

Minuta núm. 18

SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL DIA 25 D'OCTUBRE DE 2012.

HORA DE COMENÇAMENT: 19.30 HORES; HORA D'ACABAMENT: 23.30 HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL

ASSISTENTS

Sr. ALCALDE:

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Srs. REGIDORS:

MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ
JOSE JESÚS APARISI ROMERO
MARIA VIRGINIA COTAINA VERDÚ
VICENTE FERMIN MORERA ROMAGUERA
ANDRÉS JESÚS SÁNCHEZ GÁMEZ
SALVADOR ESCRIVÁ TORMO
TERESA GASCÓN ESCRIVÁ
SALVADOR FUSTER MESTRE
FRANCISCA LÓPEZ FERNÁNDEZ
JOSÉ VICENTE SANTACATALINA SANCHIS
MARÍA INMACULADA MAÑÓ PERIS
ROSA MARÍA SORIA ESCRIVÁ
ANA MARIA MORELL GÓMEZ
ROSANNA TORRES PÉREZ
VICENT CANET LLIDÓ
VICENT ROIG TOMAS
IMMA IBIZA COTS
BLAI PEIRÓ SANCHIS
YOLANDA PASTOR BOLO
JOSÉ SALAZAR CUADRADO

SR. SECRETARI ACTUAL:

JOSÉ SEBASTIÁN ESTELA CLIMENT

SRA. INTERVENTORA:

MARTA MILVAQUES CUCART

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència del Sr. alcalde, DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la totalitat de l'Ajuntament, per dur a terme sessió ordinària i pública.

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.

ORDRE DEL DIA

PRIMER. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CORRESPONENT AL 10 D'AGOST DE 2012.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda aprovar l'acta de la sessió extraordinària de 10 d'agost de 2012, i s'autoritza la seua transcripció al Llibre d'Actes corresponent.

PART I.- PART RESOLUTIVA, ESTUDI, INFORME O CONSULTA.

SEGON. NOU ÚS DE LES VIVENDES DE MESTRES DEL CEIP LA CARRASCA

Vist que en el recinte del CEIP La Carrasca, al carrer Manjón, s/n, hi ha un immoble de vuit vivendes de mestres dintre del recinte escolar, i vist que l'immoble ha deixat d'utilitzar-se com a residència dels mestres que hi treballen, i per tant les vivendes són susceptibles de ser utilitzades amb una finalitat distinta a l'anterior, però encara dins del terreny estrictament educatiu

Vist que l'edifici de casa de mestres, ha deixat de ser necessari per a la finalitat per a la qual estaven afectades, i així es compleix el requisit de l'article I del real decret núm. 605/1987, de 10 d'abril.

Vist que en data de 02/10/01 la Secretaria Territorial va resoldre l'autorització prèvia a la desafectació de la vivenda situada en el 2n pati de la planta baixa de la dreta.

Vist que en data 04/03//2010 la Secretaria Territorial va resoldre l'autorització prèvia a la desafectació de 4 vivendes.

Vist que en data 02/05/2012 la Direcció Territorial d'Educació, Formació i Treball autoritza l'ús de tres vivendes per a ser utilitzades per l'AMPA del CEIP la Carrasca i del propi centre escolar.

Atés que, la Comissió de Serveis Socioculturals, en reunió que va tindre lloc el dia 21 de setembre de 2012, va emetre dictamen sobre el nou ús de les vivendes de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “A l’interior del col·legi la Carrasca hi ha un edifici amb vuit vivendes, que en el seu origen estaven destinades a residències dels mestres del centre. Aqueix ús original va deixar de ser necessari i poc a poc les vivendes han anat adquirint un nou ús i una condició distint. Concretament, en octubre de 2001, la Direcció Territorial d’Educació va autoritzar la desafectació d’una d’aqueixes vivendes; i posteriorment, en març de 2010, la mateixa Direcció Territorial d’Educació va autoritzar la desafectació de quatre vivendes més, amb la qual cosa, de les vuit vivendes, tres continuaven afectades per l’ús escolar, i gestionades per la Direcció Territorial d’Educació, i cinc d’aqueixes vuit vivendes les gestionava el Ple de l’Ajuntament, i estaven desafectades del seu ús escolar. Per tant és l’ajuntament qui pot determinar els diferents usos, a través d’un acord plenari com el que ara fem en la proposta d’acord. Però com que aquestes vivendes tenen la particularitat d’estar ubicades dins d’un recinte escolar, i amb un únic accés passant per les instal·lacions educatives, l’ús ha de ser compatible amb aquesta peculiaritat. És a dir, tenim tres vivendes gestionades per la Direcció Territorial d’Educació, cinc vivendes gestionades per l’ajuntament i que poden utilitzar-se per a un altre ús distint de l’educatiu, però no obstant això, l’ús ha de ser restringit per la ubicació que tenen les vivendes, dins d’un recinte escolar, amb els problemes que això pot conrear; com els que vam vore en febrer de 2012 quan la Direcció Territorial d’Educació ens va denegar l’autorització per a destinar les tres vivendes que no estaven desafectades per a cases d’acollida, o la problemàtica suscitada en juliol d’enguany quan sense coneixement de la comunitat educativa del centre de la Carrasca, es va instal·lar una família a una d’aqueixes vivendes, la qual cosa va genera un fort malestar entre pares i professorat. L’ús que s’ha previst per part de la regidora d’Educació, Rosanna Torres, és del tot compatible amb aqueixa peculiaritat que té el centre d’estar instal·lat dins d’un recinte escolar. La proposta d’acord és que aquestes cinc vivendes desafectades, les que gestiona l’Ajuntament d’Oliva, les utilitze la mateixa comunitat educativa del centre. Concretament, d’aquesta forma s’equipara l’ús de les cinc vivendes gestionades per l’ajuntament, amb el de les altres tres vivendes que gestiona la Direcció Territorial d’Educació, que des de maig de 2012 es van destinar per a la utilització de l’AMPA, per a reunions o emmagatzematge; proposta aquesta que ens sembla del tot encertada, raó per la qual la votarem favorablement.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Tenim novament aquest dictamen, que va quedar sobre la mesa el plenari passat, i és el de l’ús de les vivendes de mestres del centre d’educació infantil i primària la Carrasca. Per una banda, el que està esclarit és l’ús de les tres vivendes, que amb data dos de maig de 2012, la Direcció Territorial d’Educació autoritza a petició del Partit Popular. Simplement Sr. Canet, ací introduir i dir-li que la Generalitat, la conselleria, no desestima l’ús com a vivendes

socials; simplement el que fa és que després se sol·licita un nou ús per a utilitzar-lo l'AMPA. Per tant, com estava dient, les tres vivendes que amb data 2 de maig de 2012, la Direcció Territorial d'Educació autoritza a petició del Partit Popular, i aquest és un tema que queda clar, i queda per a reunions de l'AMPA i emmagatzematge, tant de l'AMPA com del centre. I ahí ja queda clar que serà la direcció del centre qui realitzarà la sol·licitud a la direcció territorial, o a la direcció general, perdó, per al curs 2013-2014. Any rere any serà la mateixa direcció qui ho sol·licite. El que no queda clar, i no sap el Partit Popular, si vosté té algun interès de fer les coses de forma ràpida, és el referent a les cinc vivendes on la Secretaria Territorial va resoldre l'autorització prèvia a la desafectació. Una desafectació és declarar, formal o tàcitament, un bé de domini públic queda desvinculat d'ús del servei públic a què estava destinat. Jo no sé tampoc vosté d'on ha tret, ha repetir varies vegades, que l'ajuntament gestionava les vivendes. No sé d'on ho ha tret; perquè si fóra així, no hi hauria un acord plenari que per sol·licitar la desafectació, l'ajuntament demana que siguin per a un ús sociocultural, i això està en un acord plenari. A més pretenen en el dictamen autoritzar l'ús a la comunitat educativa, oblidant el que anava a dir-li, que en el ple de 2 d'abril de 2009, la proposta del dictamen és destinar-les a usos, com li havia dit, socioculturals; i així es trasllada a la conselleria, perquè autoritze usos socioculturals a mesura que es desallotgen i iniciant primer la desafectació. En aqueix mateix plenari hi ha una intervenció respecte a aquest punt, una única intervenció, i a nosaltres ens ha cridat l'atenció, i per això volem recollir-la; una intervenció que fa el Sr. Peiró, on diu, i llig textualment, "Voldríem fer un aclariment en el vot del tema de la Carrasca, perquè sí que és veritat que nosaltres pensem que és necessari dotar el centre d'instal·lacions, d'instal·lacions que tenen moltes deficiències, però no acabem d'entendre, i així li ho vam manifestar al regidor de Cultura i Educació, els passos que se seguirien. Pensem que si realment va a desafectar-se com a vivenda, haurien de quedar-se com a titularitat de la conselleria i de l'escola, per tal que es pogueren dotar d'un gimnàs, d'una biblioteca o el que calga. El fet que les recupere l'ajuntament per a usos socioculturals, no entenem massa bé què significa aqueix calaix de sastre, i per tant hem manifestat la nostra abstenció." Se n'adona, com es demana en la desafectació que siga l'ajuntament qui gestione? Per tant, vosté contínuament parla que l'ajuntament gestionava les vivendes; això no és cert. Mire, el Partit Popular, ho tenim clar, perquè ho hem clarificat, hem fet les gestions pertinents, i el que s'acorda és competència de la conselleria. Si acordem alguna cosa que és competència de la conselleria, estem davant d'un acord plenari pres per un òrgan manifestament incompetent, i per tant l'acte que volem aprovar no podria tindre cap efecte. I pense que això ja és el que el Partit Popular volíem manifestar, com a dubte perquè no ho teníem clarificat, en el plenari passat, i d'ahí que quedar sobre la mesa. Però ara, després de les gestions pertinents que hem realitzat, sí que ho tenim clar, perquè ens ho han clarificat. Jo no entenc per què no es fan les coses ben fetes. La finalitat és bona, però les coses s'han de fer bé. A més, podem anar un poc

més enllà, i sol·licitar el que realment fa falta per a aqueix centre, com bé diu el Sr. Peiró, ho va dir en aquella intervenció, com ara un gimnàs, que la veritat és que és l'únic centre d'educació infantil i primària d'Oliva que no té un gimnàs. El centre la Carrasca, i estem pensant, vuit vivendes? Vosté les ha visitades? Són ruïnoses. Jo les conec totes, una a una. Perquè el centre guardi andròmines o l'AMPA es reunisca? Doncs ja ens dirà. Nosaltres no arribem a entendre. Si per poder guardar alguna coseta en una de les vivendes, perquè ja ho feien, ja les utilitzaven, van haver de fer obres i més, i les van fer el que era el mateix centre, o la mateixa AMPA, recorrent a un pare que els ajudava; doncs, a això no comptarem tampoc les despeses de llum i d'aigua. Tot això pensant que és tal com la Sr. regidora d'Educació pretén, que siga de forma clara; i no sabem, ni li trobem cap sentit. Simplement, volem que es facen les coses ben fetes, i no perquè considerem que es fan així. I ja dic, que tenim aclariment, perquè ens hem preocupat, de qui és l'òrgan competent en aquest cas.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Agraeixc que es recorden les meues intervencions en plenaris anteriors. Efectivament, nosaltres no hem canviat cap criteri, i Projecte Oliva votarà a favor que l'ús de les vivendes situades dins del recinte escolar del col·legi la Carrasca puguin ser utilitzades per la comunitat educativa del centre escolar. En aquell moment va ser la nostra proposta, i hui, el dictamen que ve al plenari també recolza això, i nosaltres serem conseqüents, i votarem a favor.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Jo primer de tot llegiré la contestació que ens va donar la Direcció Territorial d'Educació, Formació i Treball, que va entrar per registre d'entrada el 20 de febrer de 2012, i a partir d'ahí podem extraure algunes conclusions. Diu així “Vist l'escrit de l'alcaldeessa d'Oliva, mitjançant el qual sol·licita autorització per poder utilitzar quatre vivendes –quatre– de mestres situades en el CEIP la Carrasca d'Oliva, com a cases d'acollida per a víctimes de violència de gènere. Vist l'informe desfavorable del servei d'Inspecció Educativa d'aquesta direcció territorial en el qual s'especifica que, amb independència de les necessitats educatives, que en un moment determinat es puguin tindre, en aquest casa concret, el fet que aquestes cases estiguen dintre del recinte escolar, i es tracte d'un accés únic, impossibilita aquest ús. Des de la secretaria territorial informem que obra en els nostres arxius el següent: Amb data 2 d'octubre de 2001 es va resoldre l'autorització prèvia a la desafectació de la vivenda de mestres situada en el segon pati de la planta baixa de la dreta. Amb data 4 de març de 2010, es va resoldre l'autorització prèvia a la desafectació de quatre vivendes. Us trametem còpia d'aquestes resolucions, i croquis de les vivendes signat per la topògrafa municipal, de l'any 2009, per al vostre coneixement i els efectes que pertoquen. Per tot l'anteriorment esmentat, aquesta direcció territorial no autoritza a l'Ajuntament d'Oliva a l'autorització de les tres vivendes de mestres situades en el CEIP la Carrasca de la mateixa localitat, com a cases d'acollida per a víctimes de violència

de gènere. València, 14 de febrer de 2012. Signat pel director territorial d'Educació." És a dir, que la conselleria, la direcció territorial ens contesta d'una forma prou clara, i a més es pronuncia sobre les tres vivendes que són de gestió de la direcció territorial, i no sobre la quarta que és de gestió municipal, com ens ha recordat la mateixa secretaria territorial en el seu mateix escrit, signat pel director territorial. A banda d'això, caldria haver tingut totes aqueixes previsions a l'hora de destinar una d'aqueixes vivendes perquè visquera allí dins una persona, o una família, fent ús del recinte escolar per accedir a una d'aqueixes vivendes, si tan ruïnoses estaven, encara més perill ubicar allí una família perquè visca, amb tota la problemàtica que comporta portar dins d'un recinte escolar una família. Imaginem-nos l'espectacle que podria suposar ara en mig del pati de qualsevol dia escolar passar per allí dins persones, fins i tot vehicles; i és normal que tota la comunitat educativa d'aquell centre escolar, l'AMPA, els pares i mares, el professorat, l'alumnat, s'escandalitzaren d'aquella decisió, que era molt més agressiva que la que es presenta hui a proposta d'acord, que és simplement seguir les mateixes directrius que va acceptar, com vosté bé ha dit Sra. Escrivá, la mateixa Direcció Territorial d'Educació, per a destinar les tres que són de gestió de la mateixa direcció territorial per a ús de l'AMPA. I el que fa l'ajuntament és simplement seguir la mateixa senda que ja va iniciar la direcció territorial. Crec que difícilment es poden trobar obstacles per a això. I a banda que s'han de condicionar aqueixes vivendes per a aqueix ús, estan en la mateixa situació unes i altres."

- **Sra. Escrivá Herraiz:** "A vore, Sr. Canet. Quatre, tres. Val? Jo no sé si no m'ha entés; bé, segurament no m'haurà escoltat perquè com estava parlant amb la seua companya, però no passa res, jo li ho torne a repetir, que no passa res. Jo estic dient-li que anem a usurpar una competència; i vosté s'ha llegit l'acord? El que deia? A mesura que es desallotgen, destinar-se posteriorment a usos socioculturals, una vegada desafectades. Jo estic parlant-li, i li he dit que la finalitat és bona. El que no estan seguint els passos que pertoca, perquè estan usurpant competències. Si vostés volen que la comunitat educativa del CEIP la Carrasca utilitze tot per a trasteros i per a reunir-se, jo no tinc cap inconvenient; són vuit vivendes, i vostés amb la seua gestió sabran el que pretenen. Simplement li dic que sol·licite exactament que faça el que vam fer nosaltres, per a quin ús se li ha de donar. Val? Perquè continue dient que l'ajuntament no gestiona les vivendes; no les gestiona. Però no passa res. Vosté diu això, jo considere allò altre, i com jo no vull usurpar competències de cap administració pública que estiga per sobre d'aquest ajuntament, doncs ho considere així i ho faig com pertoca. I jo he cridat i he fet. A més he de dir-li que quan aquesta alcaldessa va decidir que aquesta família, que jo no sé què és el que vosté considera que és aqueixa família, si eren monstres els xiquets o què; jo considere a tot el món per igual, una família necessitada, molt necessitada. Per a mi no era res escabrós clavar-la ahí; però sàpiga vosté que abans d'això es va tocar a la conselleria per vore si es podia fer; i també pel que parla que hagueren entrat vehicles; sap vosté que

estan entrant vehicles? Sap vosté que hi ha una casa que té la porta dins? Vosté ho sabrà; no? Per tant no al·legue això dels vehicles i altres, perquè pense que encara és molt més perillós quan des d'aqueixa vivenda entren el vehicle, perquè entren directament on està el camp dels xiquets, i quan entren a l'accés a les vivendes, entren sense tocar, toquen la porta, per suposat, però ja no toquen cap accés per on van els xiquets, perquè entren a mà esquerra a la pujada on estan les vivendes. Per tant, vosté considera el que vol, i nosaltres considerem, després de les gestions que hem realitzat, el que considerem. Per això votarem el que votarem; simplement; una abstenció. I vosté argumente, però no intente convèncer després d'haver fet les gestions pertinent aquest grup.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots favorables: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva, i un del Grup Municipal Gent d'Oliva), i l'abstenció dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascon Escrivá (7 abstencions del Grup PP), acorda:

Primer.- Autoritzar l'ús de les vivendes situades dintre del recinte escolar del CEIP “La Carrasca”, per a ser utilitzades per la pròpia comunitat educativa del centre escolar.

Segon.- Trametre certificat d'aquest acord al CEIP “La Carrasca”, per al seu coneixement i efectes oportuns.

TERCER. APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2011.

Vist el Compte General de l'exercici 2011 i els documents que el justifiquen, i que ha estat retut i està conforme amb els llibres de comptabilitat i la resta d'antecedents documentals, de conformitat amb allò que disposa en els articles 208 i següents del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, per el que s'aprova el text refós de la Llei de les Hisendes Locals, i amb l'Ordre EHA/4041/2004, de 23 de novembre per la qual s'aprova la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat per a l'Administració Local, i tenint a la vista i consultats tots els antecedents que s'ha cregut convenient per a millor dictaminar respecte dels extrems a que fa referència l'article 212 de l'esmentada llei.

Vist l'informe emés per la Intervenció d'aquest Ajuntament de data 31 de juliol de 2012, en el qual es fa constar la tramitació necessària per a l'aprovació del Compte General.

Atés que la Comissió Especial de Comptes, en reunió que va tindre lloc el dia 6 d'agost de 2012, va emetre dictamen favorablement del Compte General corresponent a l'exercici de 2011.

Atés que el Compte ha estat exposat al públic per termini de 15 dies hàbils mitjançant edicte publicat al tauler d'anuncis de la Casa Consistorial i en el Butlletí Oficial de la Província núm. 205, corresponent al dia 28 d'agost de 2012, durant els quals i vuit dies més no s'ha presentat cap reclamació.

Atés que la Comissió Especial de Comptes, en reunió que va tindre lloc el dia 18 d'octubre de 2012, va emetre el corresponent dictamen i proposta d'acord sobre el compte general de 2011.

Atés que, la tinent d'alcalde delegada d'Hisenda, presenta esmena al dictamen de la Comissió Especial de Comptes de 18 d'octubre de 2012, en el sentit d'eliminar de la proposta d'acord el segon punt, per tal com el Compte General de 2012 ja ha estat exposat i no li caben reclamacions, objeccions, ni observacions.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “És per fer un aclariment, perquè l'esmena que es presenta ara és perquè la transcripció que s'ha fet del dictamen de la Comissió Especial de Comptes no és el que hui es porta ací. És a dir, en la comissió, la proposta que portava aquesta regidora d'Hisenda era el que pertocava, i no el que hui ve ací a través d'aquest dictamen. Per què? Perquè el compte general ja es va aprovar en la comissió del passat sis d'agost, es va fer la publicació, perquè es presentaren al·legacions i no es van presentar al·legacions; i una vegada acabava el procediment es venia ací a l'aprovació del compte general per a l'exercici 2011. És a dir, en la Comissió de Comptes de la setmana passada està bé el dictamen, i el que està malament és la transcripció que s'ha fet per portar-se hui ací al plenari; però el que es va votar en la comissió de la setmana passada és correcte, i no hi ha cap problema, i és el que realment està incorporat en l'esmena que hui presentem ací.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Si està bé el dictamen, i malament la transcripció, pense que caldria una rectificació. Jo no entenc la urgència i la premura de presentar aquesta esmena, què és el que es pretén; per tant, el Partit Popular votarà no a l'esmena.”

Sotmesa a votació l'esmena, voten a favor els regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (12 vots a favor: 6 del Grup

Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, i un del Grup Gent d'Oliva); voten en contra els regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascon Escrivá (7 vots en contra del Grup PP); s'abstenen els regidors Sr. Peiró Sanchis, i Sra. Pastor Bolo (2 abstencions del Grup Projecte Oliva). En conseqüència, per haver més vots a favor que en contra, s'aprova l'esmena i s'incorpora al dictamen.

Tot seguit es reobri el torn d'intervencions, i es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Únicament, el nostre vot ha sigut abstenció. En el seu moment, els membres de Projecte Oliva van votar en contra d'aquest pressupost municipal de 2011; un pressupost que en aquell moment es va gestionar pels anteriors equips de govern, pel PSOE, pel Bloc, pel Partit Popular. Cadascú, durant l'època en què ha estat governant, i del qual el nostre grup ha mostrat, des de l'inici, el seu desacord amb el pressupost.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá, vosté ja ha explicat el seu vot.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sí, havia explicat el vot a l'esmena, però no al punt. Per tant dir-los que el Partit Popular pensava votar que sí. Com que el compte general és de caràcter tècnic i jurídic, realitzat per una tècnica professional, el Partit Popular l'única cosa que volia dir ací és que hem de manifestar que ens fem responsables, per suposat, de la part que vam gestionar, i de la que no vam gestionar que es fera responsable qui li corresponguera. Ens hem decidit a la fi per l'abstenció, per la inclusió de l'esmena.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (12 vots a favor: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, i un del Grup Gent d'Oliva), i l'abstenció dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, Sra. Gascon Escrivá, Sr. Peiró Sanchis, i Sra. Pastor Bolo (9 abstencions: 7 del Grup PP i 2 del Grup Projecte Oliva), acorda:

Primer.- Aprovar els comptes i estats que componen el Compte General d'aquest Ajuntament corresponent a l'exercici de 2011, així com els seus annexos, presentat segons determina l'Ordre EHA/4041/2004, de 23 de novembre per la qual s'aprova la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat per a l'Administració Local, i que són els enumerats en l'article 209 de l'esmentada Llei d'Hisendes Locals.

QUART. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA E/02/2012.

Vista la proposta de la regidora d'Hisenda, sobre aprovació definitiva de la modificació pressupostària E/03/2012.

Atés que, la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, en reunió que va tindre lloc el dia 18 d'octubre de 2012, va emetre dictamen i proposta d'acord sobre l'aprovació definitiva a modificació pressupostària E/03/2012.

Atés que, obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Argumentar el vot del Partit Popular, en contra, per dos motius molt clars. El primer és respecte a Martí de Vesés, que no s’ha fet el tràmit, ja ho hem dit diverses vegades, per pagar una expropiació amb diners que són de Patrimoni Públic del Sòl. I aprofita el Grup Popular per recordar-li que vosté Sr. alcalde, usurpa en aquest tema competències que corresponen al ple. I després, el segon motiu és el de les quotes d’urbanització d’Aigua Blanca IV, que corresponen a l’ajuntament; d’acord que l’ajuntament pague quotes. El Partit Popular ens alliberem de la responsabilitat que pot recaure sobre els qui voten a favor d’un acord que és extemporani; està fora del temps corresponent. S’hauria d’haver fet fa ja més de sis anys. Miren, quan els regidors, tant el Sr. Canet, d’Urbanisme, com la Sra. regidora Morell, que proposen això, reconeguen públicament en el ple que estan començant a voler rectificar errors greus comesos en el passat, i que tant de mal han fet, i estan fent, als propietaris d’Aigua Blanca IV, el Partit Popular votarà. I per finalitzar, que no oblide ningú que els diners són insuficients per finalitzar. I quan el Partit Popular fa la modificació pressupostària de 100.000 euros, va el Partit Socialista i ens denuncia. I vull recordar-los ací que no només denuncia al Partit Popular, sinó també a tots els qui la van votar a favor; és a dir a tots els qui ara són els socis de govern, diguem-ho així. No només al Partit Popular.”

- **Sr. Canet Llidó:** “En la sessió de 31 d’agost d’enguany, quan vam aprovar aquesta modificació pressupostària, que ara ve per a l’aprovació definitiva, recorde que l’argument estrella va ser una insignificant transposició de xifres, sense cap rellevància jurídica, ni argumentativa. Aqueixa transposició de xifres estava en un informe, en concret en un punt que no tenia res a veure ni amb la modificació pressupostària, ni amb la qüestió de l’expropiació de la finca de la família Martí de Vesés, ni amb la qüestió de les quotes que corresponen a aportar a l’ajuntament com a propietari de l’aprofitament del sòl per cent del sector. Allò parlava simplement del cobrament d’un cànon per incorporar-lo al PMS, per la tramitació d’una DIC. I ara, curiosament, en les al·legacions que va presentar el Partit Popular el passat 27 de setembre, efectivament no es fa cap referència a aqueix fet. Bé, és una forma de

reconèixer que allò va ser un error, i que allò efectivament no tenia cap substància, ni cap fonament, a l'hora de fonamentar el vot en contra, d'alguna cosa que necessàriament hauria d'haver comptat amb un vot positiu; perquè eren dues qüestions que realment a l'ajuntament li pertocava, per dret, de fer. I per tot, allò va ser una efectiva cortina de fum per a desviar l'atenció i confondre, sense arribar al fons de la qüestió, i per a intentar justificar l'injustificable, el vot negatiu a una modificació pressupostària que donava solució a dos temes d'obligat compliment, com vosté ha dit, Sra. Escrivá. Això per una banda. I per l'altra, també observe que en les al·legacions continua insistint-se en un error, que és el de voler donar cabuda a l'expropiació de terrenys, tant a l'expropiació de terrenys, com al pagament de quotes, dins de l'article 259.2 de la Llei Urbanística Valenciana, en la seua nova redacció de la Llei 1/2012; quan aquesta llei, aquest articulat de la llei és molt clar; no tenen cabuda aqueixos dos supòsits, justament perquè estan inclosos en Unitats d'Execució, les dos, i perquè estan previstes a càrrec dels propietaris del sòl, en aquest cas l'Ajuntament d'Oliva; justament per això continua insistint-se en un punt en què ja ha eixit repetides vegades sense tindre massa fonament. Vosté, en la modificació pressupostària que vam fer en l'anterior plenari, va fer referència a una llei, el text refós de la Llei del Sòl, en concret a l'article 38.2, que parla del fet que el PPS, el PMS, pot destinar-se bé a la seua ampliació, la seua conservació, i la seua administració, bé a les seues destinacions pròpies; és a dir, marca una disjuntiva. I la segona part de la disjuntiva està regulada en l'article 39.1, que és el que marca que aqueixos diners del PPS s'han de destinar per finançar vivendes de promoció social, o per a altres usos d'interés socials, que han de ser regulats a través de les diferents normatives urbanístiques de cada comunitat autònoma. Bé, el que vam fer va ser justament utilitzar l'article 38.2, l'ampliació, conservació i administració del mateix PPS, retroalimentació del PPS; la qual cosa està regulada en l'article 260 de la Llei Urbanística Valenciana. Ja ho hem dit en diverses ocasions, però continua insistint-se en el mateix error.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Jo em centraré molt en el punt, i sobretot com a delegada d'Hisenda, i responsable de la modificació de crèdits E/03/2012, m'agradaria exposar per a aquells assistents, o per a la resta de regidors, en què consistia la modificació de crèdits E/03/2012. En aquest cas, el que fem, aquest ajuntament proposava, traure de la partida de Patrimoni Municipal del Sòl, que l'ajuntament arrossega d'anys anteriors, proposa fer una modificació per poder fer una despesa, de diners que hi ha en la partida de Patrimoni Municipal del Sòl, per poder fer front a una quantitat de 210.000 euros respecte del preu just de la parcel·la de titularitat de Martí de Veses. Una segona despesa que hi ha, és de 225.000 euros, o un poc més, per fer front al deute per cent de l'aprofitament del sector Aigua Blanca IV, que com a propietari que és l'ajuntament d'aqueix deute per cent, ens correspon per fer front. Tot el tràmit d'aquesta modificació de crèdit, ha complert en temps i forma, i ha incorporat tots els informes necessaris, que siguen de tipus jurídic, que avalen la

legalitat; jo en això sí que insitesc molt, perquè de vegades el Partit Popular el que intenta és deixar en l'aire la legalitat d'això. Avalen tots i cadascun dels informes, la legalitat, des de a fins a b, de les propostes d'aquesta modificació de crèdit, tot el que s'ha fet ací. Una cosa és que a un li pot agradar, o no li pot agradar; i un dins de la seua llibertat, pot votar el que creu que deu votar. Però no es pot dubtar de la legalitat quan els informes jurídics són tan clars. El Partit Popular presenta tres al·legacions a aquesta modificació de crèdit; la primera diu que no hi ha motivació, i considera que en el document, la memòria, no està prou motivat. Bé, les dues modificacions que es fan al respecte E/03/2012, per fer aquestes despeses, està motivat en la memòria que aquesta delegada d'Hisenda presenta en la mateixa comissió, i està inclosa en l'expedient de la modificació de crèdits; és a dir, no falta cap motivació, ni falta cap document, ni absolutament res. I no és perquè ho diga jo, sinó que ho diu la Sra. interventora en el seu informe, igual que es proposa la desestimació d'aquesta primera al·legació, i jo per tant també propose la seua desestimació. Hi ha una segona al·legació que torna a insistir en la necessitat d'una ordenança reguladora d'usos d'interés socials. Hi ha dos informes tècnics del TAG d'Urbanisme, de 21 d'agost, i de 16 d'octubre, en què és tan clar i tan contundent l'informe del TAG d'Urbanisme, que diu que no fa falta cap tipus d'ordenança per a regular aquestos usos del PMS. No fa falta. Que es podria tindre per gust i per voluntat? Sí. Però no és necessària; i la llei no ens obliga a tindre cap ordenança. Jo sé que en algun moment van vendre la moto que feia falta una ordenança, però després de dos informes, i d'insistir, i tornar a dir que no fa falta ordenança; i no ho dic jo, que ho diu el TAG d'Urbanisme, que per això és el professional i l'especialista a dir-nos si fa falta o no. El TAG diu que no, que és el tècnic responsable, la Sra. responsable de l'àrea d'Hisenda, jo, propose la desestimació d'aquesta al·legació; perquè l'informe del TAG d'Urbanisme diu que és així i que no fa falta. La tercera al·legació que es presenta és perquè consideren, en base a una sentència judicial de Salamanca de l'any 2002, que no podem destinar el PPS per fer front al preu just d'una expropiació. D'això, jo sí que he tret la sentència judicial de Salamanca, que és d'un acte de l'Ajuntament de Salamanca, de 1998 a Salamanca. Resulta que això no té consideració ací, perquè ací ens regim per la Llei Urbanística Valenciana, i en l'article 260, que ací ja s'ha parlat tant de l'article 260, considera que les expropiacions es poden incloure dins del Patrimoni Municipal del Sòl; és a dir aqueixa finca serà el dia de demà Patrimoni Municipal del Sòl; per això, una de les condicions d'aquesta modificació de crèdits és que quan es pague el preu just, la parcel·la ha d'entrar dins del catàleg del Patrimoni Municipal del Sòl. Estem destinant diners de la partida de PMS, per a adquirir una cosa, un immoble, que passarà a ser PMS, Patrimoni Municipal del Sòl. I això la llei diu, i no perquè ho diga jo, perquè ho diu la llei i perquè ho diu l'informe del TAG d'Urbanisme, és legal; i es pot fer. Una altra cosa, torne a dir, és que li agrade o que no li agrade; però és legal tot el procediment que s'ha seguit en la modificació de crèdits E/03/2012. Dit això, ja ho he comentat abans, pot agradar o pot no agradar. No

entraré en altres debats, que ací ja s'ha debatut moltíssim respecte d'això. Però sí que vull deixar clar que tot el procediment que s'ha seguit fins ara és legal. A aquesta regidora d'Hisenda el que li interessa, i allò que li ha de donar pes són els informes jurídics dels professionals d'aquesta casa. El TAG d'Urbanisme i la Sra. interventora avalen la legalitat d'això. Per tant aquesta delegada d'Hisenda que us parla, també avala i proposa la desestimació de totes i cadascuna de les al·legacions que ha presentat el Partit Popular.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “En primer lloc, vull dir que la modificació que s'aprova hui és la que es va aprovar inicialment el 31 d'agost d'enguany. Aquesta modificació va referida a la possibilitat de posar diners amb la finalitat que es faça front a les despeses que ha de pagar l'ajuntament, i que li corresponen en base al fet que és beneficiari de l'aprofitament del deu per cent de del sector d'Aigua Blanca IV, i ha de pagar per això. Projecte Oliva votarà a favor que es posen els diners per a aquests pagaments. L'altra modificació va referida al preu just que ha de fer front l'ajuntament i que ha acordat el Tribunal d'expropiació. Una i altra modificació entenem que són necessàries i exigibles a l'ajuntament, i per tant el nostre vot serà a favor. Entenem que no són modificacions arbitràries sinó que obeeixen a una exigència legal una, i l'altra a una exigència d'un tribunal que ens obliga a pagar l'expropiació. Si bé és cert que Projecte Oliva no és responsable de cap d'aquests dos assumptes, sí que considerem que hem de prendre mesures i començar a prendre decisions per a normalitzar, i esclarir com més prompte, aquestes dues situacions.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Des de Gent d'Oliva la veritat és que estem molt tranquils votant a favor d'aquesta modificació de crèdits; no només per la finalitat, encara que no tenim responsabilitat, evidentment, en la gestió d'aquestes dues qüestions que tractem, tant la part corresponent a les quotes urbanístiques d'Aigua Blanca IV per part de l'ajuntament, que no s'havien pagat fins ara, com tampoc la part que li correspon de fer front l'ajuntament, com ja s'ha dit, en base a l'expropiació forçosa en la finca de Martí de Veses. Però és evident que s'ha de fer front a la situació, perquè hi ha sentències que ho avalen en la part de l'expropiació, i per tant el que no podem fer és amagar el cap sota l'ala. Hem de donar eixida, solució, mentre siga possible i ho és; no podem anar amb ambigüitats normatives per allargar un tema i un problema que la veritat és que, independentment que s'hauria d'haver resolt amb anterioritat, no s'ha fet, i per tant no podem allargar-ho més en el temps. Per tant pensem que la proposta que es fa, a través d'aquesta modificació de crèdit és ajustada, ajustada a dret perquè hi ha tres informes que ho avalen, no només l'informe d'Intervenció, també els informes del TAG d'Urbanisme, un del dia 16 d'agost, i posteriorment el 15 d'octubre, fa poc, que ratifiquen allò que estem fent hui. Per tant podem estar tranquils; tenim tota la tranquil·litat del món; i a més, sobretot, per la necessitat, com he dit, de resoldre un problema que s'està allargant en el temps. Tant de bo s'haguera pogut resoldre abans. Tant de bo s'haguera fet

abans. però ja que no s'ha fet, s'ha de fer. Independentment de tot això és evident que és un tema perfectament legal, perquè entre altres coses queda ben clar, perquè incrementarem el Patrimoni Municipal del Sòl amb aquestes actuacions, una vegada s'incorporen definitivament a la propietat municipal; estem parlant del PPS, que l'única cosa que farà serà incrementar la part aquesta. No estem fent cap il·legalitat, ni res que no contemple la mateixa Llei Urbanística Valenciana. Per tant, estem tranquils. L'única cosa que fem és assessorar-nos i, sobretot, recolzar-nos en uns informes dels tècnics que són meridianament clars; i hui el Partit Popular ja no ha tret allò de l'ordenança; no sé si serà perquè l'ordenança ja ha passat a la història perquè se n'haurà adonat que l'excusa de l'ordenança ja no anava a cap lloc. És evident que això són formes d'allargar les coses en el temps i fer política d'aparador, o de calaix millor dit, en temes que són fonamentals i que s'han d'esclarir el més prompte possible; i és el que pretenem fer els regidors i regidores que votarem a favor d'aquesta modificació pressupostària.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Contestant-li al Sr. Canet; argument estrella sense cap rellevància. Sr. Canet, de veritat vosté els diria això als afectats d'Aigua Blanca? Per cert, algú estarà escoltant-lo. Al·legacions. Parla de les al·legacions del Partit Popular. Està vosté molt equivocat. No tenim per què argumentar-li a vosté el que aquest partit ja ha dit que portarà al contenciós; per tant, no em demane cap explicació, que no tinc per què donar-li-la. Ja sé el que he de fer. on he d'anar, i a qui li les he de donar. I jo no sé si vosté té clar l'articulat que ha fet esment, o únicament està llegint-lo i ja està. I referent a la intervenció de la Sra. Morell, dir-li que llàstima Sra. Morell que això no ho hagueren fet abans. A la fi vostés són els qui governaven i van cometre totes les irregularitat que ara patim tots els ciutadans d'Oliva; per haver de pagar, de moment, i de forma ferma, els 851.000 euros de Martí de Veses. Això sense comptar els interessos que també ens cauran. I ni que dir-li Sra. Morell si parlem d'Aigua Blanca IV. Per tant, en lloc de lletrejar en aquest ple la paraula justícia, si vosté la diguera de forma seguida, s'entendria millor la paraula, i justícia haurien fet vostés amb els propietaris d'Aigua Blanca, sense cometre aquelles irregularitats. A més, nosaltres, la veritat és que nosaltres, respecte a Martí de Veses, com ha parlat en una altra intervenció, sembla que anem a augmentar el PPS heretant; senyors que ens constarà uns diners que no tenim, uns diners que aquest ajuntament no té, i vorem d'on se'ls trau; vorem com ho fan. Perquè la veritat és que el Partit Popular no ho sabem; perquè com ja li he dit abans al Sr. alcalde, i li he repetit en diverses ocasions, usurpa competències del ple; però que no anem a heretar Martí de Veses, senyors. Ens constarà, de moment, 851.000 euros, més els interessos; i després, si el Suprem no ens dóna la raó, fins a 1.900.000 euros més els interessos. Per tant, calculen vostés. I no cal dir el que ja ha pagat aquest ajuntament de despeses d'advocat i procurador.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Llàstima que vosté, durant un any de govern tampoc va fer la modificació de crèdit, ni tampoc va fer absolutament res. Llàstima. El mateix que m’ha dit a mi podria aplicar-s’ho a vosté. Parla de justícia. Abans ha comentat que el Grup Socialista ha portat a la justícia i els ha denunciat. Ho ha dit per segona vegada, el plenari passat, i aquest. Però a que no diu per què? Perquè si diguera per què, vosté se n’adonaria que vosté, com a alcaldessa i representant, i qui vetlla pels interessos dels ciutadans, va torar endavant una modificació de crèdits il·legal; il·legal. I no li ho deia jo, li ho deien les informes de la Sra. interventora, i del Sr. secretari d’aquell moment. No li ho deia jo; però vosté ací diu denúncia, denúncia, però no diu el motiu. I clar que era il·legal, li ho torne a dir, no ho diem nosaltres, però ho vam portar a la justícia perquè ací defensem els interessos de tots els olivers; de tots, absolutament tots, Sra. Escrivá; no només dels d’Aigua Blanca IV, que també, sinó de tots. I en base a la defensa dels interessos de tots els ciutadans de la nostra ciutat hem anat a la justícia. Clar que sí, Sra. Escrivá. Clar que sí.”

- **Sr. alcalde:** “Han utilitzat dos torns de paraula; anem acabant. Per al·lusions siga molt breu, per favor, que no poden allargar-se molt les al·lusions perquè hui el plenari és prou llarg.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Doncs sí, llàstima. Val? Però jo vaig fer la modificació pressupostària de crèdit, perquè pense que Aigua Blanca i aqueixos afectats que els tenen ahí, i vosté pense que no s’atreveix a mirar, perquè jo quan parle puc mirar-los a la cara, pense que ho necessitaven. Mire’ls, si n’hi ha ahí moltíssims asseguts i vosté els coneix millor que jo. Ho necessitaven. I sembla que només va denunciar al Partit Popular. Senyors, els qui té al costat, davant, i enfront, també els va denunciar. Els va denunciar a tots. I ja està dient vosté modificació de crèdit il·legal, il·legal. Sra. Morell, vosté és jutge? Jo pense que vosté no és jutge, crec jo, a la millor té per ahí algun títol amagat que diu que siga jutge.”

- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá. Responga a les al·legacions i siga breu, per favor.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “I també dir-li que això, quan isca, la justícia ho dirà; però pense que vosté no és qui, de moment, per a jutjar, i més que jutjar el que fa és sentenciar. No sentencie; i no ja a mi que sóc l’únic grup de l’oposició, o al Partit Popular; no sentencie també als seus grups, als seus amics ara en el govern, faça el favor, que això està molt lleig. I això que vostés han defensat els interessos d’Aigua Blanca IV, anem a deixar-ho perquè jo no sóc jutge, perquè ho diga qui ho haja de dir, i on s’haja de dir. Simplement.”

- **Sra. Pastor Bolo:** “Jo escoltant un partit i altre, aquesta regidora que està ací, i el seu partit, Projecte Oliva, ha defensat els interessos d’Aigua Blanca IV; i jo no sé quina por d’anar al jutjat, perquè jutges ací no n’hi ha cap. Si cal anar al jutjat, aquesta regidora serà la primera a anar. La primera. Però cadascú la seua responsabilitat.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Com sempre, intentem desviar l’atenció, no parlar del punt que anem a votar, intentar muntar espectacle, revoltar la gent, etc. però a la fi les qüestions que estem deliberant i que són les que en definitiva hem de votar, a la fi queden sobre la mesa, no s’esclareixen, i no es parlen. Ací hi ha una confusió que s’ha repetit en multitud d’ocasions, que s’ha fet referència ja diverses vegades, l’article 259 de la Llei Urbanística Valenciana, té uns ítems en la seua nova redacció, de maig de 2012, i que repetesca en el seu punt segon diu, les actuacions d’interés social hauran de tindre alguna de les següents finalitats, obtenció de sòl i execució dels elements que pertanyen a l’ordenament estructural, sempre que no estiguen adscrits o inclosos en una àrea de repartiment. Execució d’obres d’urbanització de marcat caràcter social, i no incloses en unitats d’execució. I el tercer dels ítems que vull fer esment, obtenció de sòl, i construcció d’equipaments de la xarxa secundària, l’execució de la qual no estiga prevista a càrrec dels propietaris de sòl. Per tant, el que vam aprovar en la modificació pressupostària de 31 d’agost de 2012, no es podia articular a través de l’article 259 de la Llei Urbanística Valenciana. Ni amb ordenança, ni sense ordenança.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que la postura meua manifestada com a portaveu de Gent d’Oliva, i anteriorment quan encara no estava Gent d’Oliva, referent a Aigua Blanca IV, la veritat és que jo crec que és clara i tots saben quina ha sigut. Continue pensant el mateix. Independentment que el Partit Socialista, en el seu moment, amb la modificació que estàvem parlant, considerara que era il·legal, per això va acudir a la justícia, faltaria més que un no puguera fer-ho, ja dirà el jutge si és legal, o no, que per això estan. Jo el que sí que animaria a la Sra. Escrivá, en tota aquesta modificació que estem proposant, si considera que no és legal, o que estem incomplint la legalitat, el que ha de fer és precisament això, acudir a la justícia. És allò normal, si considera que estem incomplint de forma flagrant la Llei Urbanística Valenciana, la Llei de Patrimoni Municipal del Sòl, ara PPS, i altres. Per tant l’animaria que fera el mateix, si considera que tan gran desfici jurídic estem fent. Per tant, no sé a què vénen aquestes coses; i tampoc, sembla ser que vosté ha descobert Aigua Blanca IV des de fa quatre dies, els altres, des del primer dia que estem denunciant perquè consideràvem que no s’estava fent bé; on estava vosté durant tot aqueix temps? No sé si estaria dormint com ha dit vosté, però a vosté no se li ha escoltat absolutament per a res des de fa tot el temps; ara, des de fa una temporada cap ací ha agarrat la bandera, com si fóra, diguem-ne, intentar ser la

salvapatries d'Aigua Blanca IV. Que jo m'alegre que entre tots, tant de bo, s'haguera solucionat ja, però no vulga erigir-se vosté com la salvapatries d'Aigua Blanca IV, quan tantes persones molt abans que vosté estan defensant el tema aquest, i continuarem fent-ho. Jo espere que no li moleste a ningú que vulguem continuar fent-ho, perquè sempre hem estat al costat, i continuarem fent-ho.”

- **Sr. alcalde:** “Li recorde al públic, per favor, que no pot parlar. Per favor.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “No m'agradaria que s'articule una espècie de treta política, com s'està intentant, en un tema tan important i de tanta preocupació i malestar que ha creat als ciutadans, als propietaris d'Aigua Blanca IV. El que hem de fer és treballar tots junts, colze a colze, perquè se solucione el més prompte possible. I això és el que pretenem. L'única cos que pretenem. Sembla ser que altres no ho entenen així. Per tant, continue pensant igual que pensava, i continuarem, treballant perquè el tema d'Aigua Blanca IV se solucione d'una vegada per totes, i el més prompte possible.”
- **Sr. alcalde:** “Per acabar, s'han fet dues al·lusions a l'Alcaldia, i intentaré respondre de forma breu. En primer lloc, Sra. Escrivá, m'acusa vosté d'usurpació de competències del ple en el tema de Martí de Veses; ja li ho he explicat en nombroses ocasions, sempre que ha tret vosté el tema. Aquest alcalde no usurpa cap competència en el tema de Martí de Veses, perquè si s'arriba a una negociació, i a una solució, extrajudicial, serà el ple, aquest alcalde portarà al ple i a la comissió informativa prèvia corresponent, la proposta, perquè el Ple de l'Ajuntament decideixi si s'accepta o no s'accepta. Per tant serà el ple qui definitivament, en cas d'arribar a una solució extrajudicial, ho manifeste. Serà el ple, no tinga cap problema en això. I té gràcia que vosté parli d'usurpació de competències del ple en el tema de Martí de Veses, quan li recorde també que es va passar vosté un any, o quasi un any, sense ratificar; vosté va designar en aquest tema un despatx d'advocats per a la defensa, que havia de ratificar el plenari precisament, i vosté es va passar un any després d'aqueix Decret d'Alcaldia, i no el va portar el decret a ratificació del plenari; va haver de ser aquest alcalde qui va detectar aqueix error, per dir-ho d'alguna forma, i va portar aqueix decret a ratificació del plenari, precisament per no usurpar competències al plenari. Després, ha fet referència vosté al judici contra els socis de govern. Li recorde que quan el Partit Socialista va interposar el plet al contenciós administratiu, pel tema de la modificació pressupostària de 100.000 euros, el Partit Socialista i el Bloc-Compromís no eren socis de govern. No eren socis de govern. Però també li recorde que és més greu encara no érem socis de govern— quan una regidora pròpia del seu partit, porta una resolució de vosté, com a exalcaldessa, com a alcaldessa en el seu moment, la porta al jutjat; una regidora seua. A més amb un rang alt, tercera tinent d'alcalde; una resolució seua d'Alcaldia. Per tant, va fer ús dels seus drets, cap problema. Però ahí té un altre exemple, més

greu que el del Partit Socialista. I en tercer lloc, recordar-li que en el moment que es paguen els 851.000 euros, amb independència dels interessos, segons ens diuen els assessors jurídics, la propietat passaria *ipso facto*, el terreny passaria *ipso facto* a l'Ajuntament d'Oliva.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots a favor: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva i un del Grup Gent d'Oliva), i en contra dels regidors: Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, Sra. Gascon Escrivá, (7 vots en contra del Grup Partit Popular) acorda:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades per la Sra. M^a Consuelo Escrivá Herraiz, portaveu del Grup Municipal Popular d'aquest Ajuntament en nom propi i en representació de la formació que representa, a la modificació pressupostària E/03/2012.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació pressupostària E/03/2012.

Tercer.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província el resum per capítols de la modificació pressupostària definitivament aprovada.

Quart.- Remetre còpia de la modificació pressupostària a la Administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma.

Cinquè.- Notificar a la reclamant el present acord.

CINQUÉ. APROVACIÓ PLEC DE CONDICIONS ORA, ADMINISTRATIU I TÈCNIC

L'Alcaldia proposa la retirada de l'assumpte, en els termes uqe tot seguit s'indica:

- **Sr. alcalde:** “L'Alcaldia proposa la retirada de l'ordre del dia, per dos motius, en primer lloc s'ha trobat convenient la revisió dels criteris de puntuació, fonamentalment en la línia d'incrementar la puntuació pel que fa al cànon fix. I en segon lloc també es troba convenient adequar l'estudi econòmic de la concessió a la baixada de preus de la targeta resident, que es va plantejar en la comissió. Per això aquesta Alcaldia proposa la retirada de l'ordre del dia.”

Sotmesa a votació la retirada voten a favor els regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots a favor: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva i un del Grup Gent d'Oliva), i s'abstenen els regidors: Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, Sra. Gascon Escrivá, (7 abstencions del Grup Partit Popular). En conseqüència es retira l'assumpte.

SISÉ. APROVACIÓ REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL DE L'AJUNTAMENT D'OLIVA

Vist el projecte del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament d'Oliva.

Atès que a l'Ajuntament li correspon, entre altres, la facultat reglamentaria, a tenor del que disposen els articles 4. 1. a) de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Règim Local, y 4. 1. a) del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist el que disposa l'article 47 i 49 de la Llei 7/1985, de 2 de abril reguladora de les bases de Règim Local i els articles 26.1c i 28 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat.

Vist l'informe jurídic emes pel Sr. secretari accidental, de data 16 d'octubre de 2012.

Atés que, la Comissió de Governació, en reunió que va tindre lloc el dia 19 d'octubre de 2012, va emetre dictamen i propostes d'acord en relació al Reglament Orgànic Municipal.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** “En primer lloc, Projecte Oliva i qui els parla vol excusar-se de no haver participat en la Comissió de Governació on es va dictaminar aquest Reglament Orgànic Municipal, per motius d'una situació familiar de salut. Dit això, Projecte Oliva considera que aquest reglament és una bona ferramenta per a regular, i normalitzar, la vida política en aquest ajuntament. El reglament és un document que estableix les regles de joc per a plantejar i dialogar, i arribar a acords; fins i tot per a mantindre postures que discrepen, sempre des del respecte a la normativa que regula el funcionament de l'ajuntament, i el respecte a la corporació i als membres

que la componen. Situacions com les que s'han viscut en aquest plenari en l'últim any, no haurien passat d'haver existit aquest reglament. La meua mateixa expulsió del plenari fa uns mesos sense cap motiu, o les formes utilitzades per algun membre de la corporació en el desenvolupament dels plenaries. Aquestos temes s'haurien evitat. Sabem que aquest reglament és el primer que redacta aquest ajuntament des de l'inici de la democràcia, i molts ajuntaments ens porten avantatge des de fa diversos anys. Considerem des de Projecte Oliva que és una bona ferramenta per a normalitzar la vida política en l'Ajuntament d'Oliva. Això no vol dir que no siga millorable, i així ho farem en el període d'informació pública, on presentarem propostes que regulen de la millor forma possible la participació ciutadana dels nostres veïns en el funcionament i organització del mateix ajuntament; i també facilitar la participació dels veïns en els òrgans descentralitzats, com ara els consells, o també en les sessions del plenari. Projecte Oliva hui votarà a favor que comence a caminar aquest reglament. Sabem que té 114 articles, però podria tindre'n molts més, i regular amb detall altres temes, i per això aportarem propostes en el període d'informació pública, abans de la seua aprovació definitiva.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Nosaltres també pensem, el nostre grup creu, que aquest ajuntament necessita d'un reglament que regule l'organització, funcionament, i atribucions dels òrgans de govern, tot recollint la normativa sobre el règim local. Efectivament s'ha comentat ja que és un instrument que regula el funcionament en molts àmbits de la nostra administració. És un document extens, el Sr. secretari hi ha comentat, 114 articles. Nosaltres pensem que ha estat ben treballat, on els diferents grups polítics que ho han considerat oportú, han aportat els seus suggeriments, i la majoria d'elles s'han tingut en compte, i per tant s'han incorporat. Moltes d'aquestes qüestions a què fa referència aquest reglament orgànic ja es posen en pràctica habitualment en aquest ajuntament, encara que no estan regularitzades, com es pretén ara amb aquest document, torne a repetir, de 114 articles. No va més enllà que molts altres ajuntaments, d'allò que disposen, i per tant podem posar en marxa aquesta administració local a partir d'ara, i una vegada aprovat en aquest plenari, també ho podrà fer.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que podem estar satisfets, contents, pel fet d'adoptar un reglament orgànic municipal, que vindrà a racionalitzar els debats de la política municipal, i altres qüestions que fan referència al nostre consistori. És evident que com ja s'ha dit ací, moltes de les qüestions, i mala imatge que hem donat a l'exterior, que han ocorregut ací dins en el transcurs dels plenaries, no haurien ocorregut si efectivament haguérem disposat d'un reglament orgànic com aquest que aprovarem; i per tant es feia necessari, no només com una forma i una ferramenta per poder ordenar, i orientar-nos en moltes qüestions municipals sinó també, com ja hem dit, racionalitzar la vida política municipal en molts aspecte. Per evitar, precisament, el discurs fàcil, tendencios, i erroni, i moltes vegades amb la

intenció de confondre, i per tant pensem que de la forma que s'ordena el temps per poder debatre, per exemple i només per parlar d'aquesta qüestió, pensem que és suficient per poder esclarir i que la gent entenga clarament allò que vol manifestar cada grup polític. No cal, per a dir no res, estar mitja hora garbellant aigua. Pense que estem parlant que en cinc minuts, més tres, més la possibilitat de poder ampliar el debat segons la seua importància, es poden esclarir moltes de les qüestions, o totes les qüestions que es plantegen, si un té voluntat de fer-ho. Per tant, pensem que serà una forma, com he dit, d'administrar de la millor forma possible el temps, el temps polític, i també a les persones que segueixen els plenaris habitualment. Administrar en el sentit de la paraula ben entesa, no en els sentit de manipular a ningú; que quede ben clar, i que s'entenga tot clarament, sense ambigüitats, i moltes vegades allargant els debats de forma innecessària. És el que es pretén. Com he dit, independentment d'això també es regulen moltes qüestions; moltíssimes qüestions. Que es pot millorar, és evident; tot es millorable, però ja partim d'un punt d'inici, amb 114 articles, que la veritat és que com he dit, ajudaran moltíssim a poder funcionar i a poder orientar-nos en moltes de les qüestions. Això ja ho tenen altres ciutats; no és cap novetat. Gandia, precisament, des de fa poc, el té; i altres ciutats del nivell, inclús més menudes que Oliva, també el tenen, i moltes majors que Oliva també en disposen. La veritat és que és millorable en molts aspectes; hem treballat tots conjuntament, els grups polítics hem fet les aportacions que pensàvem, o hem esmenat allò que creiem; i per tant, independentment d'això, com açò no és un totem, que una vegada aprovat ja no es pot modificar, ara hi haurà un període d'exposició al públic per poder presentar les al·legacions que calguen, si alguna persona, o grup polític, considera que és millorable en algun aspecte, podrà fer-ho; és evident. Independentment d'això, una vegada estiga definitivament aprovat, també es podrà modificar en el temps, es podrà adaptar segons les necessitats socials, o polítiques d'Oliva. No m'allargaré més en aquesta primera intervenció, i diré que pense que era una ferramenta necessària, que moltes ciutats, de major i de menor tamany com Oliva ja el tenen, i en disposen, i per tant crec que a partir d'ara moltes de les qüestions que han ocorregut en el passat, qüestions la veritat un tant vergonyoses, crec que s'evitaran a través d'aquest Reglament Orgànic Municipal.”

- **Sr. Canet Llidó:** “En la sessió plenària ordinària de 27 d'octubre de 2011, concretament mentre abordàvem el punt seté, la llavors alcaldessa, la Sra. Chelo Escrivá, va anunciar que s'estava elaborant un Reglament Orgànic del Ple; que suposadament el passaria a tots els grups polítics per tal que pugueren fer aportacions. Demà passat, dissabte, farà un any redó d'aqueix anunci; i aquest anunci, com tants altres, ha quedat en això, en un anunci. Ha passat quasi un any, falten dos dies, i tots els qui hem assistit a les sessions plenàries hem sigut testimonis de molts moments absurds durant el desenvolupament de les mateixes sessions plenàries. Punts que s'allargaven innecessàriament per obrir noves línies de debat que poc, o res, tenien a vore amb el que s'anava a votar; intervencions

llarguíssimes, redundància i repetició en els arguments; comentaris de caràcter personal, totalment impropis d'aquesta institució; etc. Tots hem sigut testimonis. I bé, com en el tema del pressupost, com en el tema del pla especial de la depuradora de Rabdells, i tantes altres coses, aquest govern arriba amb els deures fets i amb la feina damunt la taula. Precisament sobre la mesa tenim un Reglament Orgànic Municipal, amb 114 punts, per millorar la qualitat de treball de la corporació municipal, amb unes pautes clares, i posades en negre sobre blanc. A més, vull destacar que aquest reglament és fruit de les aportacions de tots els grups municipals que han volgut participar. I emfatitze, que han volgut participar; els qui han volgut aportar alguna cosa han estat escoltats, i els qui no, també s'ha respectat el seu silenci.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Després de les intervencions dels diferents portaveus, i en la direcció que s’han portat, referents a aquest punt, aquest Partit Popular vol dir que com ja s’ha parlat moltíssim del reglament en algun mitjà de comunicació, i sempre en relació al Partit Popular, dir que la celeritat d’aprovar un Reglament Orgànic Municipal és clar que no és com diu alguna telenovela o fulletó d’Oliva, per les formes i actituds d’Escrivá, ja que podríem remetre’ns, Sr. Canet, per exemple, a l’últim plenari, on la Sra. regidora Imma Ibiza li diu a la Sra. regidora Escrivá, siga decent; o la Sra. regidora Morell, en el mateix plenari, no té trellat; i ahí estan les proves de veu. I els desqualificatius d’alguns senyors regidors, com pocavergonya, d’on no n’hi ha no se’n pot traure, i un llarg etcètera. I tot això ha trascendit ja i es parla del ROM referent al Partit Popular. Està clar que una cosa és la difamació que conjuntament juga el govern, i aqueixos mitjans que ofereixen al ciutadà informació falsejada, sesgada, o incompleta; i l’altra la realitat que queda com en aquest plenari gravada. Mire un ROM no marca les regles del joc en l’ajuntament, perquè ací no es ve a jugar; ací es ve a gestionar el poble; i el que és més important, els diners que són del ciutadà. Els qui pense que és un joc han de madurar abans de tornar a vindre al plenari i voler informar el poble. En un plenari mai, per molt que el ROM marque els temps, hi ha verborrea o parauleria excessiva; només hi ha, almenys per part del Partit Popular, en nom del qual parle, la intenció de donar claredat i que les coses es facen d’acord a llei. Abans recordar com ja el Partit Popular, Sr. Canet em torne a dirigir a vosté, va aportar un Reglament d’Organització Municipal perquè els grups l’estudiaren, però vostés mai tenien temps. Això va ser quan ací estava el Sr. secretari Vicent Ferrer. I de fet, els puc aportar els correus que vostés van rebre amb aqueix reglament; a més també de treballar-se i portar ací l’últim reglament d’organització municipal que va aprovar l’Ajuntament de València, el 29 de setembre de 2011, perquè tinguérem idea de com fer-lo. però és clar que aqueixa celeritat per aprovar un reglament, un reglament simplement a la seua mida; això de donar claredat al ciutadà, si vulgueren que llegírem ací un a un els articles, pense que queda molt en dubte; que tape les carències, els errors, que no done transparència, que no facilite informació, que controle per por, és el que han fet, un

ROM simplement a la seua mida, el Reglament d'Organització Municipal que vostés plantegen pateix moltes malalties. Miren, i sembla una tonteria, però ací tenim un tècnic de Normalització Lingüística, hi ha faltes d'ortografia, i està redactat en valencià, amb articles, el 2.2, el 8.1, el 12.2.1, el 28, el 45, etc. Per tant, traslladen-lo vostés als tècnics de Normalització Lingüística. En l'article 2.3 es diu que les disposicions contingudes en el reglament no alteren el contingut substancial de les lleis bàsiques del règim local. Però senyors, no és cert. L'article 13.1 en l'apartat c, estableix que l'autorització de l'entrega d'informació, podrà denegar-se mitjançant una resolució motivada quan per qualsevol altra circumstància –a banda dels supòsits d'informació restringida o d'interrupció o demora en la tramitació dels procediments administratius o perjudicar el funcionament normal dels serveis municipals– que pugua apreciar l'òrgan que ha de resoldre i que quede prou motivada en la resolució. El dret a l'accés a la informació, és un dret integrant del dret a la participació política de l'article 23 de la Constitució, senyors, que no es pot limitar ni per l'alcalde, ni per la Junta de Govern, ni qualsevol altra circumstància, per molt que vulguen vostés motivar-la. La motivació, tinguen en compte, és un requisit de tots els actes administratius; no una garantia addicional. A més ací, abans de continuar, m'agradaria dir, han fet referència a coses que han ocorregut en aquest plenari, i pense que en aquest plenari no s'ha pres cap actitud, ni s'ha pres cap decisió, passant-se el ROFRJEL per sota la mànega. S'ha fet sempre tot d'acord amb el ROFRJEL, d'acord? Cosa que ara estan incomplint-se moltíssimes coses. Mire, continue; en l'article 64.4, l'enregistrament de les sessions; mire, no estem d'acord que no es puguen enregistrar les sessions per part dels grups, perquè vostés saben que ha hagut casos que l'enregistrament de la secretaria ha fallat; no hi ha cap motiu per impedir que els grups puguen enregistrar la sessió amb els seus mitjans. El que d'aquesta forma aniríem possiblement amb més cura de voler falsejar els documents públics, com ja s'ha pretés. En l'article 68, pel que fa respecte a la durada de les intervencions, s'estableix que el primer torn doiga de cinc minuts, i el segon de tres. Pot ser massa per a qui no té res a dir, i poc, molt poc, per a qui vol donar transparència. Vostés, com ja han manifestat en les comissions, no volem que en el ple es parle, no volen que es faça llarg, i volen que es parle tot en les comissions, perquè com bé diuen, les comissions són privades, són tancades; i allí el ciutadà no cal que se n'assabente de res. En l'article 68.5, la intervenció de l'alcalde, si l'alcalde intervé per una qüestió que no siga de direcció dels debats, hauria de poder fer-ho, però consumint el torn que li corresponga al seu grup. No estem d'acord que tinga més d'un torn per participar en el debat, com ja ha fet en el punt que acabem de passar. Tampoc que pugua acabar el debat, l'última intervenció ha de ser la de l'autor de la proposta, i ací això s'ha incomplert ja moltes vegades. En l'article 68.8, la potestat de l'alcalde de donar per debatut un assumpte ha de respectar els dos torns de paraula, que han de ser un mínim. I en l'article 98.5, per a fer precís i preguntes sols es disposarà d'un termini màxim de tres minuts en total, és massa poc temps, i torne a repetir, per a qui vol donar transparència, i massa per a

qui no vol que el ciutadà sàpiga el que vostés fan. Al mateix temps, evitar contestar per vosté els precís i les preguntes, als quals fa cas omís en els registres. En conclusió, aquest Reglament d'Organització Municipal només té per finalitat emmordassar l'oposició, limitar fins a fer-li impossible la tasca de control. No està justificada la limitació del temps de les intervencions; a més impedeix el dret a la participació política de l'article 23 de la Constitució que ja havia dit abans. Assabente-se'n un poc perquè a l'Ajuntament de Marbella li van anul·lar el Reglament d'Organització Municipal per limitar el temps en els punts d'precís i preguntes, i això és una sentència.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement vull remarcar una cosa; vosté, Sra. Escrivá, acaba de fer-nos una demostració palpable i evident de per què no sap treballar en equip, no sap arribar a consensos, i no sap portar propostes endavant comptant amb la resta de persones, amb la resta de la corporació. Acaba de donar una lliçó magistral de per què passa això. Vosté, totes aquestes aportacions, que podria haver-les fetes per enriquir el document, se les ha guardades perquè la seua legió d'advocats l'assessoren amb quatre cosetes, i quatre coses de caràcter formal, i les plantege ací, quan açò s'hauria d'haver plantejat prèviament en una Comissió Informativa de Governació, que per això estan, per plantejar tot aquest tipus de coses, i enriquir els documents en benefici de tots, no per a buscar cap protagonisme.”
- **Sr. Fuster Mestre:** “Ací s'ha parlat que controle per por, de malalties, de falsejat de documents públics, i la veritat jo particularment no entenc com és possible que la Sra. Escrivá no estiga d'acord amb aquest reglament orgànic. No entenc com el Partit Popular no és capaç d'aportar suggeriments, rectificacions, canvis, idees, allà on pertoca que és, efectivament, en les comissions de treball, en les comissions informatives, on la resta de grups polítics sí que ho vam fer. Està molt bé, Sra. Escrivá el repàs que ens ha donat; això està molt bé; però ens hauria agradat que vosté, o la persona que va estar present en la Comissió de Governació, aqueix repàs que ens ha donat ens hauria pogut aportar aqueixes idees, o això que vosté ha comentat, perquè allí, tenint la presència dels assessors jurídics puguérem parlar d'allò de Marbella, i d'allò d'altres llocs. I també està molt bé el que ha dit, perquè entenc que després de les seues paraules els altres ajuntaments, els que tenen en funcionament el ROM, els qui tenen limitat l'ús de la paraula, emmordassen també l'oposició.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “El que no es pot ser és intentar confondre la gent de mala manera. Falsejar documents públics; algú d'ací ha volgut falsejar documents públics. Qui ha sigut, Sra. Escrivá? Diga-ho. Qui ha sigut el qui ha volgut falsejar un document públic? Faça el favor de dir-ho, i així sabrem a qui hem de denunciar; diga-ho, però diga-ho amb proves. No deixi caure que algú ha intentat falsejar documents públics perquè sí, a vore si cola, i la gent es pense que ací, com a

Marbella, estem omplint els sacs, o a saber què està passant ací. Escolte, per favor. El que pretenem, precisament, és donar seriositat als debats polítics que es porten a cap ací, en aquest plenari; cosa que durant el seu mandat no ha pogut ser. Precisament el que pretenem és donar-li seriositat, rigorositat, claredat, veracitat, cosa que durant el seu mandat com a alcaldessa no ha pogut ser, ha sigut tot el contrari. Per tant, ja està bé de circ; faça el favor de dir qui ha sigut el qui vol falsejar aqueixos documents públics, i per tant sabrem on atendre'ns. Però no tire la pedra i amague el braç; crea el dubte i ja està: No. Siga valenta i diga qui ha sigut aqueixa persona, o persones, o grup polític, que ha falsejat aqueixos documents públics, o els ha intentat falsejar. Emmordassar l'oposició. Parla d'emordassar l'oposició; que vosté no tindrà un torn d'intervenció com qualsevol altre? Ara, altra cosa seria que l'oposició no tinguera cap torn d'intervenció; aleshores sí que podríem parlar d'estar emmordassant l'oposició. Gandia, el seu partit a Gandia, el Sr. Torró, també està emmordassant l'oposició en aquest aspecte? I en altres pobles, que també estan governats pel Partit Popular, també estan emmordassant l'oposició? Vosté considera que a través d'un ROM d'aquestos es pot emmordassar l'oposició? La veritat és que continua creant el dubte de la voluntat, la bona voluntat, d'intentar racionalitzar la vida política municipal, i el bon funcionament del mateix ajuntament. No ens compare amb Marbella, per favor. Ara ha tirat la pedra i se n'ha anat a Marbella. Escolte, la veritat és que continua, com sempre, intentant confondre, embrutar el pati de fang, i si cola, algú que s'ho crega i així embruta que sempre alguna cosa, queda. Aqueixa és la seua tàctica, veritat? No. És la seua. De totes formes, no entraré ja més en aqueix joc. Podríem parlar molt de la seua actitud passada; molt, moltíssim, però no ho farem. No. Els ciutadans ja han tingut temps de poder comprovar com i de quina forma cadascú administra els temps. Com i de quina forma qui és qui pot confiar i creure, qui té credibilitat política i qui no. Per tant, en aqueix aspecte els qui ho decidiran seran els nostres conciutadans el dia que hagen de votar; ni més, ni menys. Però una cosa sí que li puc dir, si vosté continua per aqueix camí, com a únic partit en l'oposició, a les pròxima legislatura continuarà sent l'únic partit en l'oposició.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sr. Fuster, mire'm, jo no estava en la Comissió extraordinària de Governació, val? Jo no estava. Per tant no diga que com jo no estava en la comissió; a vore, vosté ha dit que jo estava en la comissió on es va tractar el ROM. Perdona, va anar el meu regidor Andrés Sánchez. Per tant, jo no estava. La meua persona no estava. Estava el Partit Popular. Estic parlant amb el Sr. Fuster, Sr. Salazar. I per altra banda, li semblen pocs suggeriments? Mire, en són molts, però estan meditats i estan ben fets. I li torne a repetir el que li he dit al Sr. Canet, vostés no van tindre des de dimarts per la vesprada nit que se'ns va portar a casa aquest reglament, fins divendres, per poder llegir-lo, estudiar-lo, i mirar-lo. Quan el Partit Popular el va donar, que és fals el que ha dit el Sr. Canet, es va donar, es va passar per correu electrònic, el secretari Sr. Vicent Ferrer, vam passar molts

mesos perquè vostés no tenien mai temps. No tenien mai temps. D'acord? I el Sr. Vicent Ferrer se'n va anar amb les ganes de poder portar, i debatre, perquè vostés no tenien mai temps. Per tant, aquest partit, pense que fa prou suggeriments, i en fa en totes les comissions. Simplement el que passa és que vostés que advoquen tant a la transparència, a la comunicació, i a l'aportació, i a consensuar, i a parlar i a dialogar, vostés quan van al lloc ja s'han menjat l'entrepà. El Partit Popular no li donen cap mos, per tant no vinguem ací enganyant, dient el que diguem. I una altra cosa. És el moment, si se n'han adonat vostés aquest mes, i ja ho van comunicar de forma personal al Sr. secretari, que aquest grup polític, el Partit Popular, anava a prendre, havien pres la decisió d'anar a les seues comissions, i callar, i no fer cap prec i pregunta; saben per què? Perquè s'ha intentat falsejar una acta. No en paraula sinó en fet. I Això és falsejar un document públic, senyors. Això ho és. Aqueixa acta encara no s'ha aprovat, perquè qui havia d'estar com va estar quan es va produir la sessió, no va acudir; pels motius que siguen, no els importa. D'acord? Jo no parlo i vosté sap de qui estic parlant-li, Sr. Fuster. Sap de quina comissió estic parlant-li; sí, Sr. Fuster, perquè pense que el responsable que havia de donar fe d'aqueixa comissió és una persona molt coherent, molt responsable, que li agrada la feina molt ben feta, i la fa, i que es va vore entre l'espasa i la paret. D'acord? Fa igual, jo encara que es faça el sorprés, vosté sap de qui estem parlant. I jo és una persona que no diré. No passa res, és un funcionari d'aquesta casa; la veritat jo el considere i li tinc estima perquè és molt feiner. Per tant, tenim clar el que hem dit, i està clar que hem donat mostres, ací, de qui juga a la difamació, i qui és qui vertaderament difama. Per tant, si vostés volen recollir les aportacions del Partit Popular, recullen-les; però ja els he dit, nosaltres no els vam portar a vostés de dimarts de vesprada nit a divendres un Reglament d'Organització Municipal. I vull dir-los una cosa més; aquest partit, el Partit Popular, pensant amb vostés, pensem que hi ha molt articles que no estan clars, els que hem dit. I saben per què? Perquè aquesta vida dóna voltes, i perquè algun dia aquest Reglament d'Organització Municipal es gire contra vostés; perquè a la millor no manaran, i continuarà vigent aquest reglament; i no els agradarà. No els agradarà un dels punts on posa que per anar a visitar qualsevol dependència, el regidor, o regidora que la visite, haurà d'identificar-se, dir qui és el regidor oi regidora que va a visitar-la, a més de dir de què va a parlar-se; i en el termini de deu dies el Sr. alcalde dirà si autoritza o no autoritza. I això no estic inventant-m'ho, això és un punt que posa ahí; i em sembla perfecte; i possiblement haja de dir-li que alguna administració pública, i jo sé en quina és, en la quarta més gran d'Espanya, aqueix punt està; però ací estem parlant de l'Ajuntament d'Oliva. D'acord? I això és coartar, i això és limitar, i això és no voler facilitar les coses a l'únic grup en l'oposició, que aqueix és el Partit Popular. Simplement, Sr. Fuster. I quan en una comissió, algun dels regidors del Partit Popular ha dit, com jo vaig dir en la Comissió Ordinària de Governació, que pensava que no era qüestió que el Sr. alcalde ens preguntara a quina hora de divendres, si de matí, si de vesprada, si de nit; pensava que era qüestió de temps. La contestació va ser, endavant, endavant –

però així, i amb aqueix espant– que hi ha temps de sobra. D’acord? Per tant, ja li dic que ací estan; si volen, les agarren, i si no, no les agarren. Nosaltres som el grup en l’oposició, l’únic grup en l’oposició, simplement i planament. Però el que sí que vull és que respecten les intervencions del Partit Popular; que les respecten. A mi pot semblar-me millor o pitjor les seues intervencions, o el que vostés diguen; però ahí estan, i les respecte. Simplement; i ja està. I vosté, si no li agrada el que jo he dit, el que jo pense de l’articulat, i l’estudi que hem fet del Reglament d’Organització Municipal, doncs ho sent molt. Ho sent molt, i ja està; però són les que són, són les del Partit Popular.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Simplement fer un aclariment. Més que per al·lusions, per un aclariment. Jo no he dit en la meua intervenció que vosté estava present en la Comissió de Governació. He dit que hi havia un representant del Partit Popular. No he dit noms. No he dit cap nom. Jo no he dit que vosté estava en la Comissió, entre altres coses, perquè jo sí que estava i sé que vosté no estava. I després, ha deixat caure vetladament que jo sí que sé de què estem parlant, del funcionari en qüestió. Jo respecte la seua decisió que vosté no vulga pronunciar-se; ara, sí que m’agradaria, si vosté ho considera oportú, que després, en acabar, m’ho diguera.”
- **Sr. Canet Llidó:** “És per al·lusions breument. Sra. Escrivá, vosté ha comentat que s’ha dit una falsedat referent al fet que no s’havia portat la documentació, que no s’havia repartit. Si hi ha cap error no hi ha cap error de reconèixer-lo. Jo simplement he dit que del 27 d’octubre de 2011, a 27 d’octubre de 2012, ha passat un any i no s’ha aprovat aqueix reglament orgànic, siga de ple, o siga municipal. Simplement això.”
- **Sr. alcalde:** “Per acabar, jo també intervindrè. Efectivament és la primera vegada que l’Ajuntament d’Oliva inicia la tramitació per disposar d’un Reglament d’Organització Municipal; com a administració local, l’Ajuntament d’Oliva té reconegudes aqueixes potestats, la reglamentària i la d’autoorganització; i precisament aqueix és l’objecte principal d’aquest Reglament Orgànic Municipal; és a dir, regular el règim organitzatiu de l’ajuntament, regular el funcionament dels òrgans municipals, concretar l’estatut dels regidors pel que fa als seus drets i els seus deures, i definir la forma i regular la difusió de la informació municipal. Com s’ha dit ací, el document del ROM, que hui passa a aprovació inicial, té nou títols generals, subdividit en diversos capítols, i 114 articles. El títol I parla de l’estatut jurídic dels regidors i les regidores, el títol II parla de l’organització política de l’ajuntament, el títol III de l’alcalde i els tinentes d’alcalde, el títol IV i el títol V de l’organització i funcionament del ple, el títol VI de les iniciatives d’impuls i orientació política, el títol VII de procediments de transparència i control, el títol VIII de funcionament de la Junta de Govern Local, el títol IX del funcionament d’altres òrgans complementaris. Es tracta d’un document bàsic i senzill destinat a

millorar el funcionament de l'ajuntament; com s'ha dit ací, és un document viu, més encara si tenim en compte que estem davant l'aprovació inicial, que eixirà a informació pública i que hi haurà un mes per presentar propostes de millora. I sobretot s'ha de tindre en compte una cosa, que des que va entrar en vigor la Llei de Règim Local de la Comunitat Valenciana, els municipis de més de 20.000 habitants estem obligats a tindre aquest ROM. M'he anotat diversos aspectes a què ha fet referència el Partit Popular. Jo espere que en la pròxima comissió, després del període d'informació pública, puguem treballar, perquè efectivament aquest ROM, és una cosa, i ha de ser, una cosa de tots, i que ens hem de creure tots els partits, amb independència de govern o d'oposició; i sí que m'agradaria fer una matís important, que s'ha posat com a exemple d'intentar socavar els drets dels regidors. Miren quan un regidor, o regidora, amb independència que siga govern o oposició, vulga visitar un departament municipal ho farà com fins ara, anirà i el visitarà, i no tindrà cap problema. El que diu l'article 17 és que quan siga dins dels drets, no de les obligacions, dels drets, quan siga necessari per a l'exercici de les funcions corporatives els regidors de l'Ajuntament d'Oliva podran sol·licitar la inspecció dels serveis municipals, que és diferent que anar a visitar un departament, o anar a parlar amb els tècnics; parlem de la inspecció dels serveis municipals, i està dins del capítol dels drets. Per tant, jo puc acceptar que aquest document siga millorable. Ací vostés, en la Comissió de Governació no van fer cap proposta. Intencionadament, o no, no van fer cap proposta. Hi ha temps perquè facen les seues propostes, hi ha temps per estudiar-les tots junts, perquè efectivament aquest document va més enllà del temps d'una corporació.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots favorables: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva, i un del Grup Municipal Gent d'Oliva), i el vot en contra dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascon Escrivá (7 vots en contra del Grup PP), acorda:

Primer.- Aprovar inicialment el Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament d'Oliva, en els termes que consta en l'expedient.

Segon.- Sotmetre a informació pública i audiència dels interessats pel termini de trenta dies, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província de València, i en el Tauler d'Anuncis d'aquest Ajuntament, a l'objecte que pugen presentar-se les reclamacions i observacions que es consideren oportunes.

Tercer.- Entendre definitivament aprovat el Reglament en el supòsit que no es presenten reclamacions contra el mateix en el període d'exposició pública.

SETÉ.- MODIFICACIÓ COMPOSICIÓ MEMBRES QUE INTEGREN EL CENTRE DE COORDINACIÓ OPERATIVA MUNICIPAL-CECOPAL.

Vista la proposta de l'Alcaldia sobre els membres que han de formar part del Centre de Coordinació Operativa Municipal –CECOPAL.

Atesa la necessitat de modificar la composició de determinats membres del Centre de Coordinació Operativa Municipal-CECOPAL, derivada de la recent reestructuració en l'organització municipal.

Atès que mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 3203/12, de data 4 d'octubre, s'ha creat una nova delegació municipal denominada PROTECCIÓ CIVIL, la qual serà assumida directament per aquesta Alcaldia.

Atesa la conveniència, aprofitant la modificació pretesa, d'institucionalitzar els càrrecs polítics, més que els noms o persones que ocupen cada càrrec.

Atés que, la Comissió Informativa de Governació, en reunió que va tindre lloc el dia 15 d'octubre de 2012, va emetre dictamen i propostes d'acord sobre la modificació que es pretén.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Davant d'aquest dictamen el Partit Popular vol dir que no anem a jutjar la capacitat dels membres que componen el CECOPAL. Dir-los que el Partit Popular té membres dels quals vostés haurien pogut tirar mà, i que haurien sigut de moltíssima ajuda en els diferents grups que vostés han format. Sols dir-los que davant aquesta nova mostra que vostés volen guisar-ho i menjar-ho sols, dir-los novament que poden comptar amb el Partit Popular, en el qual tindran l'ajuda que requeresquen, perquè el Partit Popular mai dirà a la feina pel ciutadà i pel poble un no, cosa que vostés, en el seu dia, sí que van dir.”

Vista la norma d'aplicació, el Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde Sr. David González Martínez (14 vots favorables: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva, i

un del Grup Municipal Gent d'Oliva), i el vot en contra dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, Sra. Gascón Escrivá (7 vots en contra del Grup PP), acorda:

Primer.- Modificar la composició de determinats membres del Centre de Coordinació Operativa Municipal-CECOPAL, a conseqüència de la reestructuració de l'organització municipal, que queda integrat pels membres següents:

CENTRE DE COORDINACIÓ OPERATIVA MUNICIPAL-CECOPAL

DIRECCIÓ DEL PLA:

Director: Alcaldia-Presidència

Suplent: Regidor Sr. Salvador Fuster Mestre

Coordinador: Sr. Juan Ramón Porta Sancho, arquitecte tècnic Municipal

GABINET D'INFORMACIÓ:

Responsable: Regidor Sr. Vicent Canet Llidó

Suplent: Regidora Sra. Ana M^a Morell Gómez

Coordinador: Juan Carlos Fuster Torrijos (Gabinet de Premsa municipal)

GRUP DE SEGURETAT:

Cap de Grup: Regidor Sr. Salvador Fuster Mestre

Suplent: Regidora Sra. Rosa M^a Soria Escrivá

Coordinador: Intendent en cap de la Policia Local

Suplent del Coordinador: Inspector de la Policia Local

Assessor: Tinent-Comandant de Lloc de la Guàrdia Civil

GRUP DE SOCORS I SALVAMENT:

Cap de Grup: Regidor Sr. José Salazar Cuadrado

Suplent: Regidora Sra. Imma Ibiza Cots

Coordinador: Cap del Parc de Bombers d'Oliva

Assessor: President/a de la Creu Roja Espanyola-Assemblea Local Oliva

GRUP SANITARI:

Cap de Grup: Regidora, Sra. Inmaculada Mañó Peris

Suplent: Regidora Sra. Yolanda Pastor Bolo.

Coordinador: Coordinador/a Mèdic del Centre de Salut d'Oliva

Assessor: President/a de la Creu Roja-Assemblea Local d'Oliva

Assessor: Farmacèutic/a Titular

Assessor: Veterinari/ària Titular

GRUP D'ACCIÓ SOCIAL:

Cap de Grup: Regidora Sra. Francisca López Fernández.

Suplent: Regidor Vicent Roig Tomás

Coordinador: Sra. Alicia Morant Grau, treballadora social municipal.

GRUP DE RECOLZAMENT LOGÍSTIC:

Cap de Grup: Regidor Sr. Vicent Santacatalina Sanchis

Suplent: Regidor, Sr. Blai Peiró Sanchis.

Coordinador: Sr. Vicente Mayáns Peiró, arquitecte tècnic municipal

Coordinador: Sr. Vicent Llopis Cardona, arquitecte tècnic municipal

Coordinador: Sr. Carlos Pons Morera, enginyer tècnic Industrial municipal

Coordinador: Sr. Evaristo Todolí Velló, enginyer tècnic Industrial mpal.

Coordinadora: Sra. Carmen Santonja Beneyto, enginyera tècnica agrícola mpal

Assessora: Sra. Lara Pérez Besone, enginyera tècnica topògrafa mpal

Segon.- Els efectes d'aquests nomenaments i càrrecs tindran efecte des del mateix dia en què s'adopta l'acord.

Tercer.- Notificar l'acord a tots els membres integrants d'aquest Centre de Coordinació Municipal-CECOPAL.

VUITÉ. PROPOSTA SUSPENSÍO EXECUCIO. PROGRAMA ACTUACIO INTEGRADA TERRANOVA II.

La Disposició Transitòria Primera de la Llei Valenciana 1/2012, de 10 de maig, possibilita acordar la suspensió, total o parcial, de l'execució dels Programes d'Actuacions Integrades aprovats, per un temps de dos anys, prorrogable a dos més, basant-se en causes justificades d'interés públic o de viabilitat econòmica de l'actuació.

Vist l'informe previ de data 22 d'agost del 2012 emés pels Serveis Jurídics del Departament d'Urbanisme.

Resultant, que la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, en sessió que va tindre lloc el dia 17 d'octubre del 2012 va emetre dictamen i propostes d'acord sobre suspensió execució Programa d'Actuació Integrada TERRANOVA II.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** "Tot seguit arriben unes propostes d'acord que consisteixen en la suspensió temporal, o millor dit la proposta de suspensió temporal de tres Programes d'Actuació Integrada. El de Terranova II, d'uns 22.000 m2 de superfície, el de Terranova III d'uns 16.000 m2, i Kiko 5, d'uns 13.000 m2. La pròrroga que es presenta ací, a proposta d'acord, és de dos anys, prorrogables a dos anys més. Per què? En primer lloc, perquè la Llei de Mesures Urgents d'Impuls a la Implantació d'Activitats Territorials Estratègiques, a la qual ja hem fet referència, la Llei 1/2012, de 10 de maig, ho permet; i ho permet perquè aquesta és una llei pensada justament

per a donar solució a les especials circumstàncies de l'actual situació de crisi econòmica. Una de les coses que permet aquesta nova llei, de maig d'enguany, recordem, és la de suspendre programes d'actuació integrada, atenent a diverses circumstàncies, i la principal d'aquestes circumstàncies, el problema que podria suposar per a moltes famílies fer front a les despeses d'una urbanització en el temps que corre. A més, com assenyalen els informes, l'ordenació d'aquest sòl ja ve donada detalladament pel vigent Pla General d'Ordenació Urbana, aprovat l'any 1982. Aquesta suspensió, una vegada aprovada inicialment, si ho fem ara amb els vots favorables de la majoria del plenari, ha de passar un tràmit d'exposició pública, en què estarà en el tauler d'anuncis, en el Butlletí Oficial de la Província o en el DOCV, i notificat de forma individual a tots i cadascun dels propietaris afectats per aquesta suspensió temporal. A més la pròrroga no vol dir que no es realitzi cap gestió; com recullen les propostes d'acord, els tres programes continuaran la seua tramitació fins la fase de reparcel·lació i inscripció en el registre de les noves parcel·les, per tal que els propietaris no perden cap garantia jurídica amb aquesta tramitació. I remarcar que en aqueixa fase d'exposició pública es pot atendre l'al·legació, o el suggeriment de qualsevol persona que pugui discrepar de la voluntat manifestada en aquest plenari, i que si ens trobarem en la circumstància difícilment previsible però, que la majoria dels propietaris d'aqueixos sectors vulgueren que es desenvoluparen, no hi hauria cap inconvenient per part d'aquest ajuntament, almenys per part del regidor d'Urbanisme que els parla, per tirar-los endavant.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Projecte Oliva considera que en l'actual situació en què es troba el nostre país, i sobretot en la situació que es troben les persones, de crisi econòmica, embarcar les persones en despeses d'urbanització suposaria asfixiar moltes famílies que tracten d'eixir endavant en aquest temps, suposa una bona idea el tema que s'acorde la seua suspensió. Per això nosaltres votarem a favor de la suspensió, sobretot d'algunes de les urbanitzacions que estan en marxa; i estem parlant de Terranova II, Terranova III i Kiko 5; per tal que no hagen de carregar amb les despeses de les obres d'urbanització en els pròxims dos anys, o en el seu cas prorrogable. Dit això, Projecte Oliva vol recordar a la corporació que Terranova I, II, i III, ja van iniciar a finals dels anys 80 l'execució dels seus programes d'actuació integrada, i es van iniciar les seues reparcel·lacions. Pels motius que fóra, en alguns casos, la impossibilitat de poder inscriure les parcel·les finals en el registre, van fer que aquelles reparcel·lacions es paralitzaren i es quedaren sense efecte. Les reparcel·lacions que es van fer en el seu dia, encoratjades pels governs anteriors, no van arribar a cap lloc. Bé, sí; van arribar a la inseguretat que alguns propietaris van arribar a fer les cessions dels terrenys, i encara hui algunes continuen; i el que és més preocupant, Terranova I, II, i III, és a dir, els propietaris dels terrenys van pagar en els seu moment alguna quota a l'ajuntament. Aquestes quotes han romàs durant molt de temps. Estem parlant de fa vint-i-dos, vint-i-tres anys. Projecte Oliva vol que la corporació es comprometia a revisar els pagaments que es van fer en aquell

moment pels veïns de Terranova; i que si és el cas, se'ls compensen aquelles quantitats pagades en el seu moment, perquè no hagen de pagar dues vegades per la reparcel·lació. Així, recolzem que se suspenguin els processos una vegada arriben a la reparcel·lació, i que no hagen de pagar ara les despeses de les obres; però a més demanem que s'informe a tots els propietaris, un per un, de quina és la seua situació actual, i què passa amb les cessions i amb el que van pagar en l'any 1990. Aqueixa serà una bona forma que existesca seguretat jurídica i que cada propietari sàpiga què va cedir en aquell moment, i que hui continua sent de la seua propietat, i el que va pagar amb quotes en aquell moment per la reparcel·lació que ara torna a iniciar-se. Per tant el nostre vot serà a favor d'aqueixa suspensió.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Tots sabem i coneixem els moments que estem travessant, i pensem que encara arribem a hora de posar en marxa un mecanisme, en aplicar la nova llei de març, que va en benefici d'aquells propietaris que han d'iniciar el pagament de les diferents quotes d'urbanització, en aquestes i altres noves urbanitzacions que isquen en aquest període de temps. La proposta, com bé ha comentat el regidor d'Ordenació del Territori, és suspendre de forma temporal, durant dos anys, amb la possibilitat d'una pròrroga posterior de dos anys més, mentre persisteixen les condicions socioeconòmiques actuals, a l'hora de portar endavant l'execució d'aquestes urbanitzacions, que també han comentat, Terranova II, Terranova III, i Kiko 5, que de fet aquest govern ja té la previsió, i ho ha contemplat en la memòria dels pressupostos. Pensem que és una bona mesura, ben recollida, que satisfà als diferents propietaris de les distintes urbanitzacions; i com a més estem en condicions de poder establir els mecanismes legals de suspensió temporal, acollits, torne a repetir, a la nova llei de març, votarem a favor, tant en aquest punt com en els altres dos, a l'hora de portar endavant aquestes propostes.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Efectivament el que diré val tant per al punt que estem tractant ara com per als dos següents, que bàsicament és el mateix. Estem parlant de suspensió d'execució d'unes urbanitzacions, com ja s'ha dit ací, per la situació econòmica que estem travessant tots, l'ajuntament, els veïns, famílies, empreses, en aquest moment la veritat a ningú li ve bé fer cap desemborsament econòmic; i més tenint en compte que l'aprofitament urbanístic d'aquestes parcel·les, en cas que s'urbanitzara ara, seria molt incert, a causa de la situació de crisi que patim. I és evident, davant aquesta situació econòmica, perquè a més així ho vaig poder comprovar jo mateix personalment, i amb persones de Gent d'Oliva, amb veïns d'aquestes urbanitzacions, efectivament el que volien era que es paralizara; en aquest moment, precisament, pel que estem parlant, que la situació econòmica no és la millor, i les persones tenen dificultats, i per tant ara desemborsar aqueixos diners seria molt difícil per a ells. Per tant pensem que és un criteri encertat, totalment encertat, suspendre temporalment aquestes urbanitzacions; amb la possibilitat, com ja s'ha dit ací, efectivament, que si els mateixos veïns volen reprendre aquestes

urbanitzacions, durant aquestos dos anys, més dos de pròrroga, que en poden tindre en total quatre, podrien fer-ho perfectament. Ells seran els qui decidiran en tot moment si volen tirar endavant la urbanització, o prefereixen esperar-se durant aquestos quatre anys. La situació és la que és. Jo també he comprovat el que diu el portaveu de Projecte Oliva, efectivament he vist justificants de pagament que en el seu moment, en l'any 90, van fer unes aportacions econòmiques els propietaris d'aquestes urbanitzacions, i sí, i a més així li ho vaig suggerir a un tècnic de l'ajuntament, els diners aqueixos s'haurien de contemplar. Sí de forma afirmativa; no de forma interrogativa. Per tant pense que efectivament, el dia que això es tire endavant, aquestes urbanitzacions, efectivament aquelles persones que en el seu moment, ja s'ha dit, van fer aportacions econòmiques, que es contemple dins de les mateixes quotes d'urbanització; o siga que se'ls lleve d'allò que han de pagar en un futur. Pel que hem va dir el tècnic municipal, si porten els justificants, i tenint en compte que aqueixos diners sí que s'han ingressat, no hi hauria cap problema a l'hora de contemplar les quantitats econòmiques que en el seu moment van aportar els veïns per a la reparcel·lació d'aquestes unitats d'actuació. Per tant, tenint en compte el que ja s'ha parlat, de la situació econòmica i això, creiem que és totalment encertat votar a favor de la proposta de suspensió d'execució d'aquestos programes d'actuació, tant Terranova II, Terranova III, com Kiko 5.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

Primer.- Aprovar provisionalment la suspensió temporal, a l'empara del que disposa la Disposició Transitòria Primera de la Llei Valenciana 1/2012, de 10 de maig, l'execució del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació TERRANOVA II que va ser definitivament aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament en sessió de 27 de maig del 2010.

Segon.- La suspensió temporal que s'acorda tindrà una duració de dos anys i es podrà, a la seua finalització, acordar, si és el cas, la pròrroga per igual període de temps, si subsistiren les condicions socials i econòmiques que motiven la suspensió.

Tercer.- La suspensió no afectarà l'expedient de Reparcel·lació de la Unitat d'Actuació, que haurà de prosseguir la seua tramitació fins a la seua aprovació definitiva i la seua inscripció registral.

Quart.- La suspensió que s'acorda comportarà per als propietaris els següents efectes econòmics:

- a) Els propietaris d'aquesta Unitat d'Actuació tindran l'obligació de satisfer, a través de la imposició d'una Quota d'Urbanització Única, una vegada aprovat definitivament el corresponent Projecte de Reparcel·lació, les quantitats resultants

dels conceptes de despeses de gestió i registra'ls i, si és el cas, el cost de redacció dels Projectes Tècnics.

- b) Els propietaris de la Unitat d'Actuació que corresponga hauran de fer front a les indemnitzacions que es deriven del Projecte de Reparcel·lació que s'aprove definitivament.
- c) A la finalització del període de suspensió o de la pròrroga, si és el cas, i previ l'estudi econòmic i informes que procedesquen, es podrà tramitar i aprovar un expedient de retaxació de càrregues, a l'empara del que disposen els articles 168 de la Llei 16/2005 de 30 de desembre i articles 388 i següents del Decret 67/2006, si resultara necessari per al finançament de les obres del Projecte d'Urbanització.

Cinqué.- Sotmetre el present acord d'aprovació provisional a informació pública, en la forma reglamentàriament disposada, per període de quinze dies, a l'objecte que es puguen formular al·legacions pels interessats, i amb caràcter previ a l'adopció de l'acord d'aprovació definitiva que procedisca.

NOVÉ. PROPOSTA SUSPENSIO EXECUCIO. PROGRAMA ACTUACIO INTEGRADA TERRANOVA III.

La Disposició Transitòria Primera de la Llei Valenciana 1/2012, de 10 de maig, possibilita acordar la suspensió, total o parcial, de l'execució dels Programes d'Actuacions Integrades aprovats, per un temps de dos anys, prorrogable a dos més, basant-se en causes justificades d'interés públic o de viabilitat econòmica de l'actuació.

Vist l'informe previ de data 22 d'agost del 2012 emés pels Serveis Jurídics del Departament d'Urbanisme.

Resultant, que la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, en sessió que va tindre lloc el dia 17 d'octubre del 2012 va emetre dictamen i propostes d'acord sobre suspensió execució Programa d'Actuació Integrada TERRANOVA III.

El Ple de l'Ajuntament, sense debat i per unanimitat, acorda:

Primer.- Aprovar provisionalment la suspensió temporal, a l'empara del que disposa la Disposició Transitòria Primera de la Llei Valenciana 1/2012, de 10 de maig, l'execució del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació TERRANOVA III que va ser definitivament aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament en sessió de 27 de maig del 2010.

Segon.- La suspensió temporal que s'acorda tindrà una duració de dos anys i es podrà, a la seua finalització, acordar, si és el cas, la pròrroga per igual període de temps, si subsistiren les condicions socials i econòmiques que motiven la suspensió.

Tercer.- La suspensió no afectarà l'expedient de Reparcel·lació de la Unitat d'Actuació, que haurà de prosseguir la seua tramitació fins a la seua aprovació definitiva i la seua inscripció registral.

Quart.- La suspensió que s'acorda comportarà per als propietaris els següents efectes econòmics:

- a) Els propietaris d'aquesta Unitat d'Actuació tindran l'obligació de satisfer, a través de la imposició d'una Quota d'Urbanització Única, una vegada aprovat definitivament el corresponent Projecte de Reparcel·lació, les quantitats resultants dels conceptes de despeses de gestió i registra'ls i, si és el cas, el cost de redacció dels Projectes Tècnics.
- b) Els propietaris de la Unitat d'Actuació que corresponga hauran de fer front a les indemnitzacions que es deriven del Projecte de Reparcel·lació que s'aprove definitivament.
- c) A la finalització del període de suspensió o de la pròrroga, si és el cas, i previ l'estudi econòmic i informes que procedesquen, es podrà tramitar i aprovar un expedient de retaxació de càrregues, a l'empara del que disposen els articles 168 de la Llei 16/2005 de 30 de desembre i articles 388 i següents del Decret 67/2006, si resultara necessari per al finançament de les obres del Projecte d'Urbanització.

Cinqué.- Sotmetre el present acord d'aprovació provisional a informació pública, en la forma reglamentàriament disposada, per període de quinze dies, a l'objecte que es puguen formular al·legacions pels interessats, i amb caràcter previ a l'adopció de l'acord d'aprovació definitiva que procedisca.

DESÉ. PROPOSTA SUSPENSÍO EXECUCIÓ. PROGRAMA ACTUACIÓ INTEGRADA UA KIKO 5.

La Disposició Transitòria Primera de la Llei Valenciana 1/2012, de 10 de maig, possibilita acordar la suspensió, total o parcial, de l'execució dels Programes d'Actuacions Integrades aprovats, per un temps de dos anys, prorrogable a dos més, basant-se en causes justificades d'interés públic o de viabilitat econòmica de l'actuació.

Vist l'informe previ de data 22 d'agost del 2012 emés pels Serveis Jurídics del Departament d'Urbanisme.

Resultant, que la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, en sessió que va tindre lloc el dia 17 d'octubre del 2012 va emetre dictamen i propostes d'acord sobre suspensió execució Programa d'Actuació Integrada TERRANOVA III.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeix la que tot seguit s'indica:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Intervenim en aquest punt, perquè el vuit, nou, i deu, són pràcticament el mateix. I com que aquestos tres punts, de Terranova II i III, i Kiko 5 van a sotmetre's a informació pública, aquest partit els pregaria que donaren el ferm compromís que escoltaren les possibles alegacions dels propietaris, ja que les seues pròpies declaracions en algun mitjà de comunicació, ha sigut haver pres aquesta decisió sense consultar prèviament els propietaris. I és clar que ho justifiquen amb la situació socioeconòmica per la qual es travessa, però no només el ciutadà, sinó la situació econòmica per la qual travessa aquest ajuntament. I els torne a demanar el ferm compromís d'escoltar els propietaris per a no errar una vegada més. A més tinguen en compte que el Consell Valencià, en juliol de 2012, va aprovar l'avantprojecte d'una nova Llei Urbanística Valenciana, que hauran de tindre en compte si es desenvolupen aquestes actuacions amb posterioritat a l'entrada en vigor, i que hauran d'adaptar els projectes d'urbanització que ja estan fets. Això, a aqueixos propietaris els fan pagar la redacció del projecte, no els la fan pagar, dos projectes, modificats de projectes, que no s'actue de forma arbitrària, com ja s'ha fet en aquest ajuntament. Entenem la situació i per això el nostre vot ha sigut a favor.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

Primer.- Aprovar provisionalment la suspensió temporal, a l'empara del que disposa la Disposició Transitòria Primera de la Llei Valenciana 1/2012, de 10 de maig, l'execució del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació KIKO-5 que va ser definitivament aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament en sessió de 2 d'agost del 2007.

Segon.- La suspensió temporal que s'acorda tindrà una duració de dos anys i es podrà, a la seua finalització, acordar, si és el cas, la pròrroga per igual període de temps, si subsistiren les condicions socials i econòmiques que motiven la suspensió.

Tercer.- La suspensió que s'acorda comportarà per als propietaris els següents efectes econòmics:

- a) Els propietaris d'aquesta Unitat d'Actuació tindran l'obligació de satisfer, a través de la imposició d'una Quota d'Urbanització Única, una vegada aprovat definitivament el corresponent Projecte de Reparcel·lació, les quantitats resultants dels conceptes de despeses de gestió i registra'ls i, si és el cas, el cost de redacció dels Projectes Tècnics.
- b) Els propietaris de la Unitat d'Actuació que corresponga hauran de fer front a les indemnitzacions que es deriven del Projecte de Reparcel·lació que s'aprova definitivament.
- c) A la finalització del període de suspensió o de la pròrroga, si és el cas, i previ l'estudi econòmic i informes que procedesquen, es podrà tramitar i aprovar un expedient de retaxació de càrregues, a l'empara del que disposen els articles 168 de la Llei 16/2005 de 30 de desembre i articles 388 i següents del Decret 67/2006, si resultara necessari per al finançament de les obres del Projecte d'Urbanització.

Quart.- Per causes suficientment acreditades i justificades i previs els informes tècnics oportuns, l'ajuntament podrà, dins del període de suspensió acordat, disposar el desglossament i execució separada dels sistemes d'evacuació d'aigües residuals previstos en el Projecte d'Urbanització, i s'aprovarà la corresponent liquidació de quotes d'urbanització que corresponguen a aquest concepte.

Cinqué.- Sotmetre el present acord d'aprovació provisional a informació pública, en la forma reglamentàriament disposada, per període de quinze dies, a l'objecte que es puguin formular al·legacions pels interessats, i amb caràcter previ a l'adopció de l'acord d'aprovació definitiva que procedisca.

ONZE.- PLA PARCIAL SECTOR 1. PROPOSTA ACORDS PREVIS DE PROGRAMACIÓ.

Vista la proposta del regidor delegat d'Ordenació del Territori, de 5 d'octubre del 2012, que a continuació es reproduïx:

“PROPOSTA: El Ple de l'Ajuntament, en sessió realitzada el dia 20 de novembre del 2003, va adoptar acord de desestimar l'Alternativa Tècnica de Programa presentada per a la programació i desenvolupament del denominat Sector 1 del Sòl Urbanitzable Programat del vigent Pla General, que va formular una determinada empresa privada, per considerar, entre altres aspectes, “la inconveniència que per a l'interés general pugui suposar la programació i ordenació detallada del Sector 1, considerada com urbanísticament de gran importància estratègica per la seua situació i projecció en el posterior creixement urbà, de forma anticipada o solapada amb el procés de revisió del vigent Pla General que implica una indefinició sobre el model territorial de futura aprovació i més tenint en compte que el fet de precisar l'Alternativa Tècnica d'un

Projecte d'Homologació Modificatiu del vigent planejament, la seua aprovació puga estar en contradicció amb el nou planejament que sorgisca de la revisió del vigent, o inclús condicionar o vincular negativament el nou Pla General, no sols en el Sòl Urbà sinó en una important superfície de Sòl Urbanitzable No Programat limítrof, no concurrent en el present cas les mínimes garanties raonables de què la modificació de planejament proposada en el Programa resolt, en definitiva, coincident o pacíficament assumible pel nou planejament”.

En esta mateixa sessió es va acordar, de forma expressa, que la Programació del Sector 1 siga per gestió directa, a l'empara d'allò que s'ha disposat en –el llavors vigent– article 47 de la Llei 6/94 de 15 de novembre, i, en conseqüència, rebutjar qualsevol iniciativa que puga presentar-se per a la programació del mateix.

Entenent aquesta delegació convenient abordar la programació del Sector, sense alterar la seua delimitació i ajustant-se als paràmetres que es determinen en l'article 171 i següents de les Normes Urbanístiques del Pla General, a fi d'aconseguir, entre altres objectius la connexió entre la prolongació de la ronda del Rebollet i l'Av. de Sisteron, i no resultant viable la programació pública d'aquesta actuació, en la forma que va ser acordada en data 20 de novembre del 2003, es fa necessari reinterpretar el dit acord de manera que, respectant la potestat pública d'ordenació del Sector, permeta que la concreta programació i execució del mateix puga ser realitzada per la iniciativa privada, amb la qual cosa es possibilita aquest desenvolupament urbanístic sense detriment de l'esperit de l'acord adoptat, reservant-se l'Ajuntament l'elaboració i aprovació del corresponent Pla Parcial a què deuran necessàriament ajustar-se les propostes privades que es formulen.

En conseqüència es proposa al Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori que adopte els acords següents:

1r.- Revocar i deixar sense efecte el punt 2n de l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió de 20 de novembre del 2003 sobre la programació per iniciativa pública del Sector 1.

2n.- L'ordenació detallada del Sector 1, a través del corresponent Pla Parcial, serà elaborada i aprovada pel Ple de l'Ajuntament, a l'empara del que disposa l'article 87 de la Llei Valenciana 16/2005 de 30 de desembre. Una vegada definitivament aprovat aquest planejament de desenvolupament, s'admetrà la seua gestió i execució, a través de la corresponent programació, per part de la iniciativa privada, programació que se subjectarà a les previsions del Pla Parcial aprovat.

3r.- Facultar expressament l'Alcaldia-Presidència per a l'inici i impuls dels tràmits necessaris per a l'elaboració del Pla Parcial del Sector 1, bé pels Serveis Tècnics municipals o per mitjà de l'adjudicació de l'oportú contracte per a l'elaboració del dit document de planejament, i la prossecció dels preceptius tràmits administratius fins a la seua aprovació definitiva.”

Considerant que el Ple de l'Ajuntament, tal com apareix en la Proposta d'Acord transcrita, va acordar en sessió realitzada el dia 20 de novembre del 2003, la programació directa d'aquest Sector, disposant-se concretament en el punt segon de la

part dispositiva del dit acord “acordar, a l’empara del que disposa l’article 47 de la Llei 6/94 de 15 de novembre, que la programació del Sector siga per gestió directa, i en conseqüència, rebutjar qualsevol nova iniciativa que puga presentar-se per a la programació del mateix.”

Resultant, que la Comissió Informativa d’Ordenació del Territori, en sessió realitzada el dia 17 d’octubre del 2012 va emetre dictamen i propostes d’acord sobre Programació Pla Parcial Sector 1.

Resultant que obert el torn d’intervencions es produeixen les que tot seguit s’indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “El sector 1, com el seu nom indica, un dels sectors prioritaris per al desenvolupament urbanístic de la nostra ciutat, Oliva, segons ho preveia el PGOU de l’any 1982. És, com tots saben el sector que queda delimitat pels vials de la Ronda del Rebollet, el rectangle delimitat pels vials de la Ronda del Rebollet, i l’avinguda de Sisteron. La banda de baix del col·legi Lluís Vives, i de l’avinguda de Joan Roís de Corella. Tots sabem de la seua importància estratègica que justifiquen la seua posició en el rànquing de prioritats del PGOU de 1982. Només hem de pensar en la millora que suposaria per al trànsit rodat de la ciutat la prolongació del carrer de Guillem de Castro, o l’avinguda de Sisteron. Per això mateix, i per facilitar les facilitats de vore, per fi, desenvolupat aquest sector estratègic de la ciutat, es presenta ara com a proposta d’acord, una proposta que obri la possibilitat de la gestió indirecta per al desenvolupament del sector; és a dir, deixa obertes les dues possibilitats, la via de la gestió directa, i la via de la gestió indirecta. Això sí, el Pla Parcial l’ha d’elaborar i gestionar l’ajuntament, per una gestió pròpia del mateix ajuntament.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Nosaltres també entenem que les coses, després de nou anys han canviat molt; i en aquells moments la situació era molt diferent a ara. L’ordenació detallada del sector 1 entenem i pensem que està salvaguardada perquè el Pla Parcial, com s’ha comentat, l’elaborarà i aprovarà aquest ajuntament, on tots tindrem l’oportunitat d’exposar allò que considerem. L’ajuntament amb aquest acord es reserva que la programació dins d’aquest sector puga ser de caràcter directe, o en tot cas, si així es decidira, d’iniciativa privada, que fins aquells moments no podia ser. Per tant estem parlant d’un sector que bé és diu és el primer, i s’ha quedat per desenvolupar, mentre altres sectors, amb numeració i aprovació posterior han eixit endavant. Esperem que les modificacions que es porten a terme en el sector 1 tinguen, i tinga, l’impuls necessari, a pesar que som coneixedors perfectament, tots els que som ací, de les tremendes dificultats que hi ha a dia de hui en el sector de la construcció.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “El Partit Popular en aquest punt, com que vam demanar l’acord del document que es va aprovar en 2003, en concret el 20 de novembre de 2003, però com que no hem tingut més informació al respecte, per prudència ens abstindrem, i ja ens manifestarem segons les actuacions que vostés vagen portant endavant.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “En principi Projecte Oliva votarà a favor que s’iniciï el procediment del sector 1. Nosaltres considerem que en aquell moment, en prendre l’acord en 2003, es va prendre per una decisió que en aquell moment es considerava coherent. L’alternativa tècnica que es presentava en aquell moment no era, diguem-ne, la més adequada per a la ciutat. Potser nosaltres no hauríem usat aqueixa tècnica, i hauríem usat la justificació i deixar oberta la porta, que fóra la iniciativa privada qui continuara en el futur, però en aquell moment es va decidir que fóra iniciativa pública, i que per tant l’ajuntament estibara aquell sector. Hui pense que és un moment de felicitar-nos; estem convençuts que la iniciativa privada pot fer aquest sector, i suposarà una ampliació, i sobretot un baló d’oxigen per a la zona on està, que és darrere de Lluís Vives i la zona de Guillem de Castro i Sisteron. Per tant el nostre vot serà a favor.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Pensem també que és qüestió de donar un pas endavant. Oliva no només té necessitats; tots sabem les dificultats que tenim a l’hora de transitar per Oliva, sobretot si es tracta de nord a sud, o de sud a nord; i per tant no només vindria a descongestionar notablement el trànsit en el sector 1, en el sector aquest que s’ha exposat, és la connexió de la ronda del Rebollet i l’avinguda de Sisteron en la part nord d’Oliva; no només el benefici que significaria cara el trànsit rodat, sinó també la perillositat que evitaríem al col·legi Lluís Vives, perquè adoneu-vos-en de la quantitat de trànsit que passa per davant les portes del col·legi Lluís Vives; i per tant si açò fórem, capaços de desenvolupar-ho, com a partir d’ara tindrem la possibilitat, prèviament havent redactat un pla parcial, i de forma detallada, i a través de l’execució i la direcció privada, en el sentit d’actuació privada, tot i que cabria la pública en aquest cas, però obrint la porta a la possibilitat que de forma indirecta es pugui desenvolupar detalladament la part que volem desenvolupar, que és la prolongació, com he dit, d’aquests vials. Per tant estem davant d’una importantíssima decisió per al futur de la nostra ciutat, no només en el trànsit com ja he dit, evitaríem, descongestionaríem el trànsit de gran forma, i alhora, com he dit, evitaríem el perill davant les portes d’un col·legi tan important com el de Lluís Vives. S’obri la possibilitat a partir d’ara que es pugui executar parcialment aquest pla parcial una vegada s’aprove, i per tant hem d’estar satisfets de la decisió que prendrem hui ací, perquè obri les portes a poder facilitar molt el desenvolupament social i econòmic de la nostra ciutat, en tot cas, el dia que es pugui portar a cap aquesta iniciativa.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot afirmatiu dels regidors Sr. Salvador Fuster Mestre, Sra. Francisca López Fernández, Sr. José Vicente Santacatalina Sanchis, Sra. María Inmaculada Mañó Peris, Sra. Rosa María Soria Escrivá, Sra. Ana María Morell Gómez, Sra. Rosanna Torres Pérez, Sr. Vicent Roig Tomás, Sr. Vicent Canet Llidó, Sra. Imma Ibiza Cots, Sr. José Salazar Cuadrado, Sr. Blai Peiró Sanchis, Sra. Yolanda Pastor Bolo i el Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots favorables: 6 del Grup Socialista Municipal, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva, i 1 de Gent d'Oliva); i amb l'abstenció dels regidors Sra. María Consuelo Escrivá Herraiz, Sr. José Jesús Aparisi Romero, Sra. María Virginia Cotaína Verdú, Sr. Vicente Fermín Morera Romaguera, Sr. Andrés Jesús Sánchez Gámez, Sr. Salvador Escrivá Tormo i Sra. Teresa Gascón Escrivá (7 abstencions del Grup Partit Popular), acorda:

Primer.- Revocar i deixar sense efecte el punt 2n de l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió de 20 de novembre del 2003 sobre la programació per iniciativa pública del Sector 1.

Segon.- L'ordenació detallada del Sector 1, a través del corresponent Pla Parcial, serà elaborada i aprovada pel Ple de l'Ajuntament, a l'empara del que disposa l'article 87 de la Llei Valenciana 16/2005 de 30 de desembre. Una vegada definitivament aprovat aquest planejament de desenvolupament, s'admetrà la seua gestió i execució, a través de la corresponent programació, per part de la iniciativa privada, programació que se subjectarà a les previsions del Pla Parcial aprovat.

Tercer.- Facultar expressament l'Alcaldia-Presidència per a l'inici i impuls dels tràmits necessaris per a l'elaboració del Pla Parcial del Sector 1, bé pels Serveis Tècnics municipals o per mitjà de l'adjudicació de l'oportú contracte per a l'elaboració del dit document de planejament, i la prossecció dels preceptius tràmits administratius fins a la seua aprovació definitiva.

DOTZE. MODIFICACIÓ PUNTUAL PLA GENERAL. ZONA DOTACIONAL PÚBLICA CARRERS RAFALATAR I RAUSELL.

Per la Presidència es dóna compte de l'informe jurídic de data 10 d'octubre del 2012 sobre la proposta de modificació puntual del Pla General relativa a la requalificació de sòl dotacional públic, amb ús docent, comprés entre els carrers de Rafalatar i de Rausell d'aquesta ciutat i que, a continuació, es transcriu:

“INFORME.- En el vigent Pla General aprovat al novembre de 1982 apareix grafiada una superfície de forma sensiblement rectangular i que forma part d’una illa entre els carrers de Rafalatar, de la Muntanya, de Rausell i del carrer en projecte núm. 20. Aquesta superfície s’integra per les finques registrals núm. 24.251 i 25.778 i una superfície de 78’94 metres quadrats no inscrita i que, segons recent amidament, suposen un total de 471’91 metres quadrats en la seua totalitat, segons la distribució següent:

Finca Registral 24.251 (c/Rafalatar, 24)	248’82 m2
Finca Registral 25.778 (c/Rafalatar, 22)	144’15 m2
Superfície no inscrita (c/Rafalatar, 20)	78’94 m2

La superfície total es qualifica en el Pla General com a Sòl Dotacional Públic amb un ús o destí docent (Guarderia). De fet, en l’edifici construït sobre la finca registral 25.778, es va habilitar i va entrar en funcionament l’any 1971, un centre escolar d’aula unitària, coneguda com a Escola de Sant Felip, i que, des de fa més de vint anys ha deixat d’estar en funcionament.

En l’actualitat, i excepte la descrita superfície de 78’94 m2 la titularitat dominical de la qual és, si més no dubtós i pendent de determinar, la resta de les finques registrals i els edificis ubicats en elles, apareixen, tant en l’Inventari Municipal de Béns com en el Registre de la Propietat d’Oliva com de propietat de l’Ajuntament d’Oliva encara que amb la qualificació jurídica de bé de domini públic en quant vénen afectats pel vigent planejament com béns dotacionals de servei públic, en aquest cas de naturalesa docent.

Tenint en compte que les instal·lacions escolars romanen en desús i no es necessiten per a conformar la planificació escolar de la ciutat, es fa precís regularitzar la situació jurídica d’aquests terrenys i edificis per a aconseguir el canvi de qualificació urbanística del sòl i la desafectació del mateix i dels edificis a l’ús públic docent a què es destinaven.

De conformitat amb el que disposen els articles 812é de la Llei 7/85 de 2 d’abril i 84é del RD 1372/1986, l’alteració de la qualificació jurídica dels béns de domini públic es produeix de forma automàtica a l’aprovació definitiva dels plans d’ordenació i dels projectes d’urbanització.

D’altra banda cal tindre en compte que l’article 94.5 diu textualment:

5. Els plans qualificaran com a sòl dotacional les parcel·les el destí efectiu de les quals precedent haja sigut l’ús públic docent o sanitari i aquelles de titularitat pública de qualsevol administració el destí de les quals precedent haja sigut també dotacional, inclosos els elements funcionals de les xarxes d’infraestructura general i instal·lacions adscrites a la defensa; excepte quan, amb un informe previ de la conselleria competent per raó de la matèria i de l’administració titular del terreny dotacional es justifique la innecessarietat de destinar el sòl a les dites finalitats; destinant-se preferentment, en aquest cas, a vivendes subjectes a algun règim de gestió pública o a altres usos públics o d’interés social.

En conseqüència, una modificació puntual del Pla General que tinga com a objecte suprimir aquesta dotació pública docent, en quant resulte definitivament aprovada, no portaria necessàriament aparellada l'alteració de la qualificació jurídica d'aquests béns afectats que passarien a tindre caràcter o naturalesa de béns patrimonials de l'Ajuntament ja que, inclús comptant amb l'informe favorable de la Conselleria competent en matèria d'Educació sobre la innecessarietat d'aquesta dotació, tals terrenys no perdrien el seu caràcter de sòl dotacional públic i haurien de destinar-se a la construcció de vivendes subjectes a algun règim de gestió pública o a altres usos públics o d'interés social, que ve a ser tant com dir que tals terrenys quedarien subjectes al mateix règim jurídic previst en l'article 259 de la Llei 16/2005 per als béns del Patrimoni Públic del Sòl.

De conformitat amb el que disposen els articles 37 i 59 de la Llei 16/2005 de 30 de desembre aquest sòl es pot adscriure a la xarxa secundària de reserves de sòl dotacional i, consegüentment, una determinació pròpia de l'ordenació detallada que el Pla General preveu en sòl urbà, i, en conseqüència, la modificació de planejament que l'afecte, quant a la seua aprovació definitiva, és competència del mateix Ajuntament segons l'article 37.2n de la indicada Llei. No obstant això, amb caràcter previ a l'adopció de l'acord d'aprovació, resulta preceptiu l'informe que ha d'emetre la Conselleria competent en matèria d'Educació.

Tal com es disposa en l'article 94 de la Llei 16/2005 en relació amb l'apartat 5é de l'article 223 del Decret 67/2006, de 12 de maig, aquesta modificació de Pla General que afecta únicament elements de l'ordenació detallada, s'ha de tramitar com si es tractara d'una modificació de Pla Parcial, havent de sotmetre's la proposta de modificació a informació pública per període d'un mes, en les condicions que es regulen en l'article 83.2.a) de la LRAU.

Finalment resulta necessari fer esment de les especials circumstàncies que concorren en aquesta porció superficial de 78'94 metres quadrats que, contràriament a la resta de la superfície d'aquest sòl dotacional, no apareix inscrita a nom de l'Ajuntament, i aquest terreny és reivindicat quant a la seua titularitat per una tercera persona. Certament en la descripció de límits de la finca registral 25.778 (conformada per segregació de la 24.251 i en la que efectivament s'ubica la construcció que al seu dia es va destinar a escola), resulta que fita amb el solar atribuït a D. Joaquín Mari Cortés i que s'inclou en la delimitació del sòl dotacional.

En aquest concret supòsit resulta acreditat que, aquesta porció de sòl dotacional que reclama un particular no ha sigut mai destinada, de forma efectiva, a l'ús escolar a què si es va destinar la resta del sòl dotacional i, en conseqüència resultaria possible rebre un distint tractament jurídic en el sentit de no afectar-li la mutació demanial que afecta les finques registrals 25.778 i 24.251, i aplicar-se el règim d'alteració automàtica de la qualificació jurídica que es regula, com s'ha fet abans esment, en els articles 812é de la Llei 7/85 de 2 d'abril i 84é del RD 1372/1986.

A manera de conclusions del present informe enunciar les següents:

1r.- L'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General que afecta el descrit sòl dotacional d'ús docent és competència municipal, per tractar-se d'una determinació de l'ordenació detallada de sòl adscrit a la xarxa secundària de dotacions públiques i es justifica per la innecessarietat de mantindre aquesta reserva de sòl dotacional amb l'ús descrit, sempre que tal innecessarietat vinga referendada per l'òrgan administratiu autonòmic competent en matèria educativa.

2n.- L'objecte de la modificació de planejament pretesa és la mutació demanial de les finques registrals 25.778 i 24.251 que passarien a ser considerades com a sòl dotacional amb els usos previstos en l'article 95.5t de la LRAU i, d'altra banda, l'alteració de la qualificació jurídica de la superfície de 78'94 metres quadrats, que perdria el seu caràcter demanial passant a ser sòl patrimonial de l'Ajuntament, resolent-se la qüestió de la titularitat dominical d'aquest sòl a través del procediment que es regula en el Reglament de Béns de les entitats locals, prèvia instrucció del corresponent expedient Administratiu d'investigació. Tal és el meu informe. Oliva, 10 d'octubre del 2012. TAG URBANISME. Antonio Mansanet Morant.”

Es dóna compte que, respecte al solar no inscrit de 78'94 metres quadrats, el Ple de l'Ajuntament, en sessió realitzada el dia 30 de desembre del 2004, va adoptar acord en el sentit de reconèixer i declarar que l'Ajuntament d'Oliva no és titular de la propietat del solar-pati existent en el c/ Rafalatar, 20 d'Oliva, amb una superfície de 78'94 metres quadrats, segons el plànol que obra en l'expedient elaborat per la topògrafa Municipal, fronterer -entrant per la dreta- amb la finca registral 25.778 del Registre de la Propietat d'Oliva i comprés en la parcel·la cadastral 93 17910 d'Oliva.

S'informa que aquest acord afecta la determinació jurídica de la titularitat dominical del solar, de manera que l'Ajuntament, una vegada realitzada la labor d'investigació dels seus béns de conformitat amb el procediment regulat en el Reglament de Béns de les entitats locals de 1986, declara no ser el titular del terreny, sense ulterior pronunciament sobre la seua titularitat efectiva. No obstant fa falta perquè el propietari del sòl pugui inscriure el seu dret dominical sense cap càrrega, que, prèviament, l'Ajuntament acorde allò que corresponga amb vista a la requalificació d'aquest solar, actualment i segons el Pla General, classificat com a sòl dotacional amb ús escolar. Aquesta circumstància afecta les conclusions de l'informe emés de forma parcial, de manera que, una vegada el solar perda la seua condició de sòl dotacional, no s'integrarà de forma automàtica en l'inventari municipal com a bé patrimonial, sinó que, tal com ha declarat el Ple de l'Ajuntament, tal solar no tindria caràcter patrimonial, podent atribuir-se o adjudicar-se la seua propietat a un tercer particular.

Resultant, que la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, en sessió realitzada el dia 17 d'octubre del 2012 va emetre dictamen i propostes d'acord sobre modificació puntual Pla General, Zona Dotacional Pública carrers de Rafalatar i de Rausell.

Resultat que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “La proposta d’acord que ve ara és un punt que el que intenta és anar estirant el fil per intentar esclarir un cabdell un pic enrevessat. Per una banda tenim tres finques registrals, o tres propietats distintes; una que en l’actualitat és un solar; una altra que és un edifici, una finca amb unes poques vivendes; i un tercer, que és una xicoteta vivenda; tots ells units al carrer de Rafalatar i de Rausell, perquè dóna als dos carrers. Perquè ens ubiquem un poc, seguint el carrer del vall de la Safor, al fons. Ahí, les dues finques registrals que s’ha dit en primer lloc són de propietat municipal, i la tercera, de 78 metres quadrats, hi ha un acord plenari de 2004, de 15 de desembre de 2004, que va clarificar a través de tot un procés administratiu en base al Reglament de Béns d’Entitats Locals REBEL, va clarificar que la propietat no era de titularitat municipal, i per tant la persona que el reclamava, després de portar la documentació pertinent, probablement fóra el propietari, i havia de seguir la tramitació pertinent per inscriure la parcel·la al seu nom. La resta, l’altra vivenda que està al costat, que és la de Rafalatar, 22, per una banda, o de Rausell, 11-12 per l’altre carrer, és un edifici que va construir l’Ajuntament d’Oliva en l’any 68, com consta en la sessió realitzada el 26 de febrer de 1971, un acord plenari, per a “poder ocupar les vivendes construïdes, tot permetent als seus ocupants, de condició humil, l’accés a la seua propietat mitjançant el pagament d’un preu reduït a llarg termini, per a la qual cosa es necessita la preceptiva autorització del Ministeri de la Governació.” És a dir que es feien per fer acollir persones que vivien en situació de males condicions. Posteriorment, en l’any 71, va començar en aqueix mateix local de Rafalatar, 22, una escola, impulsada per la germana Carmelita, Carmen Tio, que va funcionar durant uns anys, fins que aqueixa escola, l’aula unitària, es va traslladar al que durant un temps va ser el col·legi Gabriel Ciscar, que estava ubicat en el que actualment hui és el CPC del Pinet. El col·legi es va traslladar allí, després el col·legi va desaparèixer, es va integrar en la resta de col·legis de la ciutat. Però tant el solar, com l’edifici, com l’altre edifici de 78 metres, han tingut des d’aquell moment la classificació de dotacional escolar. És per això que per poder anar esclarint cadascuna d’aqueixes propietats municipals, llevat d’una, que queden en aquell lloc, una de les primeres passes que cal fer és sol·licitar la desafectació d’un espai que des de fa més de quaranta anys, probablement no però quasi quaranta anys, no té l’ús escolar per cap lloc; i fins i tot s’està utilitzant com a vivenda, probablement en unes condicions irregulars que caldrà clarificar, a poc a poc en el temps; però un dels primers passos serà sol·licitar a la Direcció Territorial d’Educació la desafectació de dos propietats municipals, més una tercera que no és municipal, però que també està afectada per aqueixa classificació de sòl.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “En primer lloc dir que l’informe que se’ns va passar en la comissió hi havia un error, perquè es deia que els 78 metres perdrien el seu caràcter demanial i passarien a ser patrimoni de l’ajuntament; però bé, en l’informe ho deia Sr. Canet, el tenim ací; però continue parlant i li dic que en el dictamen està corregit, perquè com bé ha dit vosté, els 78,94 metres quadrats no estan inscrits com a patrimoni de l’ajuntament, sent la resta de l’ajuntament. El Partit Popular li sol·licitaria que una vegada regularitzada la situació jurídica d’aquestos terrenys, el canvi de qualificació i la desafecció dels edificis, es done la solució que mereixen les famílies que ocupen aqueixes vivendes; algunes d’elles s’ha pogut comprovar, per escriptures que aporten, per acords plenaris que es portaven endavant, que les ocupen al voltant de més de trenta anys, i per les quals fins i tot algunes van cedir o van permutar els terrenys. Per tant, seria un prec del Partit Popular.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Recollim el prec i intentarem fer-lo complir en la mesura del possible. Seguirem el mateix procediment que es va efectuar en l’altra vivenda de 78 metres quadrats, que efectivament en l’informe estava malament, però en el dictamen està bé, el Reglament de Béns de les Entitats Locals, per a, amb exactitud, vore la propietat, la titularitat i els drets per poder reclamar l’ocupació d’aqueixes vivendes.”

El Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del vigent Pla General consistent en la desqualificació de les parcel·les que a continuació es relacionen, de manera que les dos primeres passaran a tindre la qualificació de sòl dotacional públic sense ús o adscripció específica i la tercera parcel·la de 78’94 m2, perdrà el caràcter dotacional que li assigna el vigent Pla General per a poder inscriure’s, com a finca o superfície privada, a favor de l’actual posseïdor o de qui ostente millor dret:

Finques que es relacionen i que actualment es classifiquen com a sòl dotacional escolar:

Finca Registral 24.251 (c/Rafalatar, 24)	248’82 m2
Finca Registral 25.778 (c/Rafalatar, 22)	144’15 m2
Superfície no inscrita (c/Rafalatar, 20)	78’94 m2

Segon.- Sol·licitar de la Conselleria competent en matèria d’Educació informe favorable a la proposta de Desqualificació i pèrdua de la condició de sòl dotacional escolar que provisionalment s’acorda.

Tercer.- Sotmetre l’expedient a informació pública, per espai d’un mes, per mitjà d’anuncis en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana i Periòdic de difusió provincial, en la forma reglamentàriament prevista.

TRETZE. ACORDS DE PERMUTES AJUNTAMENT D'OLIVA – CHG, SA. EXECUCIÓ SENTÈNCIES.

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 26 d'abril del 2007, va adoptar acord de permutar determinades parcel·les, en l'àmbit del PAU OLIVA NOVA, propietat de l'Ajuntament, amb altres béns, propietat de la mercantil CHG, SA. Aquest acord va ser recorregut per la Generalitat Valenciana promovent-se el recurs contenciós administratiu 1071/2007.

En anàleg sentit, el Ple de l'Ajuntament, en sessió de 10 de maig del 2007 va adoptar acord de permutar amb l'expressada mercantil altres terrenys en l'àmbit del PAU OLIVA NOVA amb uns immobles pertanyents a aquesta mercantil. També aquest segon acord va ser objecte d'impugnació per part de la Generalitat Valenciana que es va substanciar en el recurs contenciós administratiu 710/2007.

El contingut concret dels béns objecte d'ambdós acords de permuta es descriuen resumidament en l'informe jurídic emés amb data 27 de setembre del 2012, que s'adjunta a la present proposta.

En ambdós recursos contenciosos ha recaigut sentència, en fase d'apel·lació, per part del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana i, en ambdós casos, en sentit desfavorable a la postura processal de l'Ajuntament, i es declara l'anul·lació d'ambdós acords de permuta.

L'execució de les sentències judicials, com s'ha dit comportarà, necessàriament que el Ple de l'Ajuntament anul·le, en tràmit d'execució, els dos expressats acords de permuta i això comportarà, necessàriament, la restauració de les primitives titularitats dominicals dels béns implicats en la permuta i la devolució a la mercantil CHG, SA de l'import de la quantitat dinerària que es va aportar en el seu dia per a l'equilibri de les valoracions dels béns i que, en el seu conjunt i sense incloure l'IVA suposa la quantitat d'1.031.825 euros.

Considerant que, efectivament, per mitjà de Sentència núm. 927 de data 31 de juliol del 2012. Dictada pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en fase d'apel·lació, es va fallar en el sentit de declarar la nul·litat de l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió de 26 d'abril del 2007, i per mitjà de Sentència núm. 234 de data 10 de març del 2011, dictada pel mateix òrgan, es va fallar en el sentit de declarar la nul·litat de l'acord plenari de data 10 de maig del 2007.

Resultant, que la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, en sessió realitzada el dia 17 d'octubre del 2012 va emetre dictamen i propostes d'acord sobre la permuta de referència.

Resultant que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore, en la proposta d'acord firmada pel Sr. regidor d'Urbanisme, Vicent Canet, que aportava també un informe tècnic respecte al fet que aqueixes actuacions ara tindrien cabuda amb la nova llei; no pense que puguen estar tractant d'evadir l'acció de la justícia i el control dels tribunals. Espere que no. Perquè si el que s'intenta és, a costa del que siga mantindre una permuta il·legal a totes totes, no només pel fet que es va pagar amb PMS una ermita, sant Pere, i un magatzem en estat ruïnós, sinó perquè en la mateixa sentència es parla de molt més. No es va justificar la necessitat de fer una permuta, i el mateix jutjat va esbrinar que la finca que va adquirir l'ajuntament, va ser venuda uns dies abans. La veritat no sé quin nom donar-li una altra vegada a això; possiblement no sé si tornar a dir la paraula prevaricació. A més aquell acord ja es va adoptar amb informes en contra; pensem que no és tan fàcil mantindre en la mateixa si una sentència ho declara tot il·legal. El que s'ha de fer és complir i no tornar amb la mateixa cosa. Que no s'intenten argücies processals per intentar aturar l'acció de la justícia. I si el que es pretén és buscar una forma alternativa d'executar la sentència, no intenten fer-ho per la porta de darrere de la llei; perquè la mateixa llei preveu una fórmula. Aquest grup, el grup del Partit Popular, s'oposa a qualsevol intent de no complir la sentència, o de mantindre's en l'acte declarat nul. Votarem a favor de l'execució d'aquesta sentència en els termes expressats en la sentència judicial. La seua mala gestió, i això ja ho havia dit abans i torna ara, costarà al poble, als ciutadans, molts diners. No ens han condemnat a pagar costes, gràcies a Déu. Però que ningú oblide que el que sí que hem pagat han sigut advocats i procuradors, per voler vostés mantindre una il·legalitat, sent sabedors, perquè també ho posa; i estava, que vostés eren sabedors, i el jutjat així ho manifesta, perquè tenien un informe de Secretaria-Intervenció. I encara així van tirar endavant.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement per clarificar; no hi ha carp argücia per intentar no complir la sentència; per descomptat que no. Per això proposem aquest dictamen de comissió, amb la proposta d'acord, es vota per part de tots, per donar compliment, justament, a la sentència. Una altra cosa és considerar que en aquells moments que es va redactar i executar aquesta permuta, que curiosament no seria tan roïna si va ser votada per tots; aqueixa permuta, en l'actualitat, amb la llei a la mà, amb l'article aqueix al qual fem referència tantes vegades, el 259.2 de la Llei Urbanística Valenciana en la seua nova redacció, a partir de la llei 1/2012 d'enguany, permetria perfectament fer aquesta permuta, en les condicions legislatives de la normativa urbanística valenciana actual. Per tant, si per les dues parts que interactuen en

aquesta qüestió, la mercantil CHG, i l'Ajuntament d'Oliva, hi haguera predisposició, per les dues parts, de realitzar la permuta en els mateixos termes, probablement l'ajuntament consideraria fer-ho, després d'haver-li donat compliment a la sentència; per descomptat que sí.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Un primer apunt; recorde en aquells moments que una de les condicions que va posar aquest ajuntament per portar endavant les permutes era que hi haguera unanimitat de tots els grups polítics que conformaven en aquells moments el consistori de l'Ajuntament d'Oliva. I per tant, en aquells moments, 26 d'abril i 10 de maig de 2007, aquella corporació, és a dir la representació total i absoluta d'aquest ajuntament, va decidir optar per fer les permutes, perquè pensàvem que era el millor per a aquest ajuntament, Sra. Escrivá. Tots, absolutament tots, inclòs el Partit Popular; no va votar absolutament en contra, ni hi ha cap acord en contra en aquell plenari. Així es va decidir, i així es va fer. Si ara s'ha de tornar a obrir un nou període de negociació, l'empresa i aquest ajuntament estan oberts a intentar arribar a un nou acord.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo la veritat és que em sorprenç; les argücies processals per evitar la justícia; i vosté votarà a favor del que es proposa ací. Aleshores vosté també té les mateixes argücies que nosaltres. No. Sonat no, faça el favor de no faltar al respecte, ni insultar. Ací no sé qui està sonat, perquè si vosté diu que nosaltres votant açò anem a buscar argücies processals per evitar, quan l'única cosa que volem és complir les sentències; i vosté també votarà a favor d'aquest document, vosté vol dir que també està votant les mateixes argücies que votem tots nosaltres. Per tant no sé ací qui està sonat. La mala gestió li costarà al poble molts diners. L'única cosa que li costarà al poble és tornar tot allò que es va permutar, a la mala. Perquè com s'ha dit ja s'està intentant negociar amb l'empresa i a la fi no se sap a quin acord es pot arribar. I efectivament, com s'ha dit, les mateixes permutes, si es proposaren hui en base a la Llei Urbanística Valenciana es podrien portar a cap perfectament. Per tant, en aquell moment, efectivament, tots els grups polítics van considerar que les permutes eren beneficioses per al poble d'Oliva, i així van votar tots a favor, inclòs el Partit Popular. Per tant, no sé de quin balafament, ni de quins perjudicis parlar vosté, i de quines argücies, si el Partit Popular va ser un dels que van votar a favor, i vosté hui també votarà a favor de complir la sentència per a revertir a la situació anterior a les permutes. Per tant, faça el favor de no crear debats ací intentant confondre a les persones que estan ací escoltant-nos, quan vosté també serà una de les persones que acabarà votant a favor. I si no ho creu això, doncs vota en contra, si és que no està d'acord amb allò que anem a fer.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Volem començar dient que Projecte Oliva en aquell moment, en 2007, no existia, i els regidors que hui el componen no estaven en la corporació, però dit això també vull dir que quan tots els grups municipals ens presentem a les

eleccions, ens presentem per al bo i per al roïn; i la corporació actua d'una forma en uns moments, i d'una altra en uns altres. Jo no em sent responsable que la permuta s'haja tombat, però sí em sent solidari amb aquella corporació que, per unanimitat, va decidir que havia de fer-se. Hui la sentència ens diu que s'ha de desfer. Nosaltres executem la sentència, i per responsabilitat ho complirem. Però crec que és moment que aquestes situacions que van donant-se sapiguem assumir-les; les coses que vénen de darrere, que han fet, no dic companys, però sí regidors que han estat en aquest ajuntament, s'han fet coses bé, coses malament; els qui estem ací intentem buscar les solucions ara. No anem mirant sempre cap arrere a vore per què es va fer allò, o per què no es va fer. Projecte Oliva votarà que sí a l'execució de la sentència. Com també seurà a la taula, la setmana que ve, o quan calga, per tal de vore si es pot buscar una solució amb l'empresa, que sempre beneficie a la corporació i a l'ajuntament.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sr. Fuster, el que votaren tots no implica que feren les coses malament; d'acord? És així de clar. I vosté era l'alcalde, i vosté va posar la firma; i per dues vegades consecutives, la Generalitat Valenciana li va dir que això no es podia fer. Hi havia un informe de Secretaria-Intervenció que deia que no es podia fer, que deia que era il·legal; i així i tot, perquè ho havien votat per unanimitat, i perquè van intentar passar tots els qui ho havien votat per unanimitat, es pensa que això és legal. A vore, ací no podem suplantar competències que no ens corresponen. Ni més, ni menys. I si en el primer moment que es diu que no és legal, i s'informa que no és legal, s'haguera tallat, no hauríem arribat a aquest extrem. I no és tan fàcil com agarrar i dir ara ens ho tornem i ens tornem els diners i punt. No és tan fàcil. Què passa? Que ací no s'ha pagat, de tots els ciutadans, advocats i procuradors per anar als judicis que ens ha posat la conselleria en contra d'això? S'han pagat. Per tant això ha costat. Aqueixa mala decisió, aqueix mal vot per la unanimitat d'aquell dia, l'ha pagat tot el poble. Com que no costarà ni un duro? Faltaria més. I la sort que hem tingut, ja li ho he dit, la sort que hem tingut és que no ens han condemnat a costos. Aqueixa és la sort que hem tingut, perquè si els costos hagueren sigut proporcionals a 1.200.000 euros, jo no vull ni imaginar el que els hauria costat. Però que la cosa no és tant d'anar de rosetes. I el que el Partit Popular té clar, i votarà, és el que es porta. I votarà a favor del compliment de la sentència. D'acord? No de les argücies, d'acord? És així de clar. A favor es vota. Ací es votarà sí o no, el que cadascú crega que ha de votar cada partit, a favor del compliment de la sentència. No anem a votar ni a divagar per ahí. I molta sort té vosté, Sr. Blai Peiró, de poder seure per parlar amb l'empresa, i intentar buscar si en l'actualitat es pot fer o no es pot fer. Aqueixa sort no la té el Partit Popular, perquè som l'oposició; i com que vostés s'ho guisen i s'ho mengen, com hem dit abans en un altre punt, doncs seuran vostés, i no passa res. Perquè així ho han decidit, i avant. Ni més, ni menys. Però que aquest partit votarà a favor del compliment de la sentència, que és del que es parla; ací no es parla d'altra cosa. Però com que jo no sé de quina forma i per què, si

el que únicament havia d'anar a la comissió és l'aprovació, o el compliment de la sentència, ja s'aporta un informe del tècnic que diu, bé ara li hem de dir que sí, perquè a vore qui li després d'anar dues vegades i anar al TSJ la Generalitat contra nosaltres, i haver guanyat, qui li diu que no; hem de dir que sí; però mentrestant anem a parlamentar a vore si podem fer alguna cosa. Doncs bé, facen, però el que anem a votar, el que li dic, el compliment de la sentència, simplement i planament.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Utilitze el meu segon torn, i acabe. Un dels arguments que ha tingut en compte el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana ha sigut la utilització del PMS. Vosté acaba de comentar, ho ha dit vosté ara mateix, la Generalitat en contra de nosaltres; ha dit en contra de nosaltres. Vol que li diga projectes que va aprovar el Partit Popular en l'època de majoria absoluta en aquest ajuntament, del PMS? Doncs jo li ho dic. I a més, se'ls pot repassar; se'ls anota. 27 de març de 2003. 23 de desembre de 2002. 29 de novembre de 2001. 26 d'abril de 2001. 29 de març de 2001. 14 de desembre de 2000. 30 de novembre de 2000. 27 d'abril de 2000. I 30 de setembre de 1999. I no va passar res. La Generalitat Valenciana no va denunciar l'Ajuntament d'Oliva, però sap per què? Perquè era del mateix color polític. No una permuta aprovada per unanimitat, perquè aquestes, li recorde que no han sigut aprovades per unanimitat.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Per al·lusions. Simplement dir que tinc sort d'estar assegut ací. No és sort gràcies a la Sra. Chelo Escrivà sinó als votants que ens han votat, que representen el deu per cent; no estem en el 28% d'algun grup municipal, però sí dir-li que nosaltres almenys hem intentat unir esforços i seure tots en una taula. Estrany és que l'únic que falta és vosté; i quan vosté governava li recorde que ens va negar fins i tot seure en la Junta de Govern.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sr. Fuster vosté sembla que se sent incòmode en aquest punt, perquè al cap i al fi l'única firmeta que hi havia ahí era la seua; d'acord? Per molt que es votara per unanimitat. És així. I no passa res. I jo quan dic la Generalitat en contra de nosaltres, vull dir que la Generalitat ha posat un judici en contra d'una decisió de l'Ajuntament d'Oliva. I en aquest moment l'Ajuntament d'Oliva, per molt que vostés formen un quadripartit per a governar, el Partit Popular també se sent i està assegut ací. I jo el que no entenc és que vostés que eren oposició què feien. I si de veritat creu que en aquell moment la Generalitat no va denunciar a aquest ajuntament per ser del mateix color, què fa que no ho fa com un argument per a defensa del que ara ha passat? De veritat és que ho trobe alegre llançar-ho. Hauria de transmetre-ho i dir, senyors, vinguen; que el Partit Popular també va votar al que estem fent ara. O dir-los, a ells sí i a mi no. Diga-ho. O siga si és un argument que vosté té en el cap, per què no va i els ho transmet, i els ho diu? O siga que noi més ni menys. És el que vull dir-li. I si vostés eren oposició, haver fet les coses com calia. I mire una cosa, Sr. Blai, això va per a vosté. A mi no m'agarra cap esglai de no estar

asseguda; d'acord? A Chelo Escrivá no li agarra cap esglai. Possiblement el que estiguen, ja manifestaran com, siguen els votants del Partit Popular. D'acord? Els votants del Partit Popular, perquè ací no està asseguda Chelo Escrivá. Ací representem el Partit Popular. I quan jo parle no parle per Chelo Escrivá, parle perquè represente i sóc la portaveu del Partit Popular. I que no se li oblide, encara que volen oblidar-lo, que vostés ara estan supercontents ara cara la galeria. El que no entenc de vostés per darrere com diuen que aquest equip de govern que estan ací ara, que han votat, que estaven tot s'ací el dia de la moció, els han traït ja. O siga ací per davant s'ha de fer la mateixa cara que per davant, si un és com cal. El que passa és que ja no sona Projecte Oliva sona quadripartit; i això és dolent. Per tant, per davant es treballa d'una forma i per darrere es treballa d'una altra. I no passa res. Si ací no hi ha res més honrat que agarrar i adaptar-se a les circumstàncies que vénen. I això és el que fa el Partit Popular. Complir el que marca la llei, noi més, ni menys. I més amples que una cama-roja. I amb la cara ben alta, ho torne a repetir. Amb les mans molt netes i les butxaques molt buides.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Vosté pensa que en el seu moment els grups que estàvem en l'oposició no vam fer el que havíem de fer, denunciant les irregularitats davant la conselleria corresponent? O potser pensa que no ho vam fer? Pregunte. Després, un alcalde pot sentir-se còmode, sobretot si té el recolzament de tota la corporació municipal, que al cap i a la fi són els qui representem tota la ciutadania, els qui ens han votat a tots. Per tant, pot tindre el seu recolzament. I vosté vol que li diga quin és l'interés de la Generalitat Valenciana? Vol que li diga, en aquesta permuta? Jo li diré, perquè el sàpiguen tots. L'ermita de sant Pere. Per a muntar l'aula de natura. És l'únic interés que tenia la Generalitat Valenciana en aquesta permuta.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Sense comentaris. Crec que les paraules de la Sra. Escrivá es desqualifiquen per elles soles.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá, ja ha esgotat suficientment els seus torns de paraula. Ja les ha esgotat. Ha parlat ja en tres ocasions. Crec que els portaveus no han fet cap al·lusió, i per tant hem d'anar acabant ja amb aquest debat. Simplement un aclariment. Dir-los que en vindre la sentència es va encarregar un informe als Serveis Jurídics, en aquest cas d'Urbanisme, per vore què s'havia de fer. L'informe és molt clar, diu que s'ha de complir la sentència, i això ja ho sabíem. L'informe va més enllà, però ací els informes i els tècnics fan els informes amb total llibertat. Nosaltres no tenim un ajuntament paral·lel, ni hi ha informes vespertins com en alguna ocasió en aquesta corporació ha hagut, ni se'ls donen informes fets als tècnics perquè els firmen. Vull recordar-li això. I per últim dir-los que no hi ha cap negociació amb l'empresa; en aquest moment, aquest alcalde es va posar en contacte amb l'empresa per dir-los que procediríem, com no podia ser d'altra forma, per això no procedeix votar en contra d'un compliment de la sentència, al compliment de la

sentència; que jo crec que és molt clar. El que diu és que s'ha de desfer aqueixa permuta. Si amb posterioritat s'han d'iniciar negociacions o no, és una decisió que s'ha de prendre per dues parts, no només per una; i això queda pendent. En aquest moment el que procedirà és, l'endemà d'aquest acord, iniciar els tràmits per donar compliment a la sentència.”

El Ple de l'Ajuntament Ple, per unanimitat, ACORDA:

Primer.- Anul·lar i deixar sense efecte l'acord plenari de data 26 d'abril del 2007. “VUITÉ.- PERMUTA DE BÉNS CHG, SA I AJUNTAMENT D'OLIVA”, en compliment i execució de la Sentència núm. 927 de 31 de juliol del 2012 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, recaiguda, en fase d'apel·lació, en el Recurs Contenciós Administratiu 1071/2007, per la qual cosa els béns objecte de l'operació de permuta que s'anul·la passaran a inscriure's d'acord amb les seues titularitats originals, procedint la devolució de les compensacions econòmiques derivades de la valoració dels béns.

Segon.- Anul·lar i deixar sense efecte l'acord plenari de data 10 de maig del 2007. “TRETZÉ.- EXPEDIENT DE PERMUTA DE BÉNS CHG, SA I AJUNTAMENT D'OLIVA” , en compliment i execució de la Sentència núm. 234 de 10 de març del 2011 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, recaiguda, en fase d'apel·lació, en el Recurs Contenciós Administratiu 710/2007, per la qual cosa els béns objecte de l'operació de permuta que s'anul·la passaren a inscriure's d'acord amb les seues titularitats originals, procedint la devolució de les compensacions econòmiques derivades de la valoració dels béns.

Tercer.- Facultar l'Alcaldia-Presidència perquè realitze les oportunes gestions davant del Registre de la Propietat d'Oliva, a fi de procedir al canvi de les inscripcions registrals per la nul·litat dels al·ludits acords.

Quart.- Donar compte degudament del present acord per a l'execució de sentència a la Direcció General d'Ordenació Territorial de la Generalitat Valenciana, notificant-se degudament als que apareguen com interessats en l'expedient.

Abans de començar a tractar el punt catorze, en compliment de l'article 28 de la Llei 30/92, s'absenten de la sala els regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Sánchez Gámez, i Sr. Peiró Sanchis.

CATORZE.- RATIFICACIÓ I APROVACIÓ DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 3231/12, SOBRE APROVACIÓ DELS COMPLEMENTES PER INCAPACITAT TEMPORAL DEL PERSONAL AL SERVEI DE LES ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES.

Vist el Decret de l'Alcaldia núm. 3231/12, la part dispositiva del qual diu textualment:

“El Govern de l'Estat ha aprovat el Reial Decret-Llei 20/2010, de 13 de juliol, pel qual s'adopten mesures per a garantir l'estabilitat pressupostaria i de foment de la competitivitat, dins de les quals es troba l'article 9 sobre prestació econòmica en la situació d'incapacitat temporal (IT) del personal al servei de les Administracions Públiques, organismes i entitats dependents i òrgans constitucionals.

Així mateix, la disposició addicional divuitena, determina el complement aplicables en cas d'incapacitat temporal a l'Administració de l'Estat.

En reunió amb els representants sindicals del personal de l'Ajuntament d'Oliva, de data 10 d'octubre de 2012, es va sotmetre a negociació l'aplicació practica dels complements salarials en el supòsits d'IT, tant en la Mesa General Conjunta de Negociació, com en el Comitè d'Empresa, amb la finalitat d'aplicar criteris unitaris per a tot el personal inclòs en la plantilla i en la RLT, que estableix un sistema unitari de retribucions.

En us de les facultats i competències que m'atorga la vigent legislació de Règim Local, Resolc

PRIMER.- Aprovar els complements per Incapacitat temporal, dins dels límits establerts, adherint-nos en la totalitat a allò regulat per a l'Administració General del Estat, en la disposició addicional 18ª del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostaria i de foment de la competitivitat.

Al personal funcionari i laboral de l'Ajuntament d'Oliva aollits al Règim General de la Seguretat Social se li reconeixeran els següents complements en els supòsits d'incapacitat temporal.

1.- Quan la incapacitat temporal es derive de contingències comunes:

a) Des del primer dia d'incapacitat temporal fins al tercer, se'ls reconeixerà un complement retributiu del 50% de les retribucions que vinguera percebent en el mes anterior a la incapacitat temporal.

b) A partir del quart dia de la situació d'incapacitat i fins el dia 20, se'ls reconeixerà un complement salarial a la prestació per IT de la Seguretat Social, per arribar al 75% de les retribucions del mes anterior a la data de baixa por IT.

c) A partir del dia del 21 de la baixa per IT, es pagarà un complement a la prestació de la Seguretat Social per arribar al 100% de les retribucions del mes anterior a la data de la baixa.

d) En casos de baixa per malaltia comuna en què es produeca hospitalització inclosa la domiciliària o intervenció quirúrgica, amb on sense ingrés hospitalari, l'Ajuntament completarà la prestació de la Seguretat Social fins al 100% de les retribucions mensuals.

2.- Quan la incapacitat temporal derive de contingències professionals (accident de treball o malaltia professional):

La prestació reconeguda per la Mútua d'Accidents de Treball i Malalties professionals o en el seu cas, la Seguretat Social, serà complementada durant tot el procés fins al 100% de les retribucions que es perceben durant el mes anterior.

3.- Supòsits excepcionals.

L'Ajuntament d'Oliva, determinarà respecte al seu personal, els supòsits que amb caràcter excepcional i degudament justificats, complementarà la prestació per incapacitat temporal fins al 100%, aquest Ajuntament s'adherirà mitjançant acord plenari a la proposta que en tal sentit pugua fer la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, subsidiàriament s'aplicaran els criteris utilitzats en els empleats públics de la Generalitat Valenciana, aquells casos excepcionals no contemplats en la norma referida anteriorment, seran tractats en el Comitè de Seguretat i Salut Laboral.

4.- La present resolució sortirà efectes en els processos d'incapacitat temporal que s'inicien a partir del dia 15 d'octubre de 2012, de conformitat amb la disposició addicional divuitena del RDL 20/2012.

SEGON.- Donar compte d'aquesta Resolució al Ple de la corporació municipal per a la ratificació i aprovació.

TERCER.- Notificar aquesta Resolució al Departament de Recursos Humans, a la Intervenció Municipal i a la Tresoreria, als efectes oportuns, així com a la Junta de Personal i al Comitè d'Empresa.

QUART.- Exposar un anunci d'aquesta Resolució i de l'acord del ple de ratificació en el tauler d'edictes municipal per a coneixement general del personal interessat, indicant que, de conformitat amb l'art. 52.2 de la LRBRL i l'art. 109 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, exhaureix la via administrativa. Contra aquest acord es pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició o impugnar-lo directament davant la jurisdicció contenciosa administrativa. En cas d'optar per la interposició del recurs contenciós administratiu, s'ha de presentar davant el Jutjat Contenciós Administratiu de València, en el termini de dos mesos comptadors a partir de l'endemà de la notificació. Tot això sense perjudi d'exercir qualsevol altra acció o recurs.

Atés que, la Comissió Informativa de Governació, en reunió que va tindre lloc el dia 15 d'octubre de 2012, va emetre dictamen i proposta d'acord sobre la ratificació del Decret de referència.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres presents (es fa constar que s'han absentat de la sala els regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Sánchez Gámez, i Sr. Peiró Sanchis, en compliment de l'article 28 de la Llei 30/92), acorda:

Primer.- Ratificar i aprovar el Decret de l'Alcaldia núm. 3231/12, pel qual es dona compliment a les mesures previstes en el RDL 20/2012 en l'article 9, complements per incapacitat temporal, en els termes transcrits anteriorment.

Segon.- Traslladar el present acord a les seccions sindicals, Comitè d'Empresa i Junta de Personal funcionari d'aquest Ajuntament, i exposar-lo en el tauler d'edictes.

Acabada la votació el Sr. alcalde, sent les 22.10 h, concedeix un recés de cinc minuts en la sessió plenària.

Passats els cinc minuts es reprén la sessió, i es fa constar que s'han reincorporat a la sala els regidors absents en el punt anterior, és a dir la Sra. Escrivá Herraiz, el Sr. Sánchez Gámez, i el Sr. Peiró Sanchis.

QUINZE. MOCIÓ DEL GRUP PARTIT POPULAR SOBRE DIVERSOS CONTRACTES DE REDACCIÓ D'AVANTPROJECTES TÈCNICS REFERENTS AL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV.

El Sr. secretari accidental dóna compte de la moció que presenta el Grup Partit Popular, mitjançant registre d'entrada núm. 11099, que és del següent tenor literal (El Sr. secretari fa constar que llig textualment i en la llengua originària que s'ha presentat):

“M. Consuelo Escrivá Herraiz, en representación del grupo popular y en nombre de todos sus miembros que lo componen, D. Jesús Aparisi Romero, D. Andrés Sánchez Gámez, D^a. Virginia Cotaina Verdú, D^a. Teresa Gascón Escrivá, D. Vicente Morera Romaguera y D. Salvador Escrivá Tormo, al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su debate ante este Pleno la siguiente MOCIÓN:

Visto que es de vital importancia que los afectados por la Urbanización Aigua Blanca IV obtengan solución al problema arrastrado a lo largo de tantos años.

Visto que el expediente de la Urbanización Aigua Blanca IV se encuentra en la Fiscalía anticorrupción para su esclarecimiento.

Visto que en fecha 7 de Septiembre de 2.012, con Registro de entrada 2012009950 el grupo del Partido Popular solicita:

- Copia del contrato del técnico redactor del Plan Parcial y Proyecto de urbanización Aigua Blanca IV*
- Copia del contrato del técnico redactor del anteproyecto de infraestructuras, proyecto de alumbrado y proyecto de infraestructuras eléctricas Aigua Blanca IV*
- Copia del contrato del técnico redactor del proyecto de reparcelación*

Visto que con fecha 7 de Septiembre de 2.012, con registro de entrada 2012009950 del grupo popular solicita que en el supuesto que dichos contratos no existieran tal y como se informó a la anterior Alcaldesa, M^a Consuelo Escrivá, se solicita al Sr. Alcalde que se emita informe del Secretario general del Ayuntamiento de Oliva o del departamento de Intervención sobre el proceso de designación y adjudicación de los contratos técnicos sobre la urbanización, plan parcial de Aigua Blanca IV y se emita informe jurídico del motivo por el cual no se ha cumplido la Legislación vigente.

Visto que por parte del Sr. Alcalde y en contestación al anterior registro se nos contesta por el mismo en fecha 13 de Septiembre con registro de salida 07087 indicando que toda la documentación que tiene esta administración referente al Proyecto de reparcelación y urbanización de Aigua Blanca IV, se encuentra archivada en el departamento de urbanismo.

Visto que en fecha 13 de Septiembre con registro de salida 07087 firmado por el Sr. Alcalde González designa a una funcionaria municipal para que sea la encargada de mostrar y fotocopiar toda la documentación que considere este grupo y que forme parte de este expediente, autorización para tal efecto el pasado martes día 18 o jueves día 20 de septiembre de 11 a 14 h.

Visto que en fecha 18 de Septiembre con registro de entrada 2012010350 efectuado por este grupo al habernos personado ante la técnica asignada con el fin de fotocopiar los documentos solicitados y la funcionaria nos indica que "no existen los contratos solicitados en el expediente" se le reitera la petición de la emisión de los informes por el cual no se ha cumplido la legislación vigente.

Visto que en fecha 24 de Septiembre con registro de salida 07349 firmado por el Alcalde González nos indica:

- Que en el expediente no constan los contratos solicitados.*
- Que esta Alcaldía como el actual Secretario general desconocen el motivo por el cual los contratos no constan en los expedientes administrativos en cuestión, ya sea por pérdida o por cualquier otro motivo.*
- Respecto al informe solicitado y consultado a la Secretaria general, el informe del mismo no es procedente de conformidad con los supuestos previstos en la legislación vigente en materia de régimen local sobre emisión de informes.*

Visto que en fecha 26 de Septiembre con registro de entrada 2012010729 el grupo del Partido Popular le solicita a la Alcaldía el cumplimiento del Artículo 173.1 a) y 173.2 del ROF en el que dice;

1. Será necesario el informe del Secretario y además en su caso, del interventor o de quienes legalmente les sustituyan para la adopción de los siguientes acuerdos:

a) En aquellos supuestos en que así lo ordene el Presidente de la Corporación o cuando lo solicite un tercio de sus miembros con antelación suficiente a la celebración de la sesión en que hubieren de tratarse.

2. Los informes que se emitan deberán señalar la aplicación en cada caso aplicable y la adecuación a la misma de los acuerdos en proyecto.

Por lo que tras la aplicación de dicho Artículo solicitamos se proceda a la emisión de los informes solicitados puesto que este grupo representa un tercio de los miembros de la corporación.

Visto que en fecha 2 de octubre de 2.012 con registro de salida 07570 el Alcalde González manifiesta a este grupo:

- Que según la normativa a la cual nos amparamos para la emisión de informes nos encontramos delante informes facultativos que no precisan orden o mandato de la Alcaldía para que el Sr. Secretario pueda emitirlos, si bien, su efectividad se condiciona solo a que sea solicitado por una tercera parte de miembros de la corporación con antelación suficiente a la celebración de la sesión en que hubiesen de tratarse, expresión esta que también puede hacer referencia por extensión a la emisión antes de ser sometidos a dictamen de la correspondiente Comisión informativa municipal. Resulta evidente según palabras del Alcalde González que en este supuesto planteado no se trata de ningún asunto que haya de dictaminarse por ninguna comisión, ni tenga que acordarse por ningún órgano municipal, consecuentemente no se encuadra en el Artículo 173.1.a) del ROF.

- Por otra parte, la petición no viene suscrita por esa tercera parte de miembros de la corporación, en el caso que fuera encuadrable en el supuesto de hechos que nos ocupa.

Cuando no lo es. Si bien eso sería un asunto subsanable con la identificación y la firma de los concejales correspondientes que faltan para completar la cifra del tercio del número legal de miembros de la corporación municipal. Por todo eso el Alcalde González reitera que la emisión de informes solicitados no es procedente de conformidad con los supuestos previstos en la legislación vigente en materia de régimen local, tal y conforme nos manifestó en su escrito de fecha 24 de Septiembre de este año.

Vistos los argumentos que se han expuesto en esta propuesta, y las exigencias de la Alcaldía se solicita en virtud de lo previsto en los Artículos 173.1 a) del ROF, Real Decreto 256811986 de 28 de Noviembre se emitan los informes previa a la adopción de acuerdo en relación a las siguientes, PROPUESTAS

PRIMERO.- Declarar la voluntad del esclarecimiento sobre la adjudicación de todos los contratos objeto de la urbanización de Aigua Blanca IV.

SEGUNDO.- Declarar que no existen los contratos según se ha expuesto en la parte expositiva, así como los motivos por los cuales no se ha cumplido la legislación vigente.

TERCERO.- Iniciar los trámites pertinentes si es posible para subsanar estas deficiencias o analizar posibles responsabilidades administrativas.

En Oliva, a 4 de Octubre de 2.012. Rubricado”

Atés que, obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “En primer lloc, i vaja per davant, novament una moció del Partit Popular, entrada en temps i forma, perquè aquesta moció es presenta el dia quatre d'octubre, no la porten vostés a la comissió pertinent, cosa que pensem que és del tot irregular. També és lamentable que el Partit Popular hàgem hagut de fer, per tal d'obtindre uns informes, recórrer a una moció; i en el seu dia també els propietaris van demanar aquestos contractes, en 2005 i en 2006, però no els van fer cas; i ara és el Partit Popular que hem hagut de recórrer; i ja hem vist que en tota la part expositiva el que fem és redactar tots els registres que se li dirigeixen al Sr. alcalde, i com ens contesta. Aquesta moció, torne a repetir, ve a conseqüència de la seua falta de transparència, Sr. González, i no voler donar informació a l'únic grup de l'oposició, el Partit Popular. Deu tindre vosté Sr. González, molt de temps, per a perdre'l i fer-lo perdre de forma innecessària, ja que com torne a dir, abans d'arribar a redactar aquesta moció, li hem dirigit quatre registres d'entrada, com bé apareix en la part expositiva d'aquesta moció, i vosté, tres d'eixida per tal d'obtindre aquesta contestació. I si ara vol que parlem de l'informe, dir-li que ho lamentem. No ens agrada. Però aquesta mateixa pregunta li la vam fer al secretari, i tècnic de contractació, que si li agradava a ell. Mire, vosté reconeix que no existeixen contractes, i s'empara en el codi civil, com en algun altre informe que hi ha també per ahí, que diu que com s'han girat factures, s'han de pagar; però pel que diu que s'ha fet una contractació verbal, la qual seria vàlida en l'empresa privada, Sr. Estela, però no mai en l'administració pública. Segons arguments del dictamen del Consell d'Estat, que és l'òrgan consultiu superior del govern espanyol, diu en el seu article 28, referent a la contractació administrativa, i llig textualment “s'estableix la prohibició de la contractació verbal, llevat que el contracte tinga caràcter d'emergència.” I vosté molt bé, Sr. Sebastià Estela, que a banda de ser secretari d'aquest ajuntament és el tècnic de contractació, que quan fa referència a aqueix caràcter d'emergència és en casos de terratrèmols, o de catàstrofes, o d'inundacions, que en aqueix moment sí que és una emergència molt gran, es pot agarrar i contractar de forma directa per poder solventar un fort problema de forma ràpida. Però aquest no és el cas. I continue; “amb el que es disposa en l'article 113.1, les contractacions que es porten a cap fora del marc legal establert són nul·les, i per tant no poden ser efectives, ni es poden abonar al contractista. Les conseqüències d'aquesta actuació es troben en les fonts del dret administratiu, i principalment en la

legislació de contractes” que torne a dir-li vosté se les sap, deu saber-se-les perquè, torne a repetir, també és el tècnic de contractació. Mire, continua dient l’òrgan superior consultiu del govern d’Espanya que “el vici no es pot esmenar. I per tant no és possible validar l’acte, ni per part de l’òrgan de contractació, ni per part del consell de govern, o qualsevol altre òrgan.” Mire, no entenem aquest joc seguit pel govern, de contractar, si tenim en compte que la contractació administrativa, la forma és essencial per a defensar la transparència en la contractació i la lliure concurrència de licitadors. En definitiva és un instrument bàsic i elemental per a la prevenció de pràctiques corruptes. I repetesc, pràctiques corruptes. Per tant, emparar-se en el Codi Civil per a fer una contractació administrativa, és com, diguem-ne, anar a l’Estatut dels Treballadors per a contractar un funcionari de carrera. Això és frau de llei, i prevaricar. És una comparació. Anar-se’n a una norma que no és aplicable, ni és legal, ni oportú com a tècnic jurídic, a aquest grups ens sembla un poc vergonyosa. Ser contractista a dit, en l’administració pública, torne a repetir, és il·legal. I per tant, anem a tallar un poc aquesta tensió i remetre’ns al que tant els agrada, al Sr. Xavi Castillo. “*Verigüeu-ho, verigüeu-ho.*” Per tant, el fet que el Partit Popular haja hagut de recórrer a aquesta moció per a obtindre uns informes, doncs els informes ahí estan fets, s’han vist vostés obligats a fer-los per poder portar aquesta moció; tot i que ja li dic que han incomplert d’entrada perquè no la van portar a la comissió, l’han portada directament ací; però bé, juguen a això, i no és la primera vegada que fan això al Partit Popular; ho van fer també en la moció dels xiquets furtats, tornem a recordar. Les propostes d’acord són molt clares, el Sr. secretari les ha llegides. És declarar la voluntat d’esclarir sobre l’adjudicació de tots els contractes objecte de la urbanització Aigua Blanca. Declarar que no existeixen els contractes, segons s’ha exposat en la part expositiva, així com els motius pels quals no s’ha complert la legislació vigent. Iniciar els tràmits pertinents, si és possible, per esmenar aquestes deficiències o analitzar possibles responsabilitats administratives. Mire, aquestos informes no són un caprici, ni d’aquesta regidora, ni d’aquesta persona; i possiblement com que pretenien no fer-los, i han donat moltíssimes voltes per embolicar-nos i no donar-nos-els tampoc serien d’importància per a aquest ajuntament; possiblement la importància li l’haja de donar alguna altra persona i en algun altre lloc. Per tant ja els dic, intervinguen, facen les intervencions que consideren; està clar, la moció és del Partit Popular.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Projecte Oliva votarà a favor de la moció presentada pel PP, i està convençut que les propostes d’acord s’han de recolzar, i votar sí. Sí perquè Projecte Oliva declara la voluntat d’esclariment sobre les adjudicacions de tots els contractes objecte de la urbanització Aigua Blanca IV. Sí perquè hi ha un informe del secretari general que diu que no existeixen els contractes en l’expedient, i volem saber els motius pels quals presumptament no s’ha complert la legislació. Sí perquè volem que s’iniciïn els tràmits pertinents, si és possible, per a esmenar aquestes deficiències i analitzar possibles responsabilitats administratives. Dit això, els dos

regidors que estem ací asseguts en el ple i que pertanyem al Grup Municipal Projecte Oliva, en aquell moment quan ens vam presentar a les eleccions, no era per una altre motiu que intentar ajudar, en la mesura de les nostres possibilitats, que les situacions que afecten als veïns i propietaris, es resolguen bé; i no dic de la millor forma possible sinó bé; i millorar la situació del nostre poble. No hi ha altre interés. La nostra forma d'actuar, i la nostra trajectòria així ho manifesta. No tenim interessos urbanístics, no tenim fanecades, no tenim interessos econòmics; això sí, ho saben les persones que ens coneixen. Dit això, volem manifestar des de Projecte Oliva, que com hem repetit en moltes ocasions des que estem ací, busquem que les coses que no s'han fet bé en el passat es facen millor en el futur. Només respondrem, aquestos dos regidors, i se'ns demanarà compte, dels encerts o desencerts que hàgem fet en les delegacions que portem, que no són altres que Indústria i Consum. Aquestos dos regidors de Projecte Oliva hem preguntat, interpel·lat a qui va ser govern no fa massa, a vosté Sra. Escrivá, i a l'anterior, una sèrie de qüestions que hui tornen ací; o és que no se'n recorda que jo personalment vaig fer vint, o trenta preguntes sobre aquestos temes quan vosté era l'alcalde, i portaveu del PP? O és que no se'n recorda que la regidora Yolanda Pastor va presentar una moció en aquest ple, en solitari, i no va ser recolzada per cap regidor? Ara, en algun mitjà de comunicació es demana al quadripartit que ensenye els contractes, quan Projecte Oliva, unipartit, li'ls va demanar ací quan era vosté alcalde. Per què aleshores no se'ns va dir? Potser no ho sabia? Nosaltres, des de Projecte Oliva, hem conegut per l'informe del secretari que no estan en l'expedient; però els qui han governat fins ara, entre ells vosté, haurien de saber-ho. Haurien de saber el que diu el secretari, del qual nosaltres sí que confiem en el seu bon fer. I és que l'encàrrec d'aqueixos treballs el va realitzar un govern de 2001, i amb un responsable d'Urbanisme conegut per tots. I no cal dir qui governava en 2001. La nostra postura és i serà sempre la mateixa, fiscalitzar i buscar solucions a les situacions que curiosament han creat altres governs municipals, dels quals Projecte Oliva no ha format part. La nostra opció i opinió per a qui vulga escoltar-la és que aquesta situació d'Aigua Blanca IV s'ha de solucionar prompte, i bé. Per això confiem en la tasca i el treball realitza el Sr. Vicent Canet com a delegat d'Urbanisme; i entenem que aqueix treball ha de tindre el seu sentit. La nostra postura és que tots tenim la tasca de donar-li solució. Si és així, tindran el nostre suport; si no és així, Projecte Oliva ja ho va dir en el seu moment, ho posarà de manifest i ho exigirà on corresponga. Li torne a dir al Partit Popular que Projecte Oliva votarà les propostes d'acord de la moció presentada per ells.”

- **Sr. Morera Romaguera:** “Sr. alcalde, com que sóc propietari, o copropietari d'una parcel·la d'Aigua Blanca IV, m'he d'absentar?”
- **Sr. alcalde:** “Jo entenc que no, però el secretari ens farà l'aclariment.”

- **Sr. secretari:** “No cal que s’absente.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Ja ho vaig comentar en el plenari passat; perquè sembla que sempre el Partit Popular té tendència a donar-li a desvirtuar els informes que fan els tècnics; sobretot els informes jurídics que fan els professionals de la casa. Li ho vaig comentar, i li ho torne a dir en aquest plenari, i li ho vaig fer amb l’exemple que vosté és professional en el món de l’educació, jo això no ho pose en dubte, ni mai ho posaré, i crec que mai anirà, ni el secretari de l’ajuntament, ni cap tècnic, ni professional d’aquesta casa, a dir-li com ha de donar vosté classes als alumnes; perquè la professional en aqueixa àrea és vosté. Jo ara li dic el mateix ací. Vosté, entendrà, que a mi la seua opinió, ja li ho vaig dir l’altre dia, com a Partit Popular, m’interessa i m’importa, perquè vosté ha sigut elegida pel poble igual que jo; però entendrà que a criteri professional i jurídic, aquest grup a qui ha de fer cas és als professionals de la casa, perquè són les persones que coneixen el dret, i són les persones que vetllaran pels interessos del nostre ajuntament dins la seua àrea, i de la seua responsabilitat com a tècnics. En base a això, jo li pregue que no intente sempre desvirtuar els tècnics de la casa, perquè em consta que el secretari ha fet una feina de xinesos, perquè s’ha posat a investigar, al tipus CSI, per vore com trobava tot el que vosté estava demanant; i jo crec que ho ha fet molt satisfactòriament, i m’agradaria ací felicitar-lo. Jo sé que a vosté no li agrada. No és que no li agrada l’informe, el que no li agrada és el que ha trobat dins de l’informe. Vosté demanava i deia que volia saber si hi havia contractes, si no hi havia contractes, respecte a la urbanització, del Pla Parcial, a la reparcel·lació i altres tipus de contractes. En aquest informe queda molt esclarit. No n’hi ha, i en aquell moment no hi havia contractes, no es va fer un procediment d’adjudicació com marca la llei, en alguns sí, en alguns no, perquè segons el secretari hi ha contractes que es consideren menors, que són aquells que tenen un import inferior, en aquell moment, a dos milions de pessetes, perquè estem parlant de l’any 2001 al 2003; així que en aquell moment, en base a la llei vigent, la relació contractual queda reflectida en una relació de factura; la factura es considera com un informe, o un document que constata la relació contractual entre la persona que fa la feina i l’ajuntament que l’encarrega. Aleshores, per aqueixa banda crec que l’informe és ben clar i ben aclaridor en aqueix aspecte. A vosté no li agrada que li hagen dit que els contractes que no es van fer, possiblement, de la forma més correcta eren en el moment que governava el Partit Popular, quan el Sr. Orquín era alcalde d’aquesta corporació, i hi havia un regidor d’Urbanisme, que per cert també és propietari d’aquesta urbanització. Supose que en aquell moment deuren vetllar pels interessos de l’ajuntament. Van decidir fer-ho així, no jutjaré si haurien o no haurien, perquè jo crec l’informe és ben clar, i no sóc jo qui ho ha de dir. Però va ser el Partit Popular. Una altra cosa que vosté pregunta, i a mi em sembla perfecte que es parle ací, és el fet que vosté parla d’analitzar les possibles responsabilitats; però bé, les responsabilitats li les haurem de demanar al Partit Popular, perquè en aquell moment el procés del contractes i la no adjudicació,

perquè no es va fer així, era quan governava el Partit Popular. Respecte a quins han sigut els motius, nosaltres no podem esclarir-li quins han sigut els motius que en aquell moment va portar al Partit Popular a no fer una adjudicació com marca la llei. No ho sé. Però vosté sí que podria fer aqueixa gestió, i preguntar als qui governaven en aquell moment, que són de seu mateix partit polític, que vosté ja ha dit que vosté representa al Partit Popular, m'agradaria i li vaig aqueix prec que siga vosté qui ens esclaresca a nosaltres quins van ser els motius, ja que, com no, nosaltres també volem que les coses s'esclaresquen, i el Grup Socialista votarà a favor d'aquesta moció. Però li torne a dir que l'informe està ben fet, l'informe s'ajusta a tot el que vosté ha demanat. Felicite al secretari. I li torne a dir que el que a vosté no li ha agradat és trobar-se un partit polític que governava, que ha resultat ser el mateix que el seu.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Gent d’Oliva, efectivament, votarà a favor d’aquesta moció que presenta el Partit Popular, perquè com bé s’ha dit ja, aquestes mateixes preguntes, en forma de proposta d’acord, ja les vam fer quan la Sra. Chelo Escrivá estava d’alcaldessa, i mai ens va contestar; no només Projecte Oliva, sinó que Gent d’Oliva també va demanar que es contestaren aquestes preguntes, vint preguntes, entre les quals estaven aquestes, i mai ella va saber contestar, o no va voler contestar. I ara ens ve presentant aquesta moció, que ens sembla molt bé, perquè volem que s’esclaresca tot el que va passar en el seu moment. En aquest cas estem parlant dels contractes, que no s’han vist per cap lloc; són uns contractes que no han existit mai segons l’informe del secretari, que per cert hem de valorar l’esforç i la dedicació que a fet elaborant aquest informe, perquè a més li ha dedicat un temps important, com no podia ser d’altra forma. I per tant, pensem que és un informe molt aclaridor. Molt aclaridor del que va passar en l’any 2001, 2002, i 2003; precisament quan governava el Partit Popular, i portava la regidoria d’Urbanisme una persona que sovint assessora urbanísticament a la Sra. Chelo Escrivá. Per tant, si algú se li han de demanar comptes és precisament al Partit Popular, a l’alcalde d’aleshores del Partit Popular, i al regidor d’Urbanisme, del Partit Popular, de l’any 2001, 2002, i 2003. Ells li ho podran esclarir millor que nosaltres. Encara que com s’ha dit ací, i tenint en compte l’informe que ha fet el secretari, la cosa queda ben clara. Si ha existit, i ha parlat de pràctiques corruptes, haurà de demanar-li comptes al Partit Popular que governava en el seu moment. I els motius pels quals va adjudicar uns contractes verbals a uns tècnics redactors, sense haver cap contracte pel mig. Quan és evident que es va cometre una irregularitat administrativa fent-ho així, en tres d’ells. Per tant, com volem, recolzem, i estem en ares de solucionar de la millor forma possible, i el més prompte possible, el calvari que estan patint els propietaris d’Aigua Blanca IV, com no hem de recolzar una moció que fa tres propostes que nosaltres ja li les vam demanar a vosté. Per suposat que recolzarem la moció aquesta, i cinquanta mil que vinguen en el sentit aquest i en les mateixes condicions; faltaria més. I torne a repetir el mateix; és evident que la solució al

problema, o la incògnita, o els motius, o les possibles corrupteles, les tenia ben a prop vostre, dins del seu partit mateix; així que no cal que busque culpables fora d'ell en aquest cas, en el cas del contractes, que ben prop el té, i el té dins de sa casa; casa política, del Partit Popular.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement per anunciar que el Bloc-Compromís votarem favorablement, com no pot ser d'altra forma, aquesta moció; encara que entenem que moltes de les coses que es plantegen en les propostes d'acord estan contestades també en l'informe, no hi ha cap inconvenient per declarar la voluntat d'esclariment sobre l'adjudicació dels contractes objecte de la urbanització d'Aigua Blanca, i el que disposen també el punt segon i tercer. Cap inconvenient. Imagina que una vegada aprovat, com es pressuposa que quedarà aprovada aquesta moció, es requerirà les persones que van fer els projectes que s'esmenten ací, qui els va encomanar, i en quins termes, aqueix treball, i en quin moment. Cm a regidor delegat de disciplina urbanística tampoc m'atreviré a llançar acusacions sobre antecessors meus en el càrrec, ni molt menys.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Ací, contínuament el que estan fent és parlar de les famoses vint preguntes que van presentar els propietaris d'Aigua Blanca; i que ací van anar contestant, mentre jo vaig ser alcaldessa, s'anaven esbrinant i s'anaven contestant. I això ho saben els propietaris, i a més els tenim ahí que els ho poden preguntar. I hi havia preguntes que eren com fer judicis, i ací no érem ningú per jutjar ningú. Per tant, Sr. Salazar, a mi no m'ha d'ensenyar les preguntes que jo les conec, i estic parlant jo, faça el favor de respectar el torn. Les preguntes les sé, fins i tot les sé de memòria, les vint preguntes; i torne a repetir-li, mire, el Partit Popular, segons anàvem esclarint l'emboïc aquest, que quan vam vindre ens el vam trobar, i per suposat que vam ser l'únic grup, el Partit Popular, que en campanya no vam anar abanderant cap causa d'Aigua Blanca, ni molt menys. El que vam dir era que si entràvem, intentaríem solventar; però igual que Aigua Blanca altres problemes urbanístics que hi havia ací, i que continua havent. Per tant, les preguntes s'anaven contestant en la mesura que anaven podent-se contestar, perquè anaven esclarint-se per contestar-les. I hi havia altres que no es podien contestar, almenys per part de l'alcaldeessa o de qualsevol regidor, per no ser jutges. I això és el que se li va traslladar. I a més, el remet a vostre, llija les actes dels plens i vorà com ho posa. Així de clar. I mire una cosa, els contractes sí, de menys de dos milions de pessetes, només un, els altres són superiors. I a vore, s'han agarrat com una llepassa a això del 2001; el Sr. secretari en l'informe posa que va remuntant-se enrere i no hi ha constància, ni en 2001, ni en cap altre, però va remuntant-se per anar intentant esbrinar; d'acord? Però a mi m'agradaria preguntar-li, Sr. Sebastià Estela, Sr. secretari, de quant són les factures? Perquè si ací no ha hagut contractes, i s'ha pagat les factures que presenten, perquè no tenen contracte, perquè els contractes eren verbals, diguen de quina data són les factures. Vol que els ho diga jo? Les factures

són de 2006 i de 2007. Per tant, no passa res. Si ací, qui no ha creat el problema és el Partit popular. Els qui hem entrat i hem volgut solventar el problema d'Aigua Blanca hem sigut el Partit Popular. I miren vostés, si vostés estan ahí asseguts com a equip de govern que manen, és per haver portat el Partit Popular a la Fiscalia l'expedient complet d'Aigua Blanca, que esperem que ara vostés el remetent, però que el remetent complet. D'acord? No oblidem ací; ací hi ha dues formes, o dues fórmules, o dos interessos millor dit, de fer la moció. Un és l'expedient a la Fiscalia, anticorrupció per cert. I l'altre és l'ànsia de poder i voler seure en la butaca. Doncs ja està, si no passa res. Si nosaltres continuarem en la mateixa tònica, anem a continuar parlant i esclarint. I aquest grup, i cap regidor del Partit Popular, havien sigut regidors abans; el que sabíem d'Aigua Blanca era per haver vingut a algun ple i estar asseguts ahí, o pel que escoltàvem en premsa; que ja veiem que ens podem fiar de moltes coses. Però ací, el que ara és regidor d'Urbanisme, i després li ho recordaré, ha anat tres anys alimentant-se; i això no hi dic jo, això ho diuen els propietaris i afectats d'Aigua Blanca. El Sr. Canet ha estat tres anys alimentant-se de la informació dels propietaris d'Aigua Blanca; exactament igual que el Sr. David González, vuit anys alimentant-se; per a què? Perquè això era políticament correcte, perquè això arrancava vots. I ara què han fet vostés? Deixar-los llançats com una burilla? Deprés parlarem d'això. De totes formes, vol que diga una cosa i ho torne a repetir, que l'única pretensió d'aquest partit era tindre un informe. Que no oblidem que jo he sigut tretze mesos alcaldessa, i que ja sabíem, inclosos els propietaris, que no existien els contractes. D'acord? Però ací depèn de qui demane, costa molt que es faça un informe, o no es faça. I de quina forma es fa i de quina forma no es fa. Costa molt; perquè vull recordar-los que sent Chelo Escrivá alcaldessa, el Sr. David González, pel seu compte propi, sense cap registre d'entrada de sol·licitud, se'n va anar perquè la Sra. tesorera li fera un informe respecte a Aigua Blanca; i això es pot constatar. D'acord? També li recorde que de part del Partit Socialista es va anar perquè el Sr. secretari accidental que hi havia li fera un informe. D'acord? I així podria dir moltíssimes coses; i no feia falta tanta cosa, ni tant de registre, ni haver de, el Partit Popular, ara en l'oposició, inventar el redactar una moció amb tota la part dispositiva que ha llegit el nostre secretari perquè a al fi es faça un informe. I torne a repetir, que aquest informe és important, però a la millor a aquest ajuntament i a qui governa en l'actualitat no li és d'importància; però li torne a repetir, possiblement a una altra persona, i en un altre lloc li siga de molta importància, de moltíssima importància. Simplement dic això. I estic molt satisfeta, perquè la veritat és que la pretensió d'aquesta moció no era que vostés la votaren a favor, ni que la votaren en contra, per tant tot el mareig que han portat tot el matí, que si sí, que si no, no era important; allò important era vore la fórmula que hem hagut de fer per aconseguir aqueix informe. Simplement ha sigut això. Per tant, tenim l'informe; a partir ahí, senyors, vostés el seu vot, a favor o en contra de al moció, ja han manifestat que serà a favor, em sembla perfecte. També, possiblement, l'utilitzen com a políticament correcte.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement una observació. No calia fer tantes tortuositats; quan vosté va ser alcaldessa, que ha recordat que va ser durant tretze mesos, podria haver-ho fet d’una forma molt senzilla. I a banda d’això, si vol, en l’expedient sí que figuren l’arribada dels primers plans parcials i tot, i pot comprovar les dates per anar esbrinant, en gener de 2003.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Una altra vegada més el Partit Popular se’n va a vore per on pot distorsionar la realitat, perquè torne a constatar no li ha agradat el contingut de l’informe; i se’n va per peteneres per intentar evitar la responsabilitat que hi ha ací en aquest document.”
- **Sr. alcalde:** “Facen el favor de respectar les intervencions dels senyors regidors. Per favor.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Respecte a l’informe del secretari, torne a dir-ho, no ha sigut una invenció, ha sigut una feina que ha eixit de molta investigació, de revisar actes, de revisar documents; fins i tot arriba a una cosa molt puntual, que és oficial, és una publicació en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, el 21 de mai de 2003; en aqueixa publicació ja es fa referència a l’aprovació definitiva de l’homologació del sector, del projecte del pla parcial, de l’avantprojecte d’urbanització, i tota una sèrie de documentació que ja està elaborada i redactada per ordre de qui governava en aquell moment, que era el Partit Popular. Vosté després diu que qui ha pagat es factures. Faltava més que no cobraren; vostés diuen, faça vosté la feina, al proveïdor, i nosaltres paguem. Què havíem de fer, no pagar? Clar que havíem de pagar; faltava més que no pagàrem una feina ja feta.”
- **Sr. alcalde:** “Per favor, els demane ordre. Evidentment poden assistir com a públic, tenen tot el dret, però també tenen l’obligació de guardar respecte quan parlen els regidors. Gràcies.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Respecte al fet de si l’informe, no sé si el voldrà per a alguna cosa en concret, perquè vosté ja sabia que contractes no n’hi havia, perquè va estar governant i ho sabia; no sé, i li ho dic de veritat, amb el cor en la mà, la intenció d’aquest document. Suppose que ara sap que al responsabilitat, o el partit que governava en aquell moment, perquè no hi havia contractes a través d’un procés d’adjudicació, ni res, espere que no perda aqueixa energia, aqueix ímpetu, perquè estic convençuda que si ací haguera aparegut un altre responsable hauria fet molta cosa. Espere que no antepose les sigles polítiques per davant dels interessos del nostres ciutadans. I el que espere és que vaja on haja d’anar, perquè suppose que l’esperit no era fer perdre el temps al secretari sinó esclarir, anar on hàgem d’anar; però espere que no minve la seua energia; ho espere Sra. Escrivá.”

- **Sr. alcalde:** “Li demane Sra. Escrivá que siga breu.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sí. Com que la moció és del Partit Popular, l’inici i l’acabament ha de ser del Partit Popular, pense. Mire, Sr. Canet.”
- **Sr. alcalde:** “Disculpe que la interrompa, però ja li dic que jo intervindré, quan acabe.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Doncs si vol intervindre abans que ho faça jo.”
- **Sr. alcalde:** “Intervinga.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Vosté sap.”
- **Sr. alcalde:** “Per favor els demane silenci. Intervinga.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Vosté sempre per davant, perquè torne a repetir, i vosté ho sap, i si no pregunte-ho al Sr. secretari, que exactament igual que per al·lusions no hi ha un sol torn, qui presenta la proposta ha d’iniciar i acabar. I això li ho pregunta al Sr. secretari si vol que li diga on està escrit. Mire, inclús d’alcaldessa, Sr. Canet, no tinc vergonya de dir-ho, a aquesta persona se li han posat moltes traves; però el que sí que hem fet ha sigut esbrinar moltes coses. I el que sí que hem fet ha sigut no ser oportunistes. Ni jugar amb la gent. I si voste mira enrere i rellig, vorà com el Partit Popular no ha canviat la seua postura, ni la canviarà; cosa que possiblement vosté no puga girar-se i dir-los el mateix. Perquè torne a repetir, i després li ho recordaré. Ha estat vosté tres anys alimentant-se, Sr. Canet, dels propietaris d’Aigua Blanca. Tres anys. Xuclant la seua informació. I pel que fa la intervenció de la Sra. Morell, energia en tinc molta. Jo li desitge, de veritat que quan vosté tinga la meua edat, tinga la mateixa que tinc jo. I no la perdré, de veritat. Però jo pense que davant el murmuri generat en la sala, jo pense que ja no cal que li conteste jo. D’acord?”
- **Sr. alcalde:** “Tindrà vosté el seu torn per acabar, Sra. Escrivá. Jo en primer lloc m’agradaria mostrar el meu reconeixement al treball que ha fet el secretari, en un informe extens, i en un informe clar. Mai he qüestionat els informes dels tècnics municipals; m’han pogut agradar més o menys, però mai els he qüestionat. Crec, a més, que el Sr. secretari ha fet un informe molt extens, i totalment adequat i esclaridor. I hi ha una cosa que queda clara, que els projectes es publiquen per primera vegada, en el diari Oficial de la Generalitat Valenciana, el 30 d’abril de 2003. Per tant, cap membre que no fóra del govern, aleshores de majoria absoluta del Partit Popular, va poder encarregar; cap membre que no fóra un regidor, o el

mateix alcalde, del Partit Popular, va poder encarregar suposadament aqueixos projectes. No crec que l'oposició anara a encarregar projectes. Però bé, de tot això, ja se li ha dit ací, vosté són companys seus de partit i podrà esclarir-ho; i si no anirem a preguntar-li-ho nosaltres a qui hàgem de preguntar-li-ho. Vosté parla, sobreactua molt, diu que li he posat traves, transparència; vosté en la mateix escrit on em demana còpia del contracte del tècnic redactor, les diferents còpies del contracte, en el mateix escrit em diu que vosté com a alcaldessa ja va estar informada que no estaven. I vosté demana les còpies dels contractes, i vosté, en el mateix escrit diu que va ser informada com a alcaldessa que no estaven. Això ho dic per vore qui fa perdre el temps a qui. I el que faig és el més transparent del món. Se'n va vosté al departament, i té vosté tot l'expedient sencer, dos dies, una funcionària, si li fa falta tres, perquè consulte vosté tot el que haja de consultar; i fer-se còpies de tot el que haja de fer-se còpies. Si a això vosté li diu obstrucció, evidentment no entenem el mateix per obstrucció. Obstrucció, i exemples d'obstrucció sí que va tindre aquest regidor quan era regidor de l'oposició. I quan fins i tot per anar a vore un expedient d'un punt de l'ordre del dia d'una comissió, el funcionari encarregat havia de cridar per telèfon a un altre ajuntament, a una altra funcionària d'un altre ajuntament, per demanar-li permís, si procedia o no procedia, davant meu, sí, Sra. Escrivá, si procedia o no procedia donar-li la informació al Sr. regidor. Això també ha passat. I ho recorde perfectament, a més. I no una sinó varies vegades. O quan aquest regidor demanava insistentment informes que sabia que estaven fets, que estaven realitzats, i el silenci per resposta. Això també ha passat. Li ho recorde també. Per tant, crec que, insistesc, no pot acusar-me, pot acusar-me evidentment, però aquest alcalde està molt tranquil quant a la transparència i quant a accés a la informació que tenen tots els regidors d'aquest ajuntament, i té escrupolosa cura amb tot això. Ací ja li han recordat com era vosté de ràpida a l'hora contestar preguntes. No, a vosté no li vaig contestar; vosté era un regidor i me la va fer en el plenari, i ja li vaig contestar als propietaris; vaja vosté a preguntar-li als propietaris. Vosté això, des del 24 de novembre, el Sr. Peiró Sanchis, que va ser el primer, a preguntar-li i fer-se ressò de les vint preguntes dels propietaris. Que ara, bé, té molta sintonia amb determinats propietaris. No sempre ha sigut així, Sra. Escrivá. No sempre ha sigut així. I vosté ho sap perfectament, igual que jo. El 24 de novembre començaren a preguntar-li, i vosté, el silenci per resposta. El 26 de gener tornaven a preguntar-li en el plenari el Sr. Peiró Sanchis i el Sr. Salazar, de les preguntes; i a la fi, en febrer, doncs això, va dir vosté que no totes les preguntes es podien contestar, que si les advocades, que si els propietaris, i que no tenien el formalisme que tocava. Crec que vosté s'ha queixat d'això hui. A la fi, no les va contestar, com han reconegut ací, almenys als regidors que les van fer, com han reconegut ací el regidor Peiró i el regidor Salazar. Vosté ara, segurament després farà una altra sobreactuació, posarà el crit en el cel, però aqueixa és la realitat, Sra. Escrivá, li agrade o no li agrade, aqueixa és la realitat. I aqueixos són els entrebancs que ens trobàvem els regidors de l'oposició quan vosté era alcaldessa. Funcionaris

d'altres administracions. Determinats tècnics. És que mire, que tinc ací el regidor a vore què faig; li ho passe o no li ho passe; com ho ha de fer? Expedients que anaven a comissions informatives, Sra. Escrivá. Per tant, insistesc, l'informe és molt clar, li pot agradar més o li pot agradar menys. Va remuntant-se; evidentment. Què és esclarir? Anar remuntant-se. I evidentment en aqueixes dates, una cosa que li quede clara, jo no era ni regidor; ni ningú del meu grup municipal que m'acompanyen, érem regidors en aquella època quan es va publicar. Per tant, poca responsabilitat tindríem en els contractes, suposadament verbals, d'aquestos treballs d'Aigua Blanca IV. Ha tingut vosté tretze mesos, efectivament. En tretze mesos no li interessava molt aqueixos informes, ni contestar les preguntes dels regidors. I bé, ahí estem. Recordava vosté formalismes, recordava vosté procediments, i informes que estaven escrits tampoc ens els passaven. Aqueixa és la realitat.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Mire, Sr. González; si algú en aquesta vida ha reconegut com és de professional el Sr. Sebastià Estela, és aquesta persona, que hem treballat junts. Però com a companys. Però mire, això no lleva que no estiguem d'acord en la totalitat, o en els arguments que posa en l'informe. Això, una cosa no lleva l'altra. I esclarir-ho, per això estem ací; independentment que algú estiga cansat i vulga que ens n'anem a casa; ho sent molt, estem en un ple perquè s'esclareisca, perquè els ciutadans sàpiguen del que estem parlant, que al cap i a la fi juguem amb els diners del ciutadà. Ni més, ni menys. Per tant, jo reconec, i el Partit Popular reconeix aqueix informe que ha fet el Sr. secretari, Sebastià Estela; Sr. secretari, i tècnic de contractació, ho he repetit; independentment que hi ha coses que no ens agraden, i com que no ens agraden, hem de dir-les perquè som així. Però és més, i torne a dir-ho, nosaltres no anem per la porta de darrere; i ja li vaig dir al Sr. Estela si a ell li agradava. Per tant, mire, continue contestant-li; els de la urbanització, redactor, són de 2003, 2004. D'acord? I una altra cosa, com s'havia de publicar, Sr. González els contractes, si no existien? Jo no ho entenc; si no existien, com diu vosté que es van publicar? Jo pense que en 2003, 2004, vosté sí que existia com a regidor. I una altra cosa més, he de demanar-los; per suposat que he de demanar-los, perquè sóc una regidora en l'oposició. I vosté, l'única cosa que ha pretés, registre rere registre, és obstruir i que es redactara l'informe; ni més, ni menys. I ja li dic, si l'única finalitat que té aquesta moció és obtindre aqueix informe. I independentment que hi ha coses, o arguments, en aqueix informe que no les compartim, doncs bé, respecte que no les compartim; jo respecte la persona que l'ha redactat. I si ens posem a parlar, possiblement a la millor ell em convenç d'uns coses i jo el convenç d'algunes altres que no m'agraden del seu informe. I ja li dic que jo li vaig preguntar. A vore, a mi, ací, no m'agrada per a res que vosté, que no sap la relació que jo tinc de forma personal, o amb qui en relacione en la meua vida de carrer com a ciutadana normal, s'haja atrevit a dir que jo ara tinc una sintonia amb alguns propietaris, que sempre no ha sigut així. Això, de veritat és vertaderament lamentable; perquè si vosté fa referència al representant dels afectats d'Aigua Blanca IV, li diré que ni recorde

l'edat que tenia, de la relació que la meua família tenia amb la família d'aqueixa persona. Per tant em sembla lamentable que vosté faça referència a aqueixa sintonia; ho ha posat en entredit, ara aprofita i té sintonia. Perdonen, i els torne a dir, vagen vostés a les actes i voran com en Partit Popular no s'ha contradit, ni governant, ni res de res. I torne a repetir, busquen un sol acte de campanya on el Partit popular parlara d'Aigua Blanca IV. Li torne a repetir que mai, en cap, perquè érem desconexors totals del problema d'Aigua Blanca IV. No sabíem ni de què anava; sabíem que hi havia un problema molt gros, però no sabíem de què anava. Ara sí que estem ben assabentats, amb el que hem vist mentre governàvem, i amb el que ens ha informat.”

Sotmesa a votació la moció transcrita, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda aprovar-la i elevar-la a la categoria d'acord, i en conseqüència, acorda:

Primer.- Declarar la voluntat de l'esclariment sobre l'adjudicació de tots els contractes objecte de la urbanització d'Aigua Blanca IV.

Segon.- Declarar que no hi ha els contractes segons s'ha exposat en la part expositiva, així com els motius pels quals no s'ha complit la legislació vigent.

Tercer.- Iniciar els tràmits pertinents si és possible per a esmenar aquestes deficiències o analitzar possibles responsabilitats administratives.

Acabada la votació, el Sr. alcalde concedeix l'ús de la paraula al Sr. secretari, que manifesta el següent:

- **Sr. secretari accidental:** “Una matisació, perquè hi ha una paraula que s'ha fet esment al llarg d'aquest debat, que a aquest secretari li ha tocat un poc el tendre. S'ha utilitzat la paraula prevaricar, pel fet d'haver fer al·lusió en l'informe a recórrer al Codi Civil. L'única cosa que ha fet aquest secretari amb el Codi Civil és aplicar l'article 7 de la Llei de Contractes, que el Codi Civil és d'aplicació subsidiària en aquest cas. Res més.”

PART II.- CONTROL I SEGUIMENT DE L'ACCIÓ DE GOVERN.

SETZE. DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.

El Sr. secretari accidental dóna compte dels Decrets de l'Alcaldia, des del núm. 3.114/2012, al 3.375/2012, que en extracte són els següents:

- **Decret núm.** 3114 Autoritzar a la JUNTA DE FESTES DE SANT FRANCESC D'ASSÍS, la celebració de diverses activitats.
- **Decret núm.** 3115 Concedir al Sr. DEOGRACIAS ZAMORA BARBA, llicència d'ocupació de la via pública, al carrer Santíssim Crist núm. 13.
- **Decret núm.** 3116 Concedir a la COMUNITAT DE PROPIETARIS de l'edifici emplaçat en C/ Ramón y Cajal núm. 34, llicència d'ocupació de la via pública, al carrer Ramón y Cajal núm. 34.
- **Decret núm.** 3117 Concedir al Sr. MANUEL GILABERT SENDRA, llicència d'ocupació de la via pública, al carrer Hospital núm. 5.
- **Decret núm.** 3118 Concedir a la Sra. JOSEFA ALCARAZ PEIRO, llicència urbanística en pda. Gorgs, pol. 9, parc. Ru 00527.
- **Decret núm.** 3119 Concedir a l'entitat AGUAS POTABLES PLAYA DE OLIVA SA, llicència urbanística a la Pda. Hort del Rei, Pol. 7, Parc. RU 00169
- **Decret núm.** 3120 Concedir al Sr. VICENTE CALATAYUD SANCHIS, llicència urbanística, al carrer Sanchis Maians núm. 23.
- **Decret núm.** 3121 Concedir al Sr. JOSE M^a GREGORI MATEU, llicència urbanística, al carrer Nàpols núm. 4A.
- **Decret núm.** 3122 Concedir al Sr. OTILIO RODRIGUEZ MERINO, llicència urbanística, al carrer Rafalatar núm. 16.
- **Decret núm.** 3123 Concedir a la COMUNITAT DE PROPIETARIS de l'edifici emplaçat al carrer S. Maians núm. 1, llicència urbanística, al carrer Sanchis Maians núm. 1.
- **Decret núm.** 3124 Concedir al Sr. ROBERTO TOMAS ORTOLA, llicència urbanística, a la Pda. Sant Antoni, Pol. 24. Parcel·la 00300.
- **Decret núm.** 3125 Autoritzar el pagament de 500 E., durant els mesos de setembre a novembre de 2012.
- **Decret núm.** 3126 Aprovar la flexibilitat horària a SILVIA COTAINA IBIZA
- **Decret núm.** 3127 Aprovar la flexibilitat horària a INES ESTRUGO MARQUES
- **Decret núm.** 3128 Assignació de funcions a la funcionaria ROSA M. PELLICER SOLER, Cap del Departament de Serveis Socials.
- **Decret núm.** 3129 Concedir a la Sra. JOSEFA ALCARAZ PEIRO, llicència urbanística en la Pda. Gorg, Pol. 9, Parcel·la 00527.
- **Decret núm.** 3130 Concedir a la Sra. CRISTINA VERA NUÑEZ, llicència de segona ocupació referida a la vivenda comunitària, emplaçada al carrer Papa Alexandre VI, 12-5º.
- **Decret núm.** 3131 Autoritzar a la JUNTA LOCAL FALLERA, la celebració de diverses activitats per al proper dissabte, 29 de setembre.
- **Decret núm.** 3132 Incoar expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 175/09-RC, a la Sra. MARIA CAMBRILS DOMINGUIS.

- **Decret núm.** 3133 Incoar a la Sra. TERESA SEBASTIA VERDU expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 176/09-RC.
- **Decret núm.** 3134 Incoar al Sr. MANUEL TORRES SAVALL, expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 94/09-RC.
- **Decret núm.** 3135 Incoar al Sr. ENRIQUE GOMIS AZNAR expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 103/09-RC.
- **Decret núm.** 3136 Incoar expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 98/09-RC, al Sr. MIGUEL ESCRIVA MESTRE..
- **Decret núm.** 3137 Incoar expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 165/09-RC, aL Sr. JOSE M. ORTIZ LOPEZ.
- **Decret núm.** 3138 Incoar expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 164/09-RC, al Sr. ANTONIO PERICAS PARRAGA.
- **Decret núm.** 3139 Incoar a INVERSIONES LUJOCED SL expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 143/09-RC.,
- **Decret núm.** 3140 Incoar als Srs. MARTIN FRIAS CRIADO Y RAUL FRIAS RUIZ, expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 55/06-RC..
- **Decret núm.** 3141 Incoar al Sr. FRANCISCO MORERA LLORCA, expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 129/09-RC.
- **Decret núm.** 3142 Incoar AL Sr. CARLOS LLORET REDON, expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística núm. 000055/2012-ERU.
- **Decret núm.** 3143 Aprovar la baja de les liquidacions per l'import de 428,24 Euros.
- **Decret núm.** 3144 Aprovar les liquidacions de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, per l'import de 3.030,56 Euros.
- **Decret núm.** 3145 Autoritzar a la JUNTA DE FESTES DE SANT FRANCESC D'ASSIS, la celebració de diverses activitats per al proper dissabte 6 d'octubre de 2012.
- **Decret núm.** 3146 Autoritzar a l'ACAPS, la celebració de diverses activitats per al dijous, 11 d'octubre de 2012.
- **Decret núm.** 3147 Aprovar la devolució a la Sra. LEONOR CRISTINA TOMOIAGA, la quantitat de 10 Euros.
- **Decret núm.** 3148 Aprovar la nòmina del personal al servei d'aquest Ajuntament corresponent al mes de setembre de 2012.
- **Decret núm.** 3149 Autoritzar a l'ACAPS, la celebració de diverses activitats per al divendres 5 d'octubre de 2012.
- **Decret núm.** 3150 Incoar expedient per a procedir a la confiscació de la fiança dipositada per MIDASCON SL,
- **Decret núm.** 3151 Adjudicar a la mercantil TANDEM SOLARES SL, el servei de "Educatadors per vivenda tutelada d'Oliva".
- **Decret núm.** 3152 Imposar a BIG BUSINESS EVERGREEN SA, una sanció, per infracció.

- **Decret núm.** 3153 Imposar a JOSE MANUEL RIVERA PRADILLO una sanció per infracció.
- **Decret núm.** 3154 Imposar al Sr. JOSE MANEUAL RIVERA PRADILLO, una sanció per infracció exp. 1966.
- **Decret núm.** 3155 Adjudicar a la mercantil LESIN LEVANTE SLU, el contracte menor de serveis per elaborar informe d'avaluació d'estat de la urbanització Aigua Blanca IV.
- **Decret núm.** 3156 Adjudicar a la mercantil SAIN CVO, SA, el contracte menor de serveis per elaborar informe d'avaluació d'estat de la urbanització Aigua Blanca IV.
- **Decret núm.** 3157 Autoritzar a l'ASSOCIACIÓ DE VEINS DEL RAVAL, la celebració d'un sopar el proper dissabte, dia 29 de setembre.
- **Decret núm.** 3158 Autoritzar a l'ASSOCIACIÓ JUNIORS MD TERRA JOVE, la celebració de diverses activitats per al proper dissabte dia 29 de setembre.
- **Decret núm.** 3159 Autoritzar l'horari de les Biblioteques Municipal de TAMARIT Y DE L'ENVIC.
- **Decret núm.** 3160 Concedir al Sr. JOSE DOMINGO PEIRO SANTAPAU, tràmit d'audiència de 15 dies per a presentar al·legacions, referent l'expedient núm. 000060/2010-ERU.
- **Decret núm.** 3161 Concedir al Sr. SANTIAGO FUENTES RUBIO, tràmit d'audiència de 15 dies per a presentar al·legacions, referent l'expedient núm. 000054/2010-ERU.
- **Decret núm.** 3162 Concedir al Sr. JOSE MIGUEL LORENTE COSTA, tràmit d'audiència de 15 dies per a presentar al·legacions, referent l'expedient núm. 000043/2010-ERU.
- **Decret núm.** 3163 Declarar la caducitat del Procediment de Restauració de la Legalitat Urbanística núm. 120/08, instruït contra el Sr. CARLOS LLORET REDON.
- **Decret núm.** 3164 Desestimar el recurs de reposició interposat per el Sr. JOSE LUIS MUÑOZ LOPEZ, contra el Decret núm. 2715/12.
- **Decret núm.** 3165 Concedir al Sr. SALVADOR MAÑO ROGER, tràmit d'audiència de 15 dies per a presentar al·legacions, referent l'expedient núm. 0000181/09-RC.
- **Decret núm.** 3166 Declarar la caducitat del Procediment de Restauració de la Legalitat Urbanística núm. 17/2011, instruït contra la Sra. JOSEFA PONS LLORCA.
- **Decret núm.** 3167 Concedir a la Sra. ENCARNACION SANMATEO RODRIGUEZ, tràmit d'audiència per un termini de 15 dies, expedient 00062/2011-ERU
- **Decret núm.** 3168 Concedir al Sr. SERGIO FERRER ESCRIVA, tràmit d'audiència per un termini de 15 dies, expedient 000119/2010-ERU
- **Decret núm.** 3169 Acordar la execució subsidiària de l'ordre d'execució sub. Núm. 242/11.
- **Decret núm.** 3170 Aprovar la flexibilitat horària, a la Sra. AN SORIA ALEMANY.
- **Decret núm.** 3171 Concedir a la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE GARATGE C/ ERNEST LLUCH, 45-47, el gual de 4 metres.

- **Decret núm.** 3172 Aprovar el Pla d'Actuacions referent emergències en el dispar de focs d'artifici "Festes Patronals en Honor a Sant Francesc 2012".
- **Decret núm.** 3173 Declarar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables d'EL PORTELL OLIVENSE SL.
- **Decret núm.** 3174 Declarar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de l'entitat LAPPATEOS SL.
- **Decret núm.** 3175 Declarar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables del Sr. MARCELINO GOMEZ RIVERO.
- **Decret núm.** 3176 Declarar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de l'entidad AVA LUNA SL.
- **Decret núm.** 3177 Declarar la baixa de liquidacions per l'import de 1.840,04 Euros..
- **Decret núm.** 3178 Aprovar la devolució a la Mercantil BAMASA SA, la quantitat de 14.676,58 €. Corresponent al ICIO.
- **Decret núm.** 3179 Declaració de caducitat de l'exp. C233/2005 de VIOLET ROBERTSON STEWART
- **Decret núm.** 3180 Aprovar la devolució a RAQUEL ISNRDO ESCRIVA de 19 €, corresponent a la prestació abonada per la prestació de serveix públics.
- **Decret núm.** 3181 Autoritzar l'exhumació del cadàver del Sr. FERNANDO SEGUI MENGUAL
- **Decret núm.** 3182 Aprovació del reintegrament de 519,99€ per percepcions indegudes de la mensualitat de setembre 2012 a LAURA VILLATORO BONO
- **Decret núm.** 3183 Declaració del desistiment de la sol·licitud de llicència ambiental de ONURSAFOR SL
- **Decret núm.** 3184 Declaració de la caducitat de l'expedient LC341/2006 de NIEVES ARGUDO TORNERO
- **Decret núm.** 3185 Declaració del desistiment de la sol·licitud d'autorització mpal per al canvi de titularitat de llicència d'obertura de SIMONA ISABELA STANCU
- **Decret núm.** 3186 Declaració de la caducitat de l'expedient LC 031/2010 de ANA FE RONDA TORMO
- **Decret núm.** 3187 Declaració de la caducitat de l'expedient C104/2003 de JOSE RAMON VIZDOMINE GOMEZ
- **Decret núm.** 3188 Declaració de la caducitat de l'expedient C182/2004 de JUAN JOSE IBIZA GARCIA
- **Decret núm.** 3189 Autorització de sopar dia 08/10/2012 a L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL RAVAL
- **Decret núm.** 3190 Aprovació de la relació núm. 049/2012 R de factures per l'import de 11.180,00 euros.

- **Decret núm.** 3191 Aprovació de la contractació laboral a temps parcial de SALVADOR ALEMANY CARDONA com a monitor d'anglès.
- **Decret núm.** 3192 Concessió de la llicència urbanística a ASUNCION LLIDO PARRA. EXP. 000168/2012-OME
- **Decret núm.** 3193 Concessió de la llicència urbanística a HABITATGES DEL RAVAL SL EXP. 000165/2012-OME
- **Decret núm.** 3194 Concessió a BAMASA SA llicència d'ocupació de la via pública. Exp. 000130/2012-LOVP
- **Decret núm.** 3195 concessió a ASUNCION LLIDO PARRA llicència d'ocupació de la via pública. Exp. 000123/2012-LOVP
- **Decret núm.** 3196 Modificació del període vacacional de XAVIER FAUS FAYOS
- **Decret núm.** 3197 Tindre a l'Ajuntament considerat com a demandat en el procediment jurisdiccional ordinari núm. 000521/2012 de MARIA ELENA SERVER MORERA I MARIA SONIA SERVER MORERA
- **Decret núm.** 3198 Concessió a VICENTE SALVADOR, JAVIER Y ENRIQUE SORIA LLORCA llicència de primera ocupació. Exp. 000091/2012-LO
- **Decret núm.** 3199 Autorització a la COMISSIÓ FALLERA DE LA FALLA INSTITUT com a membre de la JUNTA LOCAL FALLERA D'OLIVA la celebració d'activitats el dia 06/10/2012
- **Decret núm.** 3200 Incoació d'expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística a JULIO PARETS LUCAS. EXP. 000029/2001RC
- **Decret núm.** 3201 Incoació d'expedient administratiu de restauració de la legalitat urbanística a CARLOS LLORET REDON. EXP. 120/08-RC
- **Decret núm.** 3202 ROSA DE LA PEÑA
- **Decret núm.** 3203 Deixar sense el DA 3113/12 d'ampliació de la Delegació Municipal de la CREU ROJA, que passava a denominar-se Delegació de CREU ROJA I PROTECCIÓ CIVIL per tal de que quede exactament igual sense sofrir cap alteració
- **Decret núm.** 3204 Nomenament com a funcionaria interina com a mestra de formació de les persones adultes a ROSA ISABEL VIVES SANCHIS
- **Decret núm.** 3205 Concessió a RAFAEL GADEA TORRES llicència per a la segregació d'una parcel·la rústica.
- **Decret núm.** 3206 Concessió de llicència urbanística a CELIA GISBERT LLORCA. EXP. 000177/2012-OME
- **Decret núm.** 3207 Concessió a AURELIO MOTOS PEREZ llicència per a l'ocupació de la via pública Exp. 000133/2012-lovp
- **Decret núm.** 3208 Concessió a DAVID MORATAL GREGORI llicència per a l'ocupació de la via pública Exp. 000131/2012-lovp
- **Decret núm.** 3209 Denegació de la llicència urbanística de CARLOS CRUZ RODRIGUEZ. EXP. 000184/2012-OME

- **Decret núm.** 3210 Concessió a ANTONIO COTS PEIRO pròrroga de la llicència urbanística mpal concedida en Decret d'Alcaldia 3461/2010
- **Decret núm.** 3211 Concessió a CONSTRUCCIONES HISPANO GERMANAS SA llicència de primera ocupació de 3 habitatges unifamiliars en c/ Launey, 16, 18, i 20
- **Decret núm.** 3212 Reconeixement de l'obligació 54.461,12 euros a la mercantil GETION SALUD Y DEPORTES SLU
- **Decret núm.** 3213 Autoritzar l'exhumació del cadàver del Sr. SALVADOR JOSÉ FORRAT MOREL, per a traslladar-lo de nínxol.
- **Decret núm.** 3214 Canvi de titularitat en el gual en C/ Verge del Mar, 096 exp: V108/2012 a MARIA CONSUELO FALGAS TORMO
- **Decret núm.** 3215 Concedir a D. MANUEL PERIS BARRERES una bestreta de la nòmina.
- **Decret núm.** 3216 Aprovar amb efectes de l'1 d'octubre de 2012, el dret de la Sra. MARIA DEL VALLE VILAR ARROYO a percebre la quantitat mensual corresponent a un trienni grup E.
- **Decret núm.** 3217 Concedir llicència ambiental a l'activitat de Roba, Calçat esportiu i altres de D. ENRIQUE REAL GRESES. LA037/2012.
- **Decret núm.** 3218 Concedir a D. MOHAMMED SALAH llicència de segona ocupació en C/ Salvador Mestre Parra, 8-3-6.
- **Decret núm.** 3219 Desestimar el Recurs de Reposició interposat pel Sr. Xavier Faus Fayos.
- **Decret núm.** 3220 Nomenar funcionari interí al Sr. ALFREDO LOPEZ FERNANDEZ categoria Oficial obrer.
- **Decret núm.** 3221 Concedir llicència urbanística a D. RAFAEL BENITO SANCHEZ en C/ Pare Antoni Salelles, 6.
- **Decret núm.** 3222 Concedir llicència urbanística a CDAD PROP D'AVINYO, 3 en C/ D'Avinyó, 3.
- **Decret núm.** 3223 Denegar a CONSTRUCCIONES JUST SA llicència urbanística en Ps Francisco Brines, 94.
- **Decret núm.** 3224 Concedir llicència urbanística a D^a ROSA GILABERT CUESTA en Pda. Terranova.
- **Decret núm.** 3225 Denegar a D^a CONSUELO PEREZ LUJAN llicència urbanística en Pda. Manegues.
- **Decret núm.** 3226 Concedir a D^a MARIA ELENA MENA TOMAS llicència per a l'ocupació de la via pública.
- **Decret núm.** 3227 Concedir a D^a ERIKA YESENIA CHOEZ ARIAS llicència per a l'ocupació de la via pública.
- **Decret núm.** 3228 Concedir llicència de gual de 3 metres V103/2012 de D. JOSE LUIS SANCHEZ GARCIA.

- **Decret núm.** 3229 Concedir llicència de gual de 3 metres V077/2012 de D. VICENTE ROCHER MOLTO.
- **Decret núm.** 3230 Concedir llicència de gual de 3 metres V098/2012 de D. ROSA M ROIG ALEMANY.
- **Decret núm.** 3231 Aprovar els complements per Incapacitat Temporal, dins dels límits establerts, adherint-nos en la totalitat a allò regulat per a l'Administració General de l'Estat, en la disposició addicional 18ª del Reial Decret Llei 20/2012 de 13 de juliol.
- **Decret núm.** 3232 Declarar la baixa del gual V015/1993 de 3 metres de D. SALVADOR GREGORI AGUD.
- **Decret núm.** 3233 Sotmetre a informació pública l'expedient LA076/2012 de TALLER RAMBLAR SL.
- **Decret núm.** 3234 Sotmetre a informació pública l'expedient LC080/2012 de SABORE SC.
- **Decret núm.** 3235 En cas de desacord entre l'abonat i la concessionària respecte al funcionament de comptador l'usuari haurà de sol·licitar al Servei Territorial d'Energia la verificació del comptador. Usuari: COMPRESORES Y PERFORACIONES HNOS. SORIA SL. Conc.: S. PASCUAL B. SL.
- **Decret núm.** 3236 Aprovar la reducció horària de la jornada de treball i la corresponent modificació d'havers sol·licitada per Sra. PAULA SEMPERE NAVARRO.
- **Decret núm.** 3237 Aprovar la liquidació definitiva de l'expedient LTIU 172/09 de D. FRANCISCO MIÑANA SABATER.
- **Decret núm.** 3238 Desestimar el Recurs de Reposició interposat contra el DA 2561/12. Exp. LTIU 70/06 de D. SALVADOR PALOMARES AZNAR.
- **Decret núm.** 3239 Aprovar la relació número 050/2012 R de factures per import de 228.529,82 euros.
- **Decret núm.** 3240 Iniciar l'expedient G/15/2012 de modificació del Pressupost.
- **Decret núm.** 3241 Autoritzar i facultar Sr. JOSE FUSTER MORENO per a comparéixer i exercitar accions en nom de l'Ajuntament d'Oliva en Procediment J.F. 800/2012.
- **Decret núm.** 3242 Aprovació del projecte Memòria de segona pròrroga de la subvenció d'agent d'ocupació de desenvolupament local per un període d'un any
- **Decret núm.** 3243 Incoació d'expedient per infracció d'ordenança mpal de SANTIAGO MARIN MORENO, Exp. IO63/12
- **Decret núm.** 3244 Incoació d'expedient per infracció d'ordenança mpal de CRISTIAN FUSTER MORELL, Exp. IO66/12
- **Decret núm.** 3245 Incoació d'expedient per infracció d'ordenança mpal de SALVADOR FRASUET DUEÑAS, Exp. IO69/12
- **Decret núm.** 3246 Concessió de llicència de gual a INMOBROSQUILL SL. EXP. V106/2012
- **Decret núm.** 3247 Aprovació de la justificació i donar per justificada la subvenció concedida per a l'any 2006 a l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL RAVAL

- **Decret núm.** 3248 Aprovació de la justificació i donar per justificada la subvenció concedida per a l'any 2009 a l'ASSOCIACIÓ DE VEINS DEL RAVAL
- **Decret núm.** 3249 Reconeixement del dret de la devolució a VIORICA SOARE de la quantitat de 100 euros corresponent a abonament erroni en compte de titularitat de l'ajuntament
- **Decret núm.** 3250 Reconeixement del dret a la devolució d'ingrés indegut corresponent a multa d'expedient sancionador a GUILLERMO ALEJANDRO VARGAS RIBERA
- **Decret núm.** 3251 Nomenament com a funcionaria interina a temps parcial com a auxiliar de biblioteca a LAURA SANCHIS BALAGER
- **Decret núm.** 3252 Traslladar als interessats informe previ i concedir tràmit d'audiència en exp. de restauració de la legalitat urbanística 000019/2012-ERU
- **Decret núm.** 3253 Traslladar als interessats informe previ i concedir tràmit d'audiència en exp. de restauració de la legalitat urbanística 146/08 contra SALVADOR BOHIGUES TAUSTE
- **Decret núm.** 3254 Declarar la situació legal de ruïna de l'immoble ubicat en el c/ Sant Rafael núm. 5 de CESAR JOSE MASUÑANA GONZALEZ Y TAMARA MASCUÑANA GONZALEZ
- **Decret núm.** 3255 Aprovació i sol·licitud de subvenció de projecte per al desenvolupament de programes innovadors a favor de la integració dels immigrants, conforme a la resolució 13, setembre de 2012 BOE 220 DE SETEMBRE 2012 Direcció General de Migracions.
- **Decret núm.** 3256 Aprovar la liquidació de la CONFEDERACIÓ HIDROGRÀFICA DEL XÚQUER per un import de 1813,18€
- **Decret núm.** 3257 Aprovar la relació núm. 051/2012R de factures per l'import de 61.985,02€
- **Decret núm.** 3258 Concessió a ALFREDO LOPEZ PUNTERO bestreta de 360 euros reintegrable en 2 mensualitats de les seues retribucions
- **Decret núm.** 3259 Autorització a la COMISSIÓ DE LA FALLA INSTITUT per a la realització de volta en bici i dinar dia 21/10/2012
- **Decret núm.** 3260 Aprovació de la flexibilitat horària de MAITE BOIGUES LLOPIS
- **Decret núm.** 3261 Disposar el canvi de domicili dels sol·licitants dels fitxers informatitzats del Padró Municipal d'habitants i la seua comunicació a l'Institut Nacional d'Estadística
- **Decret núm.** 3262 Aprovació de la liquidació i ordre de pagament als membres del Tribunal de proves selectives per a la provisió en propietat de 3 places d'agents de la policia local
- **Decret núm.** 3263 Requeriment a ANICA BUTUROGA la iniciació dels tràmits per a la legalització de l'activitat de bar "El parque"
- **Decret núm.** 3264 Concessió d'autorització per a l'ocupació de la via pública en El celler a OLASO GREGORI JOSE LIUS SLNE

- **Decret núm.** 3265 Concessió d'autorització per a l'ocupació de la via pública en BAR PACO SOQUETA a FRANCISCO OLTRA LLORENS
- **Decret núm.** 3266 Concessió d'autorització per a l'ocupació de la via pública en EL MAREJOL a PAUL SOLER LLEDÓ
- **Decret núm.** 3267 Concessió d'autorització per a l'ocupació de la via pública en CA MARIA a TERESA MARTI TERCERO
- **Decret núm.** 3268 Concessió d'autorització per a l'ocupació de la via pública en FESOL BEACH a JOSEP CODINA NAVARRO
- **Decret núm.** 3269 Concessió d'autorització per a l'ocupació de la via pública en BAR VALENCIA a ANA ISABEL JUSTE BERBEGALL
- **Decret núm.** 3270 Aprovació de la relació de factures núm. 052/2012 per import de 64.236,60€
- **Decret núm.** 3271 Aprovació del reconeixement de l'obligació de 45.00€ en concepte de quota de inscripció de MARTA MILVAQUES CUQUART a la Jornada formativa sobre la "Ley Orgánica de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera"
- **Decret núm.** 3272 Iniciació de l'expedient núm. G/16/2012 de modificació del pressupost per generació de crèdits per ingressos
- **Decret núm.** 3273 Aprovació de l'expedient G/16/2012 de modificació del pressupost per generació de crèdits per ingressos
- **Decret núm.** 3274 Aprovació de l'expedient núm. G/15/2012 de modificació del pressupost per generació de crèdits per ingressos
- **Decret núm.** 3275 Aprovació de la certificació d'obra de "PLA DE CAMINS RURALS 2012: MILLORA DEL PAVIMENT CAMÍ DEL XIULET"
- **Decret núm.** 3276 Declaració de desistiment en exp. de llicència ambiental Exp. LA 086/2012 de ONURSAFOR SL
- **Decret núm.** 3277 Declaració de caducitat en Exp. C233/2005 de VIOLET ROBERTSON STEWART
- **Decret núm.** 3278 Declaració de caducitat en Exp. LC341/2006 de NIEVES ARGUDO TORNERO
- **Decret núm.** 3279 Declaració de la caducitat de l'exp. C104/2003 de JOSE RAMON VIZDOMINE GOMEZ
- **Decret núm.** 3280 Declaració de la caducitat de l'exp. C182/2004 de JUAN JOSE IBIZA GARCIA
- **Decret núm.** 3281 Declaració de la caducitat de l'exp. LC017/2012 de SIMONA ISABELA STANCU
- **Decret núm.** 3282 Declaració de la caducitat de l'exp. LC031/2010 d'ANA FE RONDA TORMO
- **Decret núm.** 3283 Desestimació de devolució de ICIO i taxa abonat per llicència d'obres en UA Canyades 9 de MONICA CLIMENT MALONDA

- **Decret núm.** 3284 Ordenament d'inici d'expedient administratiu especial per a la contractació dels serveis de Bar del Centre Social Sant Francesc
- **Decret núm.** 3285 Concessió a RICARDO MENA LOZANO llicència per la la tinença d'animals potencialment perillosos. Exp. ap 240/12
- **Decret núm.** 3286 Aprovació de factura de CABLEUROPA SAU corresponent a serveis ADSL del 26/07/2012 al 25/08/2012.
- **Decret núm.** 3287 Aprovació de factura de CABLEUROPA SAU corresponent a serveis ADSL del 26/08/2012 al 25/09/2012.
- **Decret núm.** 3288 Autorització a LA GERMANDAT DEL NATZARÉ I A LA JUNTA DE GERMANDATS DE SETMANA SANTA per a la celebració d'activitats dies 27 i 28 d'octubre
- **Decret núm.** 3289 Atorgar la defensa de l'Ajuntament d'Oliva en el procediment abreuiat núm. 000211/2012 interposat per LA CONFEDERACIÓ SINDICAL DE COMISSIONS OBRERES DEL PAÍS VALENCIÀ a D. FRANCISCO MARTÍNEZ NADAL
- **Decret núm.** 3290 Atorgar la defensa de l'Ajuntament d'Oliva en el procediment ordinari núm. 000348/2012 interposat per D. RUBEN GARCIA RAMOS a D. FRANCISCO MARTÍNEZ NADAL
- **Decret núm.** 3291 Encarregar als Tècnics Municipals, ANTONO SALVADOR PEREZ MENGUAL, VICENTE MAYANS PEIRO, EVARISTO TODOLI VELLO, I LARA PEREZ BESSONE l'elaboració de l'informe final sobre l'avaluació de l'estat actual de les obres d'urbanització del P.Pl Aigua Blanca IV
- **Decret núm.** 3292 Aprovació del compte justificatiu presentada per VICENTE SANTACATALINA SANCHIS per import de 114,04€ en concepte de ITV VEHICLE V4812C
- **Decret núm.** 3293 Reconéixer l'obligació de la quantitat de 21.133,00€ al CONSORCI PROVINCIAL DE BOMBERS DE VALÈNCIA per quota de sosteniment del consorci
- **Decret núm.** 3294 Aprovació de la factura de AUMAR SA corresponent a trànsit de vehicle 0303BHR durant el mes de juliol
- **Decret núm.** 3295 Aprovació del compte justificatiu presentat per JOSE SALAZAR CUADRADO per import de 543,04€
- **Decret núm.** 3296 Aprovació de la flexibilitat horària de CAROLINA AÑO FENOLLAR de 45 minuts a l'inici de la jornada laboral
- **Decret núm.** 3297 Reconeixement de trienni a VICENTE FRANCISCO LLOPIS CARDONA
- **Decret núm.** 3298 Reconeixement de trienni a SALVADOR MORERA BERTOMEU
- **Decret núm.** 3299 Reconeixement de trienni a VICENT OLASO SENDRA
- **Decret núm.** 3300 Reconeixement de trienni a JUAN FRANCISCO ESCRIVA ROCHER
- **Decret núm.** 3301 Reconeixement de trienni a ISABEL PASTOR FERNANDEZ
- **Decret núm.** 3302 Reconeixement de trienni a MARIA CARMEN VIVES RIPOLL

- **Decret núm.** 3303 Reconeixement de trienni a MARIA ANGELES SANCHEZ SEGURA
- **Decret núm.** 3304 Reconeixement del segon trienni a JOSE MARTINEZ CANOVAS
- **Decret núm.** 3305 Acordar la realització d'informació pública en relació a la situació en el departament de serveis socials després de la presa de possessió de la regidora Virginia Cotaina Verdú amb la designació de MARIA ANGELES SALABERT NADAL per a les diligències
- **Decret núm.** 3306 Concessió a ROSARIO GARCIA CAMPS llicència de primera ocupació. Exp. 000106/2012-LO HI
- **Decret núm.** 3307 Concessió a AHUNON MUÑOZ, MICHEL SALVADOR llicència de primera ocupació Exp. 000072/2012-LO
- **Decret núm.** 3308 Aprovar la despesa i ordenar el pagament a GALP ENERGIA ESPAÑA SAU per les factures presentades per un import de 7.562,28€
- **Decret núm.** 3309 Aprovar la despesa i ordenar el pagament a GALP ENERGIA ESPAÑA SAU per les factures presentades per un import de 6.862,09€
- **Decret núm.** 3310 Aprovar les despeses corresponents a cobrament de préstec despeses de correu per import de 0,72€
- **Decret núm.** 3311 Aprovar les despeses corresponents a manteniment de compte corrent per import de 7,50€
- **Decret núm.** 3312 Aprovació de les despeses corresponents a comissió d'ús del datàfon del 20/08 al 31/08/12 per import de 1,19€
- **Decret núm.** 3313 Aprovació de les despeses corresponents a l'ús del datàfon del 01/09 al 30/09
- **Decret núm.** 3314 Aprovació de les despeses corresponents a comissió per devolució per import de 91,38€
- **Decret núm.** 3315 Aprovació de la factura corresponent a despeses financeres per import de 14,52€
- **Decret núm.** 3316 Aprovació de les despeses corresponents a despeses financeres per import 3,33€
- **Decret núm.** 3317 Aprovació de les despeses corresponents a despeses financeres per import de 14,52€
- **Decret núm.** 3318 Aprovació de les despeses corresponents a correu per import de 0,36€
- **Decret núm.** 3319 Aprovació de les despeses corresponents a cobrament de transferència 30/08/2012 per import de 1,44€
- **Decret núm.** 3320 Autorització de trasllat de cadàver a ROSARIO GARCIA CAMPS
- **Decret núm.** 3321 Aprovació de les despeses corresponents a servei TPV de 47,00€
- **Decret núm.** 3322 Aprovació del reconeixement de la obligació i el pagament de la quota de amortització del préstec de CAJA MADRID amb venciment el 03/09/2012
- **Decret núm.** 3323 Autorització anul·lació de trasllat de cadàver

- **Decret núm.** 3324 Aprovació del reconeixement de la obligació i pagament de quotes d'amortització de préstecs amb venciment en setembre 2012
- **Decret núm.** 3325 Aprovació de les despeses corresponents a comissió manteniment de compte per import de 12,870€
- **Decret núm.** 3326 Aprovació de les despeses corresponents a despeses per comissió 21/08/2012 per import de 0,60€
- **Decret núm.** 3327 Aprovació de les despeses corresponents a comissió per ús de datàfon del 06/08 al 20/08/2012 per import de 2,95€
- **Decret núm.** 3328 Aprovació de les despeses corresponents a remesa de rebuts domiciliats en setembre 2012 per import de 25,65
- **Decret núm.** 3329 Aprovació de les despeses bancàries per les operacions rebutjades en el cobrament de rebuts de la guarderia municipal de ANDRES ALEMANY SANCHEZ I ADAM ESPINOSA AGUD
- **Decret núm.** 3330 Aprovació de les despeses corresponents a comissió per transferència per import de 1826,35€
- **Decret núm.** 3331 Aprovació de les despeses corresponents a factures varies de FERRETERIA LA SARIERA, HIPER PATRI SL I CORREOS I TELEGRAFOS per import de 103.45€
- **Decret núm.** 3332 Realització d'encàrrec i subministrament de 359 butaques de plàstic monoblok a EL CORTE INGLES SA
- **Decret núm.** 3333 Concessió de fraccionament de deute per taxa OVP MERCAT MITJA GALTA 2012 LLOC NÚM. 22 A SYED EASTIAK AHMED
- **Decret núm.** 3334 Concessió de fraccionament de deute per taxa OVP MERCAT MITJA GALTA 2012 LLOC NÚM. 56 DE JAQUAD HAYA
- **Decret núm.** 3335 Concessió de deute pendent per sanció urbanística exp. RC 91/06 a ENRIQUE J. GUEROLA GUTIERREZ PER IMPORT DE 8522,39€
- **Decret núm.** 3336 Concessió de deute pendent per liquidació definitiva de ICO I TAXA a MARIA ISABEL ALEMANY ALEMANY
- **Decret núm.** 3337 Compensació de deutes en període executiu de SARA FERNANDEZ ANTEQUERA per import de 129€
- **Decret núm.** 3338 Compensació de deute en període executiu a JUAN CARLOS PASTOR SEMPERE per import de 296/,26€
- **Decret núm.** 3339 Compensació de deute en període executiu a GRUAS GANDIA SL per import de 272,25€
- **Decret núm.** 3340 Compensació de deute en període executiu a INGENIERIA MULTIDISCIPLINAR EMIN SL per import de 1490,06€
- **Decret núm.** 3341 Compensació de deute en període executiu a MIGUEL ANGELINO BORRAS SARIO per import de 133,85€

- **Decret núm.** 3342 Autoritzar a D. FERNANDO LIGUES BERAZA per a la instal·lació de CENTRE HÍPIC per a ús temporal del 26 d'octubre a 4 de novembre 2012
- **Decret núm.** 3343 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. ADRIAN MARIUS GLIGA.
- **Decret núm.** 3344 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. JUAN POMPEYO PASCUAL MARTINEZ.
- **Decret núm.** 3345 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. JAIME OLMOS COMES.
- **Decret núm.** 3346 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. BENJAMIN MAZANO FORT.
- **Decret núm.** 3347 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. IOAN ILIES.
- **Decret núm.** 3348 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. SALVADOR LLOPIS MORALES.
- **Decret núm.** 3349 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. EL MUSTAPHA LAKHOUIA.
- **Decret núm.** 3350 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. RONALD EVER PEÑA PAREDES.
- **Decret núm.** 3351 Elevar el contingut de les propostes de resolució de l'òrgan instructor del expedients de D^a NATALIA MUÑOZ COLLADO i altres.
- **Decret núm.** 3352 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. KASMI HMIDA.
- **Decret núm.** 3353 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. DOMINGO ORTOLA GUILLEM
- **Decret núm.** 3354 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. TARIK KHANFOURI.
- **Decret núm.** 3355 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. FRANZ PETER KOENIGS.
- **Decret núm.** 3356 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. ANTONIO GALBIS MIÑANA.
- **Decret núm.** 3357 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. JOSE FERNANDEZ RUANO.
- **Decret núm.** 3358 Aprovar la baixa en comptes dels valors declarats incobrables de D. EDWARD WILLIAM MORGAN.
- **Decret núm.** 3359 Aprovar la liquidació provisional de l'Impost sobre l'increment de valor de terrenys de naturalesa urbana de D. ALEJANDRO GUTIERREZ LENDINEZ.
- **Decret núm.** 3360 Aprovar la imposició de sanció tributària a D^a JOSEFA JORDA GOMEZ.

- **Decret núm.** 3361 Procedir a l'arxiu de l'expedient D. JUAN MANUEL CHAFER PEREZ.
- **Decret núm.** 3362 Autoritzar l'inici del procediment sancionador a D. ALEXANDRU FELICSE i altres.
- **Decret núm.** 3363 Autoritzar l'inici del procediment sancionador a CONST. UNIVERSAL 2003 SL i altres.
- **Decret núm.** 3364 Aprovar la imposició de sanció tributària a D^a SALVADORA COTAINA BONDIA.
- **Decret núm.** 3365 Aprovar la imposició de sanció tributària a D^a ISABEL SOLER LLORCA.
- **Decret núm.** 3366 Aprovar la baixa en comptes de valors declarats incobrables a D. M ANTONIA MONTAÑEZ RAMOS.
- **Decret núm.** 3367 Elevar el contingut de les propostes de resolució de l'òrgan instructor de D. MIGUELA ORTIZ SANCHO i altres.
- **Decret núm.** 3368 Elevar el contingut de les propostes de resolució de l'òrgan instructor de D. MANUEL NAVARRO GARCIA i altres.
- **Decret núm.** 3369 Anul·lar i deixar sense efecte l'augment de les aplicacions pressupostàries en expedients de modificació de crèdits T/02/2012 i T/06/2012.
- **Decret núm.** 3370 Aprovar el pagament a favor del COL·LEGI DE SECRETARIS, INTERVENTORS I TRESORERS DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL per import de 45 euros en concepte d'inscripció de D^a MARTA MILVAQUES CUCART a la Jornada formativa sobre la Llei Org. d'estabilitat pressupostària.
- **Decret núm.** 3371 Ordenar el pagament, a favor de PROMOCIONS I CONSTRUCCIONS OLIVA SA de la certificació núm. 1 Única, per import de 35.050,01 euros en concepte de les obres "Enderrocament de dos edificis municipals entre mitgeres per estat de ruïna en C/ Palau, 9 i 11"
- **Decret núm.** 3372 Deixar sense efecte els decrets 781/09 i 867/09, de manera que queda anul·lada l'autorització del trasllat de cadàvers de D. VICENTE POUS FUSTER i D^a MARIA CLIMENT FRASQUET.
- **Decret núm.** 3373 Ordenar el pagament de les factures de Consorci de Bombers i relació.
- **Decret núm.** 3374 Aprovar el reconeixement de l'obligació a favor dels Grups Polítics de l'assignació econòmica corresponent al SEGON TRIMESTRE 2012.
- **Decret núm.** 3375 Aprovar el reconeixement de l'obligació a favor dels Grups Polítics de l'assignació econòmica corresponent al TERCER TRIMESTRE 2012.

DISSET. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 3.203/12, SOBRE CREACIÓ NOVA DELEGACIÓ MUNICIPAL DE PROTECCIÓ CIVIL.

Es dóna compte del Decret de l'Alcaldia núm. 3.203/12, que és del següent tenor literal:

“RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA. Mitjançant Resolució d'aquesta Alcaldia núm. 2.493/12, adoptada el dia 16 de juliol de 2012, es van portar a cap els nomenaments de regidors/res com a responsables de les delegacions específiques que s'hi especificaven, així com el contingut de les atribucions que s'assignava a cadascun d'ells.

Dintre d'aqueixa Resolució, i en concret, figurava la Delegació de Creu Roja.

Motius d'àmbit organitzatiu ens porten a la conclusió que es fa necessari introduir o addicionar una nova Delegació.

Per la qual cosa, i fent ús de les facultats que m'atribueixen els articles 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, reguladora de les Bases de Règim Local 41 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, RESOLC:

Primer.- Deixar sense efectes la Resolució de l'Alcaldia núm. 3113/12, d'ampliació de la Delegació Municipal de la CREU ROJA, que passava a denominar-se Delegació de CREU ROJA I PROTECCIÓ CIVIL, per tal que la delegació de Creu Roja quede exactament igual que en els termes acordats mitjançant Resolució de l'Alcaldia 2493/12, de 16 de juliol de 2012, no sofrint per tant cap alteració.

Segon.- Crear una nova Delegació que es denominarà PROTECCIÓ CIVIL. Aquesta Delegació serà assumida directament per l'Alcaldia.

Tercer.- Les funcions que corresponen a esta Delegació de PROTECCIÓ CIVIL, són les que a continuació s'indiquen:

- Planificar el servei de Protecció Civil Municipal.
- Implantar el Pla Territorial Municipal front a emergències.
- Promoure la realització i implantació dels Plans Especials Municipals escaients front als riscos mes importants als que està sotmès el territori municipal: inundacions, incendis forestals, terratrèmols, transport de mercaderies perilloses, etc.
- Promoure totes aquelles accions municipals orientades a aconseguir de forma efectiva i eficient, les funcions bàsiques de la protecció civil a nivell municipal: prevenció, actuació i restitució de la normalitat alterada.
- Subscriure, si s'escau, en representació de l'Ajuntament, els convenis propis de la delegació, aprovats amb anterioritat pels òrgans competents.

Quart.- Donar compte d'aquesta Resolució al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que celebre.

Així ho mana i signa el Sr. Alcalde, David González Martínez. Oliva, quatre d'octubre de dos mil dotze.

L'alcalde. Rubricat. El secretari accidental. Rubricat.”

Assabentada la corporació, es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indica:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Davant aquesta Resolució de l'Alcaldia, dir-li que si anem equivocant-nos dels errors, no està malament. Mire, Sr. alcalde, crear una delegació per a assumir vosté competències, no té cap sentit, perquè les delegacions es creen per delegar competències, com el seu nom indica; a més, Protecció Civil és una competència de l'Alcalde, segons el que preveu els articles que vosté ja fa esment, el 21 de la Llei 7/1985, competència residual, i l'article 41 de la Llei del RD 2568/1986; i vosté ja ho ha posat ahí. No és crear una delegació, és una avocació de competències; li les lleva al Sr. Salazar. Simplement. Se les queda vosté. Per tant, fem les coses com cal, que som molt grans ja, i aquest ajuntament és molt gran i aquest poble ha d'anar amunt; i siguem un poc això, de fer les coses ben fetes. No sé, a la millor el Sr. Salazar no s'ha portat bé, i per això vosté li ho ha avoca. No passa res.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo el que vull dir-li que no he tingut mai les competències de Protecció Civil. No he arribat a tindre-les mai. Per tant no me les pot llevar. No. Precisament, per fer més funcional i més operatiu el tema, que vaja lligat precisament a l'Alcaldia i a la Policia Local; vosté ho sap. El que passa és que com tot, ho diu així, l'amolla i ala, a vore si cola. Ala, alegria, alegria.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá, aquest Alcalde no redacta els dictàmens, com vosté sabrà. No redacta els dictàmens. Per tant, aquest Alcalde es fia, com no pot ser d'altra forma, del bon criteri dels tècnics municipals, i en aquest cas de la Secretaria General, a qui vosté fa un moment ja ha dit que estima molt. I no res. Recordar-li que efectivament és redundant, però és potestat de l'Alcaldia la creació de noves delegacions, així com l'assignació, o no, de regidors delegats; i que és el que estem fent en aquest moment. Pensava que era interessant especificar quines serien les competències d'aqueixa delegació, que en aquest moment estaran en l'Alcaldia, però que el dia de demà, no se sap, podria estar delegada en funció de la mateixa dinàmica de l'acció del govern. I res més. Errors? Jo crec que és tard, no em desviaré del tema, perquè si repassem errors, podem torbar-ne. Vosté no. Jo sóc humà. Sóc alcalde, però sóc humà. Sóc humà, Sra. Escrivà. I sí, faig errors. I ho reconec.”

PRECS I PREGUNTES

En aquest apartat de l'ordre del dia es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “En primer lloc, pregar-li i dir-li al Sr. secretari que el Partit Popular no ha volgut tocar-li el tendre. Només hem volgut manifestar-li, i és un prec que li fem perquè ho tinga clar, que vosté fa una interpretació del Codi Civil que nosaltres no l'entenem d'aqueixa forma. Simple i planament. I això sap massa bé que depén de qui faça la interpretació la fa d'una forma o d'una altra, però això no deixa de reconèixer la seua feina. Anem a prec i preguntes. En primer lloc un prec; un prec a les respostes de les preguntes del Partit Popular en l'últim plenari. Li demanaríem primer que les contestara totes, no les ha contestades totes. I després que al veritat, en llegir a migdia, quan ens han portat les contestacions d'aquell plenari, em sentit que vosté està burlant-se, no del Partit Popular, del ciutadà; perquè al cap i a la fi, quan el Partit Popular trasllada.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá; estem en prec i preguntes. Faça prec o faça preguntes. Ja li ho vaig dir l'altre dia. O prec, o preguntes. Per favor.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “És un prec, i el prec s'ha d'argumentar, per molt que no li agrada a vosté.”
- **Sr. alcalde:** “Definesca el prec clarament.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Doncs el que li dic. El ciutadà, aqueixes preguntes les fa ací el Partit Popular, però són preguntes del ciutadà que no pot parlar, com vosté abans ja els ha dit. I per tant considerem que no es dona transparència, però no a nosaltres, al ciutadà. I també dir-li una cosa, tinga en compte que un no és alcalde per a tota la vida, pot tindre la vara ara, però la corona no. Un altre prec.”
- **Sr. alcalde:** “No ha fet cap prec; l'única cosa que ha fet és faltar.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sí; he fet un prec.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá; faltar.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Perdone.”
- **Sr. alcalde:** “No; perdone vosté. Faltar al respecte en to burlesc, com fa sempre, però continue. Li demane que faça prec i preguntes, però que siguen clar. Per favor.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “El prec és conteste vosté totes les preguntes que se li fan en aquest plenari, que no ha contestat totes les preguntes que se li van fer en el plenari passat. Mire si és clar el prec. I a més, que quan conteste, per favor, conteste sense burla. Un altre prec. Un prec dirigit al Sr. secretari. Bé, anem a deixar-lo, Sr. secretari perquè pense que si no, vosté va, i anem per avançar.”
- **Sr. alcalde:** “El Sr. secretari li farà un aclariment.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Fa igual. El Sr. secretari parlarem després amb ell, i no passa res.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá. Mire, no estem en el bar. Ja li ho he dit moltes vegades també.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “A mi que m’ha de dir si estem en el bar. Jo he estat asseguda ahí on està vosté.”
- **Sr. alcalde:** “Estem en prec i preguntes.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Però és que estic fent-li prec, per molt que no li agraden.”
- **Sr. alcalde:** “Precs i preguntes. No. És que no està fent prec. Ara parle, ara no parle. Faça prec o preguntes, i siga concisa, per favor. I clara.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore. Jo entenc perfectament que estem cansats. Ho entenc perfectament. Anem a donar-li canya. Jo estic ací per a treballar. I com que l’únic lloc on es pot parlar.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá. O fa prec, o preguntes, o li lleve la paraula; perquè els prec, o preguntes, no generen debat. Li ho estic repetint. Li ho he demanat per favor en tres ocasions; faça prec, o faça preguntes.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Prec núm. un, conteste totes les preguntes, per favor, del ple que se li fan. Prec núm. dos, hem detectat un facebook registrat sota l’escut i el nom de l’Ajuntament d’Oliva; per tant, el que volem dir és que li pregaria que ja que la Sra. regidora de Modernització, la Sra. Imma Ibiza ha fet aquest facebook, li demanaríem per favor que obrira el mur d’aqueix facebook, d’aqueix perfil sota l’escut de l’Ajuntament d’Oliva; que l’obriria a tots els ciutadans, obrir aqueix mur al ciutadà és com obrir les portes de l’ajuntament. per favor, és un prec. Obriga el mur i no rebutge a la gent que vol entrar i opinar, o llegir les notícies que vostés

pengen. Hi ha un altre prec, i és per favor demanar-los que no continuen enganyant el ciutadà, i que no continuen sense manipular. I és respecte a la Cambra Agrària. El prec és dir-los que continuen en la gestió, encara que ja han manifestat vostés en premsa que la rebutgen; i el prec és per dir-los per favor que contiuen, i que es replantegen; perquè encara que van dir que la conselleria els venia, els volia vendre la Cambra Agrària, aquesta alcaldessa en el seu moment va dir que no. I és clar que per a poder, quan ens diu que accepten aqueixa cessió de la Cambra Agrària, ha de posar uns condicionants, uns condicionants que són evidents, la rehabilitació, el fet de destinar-ho per a interès dels ciutadans del municipi, mantindre'l i conservar-lo; i no arrendar-lo, per suposat. Per tant, vosté va dir, de forma reiterada que treballaria per a aqueixos llauradors, i que la Cambra Agrària seria una realitat per a ells. Replantege's, i accepte aqueixa cessió que ha fet la conselleria. I a més, voldria dir-li una cosa. Per si pot servir-li d'alguna cosa. No s'ha de confondre, perquè a vore, hi ha una cosa que es diu el Reglament de Béns, que és el RD 1372/1986, de 13 de juny, en els articles del 109 al 119, parla del que és una cessió gratuïta de béns entre administracions, que es regula per vàries normes, i també hi ha una llei, la Llei del Patrimoni de les Administracions Públiques, la Llei 33/2003, i amb això vull dir-li Sr. González, que vosté no pot dir que la conselleria pretén que aquest ajuntament arregle la Cambra Agrària, i que d'ací a trenta anys li la torne; perquè és com voler que els terrenys que l'ajuntament va cedir en el seu dia per fer les escoles, tornen una altra vegada. Si és dóna l'ús que pertoca, no tornen. I això ho posa molt clar el reglament béns; ho posa molt clar. Per tant, no tinga vosté por de dir que sí a allò de la Cambra Agrària, i és un prec que li fem, i que els ciutadans puguen gaudir d'ella, perquè després no li la llevaran; vosté no l'ha de tornar. I vull dir-li, fins i tot, un poc més, que si vol vosté algun dia, podem seure."

- **Sr. alcalde:** "Ja ha quedat clar el prec. Pot continuar."
- **Sr. Escrivá Herraiz:** "Un altre prec és que no li agraden els precés i les preguntes, ja ho veig."
- **Sr. alcalde:** "Sí que m'agraden, l'única cosa que li demane és que respecte la forma de fer els precés."
- **Sra. Escrivá Herraiz:** "No li agraden molt, no."
- **Sr. alcalde:** "No divague."
- **Sra. Escrivá Herraiz:** "També una altra cosa, li pregaria que si vol, seiem un dia, si vol un dia seure amb mi, i parlem del cost de la rehabilitació i del pagament. D'acord, de la Cambra Agrària. Aqueix és el prec. I després en tenim un altre, que és referent al Centre Polivalent. També és un prec, per favor. No enganyen al

ciudadà. Si no passa res. Si l'anterior equip de govern, vostés van inaugurar el Centre Polivalent, i nosaltres vam entrar i vam haver d'acabar-lo, i posar-li llum, i prou que ens va costar. D'acord?"

- **Sr. alcalde:** “Per favor, els demane respecte als regidors.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Però que quin respecte als regidors. Perquè estan rient-se mentre jo parle. Val. Gràcies. Molt bé. Aleshores dir-los que és perfecte, que ara que ja està arreglat i solventat facen actes, però no enganyen. És un altre prec. Contiuen sense enganyar. I ara són unes preguntes. Sr. alcalde, unes preguntes, ara no són prec. Hem tingut coneixement, també el Grup Popular, que el Sr. Canet ha fet una graella per determinar els futurs modificats i increments sobrevinguts. Una graella en què van a torrar els propietaris, o més bé socarrar-los a pagaments. I clar no podrà dir-los a aquestos propietaris que vosté era desconexedor d'Aigua Blanca IV, i ahí és quan li parlava a vosté, perquè porta més de tres anys, vosté Sr. Canet, i el Sr. alcalde vuit anys, abusant de l'excés de confiança d'aquestos ciutadans. I això no ho idc jo, això ho diuen ells, i també vosté sap que hui han fet un registre, hui mateix, on diuen que “el Sr. Fuster nos mintió, y continua con sus mentiras el Sr. González, tratando de estafarnos. Por último el Sr. Canet ha traicionado la confianza que teníamos depositada en él como persona, sirviéndose de esta confianza para recabar toda la información.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá; pot fer la pregunta que haja de fer, per favor? L'escrit el tenen tots els propietaris, s'ha repartit. I jo el tinc també. Faça la pregunta que haja de fer, per favor.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sr. González, vosté no vol que els ciutadans sàpiguen les coses; veritat? És que per poder fer-li la pregunta, he d'argumentar. He d'argumentar. Bé; si no vol, vosté es llig el paràgraf aqueix, Sr. Canet, que li diuen els seus propietaris, i aleshores jo li faig la pregunta. Què ha de dir de la graella? És una pregunta, perquè nosaltres ens hem assabentat de la graella no perquè vostés ens l'hagen passada, ni ens han informat; pense que alguns grups polítics, la resta de grups polítics sí que la tenen ja. Però la pregunta és què ha de dir de la graella. Aqueixa és la pregunta. Mire, i ara, m'agradaria continuar, perquè els propietaris li diuen que després d'haver-se reunit, i ahí ve la pregunta, amb vosté, Sr. alcalde i Sr. Canet, i set propietaris, més, han clarificat les seues sospites; i també, com no vol que ho llija, és llig el trosset, han clarificat les seues sospites i no és altra cosa que el delme. Lija-ho ahí. I jo vull dir-li, ho tenim clar des de fa molt de temps nosaltres també. L'altra pregunta és si és així, Sr. alcalde. Vosté és llig e tros que no vol que jo llija, i la pregunta és si és així de veritat; que ha passat això que diuen els propietaris. M'agradaria també recordar-los, però en les seues mateixes paraules, el que vostés van dir en el ple del dia 29 de setembre, quan aquesta regidora era

alcaldessa. M'agradaria dir-ho., L'altra vegada no em va deixar llegir unes intervencions seues; però són importants; recordar-los el que vostés em demanaven a mi. i em deien a mi concretament, Sr. González, que em recordaven "la moció aprovada i les propostes d'acord del Ple de 28 d'abril d'enguany en la qual, efectivament, una de les propostes d'acord era que els propietaris no hagueren d'assumir més d'allò que ja havien assumit amb la tercera quota, amb les tres quotes que havien pagat, modificat inclòs Tot i que l'havien recorregut, però en la tercera quota ja sufragaven aqueix modificat aprovat per l'ajuntament a finals de 2008." També em demanava vosté una manifestació "de quina era la seua voluntat sobre si els propietaris havien d'assumir o no el sobrecost de la urbanització; sobrecost que no s'hauria produït si tot haguera anat amb normalitat en una urbanització, recordem, de gestió directa de l'ajuntament" són paraules seues. Tots coneixíem, diu vosté "el calvari pel qual han passat els propietaris, això és evident, i nosaltres vam ser uns dels qui vam presentar aquella moció de 28 d'abril" són les seues paraules, torne a repetir. També em demanava, "com a signe més evident i més clar, i més contundent, i més evident que complírem amb els acords de 28 d'abril, que la quarta quota, que en aquest moment recordem que està suspesa temporalment, que la suspenga definitivament; perquè això seria un gest, més que un gest, seria un fet administratiu important de cara a la credibilitat que anem a complir amb aqueixos acords per part del govern i d'aquells partits que vam votar la moció del 28 d'abril." D'ahí, d'aqueixa intervenció seua demanant-m'ho a mi, jo li dic, què pretén fer vosté ara? I després, també hi ha intervencions del Sr. Salazar, on diu de forma textual "per suposat que no deuen pagar ni un euro més d'allò que han pagat" i també que es done compliment a l'acord plenari de 28 d'abril."

- **Sr. alcalde:** "Sra. Escrivá. Ja ha realitzat vosté la pregunta."
- **Sr. Escrivá Herraiz:** "En tinc més."
- **Sr. alcalde:** "Bé. Pregunte. Faça el favor de fer les preguntes."
- **Sra. Escrivá Herraiz:** "Per últim. Vosté volia centrar el tema "i no obrir noves línies de debat; tornem a centrar el tema. En primer lloc, consta en l'acta, vosté ho ha dit, que es compromet a suprimir la quarta quota; és important, és un fet important que va més enllà de la voluntat cap als propietaris; és un fet. Per tant nosaltres d'això prenem nota, i com està en l'acta, així li ho recordarem." Com que està en acta, ara li ho recorde jo a vosté. I la pregunta és aqueixa. Què farà vosté, Sr. González amb la quarta quota? Ens agradaria saber-ho. I li recorde aqueixes paraules, perquè el Partit Popular va alçar les mesures cautelars, i anava treballant per donar compliment a aqueixa moció seua, i no ens vam amagar a dir que els propietaris no volíem que pagaren la quarta quota. I ara va i resulta que vosté, i el Sr. regidor d'Urbanisme,. El Sr. Canet, que la van parir aqueixa moció, estan

buscant l'esperit d'aqueixa moció. Jo no sé si serà l'esperit el pare o la mare de la moció, jo pense que són vostés. Mire, de vostés és la moció, i ahí tenen els propietaris, els xiquets i els seus fills, d'Aigua Blanca, i pense que hauria de donar-los una bona solució. També dir-li Sr. González, per a fer-li una altra pregunta, si pensa ser conseqüent amb les declaracions que vosté li fa, és una altra pregunta, en una entrevista en la COPE el dia 16 de gener de 2012. Jo pense que hauria de tornar-les a escoltar, perquè jo les he tornades a escoltar i la veritat és que m'esborrone després de vore el que va dir i el que està fent amb aquestes persones. Mire, s'ha de ser molt conseqüent del que es diu Sr. alcalde, quan s'està ací assegut, i quan s'està ahí. S'ha de ser molt, molt conseqüent. Per tant la pregunta, l'altra pregunta és si pense ser conseqüent amb aqueixes declaracions en la COPE. I per acabar, amb paraules dels propietaris, dir que en la història d'aquest sofriment "gozará de nuestro respeto aquél que lo haya merecido cada día, y hay menos merecedores". Això ho diuen els propietaris, Sr. González en l'escrit de hui. I com deia el Sr. González quan no era alcalde, això ho deia vosté quan no era alcalde, que veira la cara i els ulls d'aqueixa urbanització, crec que alguns polítics, segur, parlarien de forma diferent; i d'ahí ve una altra pregunta. Continua veient-ho vosté igual que ho veia, o pensa ara de forma diferent? I vosté, Sr. Canet, es creu mereixedor del respecte dels propietaris, o potser anirà a dir-los que el perdó és la clau de la vida?"

- **Sr. alcalde:** "Sra. Escrivá, la seua falta d'educació i respecte, amb això que acaba de dir, és tremenda. És tremenda. Però bé, vosté mateix. Perquè vosté vulga fer creure que jo no veig la cara i els ulls d'aqueixa urbanització, o que jo no estic treballant per aqueixa urbanització, no vol dir, el fet que vosté faça aquesta actuació, no vol dir que no o continue veient la cara i els ulls d'aqueixa urbanització, i que no s'estiga treballant per solucionar els problemes d'aqueixa urbanització, que no són fàcils; com vosté ha passat tretze mesos per l'Alcaldia i ho sap perfectament. S'estan donant totes les passes administratives prèvies per a intentar acabar aqueixa urbanització i conseqüents amb aqueix acord de 28 d'abril. Ja li ho vaig dir quan li vaig contestar per escrit. A vosté no li va agradar la pregunta, però ja li vaig contestar. Per tant, que vosté ara vinga i haja fet tota aquesta dissertació no vol dir que jo, i el meu grup polític, no siguem conseqüents, i no siguem conscients del calvari, insistesc, que estan passant els propietaris d'aquesta urbanització. Vosté ho podrà dir. En ocasions hem gaudit de més simpatia i de menys amb els propietaris, ho entenc perfectament, in no els culpabilitze; al contrari, sóc conscient que la paciència la tenen ells i no nosaltres, però nosaltres estem treballant a estall per fer possible l'acabament d'aqueixa urbanització i ser coherents amb el que vam aprovar en el seu dia. No els diré mentides als propietaris. No els en diré. Ja els ho vaig dir en una reunió. De totes formes, vull informar-li, i informar a tots, que recollint la petició que em va fer la Sra. Pastor en el seu dia, demà mateix eixiran notificacions perquè el pròxim vuit de novembre tindrem una reunió, aqueixa reunió esperada amb tots els grups polítics municipals, els quaranta propietaris, i tots els tècnics que

tinguen alguna cosa a dir, assessors jurídics, per tal d'explicar-los les gestions que hem realitzat fins ara, com està en aquest moment, i què es farà en un futur. Ja ha esgotat el seu. Crec que ha parlat prou el seu torn. Alguna pregunta o algun prec més? Una contestació?"

- **Sr. Canet Llidó:** “Com una de les preguntes anava adreçada a mi, probablement més d’una, però una era la de la graella, que havia de dir de la graella i tot això. Senzillament en uns decrets d’Alcaldia anteriors es va nomenar unes empreses de control de qualitat que havien d’ajudar els tècnics municipal per vore en quin estat es trobaven exactament les obres de la urbanització Aigua Blanca IV; i vore també quines passes s’havien de donar d’ahí en endavant per fer la licitació de les obres, si s’havia de redactar alguna nova reglamentació elèctrica, o de telefonia, o de qualsevol altra cosa més. I això senzillament és una cosa que es necessita per poder licitar les obres. Si té algun coneixement mínim d’urbanisme entendrà que no es poden licitar les obres sense tindre tot aqueix coneixement; a banda d’altres particularitats que té aqueixa urbanització, com puga ser per exemple el vial C. I a banda d’altres qüestions que convé saber per si de cas cal derivar responsabilitats d’alguna de les coses que han passat en aqueixa urbanització cap a altres entitats, siguen administracions oi siguen particulars o mercantils. Per això senzillament cal saber el que diu la graella. I per a què és la graella? Per orientar el treball dels tècnics, i de les empreses LESIN i SAIN, i això ha estat plasmat, no és cap secret d’estat, en un Decret d’Alcaldia, que és el 3291 de 2012. No és cap secret d’estat. Per a orientar el treball de les persones que han de fer el treball. El que vostè no va fer. El que va prometre en novembre que faria, i que no va fer, i que està per fer, com tantes altres coses. Una cosa és prometre i l’altra fer coses. Jo em dirigesc a qui m’ha fet la pregunta.”
- **Sra. Ibiza Cots:** “És pel tema del facebook concretament, i evidentment m’adrece a la Sra. Escrivá. Evidentment s’ha obert una pàgina de facebook, i dic pàgina i no perfil, perquè una administració pública no pot tindre un perfil, ha de tindre una pàgina. Per tant no puc obrir cap mur. I a més a més li informaré que jo no vaig obrir la pàgina de facebook. Vaig dir que l’obriren perquè és una aplicació informàtica que s’incorporarà a la pàgina web, perquè siga una pàgina més interactiva. Res més.”
- **Sra. Pastor Bolo:** “Agrair-li públicament la predisposició que ha tingut vosté a convocar la reunió en què es parlarà d’Aigua Blanca IV; espere que tots tinguem coneixement i allí es puga parlar per esclarir i debatre temes que ací vénen a debat, que pense que no és el lloc, perquè s’allarga en el temps i no traiem solució.”
- **Sr. alcalde:** “Per acabar aquest plenari, simplement traslladar-los a tots els regidors municipals que he tingut a bé felicitar l’escriptor oliver Enric Soria Parra, pel premi

Alfons el Magnànim de poesia en valencià, amb l'obra Arqueologies. També vull comunicar-los que recentment hem tingut la visita d'uns estudiants d'Ozieri, una ciutat italiana que saben que té molts vincles històrics amb la nostra ciutat, en concret pels Centelles; i també els trasllade la salutació del Sr. alcalde d'Ozieri, que m'ha demanat que faça extensible a tots els regidors de la corporació.”

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretari, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau
El president