

Minuta núm. 05

SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL DIA 5 D'ABRIL DE 2011.

HORA DE COMENÇAMENT: 19.30 HORES; HORA D'ACABAMENT: 20.30 HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL

ASSISTENTS

Sr. ALCALDE:

SALVADOR FUSTER MESTRE

Srs. REGIDORS:

WALDO VILA GILABERT

AMPARO TERCERO ALEMANY

MANUEL GALLARDO SANCHIS

INMACULADA MAÑÓ PERIS

FRANCISCA LÓPEZ FERNÁNDEZ

VICENT M. SABATER SAVALL

VICENTE SANTACATALINA SANCHIS

ANA MARIA MORELL GÓMEZ

VICENTA ISABEL TERCERO SAVALL

FRANCISCO JOSÉ SORIA CALATAYUD

VICENTE SAMUEL CATALÁ ORQUÍN

ROSA CRISTINA PONS PONS

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

PAU PÉREZ LEDO

ROSANNA TORRES PÉREZ

SALVADOR LLOPIS IBIZA

CARLOS JOSÉ CANET ALEMANY

YOLANDA PASTOR BOLO

LAURA FRANCISCA CANET FUSTER

JOSÉ SALAZAR CUADRADO

Sr. SECRETARI ACCIDENTAL:

ANTONIO MANSANET MORANT

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència del Sr. Alcalde, SALVADOR FUSTER MESTRE, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la totalitat de l'Ajuntament per dur a terme sessió extraordinària i pública.

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.

ORDRE DEL DIA

ÚNIC. MOCIÓ DE DATA 30 DE DESEMBRE DE 2010, PRESENTADA PER LA REGIDORA SRA. YOLANDA PASTOR BOLO, REFERENT AL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV.

El Sr. secretari accidental dóna compte de la moció de data 30 de desembre de 2010, presentada per la regidora no adscrita Sra. Yolanda Pastor Bolo, alhora que deixa constància que aquesta moció és l'objecte de la sessió plenària, i no cap altre document, ni expedient.

El portaveu del Grup Bloc, Sr. González Martínez, i la regidora no adscrita Sra. Pastor Bolo, presenten, respectivament, escrits que contenen un text alternatiu a la moció que és objecte de la sessió plenària.

El Sr. secretari accidental manifesta que aquests escrits, que es presenten en aquesta mateixa sessió i que pretenen modificar la redacció de la moció, s'han de considerar com a noves mocions, amb un contingut diferent al que ara es tracta i que, com que és una sessió extraordinària, els escrits no es poden admetre, ni debatre en aquesta sessió, i s'han de presentar formalment a l'ajuntament, i s'hauran d'estudiar prèviament i emetre's informe per tal que, si ho considera l'Alcaldia, es puguen sotmetre en el seu moment a l'aprovació.

La moció a debatre, i que és objecte de la sessió, és del següent tenor literal:

“YOLANDA PASTOR BOLO, regidora no adscrita de l'Ajuntament d'Oliva.

Vist l'escrit presentat, amb data de hui, dia 30 de desembre del 2010, en el Registre General de l'Ajuntament d'Oliva pels representants dels propietaris d'AIGUA BLANCA IV.

Vist que en l'escrit es formula una proposta perquè qualsevol regidor d'este Ajuntament tinga a bé elevar-la a MOCIÓ en el pròxim Ple Municipal, si és possible el del dia 30 de desembre i si no per al del mes de gener del 2011.

Com a regidora de l'Ajuntament d'Oliva, i d'acord amb la Legislació de Règim Local, presente la següent moció sol·licitant la seua inclusió, si és possible, en el Ple Ordinari de hui, dia 30 de desembre, així com el seu posterior debat i aprovació; o bé, si això no fóra possible, i d'acord amb l'article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, sol·licite que la Moció s'incloga en el següent Ple que celebre la corporació Municipal,

MOCIÓ
ANTECEDENTS:

Primer.- En data 21 de juny del 2002, es va adoptar acord del Ple de l'Ajuntament d'Oliva relatiu a l'aprovació provisional del projecte d'homologació del pla parcial Aigua Blanca IV.

En la mateixa sessió plenària l'Ajuntament va assumir el finançament de la urbanització del vial projectat com a prolongació del carrer Càller- hui alineació C- íntegrament, que s'incorpora a l'àmbit del Sector IV Aigua Blanca, amb càrrec als pressupostos municipals habilitant-se en el seu moment crèdit necessari per a això.

Segon.- En data 8 de juny i 15 de juny del 2004, el Sr. alcalde va emetre escrits referits a l'acord de finançament descrit en paràgraf anterior.

Escrit de data 15 de juny del 2004 “.....Tant les obres provisionals que van a escometre's en breu com les d'urbanització definitiva d'este vial, les finançarà i sufragarà en la seua integritat l'Ajuntament d'Oliva, sense que tals obres vagen a suposar cap càrrega d'urbanització als propietaris, tal com va acordar el Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia 21 de juny del 2002.

Escrit de data 08 de juny del 2004 SEGON.-“Mantenint-se les dimensions del vial projectat com a prolongació del carrer Càller que s'incorpora a l'àmbit del Sector IV Aigua Blanca, assumint l'Ajuntament d'Oliva el finançament de la urbanització d'este vial amb càrrec als seus pressupostos municipals habilitant-se en el seu moment el crèdit necessari per a això.”

Tercer.- En data 19 de juliol del 2004, la Junta de Govern Local va aprovar definitivament el projecte de reparcel·lació de la urbanització pla parcial Aigua Blanca IV, que incloïa compte de liquidació provisional, rectificada posteriorment esta per acord de Junta de Govern de 21 de novembre del 2005.

Quart.- En data 26 de setembre del 2005, la Junta de Govern Local de l'Ajuntament d'Oliva, va adoptar acord sobre aprovació d'urbanització pla parcial Aigua Blanca IV.

Cinqué.- Per Decret d'Alcaldia de data 14 d'agost del 2006 es va aprovar padró cobrador de les quotes d'urbanització relatives a la urbanització pla parcial Aigua Blanca IV, així com el calendari de pagament, per import total de 2.255.930,62 euros.

Sisé.- Que en data 25 d'agost del 2006 es va adjudicar contracte de l'obra urbanització pla parcial Aigua Blanca IV a la mercantil Midascon SL, amb CIF B- 46623534 per import d'1.449.149,10 euros, amb una baixa de 807.038,29 euros, d'un total d'obres d'urbanització de 2.256.187,39 euros.

Seté.- En data 10 d'octubre del 2006 es va formalitzar contracte d'obra urbanització unitat d'actuació Aigua Blanca IV entre l'Ajuntament d'Oliva i la mercantil Midascon Construccions SL.

Vuité.- Per decret núm. 3883/06 d'Alcaldia, es va nomenar director facultatiu de l'obra "URBANITZACIÓ PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV" a la Sra. Cristina Pena Martinez, i director de l'execució de la mateixa, al Sr. Rafael Poquet Victòria, sense expressar pressupost del servei contractat ni procediment.

Nové.- En data 16 de desembre del 2008 es va aprovar modificat del projecte d'urbanització PP Aigua Blanca IV, per import d'1.652.233,56 euros, la qual cosa suposa un increment respecte del projecte inicial de 203.093,46 euros, i continua existint una baixa –respecte del padró cobrador de quotes d'urbanització– de 603.697,06 euros.

FETS:

Primer.- El padró cobrador de les quotes d'urbanització, ascendia a 2.255.930,62 euros, i es van establir 4 terminis per a la seua recaptació, cada un referit a un 25%, distribuint-se de la forma següent:

PRIMER TERMINI	563.982,65
SEGON TERMINI	563.982,65
TERCER TERMINI	563.982,65
QUART TERMINI	563.982,65
TOTAL	2.255.930,62 euros

El total de 2.255.930,62 euros, descomptava el cost total del vial a què es referix l'antecedent primer per quantia de 300.444,86 euros.

Segon.- Que han sigut satisfets tres dels quatre terminis descrits, per import total d'1.691.947,97 euros, import este que supera el del total del projecte modificat (1.652.233,56 euros).

FONAMENTS JURÍDICS:

Primer. De rectificació de la liquidació provisional de la urbanització i la seua repercussió sobre el padró cobrador.

La rectificació de la liquidació provisional (d'un total de 2.255.930,62 euros a 1.652.233,56 euros), a la vista dels antecedents exposats- adjudicació del contracte de l'obra i el seu modificat per quanties molt inferiors al preu base de licitació- és necessària prèvia modificació del padró aprovat per Decret d'Alcaldia el 14 d'agost del 2006.

Segon.- De les competències.

És competent per a adoptar el present acord el Ple municipal, en virtut del que preveu l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim local, no obstant això, com que hi ha acords de delegació de competències en altres òrgans municipals –Junta de Govern Local–, és necessari avocació prèvia a l'adopció del present acord.

Pels antecedents, fets i fonaments adduïts en la part expositiva ES PROPOSA AL PLE DE L'AJUNTAMENT l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Avocar les competències delegades en matèria urbanística en la Junta de Govern Local, per a este cas específic.

Segon.- Rectificar el compte de liquidació provisional –Aprovat en data 19 de juliol del 2004 per la Junta de Govern Local, que ja va ser rectificada en data 21 de novembre del 2005 per acord del mateix òrgan– de manera que integre la minoració deduïda de l'adjudicació del contracte i se suspenga en conseqüència el cobrament de l'últim termini exigít als interessats en la urbanització, tot això a costa de tot el que resulte de la liquidació definitiva de la urbanització.

Tercer.- Incoar, a la vista de la resolució del contracte anterior (per Decret núm. 3863/10), els tràmits oportuns per a la contractació de l'obra d'URBANITZACIÓ DEL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV, a fi de finalitzar esta en el termini de 6 mesos i per quantia màxima d'1.652.233,56 euros.

Quart.- Que s'assigne una partida en el pressupost de l'exercici 2011, per a la finalització de les obres de la urbanització Aigua Blanca IV.

Oliva, 30 de desembre del 2010. Yolanda Pastor Bolo. Rubricat.”

Es deixa constància expressa que sobre el contingut de la moció a tractar s'ha emés un informe jurídic de data 27 de gener de 2011, subscrit per la Sra. Emma Ramon, com a advocada externa contractada per l'ajuntament per a l'assistència lletrada i assessorament jurídic en allò referent a la gestió del pla parcial Aigua Blanca IV, informe que la vegada ha estat avalat pel secretari general i pel tècnic d'administració general d'Urbanisme.

El Sr. secretari accidental fa l'advertència que, d'acord amb l'informe jurídic., i un altre emés pel secretari general de data 10 de febrer de 2011, les propostes d'acord de l'expressada moció no s'ajusten a al legalitat vigent i, en conseqüència, la seua aprovació podria incórrer en vici de nul·litat.

Atés que, obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Pastor Bolo:** “L'assumpte que ara tractarem ha estat present en tots els plens de la corporació, des de fa més de tres anys. S'han fet reunions en el Centre Social de sant Francesc; s'han fet a porta tancada en l'ajuntament; i reunions en algun altre local. Tot per arribar hui ací i continuar sense ser capaços que les persones que porten el govern municipal assumesquen que les coses no les han fetes bé, o almenys que les coses s'haurien d'haver fer d'una altra forma. Alguns s'obliden, després de tres anys, que va haver comissions en què l'abstenció era i va ser la porta oberta per a aprovar, una i altra vegada, modificacions pressupostàries del projecte. Em referesc al soci de govern del Partit Socialista. Alguns ja no recorden que un regidor que hui ja no està assegut entre nosaltres, va demanar responsabilitats a

l'alcalde i va demanar la dimissió de la regidora delegada d'Urbanisme. Tots hem de recordar el calvari que han passat els propietaris a l'hora d'inscriure les parcel·les en el registre, per poder disposar d'elles, i poder-les vendre si volien. Hui encara estan en una situació poc clara, per dir-ho d'alguna forma. Per això, quan els propietaris realitzen un escrit el 30 de desembre i sol·liciten que els regidors d'aquest ajuntament facen seu el document presentat i l'eleven a moció, aquesta regidora que els parla, Yolanda Pastor, va fer seu aqueix document davant d'aquest Ple. Ningú més va firmar aqueixa moció. No em serveix a mi, ni als propietaris d'Aigua Blanca IV, que diguen ara que aqueix document, el de la moció, va tindre el dia del ple un informe d'una advocada externa, que va haver de ratificar el secretari del ple, ja que havia arribat unes hores abans per fax. Tots els ací presents coincidim, també el Sr. Sabater i el Sr. González, que aqueix document, la moció, en el fons era bo, tot i que calia polir la forma. Aquesta regidora va respectar l'opinió, i va demanar que es treballara i que s'adequara, si es considerava necessari, a una legislació vigent. Lluny d'això, no s'ha creat cap grup de treball, ni cap comissió, per consensuar un escrit que d'una vegada per totes l'ajuntament reconeguera que l'ajuntament, com a responsable últim, havia fet les coses malament, i que s'havia de garantir una mínima seguretat jurídica a les persones que, després d'haver realitzat pagament rere pagament, hui no saben on es troben els seus diners, ni si han de pagar més, o molt més; i la urbanització per acabar. Per això hui, 5 d'abril, a quaranta-vuit dies de les eleccions municipals, i després de 3 anys, demane a la corporació que siga una corporació responsable, i també una corporació al servei de solucionar els problemes dels propietaris, i no crear-los-en més. per això demane que s'incloguen les modificacions que ara presente, i que tota la corporació, ací present, assumisca la seua responsabilitat com a regidors; que siguem capaços, amb les aportacions i esmenes de tots els regidors, traure endavant una moció que els propietaris d'Aigua Blanca IV, i tota la ciutat, ens exigeix. Per això demane que es vote la inclusió de les modificacions que presente.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo també demane que s'incloga en l'ordre del dia, i que es tracte la moció aquesta d'una vegada per totes, perquè crec que ací els veïns d'Aigua Blanca IV s'ho mereixen, que d'una vegada per totes aquest plenari arribe a un consens o arribe a un acord, encara que el consens crec que és prou generalitzat per la majoria dels grups i dels regidors no adscrits, i crec que s'haurà de debatre, perquè no hàgem de tornar o que quede una vegada més en la incertesa, la situació aquesta d'Aigua Blanca IV, pel que fa sobretot a la responsabilitat de l'ajuntament, especialment en el tema econòmic, i també per als mateixos propietaris, que vegem una llum a la fi del túnel. Tot el que ha dit Yolanda Pastor, em sembla correcte; el que no em sembla gens correcte és que diga que ningú més va firmar la moció; és evident que tampoc va donar participació perquè firmàrem els altres també. Jo des del primer dia; jo no defense el tema d'Aigua Blanca IV, com altres també, no des de fa tres mesos ca ací, sinó des que va tota la polèmica, que fa ja tres anys. fa tres

anys que defense el tema aquest perquè crec que és de justícia, i perquè crec que tenen la raó, no per altres qüestions que no diré. Per tant jo no la vaig firmar perquè no se'm va proposar que la firmara, perquè si no l'hauria firmada de cap a peus, com sempre he defensar el tema des del primer dia. I no de fa tres mesos cap ací, sinó de fa tres anys. Això que quede clar. Per tant, jo li demane Sr. alcalde, que aquesta moció es tracte ací, amb les modificacions que calga, i si cal afegir alguna cosa més, també; i que d'una vegada per totes s'esclareisca el tema aquest, almenys, torne a dir el mateix, per a descans i tranquil·litat dels veïns que a la fi, com torne a dir, encara que la situació està pendent del jutjat del mercantil, almenys que vegem que hem arribat a un acord, i que almenys, amb més o menys temps sabran que no els costarà ni un duro més de la butxaca i que acabarà aqueix calvari el més prompte possible, almenys amb voluntat de tots els qui estem ací que això siga així.”

- **Sr. González Martínez:** “Jo per al·lusions em veig obligat a intervindre. Mire Sra. Pastor, pot vosté tindre tot el protagonisme si se'l mereix, de lluitar a favor dels propietaris d'Aigua Blanca IV. L'abstenció de fa tres anys no m'inhabilita per a denunciar o defensar el que pense que és de justícia, els propietaris d'Aigua Blanca IV. Jo crec que l'abstenció no m'inhabilita. Que li quede clara una cosa; ací vosté pensa que és de justícia, i jo exactament igual. L'abstenció li recorde que va arribar en presentar-se la modificació del projecte; és a dir quan ja portaven un any paralizades les obres, a dies que l'empresa fera fallida. Abans d'aqueixa abstenció, i abans d'aqueix modificat de projecte, hi ha tota una sèrie de gestions deficientes, com així jo he reconegut obertament, i que no trenen res a vore amb l'abstenció. Per tant, no és el meu objectiu, ni va ser el meu objectiu la setmana passada en demanar-li a l'alcalde que convocara un plenari per a tractar el tema d'Aigua Blanca IV, en cap moment va ser el meu objectiu, ni és el meu objectiu, la rendibilitat política. En aquest tema li puc assegurar que més lluny de la rendibilitat política, el que em mou és el que pense que és de justícia per als propietaris. I cadascú, ja li ho vaig dir una vegada, assumirà la responsabilitat que li pertoque. Uns amb major mesura, altres amb menor mesura, i altre son en tindran cap, probablement. I no m'he amagat mai; això que li quede clar. Dit això, demane també que el secretari, si modificacions se'n poden fer.”
- **Sr. secretari accidental:** “En aquesta sessió extraordinària, com en totes les extraordinàries, el punt concret de l'ordre del dia és la moció que s'ha presentat de data 30 de desembre de 2010. Qualsevol tipus de modificació sobre el fons d'aquesta moció s'ha de considerar com una moció nova; per tant, no és admissible en un plenari extraordinari i haurà d'estudiar-se i informar-se i estudiar-se igual que s'ha estudiat i informat aquesta. La llei és molt clara en aquest aspecte; podria ser que tots els acord que s'adopten sobre els documents que s'han presentat, que no siga aquest, podrien ser nuls. Tots aquestos acord s'han de trametre a València.

Podrien impugnar-los, des de València. I dit açò, jo no puc evitar que es faça un debat sobre el tema; però l'advertència que he fet, la deixe feta.”

- **Sr. Soria Calatayud:** “Ací jo pense que sembla que vinguem a tractar uns temes, i al final se'n tracten uns altres. Ací jo pensava que veníem a tractar, intentar buscar una via de solució, per tot el que fa que la sala de plens estiga plena i per tot allò que moltíssims propietaris d'Aigua Blanca IV fa moltíssims anys, molt de temps, que reclamen una via de solució. Però clar, posats els entrebancs legals que ens trobem d'entrada, no sé a què hem vingut. Però bé, com a mínim el que anem a intentar deixar clar és la posició del Partit Popular i el que pensem que hauria de ser que algú assumira les responsabilitats que li calguen per tot el que ha passat en Aigua Blanca IV. Primer de tot hem de dir que tot el problema d'Aigua Blanca IV no hauria estat si la regidora responsable de l'àrea d'Urbanisme, la Sra. Amparo Tercero, haguera fet com cal la seua feina. No hauria estat si s'hagueren supervisat les obres, en temps i forma, com s'hauria d'haver fet. No hauria estat si s'haguera respectat tot el procediment administratiu que calia respectar i que no s'ha fet. No hauria estat si hagueren fet cas en el seu moment a les múltiples denúncies que van haver, de molts propietaris, a vosté Sr. alcalde, dient-li que les obres s'estaven executant malament. No hauria estat si vostés, en ús de les seues responsabilitats, hagueren demanat responsabilitat, a la vegada, tant a EMIN, com a MIDASCON. No hauria estat res del que ha passat. Si vostés hagueren fet tot el tràmit que calia fer, en el seu temps i forma, la urbanització Aigua Blanca IV, a hores d'ara estaria acabada. Ja fa molt de temps que estaria acabada. Estaria finalitzada en el seu temps. No haurien hagut de passar pel tràngol que estem passant, d'anar al mercantil, per una suspensió de pagaments de l'empresa que havia de fer les obres. Perquè hauria estat finalitzada molt abans de la suspensió de pagaments. Però tot això no ha ocorregut. La història s'ha escrit d'una altra forma, i ha sigut a causa de la mala gestió, reiterada, del govern socialista de la ciutat d'Oliva. Ha sigut responsabilitat de vosté, Sr. alcalde, per no haver demanat responsabilitat a la seua regidora delegada d'Urbanisme. I tot això la conseqüència que porta és a un gravàmen a sobre de les esqueses dels propietaris d'Aigua Blanca IV, que no deuen res del tema. No deuen res del tema perquè ells no són responsables de cap de les gestions que s'han portat des del principi fins el final de tot aquest tràmit. Els propietaris d'Aigua Blanca IV sí que són culpables d'una cosa, i és d'haver insistit, com a bons ciutadans, perquè els seus drets no s'atropellaren per vosté Sr. alcalde. La conseqüència també última de tot això és que sobre els seus caps, damunt de no tindre l'obra finalitzada, una obra en què molts d'ells poden haver posat la il·lusió de la seua vida, resulta que tenen sobre el cap l'amenaça d'haver de fer front a unes majors despeses que únicament són responsabilitat de vosté. Nosaltres el que tenim ben clar és que cap propietaris deu pagar més allà del que li pertocaria pagar si vostés hagueren fet bé la seua feina. És a dir, la responsabilitat que les obres no estiguen executades bé, la responsabilitat que les obres s'hagen executat malament, que s'hagen d'enderrocar, que s'hagen de

tornar a fer, i altres, és responsabilitat de vosté; i com a responsable és vosté qui ha de fer front a aqueixa despesa extraordinària, i no els propietaris. Quan dic vosté, siga clar que és vosté alcalde al capdavant de l'ajuntament, no em referesc a la persona Salvador Fuster. I aqueixa és la situació en què estem. Ni més, ni menys. Li podem donar totes les voltes que vulga vosté, podem vindre un plenari, dos, o cinquanta-set; però això no canviarà, ni una coma de tot allò que acabe d'expressar. I pense que és de justícia, i acabe, que l'ajuntament, d'una vegada per totes, aquest plenari, de la manera que calga; i si cal convocar un altre plenari per a aquesta setmana, ja, es comprometa que els propietaris d'Aigua Blanca IV no hagen d'assumir cap cost més dels que els pertoca.”

- **Sr. Canet Alemany:** “Crec que és més correcte que parle abans que el portaveu del Partit Socialista. Jo crec que tots els qui estem ací, els de dalt i els de baix, sabem què és el que ha passat en Aigua Blanca; Aigua Blanca és un tema que ve des de 2002, i estem en 2011. És un projecte de reparcel·lació i d'urbanització llarguíssim, que ha costat molt d'arribar al cap, i que per les circumstàncies que siguen, no cal que assenyalem amb el dit, qui ho ha fet bé, bé, i qui ho ha fet mal ho ha fet mal; però el ben cert és que estem ahí. Hui s'ha convocat un Ple extraordinari per vore si arribem a un acord respecte d'Aigua Blanca IV. Juntament amb la documentació del plenari, que és la moció que va presentar Yolanda, hi ha dos informes, un del Sr. secretari general de l'ajuntament, un altres subscrit pel secretari accidental, i per l'advocada a qui se li va encomanar l'informe. Ací podem estar tot el temps que vulguem però cal ser realistes. Si la moció té un defecte, perquè el pot tindre, que qui redacta la moció no és advocada; el pot tindre, i tot el que anem a fer i parlar a votar, a la fi resulta que és il·legal, o no procedent, jo crec que s'hauria de demanar a la redactora de la moció que juntament amb qui calga refaça la moció, en els mateixos termes, o semblants, però que resulten amb la possibilitat que es puguin discutir. Ací podem estar discutint fins l'hora que vulguem, però a la fi tots sabem el que volem, que és que Aigua Blanca IV i els seus promotors, els seus propietaris, acaben la festa en pau, i que els coste allò que legalment els haja de costar; jo no vull dir ni més, ni menys, que els coste el que els haja de costar; i això també ho tenim tots prou clar. Per tant jo demanaria una reflexió respecte al contingut de la moció. Si un no té la tranquil·litat del que va a votar envers els veïns d'Aigua Blanca, perquè per suposat que tots votarem a favor dels veïns, siga una cosa legal i que es pugui impugnar, què estem fent ací?”
- **Sr. Sabater Savall:** “Jo faré una intervenció curta, perquè com molt bé ha comentat el Sr. Carlos, jo sí que sé a què he vingut al plenari, i supose que la resta de la gent també. Hi ha un punt únic de l'ordre del dia que es diu moció de data 30 de desembre de 2010, presentada per la regidora Sra. Yolanda Pastor Bolo, referent al Pla Parcial Aigua Blanca IV. I supose que això és al que hem vingut al plenari. Per què és aquesta proposta la que ve al plenari? Perquè és l'única que s'ha presentat.

Des del dia 30 de desembre que va presentar vosté la moció, és l'única proposta al voltant d'aquest tema que s'ha presentat. I mira que hem fet dos o tres reunions amb els tècnics, en les quals de viva veu es van dir moltes coses, però cap grup polític de l'ajuntament, cap regidor es va atrevir a concretar una proposta. Per tant, l'única proposta que existeix fins ara és aquesta moció. I això que estem en el mes d'abril ja. A mi, personalment em sorprén totes aquestes modificacions que hui s'han presentat en el plenari. Em sorprén, que aqueixes modificacions no s'hagen presentat fa un mes, fa dos mesos o fa tres mesos; perquè tots sabíem, perquè així estava en els informes de legalitat que ha fet referència el Sr. secretari, que les propostes d'aquesta moció, o una part important de les propostes d'aquesta moció no eren ajustades a la legalitat vigent. Per tant, allò normal no era que ens esperàrem a un plenari a presentar propostes, sinó que les haguérem presentades durant els tres mesos últims. Aqueixes propostes s'haurien pogut informar degudament pels tècnics corresponents, i vore quines tenien viabilitat legal, i quines no tenien viabilitat legal; però venim al plenari a presentar les propostes que sabem que s'han d'informar prèviament; aleshores, jo personalment insistesc que aqueix no és el procediment. S'han comentat ací coses, jo no les contestaré totes, però sí que vull fer referència, perquè s'ha dit alguna cosa com que cap propietari deu pagar més del que li pertoque. Correcte. El problema està a definir què és allò que li pertoca pagar. Nosaltres hem defensat, des del començament de les reunions que s'han fet, que els propietaris han de pagar allò que legalment els corresponga pagar; i altres grups de l'ajuntament han defensat coses diferents. Hem defensat, i defensarem allà on siga, que els propietaris han de pagar allò que legalment els pertoque pagar; i que si ha hagut algun defecte en l'execució de la urbanització, que l'assumezca l'ajuntament. Si ha hagut algun problema en l'execució de la urbanització, que l'assumezca l'ajuntament, però els propietaris han de pagar allò que legalment els pertoque pagar. I qualsevol proposta que vinga en el sentit que els propietaris no paguen allò que legalment els pertoque pagar, nosaltres no la recolzarem. I ho he de dir ben clar. perquè nosaltres estem ací per a defensar els interessos de tots els ciutadans; i si els propietaris, algun grup considera que no han de pagar certa cosa, que legalment sí que els pertoca pagar, nosaltres considerem que la resta de ciutadans, que no tenen propietats en la zona, tampoc tenen perquè pagar una part de la urbanització que legalment toca pagar als propietaris. Ho hem defensat i ho defensarem allà on siga, encara que estem a quaranta dies i escaig de les eleccions. Ha sigut la nostra postura des del començament, i la mantindrem fins el final. Només dir que alguns hauran d'assumir responsabilitats; efectivament. I alguns se n'hauran de tornar enrere de moltes coses que han dit fins ara. Això també.”

- **Sra. Pastor Bolo:** “Pel que fa a l'informe del secretari general, com no pot ser d'altra forma, el respecte al complet. Puc compartir-lo o no. Si és legal o il·legal, a la millor és un jutge qui ens ho ha de dir. Això una cosa. Per altra, jo em compromet a la redacció de la moció nova que s'ha redactat de la millor forma possible per

adequar-la a llei; aqueixos últims plenaris que hem tingut que tots estàvem d'acord. Comprometem-nos entre tots, a una reunió; que es vote la moció que hi ha sobre la mesa que és la que es porta hui al plenari. I comprometem-nos tots, polítics i propietaris, a fer una moció amb aqueixa nova redacció, amb les modificacions que s'han fet, i treballem entre tots. Perquè açò a la fi és entre tots.”

- **Sr. González Martínez:** “Jo crec que les postures estan molt clares. Si les postures estan claríssimes. Hi ha un part del plenari que pensa que els propietaris no haurien d'assumir més enllà del que ja han assumit a través de la tercera quota, perquè si la urbanització s'haguera acabat en temps i en forma estaria pagada, i n'hi ha una part del plenari que no ho accepta. Per moltes reunions que fem, es podrà ajustar a la legalitat, però no ha d'haver propostes d'acord. És el que ha passat al llarg d'aquestos mesos. A mi hi ha una cosa, alcalde, que em sembla, no sé, sembla que la qüestió d'Aigua Blanca IV ara siga una qüestió d'una moció que ara es presenta; sé que és el que es tracta ací, en l'ordre del dia; sembla que siga una qüestió que afecta només a una qüestió que presenta una regidora determinada del plenari. Si haguera hagut voluntat d'arribar a un acord durant aquestos quatre mesos, si vosté haguera volgut liderar algun tipus de solució política, perquè està clar que el tema està en els jutjats per diverses vies, però també està clar que els polítics ací venim a intentar oferir posicionaments i solucions polítiques, vosté ho hauria fet amb més insistència. El tema d'allò que ens pertoque legalment; no sé, en 2002 també es van presentar propostes que l'ajuntament assumira totes les despeses d'un vial; sé que hi havia una altra que deia o el redimensionament, però a la fi, ho sé perquè m'he llegit les actes, on es van realitzar propostes que deia que el vial C famós l'assumira també l'ajuntament; això ho va dir i després ho va ratificar vosté per carta als propietaris, Sr. alcalde. Vosté per carta, agraint-los que cediren les seues parcel·les prèviament, perquè passara el trànsit per allí, per donar accés a una determinada part de la platja, que fins i tot passava l'autobús de la platja, vosté repetia, en negreta per si algú no ho llegia que ho veira bé, que l'ajuntament assumiria, íntegrament, els costos d'aqueix vial. L'ajuntament són tots els ciutadans també; en aquell moment sembla que tampoc hi havia cap problema en allò de l'interés general i l'interés particular, perquè això també es pot utilitzar molt, és molt utilitzable, l'interés general i l'interés particular; i clar, una carta d'un alcalde amb tota la credibilitat que se li pressuposa, és una cosa important encara que no siga un document formal d'un expedient. Una carta d'un alcalde és una cosa important. I quan a algú se li comunica que l'ajuntament, a un propietari especialment, assumirà els costos del vial íntegrament, quan després l'ajuntament canvia el criteri, ajustat a la legalitat o no, quan l'ajuntament canvia de decisió, i encomana un informe, com a mínim, el mínim que es pot fer és adreçar-se a aqueixos propietaris, a aqueixos ciutadans, i informar-los que l'ajuntament no assumirà íntegrament els costos del vial. Sé que els costos del vial no és objecte d'aquesta proposta d'acord, però li ho dic, principalment, pel tema de l'interés general i l'interés particular. Altres propostes

parlaven d'assumir costos que a la millor pertocava una part als propietaris, com després va haver un acord de la junta de govern, que així ho interpretava. Per tant, el tema es pot parlar en moltes comissions de treball. La postura del Bloc, i del meu grup polític, l'hem manifestada en moltíssimes ocasions i està expressada en aquesta proposta d'acord que he presentat, que si s'ha d'entendre que és una moció nova, doncs és una moció nova. Queda clar. Per a nosaltres els costos del que resta per finalitzar les obres, els costos de les diferències, perquè hi ha crèdit que a través de les quotes d'urbanització està ahí el crèdit, els costos que supose el conjunt de les obres necessàries per finalitzar la urbanització no haurien de ser assumits pels propietaris, que cap culpa tenen de tota la tirallonga, no farem cronologia, que ja se n'ha fet un poc, de tota la tirallonga de coses, males gestions, i fins i tot irregularitats com reconeixen també els informes tècnics, n'ha hagut. Per tant, aqueixa és la nostra postura i és la que defensarem hui i en totes les reunions posteriors, després d'eleccions, i on calga. Nosaltres també tenim un posicionament. Així ho hem dit, i així ho hem manifestat; i això és el que defensarem.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo diferesc del que ha assegurat el portaveu del Partit Socialista, que en aquella reunió cap regidor va comentar o va fer cap proposta al respecte. Sí que es va fer una proposta clara; almenys jo li ho vaig dir, que no pagaren ni un duro més del que tenien. Ara, si vosté no s'ha anotat la part aqueixa, la part fonamental, doncs no ho sé. Però la cosa estava ben clara, que a cap propietari li costara més del que ja havien pagat. Perquè estem parlant que el projecte a la fi es va adjudicar a la baixa, com tots sabem, per un muntant d'1.449.000 euros, i a la fi l'increment de 203.000 euros pel modificat, suposava 1.652.000 euros el que acabava costant el modificat inclós. Per tant, tenint en compte que els propietaris havien pagat comptant la tercera quota 1.691.947 euros, ja havien pagat més del que en realitat, des del començament, havien costat les obres d'execució. Per tant, aqueixa era la proposta que sí que es va parlar allí. A més, jo sé que aqueixa proposta a vosté no li interessava per a res, que continua amb la mateixa, el que no podem parlar d'un tema electoral si parlem que el tema s'arrossega més de tres anys. A finals de 2007 havien d'estar acabades totes les obres, i per totes les qüestions que s'han dit fins ara, no estan acabades. I no cap dubte que no és culpa dels propietaris. Per tant, no podem parlar de qüestió electoral. No és un tema que estem tractant des de fa tres mesos cap ací, és un tema de fa més de tres anys, no només qui li parla, altres companys, i també els propietaris, han denunciat insistentment que les coses no s'estaven fent bé. Vostés no han fet cas en cap moment; no han fet cas per a res. La prova està que a la fi ha acabat com ha acabat allò; de moment, està com està, que no ha acabat, però pensem acabar-ho. Però la veritat és que jo crec que independentment de les qüestions legals, que és evident que tots volem que l'acord a què s'arribe ací tinga caràcter legal, no anem a perdre més el temps en aquestes qüestions; si cal convocar un altre plenari aquesta setmana, o el més prompte possible, que es faça; però a la fi que

s'arribe a un acord, que d'una forma o altre els propietaris tinguen la seguretat i la certesa que ells han complit amb l'ajuntament; qui no ha complit ací és l'ajuntament amb els propietaris, mal que els pese a vostés. I no és una qüestió electoral el que estem dient, aquest problema s'hauria pogut solucionar molt abans. Perquè era una qüestió de voluntat política, una qüestió de voluntat política que ha fet que en no haver-la hui les obres estiguen en possessió de l'empresa MIDASCON, perquè estiga dictat així pel jutge del mercantil. I això vosté Sr. alcalde, amb una bona negociació hauria pogut desbloquejar la situació molt abans, i hui les obres estarien acabades. Hui no estarien com estan. Per tant, jo crec que ja ha arribat el moment, que aquestes persones, que mes darrere mes vénen ací per vore si a la fi s'arriba a una solució, almenys donem l'esperança, i sobretot la certesa que no tenen per què pagar ni un duro més d'unes obres que s'han realitzat malament, promogudes per l'ajuntament i mal supervisades també. Aqueixa és la qüestió, i no n'hi ha altra. I no n'hi ha més. la resta és garbellar aigua, i jo crec que ja s'ha garbellat prou aigua en aquest sentit quan juguem amb el patrimoni de moltes persones, el patrimoni econòmic i altres qüestions també. Per tant, jo crec que ja és el moment, i si s'ha de fer alguna cosa i s'ha de prendre un acord que tinga un caràcter legal, i que ningú puga tombar aqueix acord, que es faça, perquè ara ja ens han eixit els dubtes que ens acaba d'apuntar el mateix secretari; però jo crec que es pot convocar, si no és aquesta setmana al començament de l'altra, si pot ser aquesta setmana millor, però l'acord que es prenga que siga ferm i que no hi haja cap esclatxa legal, ni cap excusa de ningú perquè això no vaja endavant.”

- **Sr. Soria Calatayud:** “Jo vull fer un incís sobre una qüestió que ha remarcat molt el portaveu del Partit Socialista, i que no estic totalment d'acord amb allò que ha dit. En la intervenció del Sr. Sabater n'hi ha un terme que ha utilitzat moltíssimes vegades, i és legalment. Ha insistit moltes vegades en què és allò que legalment li pertoca pagar als propietaris. Jo primer li faré un esment. Legalment pot ser que siga el que diu vosté, però moralment vosté està molt equivocat. Legalment està clar que se li poden girar, totes les despeses que tenen a vore amb la urbanització, en quotes als administrats. La llei no diu que allò que vosté ha fet malament legalment no li ho puga demanar al contribuent; vosté legalment li ho pot demanar. Una altra cosa és que, queda en un molt mal lloc, si vosté, els defectes i les errades que vostés, senyors del Grup Socialista, han portat endavant, si a causa de la seua gestió, mala gestió, això significa que legalment li poden demanar més diners als contribuents, que això estiga bé. Jo pense que no està bé, i no crec que hi haja ací ningú que pense que estiga bé, ni tan sols vosté. Però jo pense que podem aprofundir un poc més; que és il·legal que vosté pague aqueixes obres? Jo pense que no; per tant, estem al final de l'assumpte; és una qüestió de voluntat política; i això és el que no tenen vostés, voluntat política, perquè si en tingueren hagueren intentat una solució, igual com s'han intentat en altres urbanitzacions, que part de les obres d'urbanització han anat a càrrec del consistori; no és la primera vegada. No diga que no amb el cap, que

vosté té més memòria que jo, ho reconec, i de segur que en el seu calaix de memòria troba algun exemple. Però a la fi vosté continua estant parapetat davant d'una qüestió que ací no estem discutint; ací, que jo sàpiga, dels qui estem asseguts ací l'únic advocat és el secretari accidental, la resta tenim altres oficis, però advocats no som. Per tant, sobre lleis ací no hem vingut a discutir; això és qüestió dels advocats, o dels jutges; ací hem vingut a discutir sobre qüestions polítiques, i sobre quina ha de ser la voluntat del govern, i què estem reclamant-li la resta dels qui componem el plenari, que facen. Que vosté ara s'amaga darrere d'una qüestió formal, aqueixa la salvarem, si no hui a la millor demà de matí té vosté una sol·licitud de plenari extraordinari amb una moció nova, amb almenys un 25% dels regidors; no tornaran a fugir de la qüestió. I a la fi, els informes van i vénen. Els informes cal fer cas d'ells, però vostés no han d'abjurar de la seua obligació, que és responsablement fer-se responsables d'allò que han fet, i en aquest cas molt mal fet. I encara no he escoltat mai un mea culpa que vostés ho han fet malament; i és que ho han fet molt malament, no és que ho han fet malament, ho han fet molt malament. I ací estem. I jo ja res més he de dir ací. Jo pense que està tot més que dit; està tot més que clar. Únicament són vostés nou els qui no volen, els qui volen insistir que els propietaris d'Aigua Blanca IV han de pagar més per allò que ja han pagat.”

- **Sr. Sabater Savall:** “La nostra primera obligació, i crec que així ho fem en jurar el càrrec, és complir la Constitució; i la Constitució, en el seu article 103, diu “L'administració pública serveix amb objectivitat els interessos generals, amb sotmetiment ple a la llei i al dret.” A mi em resulta sorprenent que en un plenari apareca tantes vegades l'expressió solució política, perquè tots sabem el que significa això; això és l'eufemisme, que un secretari fa anys de l'ajuntament ho deia d'una altra forma, deia legalitat o unanimitat; ara no es diu legalitat o unanimitat, que en la situació que es deia allò eren conceptes excloents; ara es diu en comptes d'unanimitat es diu solució política, en contraposició a solució legal. I perdonen, la nostra obligació és posar per damunt de tot la solució legal. Així de clar. I la llei ens diu què és el que han de pagar els propietaris, i què és el que no tenen obligació de pagar els propietaris; o què és el que depén de la voluntat de la corporació, o de l'Alcaldia, o de la Junta de Govern, depén de les competències, han de pagar els propietaris. I ho sent, a mi, cada vegada que escolte en aquest plenari allò de solució política, se m'ericen els cabells. I poden maquillar-ho de la forma que vulguen; una solució política, els llenguatge és molt brut, la política està molt devaluada, però una solució política, els vint-i-un que estem ací, sabem que significa una solució il·legal. I això, ho he dit abans, i ho torne a dir, la nostra postura, des del començament, ha estat que no passarem per una solució política sinó per una solució legal.”
- **Sr. alcalde:** “Com a indicat abans el secretari accidental, passarem a votar la moció que va presentar la regidora Sra. Yolanda Pastor. Ací, si em permeten, entre altres coses, l'informe del secretari el que diu és “El Ple de l'Ajuntament no pot aprovar la

moció en els termes en què apareix redactada, ja que el seu contingut és contrari a dret segons resulta de l'informe jurídic esmentat; per la qual cosa, els acord que pogueren haver-se adoptat serien nuls de ple dret.” Jo crec que estic en l'obligació d'avisar als meus companys de corporació, com abans havia avançat el Sr. secretari accidental. Una altra qüestió és, com han comentat vostés, que puga haver una altra moció, i que vaja acompanyada dels corresponents informes jurídics i tècnics, i que es puga debatre en un pròxim plenari.”

- **Sr. González Martínez:** “Però hi haurà un pròxim plenari? No em pregunte l'hora i el dia, perquè com després no em fa cas.”
- **Sr. alcalde:** “No li faig cas?”
- **Sr. González Martínez:** “Li pregunte, hi haurà un pròxim plenari?”
- **Sr. alcalde:** “Li recorde Sr. González, que si estem ací és perquè vosté va voler portar a plenari aquesta moció, sabent el contingut de l'informe del secretari general, i el contingut de l'informe de l'advocada. Ara espere que igual que ho va demanar, i jo li vaig acceptar la proposta, espere el que va a votar. I no jo només; imagine que els veïns també estan esperant vore els resultat de la votació. El que farà vosté.”
- **Sr. González Martínez:** “És que crec que és el que hauria d'haver fet. Coma mínim que la moció es votara. Votarem el que hàgem de votar. Si no s'ajusta a legalitat, com ací s'ha dit, en presentarem una altra que s'ajuste a la legalitat, i treballarem tots els dies incansablement fins a torbar una fórmula que s'ajuste a la legalitat, i que tinga un informe de legalitat. Això li ho puc assegurar. No em fa por votar el que haja de votar. Com a mínim, vosté com a alcalde, li hauria tocat liderar aquesta problemàtica; perquè la problemàtica d'Aigua Blanca IV, més enllà d'aquesta moció, és una problemàtica real, que està ahí, i que hi ha unes persones afectades; tot el poble, de rebot, està afectat per la problemàtica d'Aigua Blanca IV. No és una qüestió d'una moció en concret de si s'ajusta o no a la legalitat. Per tant, la nostra obligació serà buscar la fórmula per fer-ho possible. I del dia, recorde que li vaig dir dijous; vosté em va dir dia i hora, que el posara jo; vosté ha convocat dimarts, bé. És vosté l'alcalde.”
- **Sr. alcalde:** “En alguna cosa sí que li he fet cas, en l'horari.”
- **Sr. González Martínez:** “L'horari era per a que els propietaris pogueren assistir.”

- **Sr. alcalde:** “Jo tenia molt d’interés que estigueren ací. Em sorprén que vosté, després de tres mesos, no haja tingut encara temps per presentar la moció que ara sí que té temps de presentar.”
- **Sr. González Martínez:** “Sr. alcalde, estava esperant que vosté, com a alcalde, es fera càrrec d’aquest problema. I solucions polítiques legals, n’hi ha. I la política està per solventar problemes també. Els problemes de la legalitat als jutjats. I el crèdit i el descrèdit que actualment pateix la política és precisament per qüestions com que les mocions que s’han de portar a votació, no passen a votació.”
- **Sr. alcalde:** “Ara anem a passar-la a votació.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Vol dir això que si votem, i per qüestions legals, el que votem no és legal, entrebancarem més la situació, perquè no podrem presentar una altra moció, o ho allargarem més en el temps?”
- **Sr. alcalde:** “Això no té res a vore. El que anem a votar és el punt únic del plenari, que per això s’ha convocat el plenari, a instàncies del regidor Sr. González. Punt únic, la moció presentada en el seu moment per la regidora Sra. Yolanda Pastor. Això no té res a vore amb el que es puga fer demà, o a partir de demà. Una, dues, o les reunions que calga, i mocions, acompanyades pels informes jurídics. Això no té res a vore. No mesquem unes coses amb les altres.”

El Sr. alcalde sotmet a votació la moció presentada, i vota a favor la regidora Sra. Pastor Bolo (1 vot favorable, de regidora no adscrita), voten en contra els regidors Sr. Vila Gilabert, Sra. Tercero Alemany, Sr. Gallardo Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. López Fernández, Sr. Sabater Savall, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Morell Gómez, i el Sr. alcalde Salvador Fuster Mestre (9 vots en contra del Grup Socialista), i s’abstenen els regidors Sra. Tercero Savall, Sr. Soria Calatayud, Sr. Catalá Orquín, Sra. Pons Pons, Sr. González Martínez, Sr. Pérez Ledo, Sra. Torres Pérez, Sr. Llopis Ibiza, Sr. Canet Alemany, Sra. Canet Fuster, i Sr. Salazar Cuadrado (11 abstencions: 4 del Grup PP, 3 del Grup Bloc, i 4 de regidors no adscrits).

Conseqüentment, per haver més vots negatius que positius, la moció no prospera.

I no havent més assumptes a tractar, el senyor President alça la sessió a l’hora assenyalada a l’encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s’estén aquesta acta, cosa que, com a Secretari, certifique, amb el vist i plau del senyor President.

Vist i plau
El President