

Minuta núm. 19

**SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA
EL DIA 10 DE NOVEMBRE DE 2011.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 14.00 HORES; HORA D'ACABAMENT: 14.30
HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL**

ASSISTENTS

Sra. ALCALDESSA:

MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ

Srs. REGIDORS:

JOSE JESÚS APARISI ROMERO
MARIA VIRGINIA COTAINA VERDÚ
VICENTE FERMIN MORERA ROMAGUERA
ANDRÉS JESÚS SÁNCHEZ GÁMEZ
JUAN FRANCISCO PI APARICI
SALVADOR ESCRIVÁ TORMO
SALVADOR FUSTER MESTRE
JOSÉ VICENTE SANTACATALINA SANCHIS
MARÍA INMACULADA MAÑÓ PERIS
ROSA MARÍA SORIA ESCRIVÁ
ANA MARIA MORELL GÓMEZ
DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ
ROSANNA TORRES PÉREZ
VICENT ROIG TOMÀS
VICENT CANET LLIDÓ
IMMA IBIZA COTS
BLAI PEIRÓ SANCHIS
YOLANDA PASTOR BOLO
JOSÉ SALAZAR CUADRADO

SR. SECRETARI ACCIDENTAL:

ANTONIO MANSANET MORANT

SRA. INTERVENTORA:

MARTA MILVAQUES CUCART

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència de la Sra. alcaldessa, MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la majoria de l'Ajuntament, per dur a terme sessió extraordinària i pública.

Excusa la seua assistència la regidora Sra. Francisca López Fernández.

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.

ORDRE DEL DIA

ASSUMPTE ÚNIC.- AUTORITZACIÓ DE SOL·LICITUD D'OPERACIÓ DE CRÈDIT. LÍNIA ICO-ENTITATS LOCALS 2011.

Vista la proposta de pagaments del regidor que justifica la conveniència d'acollir-se a la línia financera de l'Institut de Crèdit Oficial per a concertar una operació d'endeutament, i per al com en l'actualitat s'estan produint necessitats transitòries de tresoreria, conseqüència del desfasament entre el reconeixement d'obligacions i la recaptació d'ingressos.

Vist que el Reial Decret Llei 8/2011, d'1 de juliol, de mesures de suport als deutors hipotecaris, de control de la despesa pública i cancel·lació de deutes amb empreses i autònoms concrets per les entitats locals, de foment de l'activitat empresarial i impuls de la rehabilitació i de simplificació administrativa, regula en la Secció II "Mesures financeres" la línia de crèdit per a la cancel·lació de deutes d'entitats locals amb empreses i autònoms, i estableix la possibilitat de concertar amb caràcter excepcional operacions de crèdit a llarg termini, per a cancel·lar les obligacions pendents de pagament amb empreses i autònoms, derivades de l'adquisició de subministraments, realització d'obres i prestació de servicis.

Vist que, és esta una mesura de caràcter excepcional ja que l'art. 51 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals preveu la possibilitat de concertar operacions de crèdit a curt termini per a atendre necessitats transitòries de tresoreria.

Vist no obstant això, que l'art. 14 del Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la reducció del dèficit públic, disposa que "les operacions a curt termini concertades per a cobrir situacions transitòries de finançament regulat en l'art. 51 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals hauran de quedar cancel·lades a 31 de desembre de cada any".

Vist que aquest últim requisit que s'ha establert respecte a les operacions a curt termini és fonamental i determinant perquè condiciona la seua concertació a la seua necessària cancel·lació abans de finalitzar l'any; condició molt difícil de complir en l'actual situació economicofinancera de l'Ajuntament d'Oliva.

S'adjunta com a annex a aquest acord la relació de factures que compleixen els requisits establerts a l'efecte pel Reial Decret Llei 8/2011, d'1 de juliol. Per a això, partint de les factures pendents de pagament de data anterior a 30 d'abril del 2011, i ordenades aquestes per data d'antiguitat, s'han eliminat aquelles que no corresponen a empreses o particulars (consorcis, mancomunitats, associacions, etc.). Així mateix s'han eliminat les factures de les empreses concessionàries del subministrament d'aigua potable perquè

aquestes es compensen amb tributs locals, la recaptació dels quals correspon a les mateixes. També s'han exclòs les factures d'aquells proveïdors que, en els últims dies, han sol·licitat la seua compensació amb els tributs locals. Finalment s'han suprimit les factures de proveïdors amb crèdits embargats per l'Agència Estatal d'Administració Tributària perquè el seu pagament s'ha d'efectuar per mitjà del document d'ingrés establert a l'efecte i no per transferència bancària, procediment que se seguirà per al pagament d'aquestes factures a finançar per la línia ICO. S'han eliminat també aquelles que tot i figurar com a pendents de pagament en comptabilitat, en alguns casos ja ha prescrit el seu dret de cobrament i, en altres, es dubta de l'existència d'aqueix deute; tot això pendent del corresponent procediment de regularització.

Atés que, la Comissió Informativa d'Hisenda, en reunió celebrada el dia 4 de novembre del 2011, en reunió extraordinària va emetre dictamen i proposta d'acord en relació a la sol·licitud d'operació de crèdit, línia ICO-Entitats locals 2011.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “Per la nostra part anuncie que votarem a favor, perquè considerem que les empreses estan en una situació límit, i han de cobrar. El que no compartim és la forma de fer la gestió, i la responsabilitat de portar-nos hui, el mes de novembre, a contractar un préstec ICO. Ja li vaig comentar al regidor d'Hisenda, en la reunió que vam tindre, que ens semblava una irresponsabilitat que no s'haguera contractat durant els mesos d'estiu la pòlissa, després que el 12 de juliol vam tindre una reunió amb l'anterior regidor d'Hisenda, i la Sra. alcaldessa, on es va explicar la importància i la urgència de contractar una pòlissa. Quina diferència hi ha d'haver fet una pòlissa en els mesos d'estiu, i no presentar ara en el mes de novembre un préstec ICO? Dues coses; que les empreses ja haurien cobrat, i no estarien en la situació que estan ara; i segona que al poble d'Oliva, la mala gestió, li costarà més de 100.000 euros. És la diferència de contractar una pòlissa o contractar un préstec ICO. Un ICO al 6,5%, i el préstec per a tres anys. Jo li vaig preguntar en aquella comissió al regidor d'Hisenda, Joan Pi, per què no s'havia contractat la pòlissa, i em va dir, jo no sé si a vostés els sembla correcte, i sobra l'argument que va dir, que va ser una decisió per la seua pròpia inexperiència. Jo no sé si per a vostés això és suficient. Per a mi no ho és; i supose que la resta d'empreses, si vostés els reuneixen i parlen amb ells, i els diuen que no han cobrat perquè per la seua inexperiència vosté no ha fet la tasca que hauria d'haver fet; i ara ells no han cobrat perquè vosté no ha fet el que hauria d'haver fet. Jo no sé si a vosté això li val, i si al Partit Popular li val. Per al Grup Socialista aquesta excusa i aquestes raons no són suficients per justificar que en el mes de novembre es vinga a contractar un préstec ICO, i no una pòlissa. I tots som conscients de la situació econòmica en què estan les empreses.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “És evident que jo, el Partit Gent d’Oliva, el Grup Municipal Gent d’Oliva, no se sent responsable d’aqueixa quantitat tan important de factures per pagar, que només és una tercera part del que queda per pagar enguany. Ja estem parlant d’una quantitat d’un milió d’euros pràcticament. És evident que no som responsables d’això. Sí que som responsables, perquè tenim la responsabilitat en aqueix sentit, de ser representants del poble, que una sèrie d’empreses que han prestat un servei al nostre ajuntament, o un treball, puguen cobrar, que per això han treballat; i per tant, tot aquell que treballa deu cobrar. Per tant, en aqueix aspecte, ja avance que votarem a favor. Però bé, és evident, i ben dit, perquè hem tret numerets, com ha dit la portaveu socialista Ana Morell, això a causa de la mala gestió del govern municipal en aquesta qüestió, li costarà més de 100.000 euros al mateix ajuntament. És evident que si s’haguera contractat una pòlissa estaríem parlant que a l’ajuntament li hauria costat al voltant de 47.000 euros; en un any hauria liquidat la pòlissa i hauria pagat aqueixa quantitat; i això no obstant, al cap de la correguda d’aquests tres anys, a l’ajuntament li costarà al voltant de 138.700 euros. Estem parlant de 90.000 euros i escaig que li costarà més de contractar d’una forma a contractar d’una altra. Però si ja és especialment greu el fet que els ciutadans d’Oliva hagen de pagar més de 15 milions de pessetes per la mala gestió del govern municipal, més greu és encara haver-me assabentat que l’anterior regidor d’Hisenda es va reunir amb l’alcaldessa el dia 12 de juliol, i ja va apuntar en aqueix sentit. Per tant, avisats estaven; i em sembla una gran irresponsabilitat per part del govern municipal, que tenint en compte la situació econòmica de l’ajuntament, que s’haja consentit aquesta situació; que no s’haja recorregut abans a concertar una operació de tresoreria en forma de pòlissa, i que hagen hagut de presses i corregudes, ara, acudir a un préstec ICO. I no només això, sinó que durant aquest temps, els mateixos treballadors, empreses i proveïdors d’aquest ajuntament no han cobrat per culpa d’aqueixa mala gestió; de l’anterior forma també haurien cobrat abans. Per tant, com he dit, avancem el vot, que és evident que votarem a favor per la responsabilitat, com a responsable municipal d’aquest ajuntament, perquè tot aquell que treballa deu cobrar; però és evident que no estem d’acord, però gens, amb la forma de gestionar d’aquest govern municipal, que per culpa de la seua mala gestió ja, amb aquesta mala gestió, perdrà, com he dit, més de 15 milions de les antigues pessetes; i per tant tampoc estem d’acord que per aqueixa mala gestió, els proveïdors de l’ajuntament, o empreses que hagen prestat algun servei, que s’hagen hagut d’esperar fins ara per poder cobrar.”
- **Sr. Pi Aparici:** “Mala gestió i irresponsabilitat és que en gener de 2011 no es va contractar una operació de tresoreria anual. La van fer per sis mesos; això sí que és ser irresponsables. I deixar el nou equip de govern, efectivament, entre dos aigües, a vore què fa, què deixa de fer, si ara ho fa bé o ho fa malament. L’acta d’arqueig de l’11 de juny, que és la presa de possessió del nou consistori, deixava clar que hi havia 3.900.000 euros en caixa. Aqueixos 3.900.000 euros, entre altres coses tenien contretes una tardança increïble, també d’irresponsabilitat de l’anterior equip de

govern, de pagar a proveïdors, amb una fórmula legal que es diu REX, i que legalment es va aprovar com a REX 2. Ahí hi havia 900.000 euros en factures a proveïdors i que tenien una mitjana d'uns 4000 dies, perquè aqueix REX 2 era pagar factures de l'any passat, i fins i tot de 2009. Però és més, aquest ajuntament no només va estar aturat, va pagar fins a una quantitat de 2 milions en la segona quinzena de juliol, i no em consta a mi que hi haguera cap reunió del dia 12 per informar d'aquesta operació de crèdit entre l'anterior regidor d'Hisenda, i l'actual alcaldessa. En aqueixa diferència de 900.000 euros fins a 2 milions, hi havia també uns pagaments contrets, que es poden considerar gastats, perquè no es poden gastar d'una altra forma si és que estan contrets, que és pagar deutes, pagar interessos, capitals, perquè l'anterior equip de govern, en 2009, també va fer una operació de crèdit a 60 mesos, que són 5 anys; entrava en vigor l'any passat, i ocuparan tots els quatre anys d'aquesta legislatura, i això a mi sí que em converteix, és una llosa que jo he de responsabilitzar-me d'ella. És més, d'aqueixos dos milions que jo acabe de dir, fins els 3.900.000 euros, va continuar pagant-se despesa corrent, i números previsibles que estan obligats a pagar-se, i saben que sempre hi ha una previsió de dos mesos, agost i setembre; amb això vull dir que no, que no hi ha cap irresponsabilitat, i efectivament s'ha treballat. Sobre l'operació de crèdit aqueixa que no va fer anual, i que obligava, en teoria, segons vostés, a fer-la, primera és una alternativa més que hi ha en el règim de les hisendes locals; té un gran problema, aqueix capital, que podria haver sigut uns 800.000 euros, menys que ara, menys que la línia ICO, s'ha de negociar de forma privada amb bancs. Els bancs col·loquen en la negociació l'interés que ells creuen interessant. És veritat que podria ser inferior al 6,5% de la línia ICO, però també és veritat que acumula, summa, les comissions. Per tant, és menys quantitat i per tant es podien col·locar menys factures, el percentatge de l'interés és totalment variable segons cada mes i segons els interessos bancaris, més les comissions, i que sobretot s'ha de tornar a 31 de desembre d'enguany, la conclusió era una fórmula que constrenyia l'ajuntament, a les arques municipals; és com estar encotillat. La línia ICO té una gran avantatge; en primer lloc és una segona alternativa, una no lleva una altra; està pensat i aprovat pel parlament d'Espanya, a instància del Ministeri d'Hisenda; els bancs estan obligats, efectivament, adur-la a la pràctica si algun ajuntament la demana; i l'interés és fix; és veritat que és més alt, però aqueix interés dóna la possibilita de col·locar moltíssimes més factures, i a un termini de tornada molt més ampli, que fa que l'ajuntament, efectivament, no estiga encotillat. I aqueix 6,5% d'interés es pot negociar en qualsevol mes de l'any 2011, cosa, ja dic, que en un banc no; ara a la millor pot estar al 4% l'interés bancari, com a la millor pot estar al 2,75%; això és la negociació que es fa en un banc.”

- **Sr. González Martínez:** “Anem a vore. En l'informe de Tresoreria especifica l'opció de la línia ICO, pel requisit del Reial Decret-Llei de 2008, de 20 de maig, el qual obliga els ajuntaments a tornar les operacions de tresoreria, les pòlisses, per entendre'ns, en el mateix any en curs, en el mateix any natural, és a dir el 31 de desembre de l'any en què es demana l'operació de tresoreria; aquest requisit, segons

el mateix informe de tresoreria, és de difícil compliment per la situació econòmico-financera de l'ajuntament; però nosaltres, el Bloc-Compromís, preguntem, quina és la situació econòmico-financera de l'ajuntament? la podem intuir; en quin informe s'especifica quina és la situació econòmico-financera de l'ajuntament i els seus criteris. No hi havia, ja s'ha dit ací, i hi dic perquè en algun moment s'ha dit, no hi havia cap impediment perquè en juliol iniciar l'expedient, com a mínim, per tal de concertar una operació de tresoreria, una pòlissa, al mes de juliol, ja que el pressupost, aprovat en retràs, això és cert, aprovat en maig de 2011, tenia una partida destinada a interessos de la nova pòlissa que anava a fer-se. Però la meua pregunta és, i per què no es va iniciar l'expedient? Per què no es va iniciar l'expedient per tal de calcular, com a mínim, si els interessos previstos en aqueixa partida eren suficients o no, o sobraven, i després si era més interessant acollir-se a la pòlissa, o a la línia ICO. Aqueix expedient ni tan sols es va iniciar en juliol. Com a mínim nosaltres no hem estat informats en cap Comissió d'Hisenda, extraordinària, perquè ordinària no sé si ne n'ha fet alguna, crec que no. Al final podem entendre que s'opte per la línia ICO per les causes, o pels motius que vosté ha dit, i que refrenda l'informe de Tresoreria; ho podem entendre; és a dir, és una operació que es torna a tres anys, és una operació que no afecta tant a la liquidesa de l'ajuntament, com hauria afectat, a la millor, una operació de tresoreria; però la feina no està feta, en juliol no es va iniciar res, ni tan sols per a comparar si era més interessant una línia ICO, o era més interessant una operació de tresoreria. Efectivament hi ha pros i contres; no afecta tant a la liquidesa, però haurem de pagar més interessos que si haguérem concertat una operació de tresoreria; això és una evidència pel càlcul dels interessos. Per tant, jo crec que ací els grans damnificats han sigut els proveïdors, els proveïdors que encara, a data de hui, no han cobrat i haurien pogut cobrar. Jo he vist com altres ajuntaments, alguns de la comarca, grans, ja tenen línies ICO en setembre; és que estem, en novembre. No em diga vosté que la culpa és nostra, per allò de la comissió, ja sé que anava a dir-ho; m'avance, i li acabe de dir que no hem tingut cap comissió ordinària. Per tant jo crec que en aquest tema, una vegada més, s'ha treballat? Sí, no dubte que s'haja treballat, però tard i malament. Jo també ho ratifique que s'ha treballat tard, i malament; i els proveïdors a hores d'ara encara no han cobrat. Insistesc, i podem compartir que una línia ICO, o l'opció que s'ha triat de la línia ICO pot interessar més o pot interessar menys, però a la fi les coses vénen com vénen, i ací vénen sense un informe que diga quina és, en concret, la situació econòmico-financera de l'ajuntament, sense un expedient iniciat en juliol per vore si era més interessant una línia ICO, perquè la línia ICO està publicada l'1 de juliol, es publica l'1 de juliol d'enguany; i bé, la situació econòmica de l'ajuntament és la que és; vostés tenen lloses, com l'anterior equip de govern va tindre lloses, i de ben grosses; en 2003, per exemple, una llosa d'un dèficit del 135%, 25 punts percentuals per sobre del 110% màxim legal; que crec que aqueixa llosa del dèficit vostés no se l'han trobada, a pesar d'estar en un període de crisi des de 2008. Li he demanat un informe, que a mi m'agradaria tindre, i encara no el tinc. Li vaig demanar un informe per vore quines eren les transferències, és a dir els diners que la Generalitat, i altres administracions, s'havien compromés, amb resolucions, subvencions, a

donar-nos a l'Ajuntament d'Oliva, per a fer moltes coses, per a fer obres principalment que són les de major import, que l'Ajuntament d'Oliva havia pagat, i que encara no hem cobrat; perquè això també afecta a la liquidesa, i prou, d'un ajuntament. Imagine vosté si tenim, no ho sé perquè no tinc l'informe; aqueixos diners que l'ajuntament sí que ha pagat a empreses i proveïdors, perquè l'ajuntament sí que les ha pagades, i que la Generalitat sobretot, ens deu des de fa més de dos anys, això també afecta a la liquidesa d'un ajuntament. Ho dic per allò de les lloses; posem totes les lloses damunt la mesa. Per tant, en definitiva, per a nosaltres arriba tard aquest ICO, per suposat que arriba tard; i també entenem que els proveïdors han de cobrar, i per tant nosaltres també, al remat, votarem a favor.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Proyecto Oliva no s’oposarà al fet que el govern d’Oliva realitzi les gestions que considere oportunes, com és el cas de demanar aquest ICO, perquè és responsabilitat del mateix govern local prendre les mesures que es consideren necessàries per a la gestió de les arques municipals. Considerem que és necessari que es pague als proveïdors; per suposat que sí, que són els grans perjudicats. Però no ja ara, pensem que aqueixos pagaments s’haurien d’haver fet ja fa mesos, fins i tot abans d’entrar la nova corporació. Les factures que es pretenen pagar són factures de l’1 de gener al 30 d’abril, tal com marca la normativa de l’ICO. I queixes factures són obligacions concretes per l’anterior corporació. Nosaltres fins i tot entenem que hi haurà factures que no es podran pagar i també són d’aqueixes dates, per tant nosaltres no acabem d’entendre que des del Partit Socialista, o l’anterior govern, es diga que hi havia diners per pagar aqueixes factures, de l’actual govern es diu que no hi ha diners per pagar aqueixes factures, i davant el dubte nosaltres sempre considerem que els perdedors reals són els proveïdors. Proyecto Oliva no s’oposarà, però s’abstindrà en aquesta votació, ja que considerem que si algú no és responsable que no s’hagen pagat les factures, és el cas de Proyecto Oliva. Els responsables són els qui han portat les delegacions d’Hisenda en els últims anys, i fins i tot en els últims mesos. La nostra petició que es realitzara una auditoria continua en peu, i la reiterem; fa falta una auditoria per poder conèixer quina és l’actual situació econòmica de l’ajuntament, i quin és el grau d’endeutament real. En l’anterior corporació es va aprovar un pla de sanejament que en aquest moment desconeixem si s’aplica o no s’aplica. Cal pagar les factures als proveïdors, per suposat que sí que són els grans perjudicats i són els qui realment ho estan passant malament. Però també hem d’entendre que hi ha unes responsabilitats de govern municipal, i nosaltres deixem en mans del govern municipal, de qui gestiona les arques municipals que prenga les mesures que considere oportunes. Nosaltres, en aquest cas, no ens oposarem, però sí que ens abstindrem, ja que considerem que en la responsabilitat d’aquest endeutament no té part Proyecto Oliva. Per tant nosaltres votarem abstenció.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Contestaré el que m’ha comentat el regidor d’Hisenda Joan Pi; és que tenen costum de tirar els balons fora, i si preguntem alguna cosa sobre la seua gestió sempre intenta culpabilitzar el govern anterior, i no assumir la seua responsabilitat. Jo vaig a dir-li, ja se m’ha avançat el portaveu del Bloc, la situació que nosaltres vam trobar l’any 2003, quan el Partit Popular va deixar d’estar en el govern i vam entrar nosaltres. Nosaltres li hem deixat en liquidesa al voltant de quatre milions d’euros. Vol que li diga els diners que nosaltres ens vam trobar? 400.000 euros. Factures pendents de pagaments al voltant de 2.800.000 euros. Factures sense consignació 1.300.000 euros. Aqueixa és la situació que ens vam trobar, però vam pagar als proveïdors. Vam fer l’esforç, i vam assumir la responsabilitat. Vam fer l’esforç i els proveïdors i les empreses van cobrar. Vosté té quatre milions d’euros. JO no he dit que no hi haja pagaments; jo no he dit que la situació de l’ajuntament siga de lliure algarada; jo no dic això. La situació està malament, però tinguen interès. Pel que fa a la reunió que van tindre l’anterior regidor amb l’alcaldessa, jo estava davant, jo sé que és cert, però com que és una paraula contra una altra, no entraré en això. Jo ho tinc molt clar. i si no hi haguera dit, la seua responsabilitat és saber-ho, i saber que ho ha de contractar. Evidentment pot contractar un ICO, que està ahí, però també una pòlissa. Quina diferència hi ha entre una cosa i l’altra? Doncs jo m’he tret els càlculs. Amb l’ICO, pagant a tres anys, perquè es paga anualment; els interessos que pagarem, tot el poble, no l’ajuntament, tot el poble, 131.000 euros. La pòlissa si s’haguera contractat el mes de juliol, tinc els càlculs ací i si vol li’ls puc ensenyar, 24.000 euros. És a dir, són més de 100.000 euros la diferència entre un i l’altre. Potser per a vosté no importa, perquè no els ha de pagar de la butxaca, però per a la resta del poble sí. Aleshores per a mi sí que hi ha diferència entre un ICO, i una pòlissa; si no s’ha fet, la seua responsabilitat és saber que hi ha de fer. i si no, no vinga ací dient si la reunió es va fer o si no es va fer. No; vosté assumezca la seua responsabilitat. I ja li ho he manifestat abans, si no em creu i pensa que jo li ho dic perquè sóc d’un altre partit polític, cride a les empreses, als proveïdors que hi ha per pagar, i els diu que no ho ha contractat perquè ni tan sols ha tingut l’interés d’anar a les entitats bancàries a vore a quin interès estava; i no ho ha fet perquè és una decisió per inexperiència. Això és el que vosté em va contestar a mi. No sé si la contestació per a vosté és de pes; però per a mi, i per al meu grup, això és una burla; i això no ho puc consentir.”
- **Sr. Pi Aparici:** “Ja que dos grups polítics de l’anterior corporació, i fins i tot se n’han anat a 2003 coincidint amb les mateixes dades, jo els puc dir que efectivament, si hi havia problemes econòmics en aquell any, van fer un pla de xoc, un pla de sanejament econòmic; quan hem liquidat enguany, el pressupost de l’any passat resulta que no l’han complit, i han governat vuit anys. hi ha un dèficit de dos milions d’euros. Sobre la irresponsabilitat que vosté diu jo no l’admet; li acabe de dir que en el REX hi havia reconegut una morositat, una tardança de pagament de 400 dies, i jo, al voltant de 150 dies, o 200 dies estem pagant, anem a pagar una fórmula legal, que torne a dir que encara que són més diners en interessos també

col·loca molt més ventall de factures i de capital, que allibera líquid en el pressupost municipal, que per tant en estar alliberat podrem continuar pagant a proveïdors amb la liquidesa, dia a dia.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo crec que ací tots els regidors, i els qui no eren regidors encara en aquestes eleccions, poc dalt o baix sabíem de la situació econòmica de l’ajuntament, que era un tant complicada i difícil. I a més, vostés del Partit Popular també, perquè ací tenien un grup, del Partit Popular, que imagine que els hauran preguntat com estava la situació quan vostés van optar a l’Alcaldia, per saber un poc on es trobaven, perquè és evident que qualsevol persona que opta a una Alcaldia el primer que ha de fer és pensar en quina situació em trobaré les arques municipals per poder prometre, o fins i tot intentar vore què és el que podré fer de cara el futur, o no. Per això jo crec que no val a dir això que el passat, ens hem trobat, i tal. És evident què és el que anaven a trobar-se dins la caixa; la situació era delicada, i per tant anaven a trobar-se amb problemes econòmics, i no val a dir; si un es presenta a gestionar un municipi, es presenta per millorar la situació, i no pensant que s’ha trobat un forat, jo no puc fer res, o el que faré serà pitjor del que ja n’hi ha. No; s’ha de millorar la gestió passada si pot ser, i per tant no valen les excuses. El que està clar és que vostés, aquesta gestió li costa al poble d’Oliva, en tres anys, més de 15 milions de pessetes; i hi havia altres possibilitats molt més econòmiques, com ja s’ha dit ací. I això per a mi és una mala gestió. Ací, a Madrid, o on vosté vulga. Per tant no valen les excuses. Estem parlant d’una situació clara. En aquest cas de la possibilitat de contractar un préstec ICO. I tots sabem en quines condicions es contractarà, i tots sabem el que ens constarà. Per tant això, no només l’ajuntament pot accedir, sinó que qualsevol empresari, autònom, i altres, és evident; el que s’ha de calcular és què ens constarà; i hui sabem el que ens costarà, i també sabem el que ens costaria una pòlissa. Per tant no valen excuses; s’ha d’afrontar la situació. I per tant no val excusar-se en els altres, que és evident que la gestió d’ells haurà pogut ser millor, o pitjor, que tots sabem quina gestió ha sigut; però hem de millorar el que s’ha fet. I en aquest moment no estan millorant, vostés no milloren la gestió que s’ha fet, perquè a la primera de canvi ja van vostés a carregar amb més de 15 milions de pessetes a la ciutadania, i com ja he dit, hi havia altres possibilitats molt més econòmiques; a banda de la tardança a reaccionar, i la tardança a cobrar d’aquestes empreses i autònoms. Per tant, no hi ha cap excusa; reconeguen que vostés en aquest cas, la gestió aquesta, ens costarà ben cara, i que hi havia altres possibilitats més econòmiques. A partir d’ahí és evident que han de cobrar els empresaris i autònoms, i per això estem, i per això jo també recolzaré aquesta gestió, en forma d’ICO, tot i que jo no en sóc responsable, que és evident que això és responsabilitat dels governs anteriors. No valen excuses.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Pi Aparici, Sr. Escrivá Tormo, Sr. Fuster Mestre, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sr. González Martínez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Salazar Cuadrado, i l'alcaldesa Sra. Maria Consuelo Escrivá Herraiz (18 vots favorables: 7 del Grup PP, 5 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, i 1 del Grup Municipal Gent d'Oliva), i l'abstenció dels regidors Sr. Peiró Sanchis, i Sra. Pastor Bolo (2 abstencions del Grup Proyecto Oliva), acorda:

Primer.- Autoritzar la sol·licitud d'operació de crèdit a llarg termini, de caràcter excepcional, prevista en el Reial Decret Llei 8/2011, d'1 de juliol, per a la cancel·lació de les obligacions pendents de pagament de les entitats locals amb autònoms i empreses derivades de l'adquisició de subministraments, realització d'obres i prestació de serveis, de la relació de factures que s'adjunta com a annex i que puja a un total de 397 factures per un import total de 989.023,71 €.

Segon.- Facultar la Sra. alcaldessa per a la firma d'aquest contracte i tots els antecedents que se'n deriven de la seua execució.

Tercer.- Donar compte als departaments d'Intervenció i Tresoreria als efectes oportuns.

I no havent més assumptes a tractar, el senyor President alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a Secretari, certifique, amb el vist i plau del senyor President.

Vist i plau
El President