

**SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA
EL DIA 18 DE NOVEMBRE DE 2011.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 13.00 HORES; HORA D'ACABAMENT: 14.30
HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL**

ASSISTENTS

Sra. ALCALDESSA:

MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ

Srs. REGIDORS:

JOSE JESÚS APARISI ROMERO
MARIA VIRGINIA COTAINA VERDÚ
VICENTE FERMIN MORERA ROMAGUERA
ANDRÉS JESÚS SÁNCHEZ GÁMEZ
JUAN FRANCISCO PI APARICI
SALVADOR ESCRIVÁ TORMO
SALVADOR FUSTER MESTRE
FRANCISCA LÓPEZ FERNÁNDEZ
JOSÉ VICENTE SANTACATALINA SANCHIS
MARÍA INMACULADA MAÑÓ PERIS
ROSA MARÍA SORIA ESCRIVÁ
ANA MARIA MORELL GÓMEZ
DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ
ROSANNA TORRES PÉREZ
VICENT ROIG TOMÀS
VICENT CANET LLIDÓ
IMMA IBIZA COTS
BLAI PEIRÓ SANCHIS
YOLANDA PASTOR BOLO
JOSÉ SALAZAR CUADRADO

SR. SECRETARI ACCIDENTAL:

ANTONIO MANSANET MORANT

SRA. INTERVENTORA:

MARTA MILVAQUES CUCART

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència de la Sra. Alcaldessa, MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la totalitat de l'Ajuntament, per dur a terme sessió extraordinària i pública.

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.

ORDRE DEL DIA

PRIMER. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES ACTES DE LES SESSIONS EXTRAORDINÀRIES DE 10 I 24 D'OCTUBRE DE 2011.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda aprovar les actes de les sessions extraordinàries de 10 i de 24 d'octubre de 2011, i s'autoritza la seua transcripció al Llibre d'Actes corresponent.

SEGON. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'ESCOLA INFANTIL MUNICIPAL

Vista la proposta de modificació de l'ordenança fiscal reguladora, i que s'ha realitzat la tramitació establerta, en compliment del que disposa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Atés que, la Comissió d'Hisenda i Béns Municipals, en reunió que va tindre lloc el dia 15 de novembre de 2011, va emetre el corresponent dictamen, i propostes d'acord, sobre la modificació de l'ordenança de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “Som conscients que el que portem hui no és una decisió fàcil, i menys encara en una situació crisi. Però per responsabilitat, perquè el preu de les dues escoles s'han d'equiparar, votarem a favor. Volem recordar que les competències educatives són competència de la Generalitat, i una altra vegada més l'ajuntament està assumint més competències que les que li pertocquen; i arriba un moment que no es poden mantenir els mateixos preus i s'han d'apujar. Volem denunciar públicament la deixadesa i falta d'interés de la Conselleria d'Educació. Deixadesa i falta de voluntat, perquè la Generalitat no va voler firmar un conveni amb el govern central on cadascuna de les administracions assumien el 50% del cost per a l'educació infantil de zero a tres anys. Si la generalitat haguera prioritzat l'educació infantil per davant d'altres grans esdeveniments, no ens trobaríem en

aquesta situació, i els nostres xiquets gaudirien d'una educació infantil i totalment gratuïta.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo ja anuncie de bestreta que sota aqueixa responsabilitat, el Grup Gent d'Oliva ens oposarem al preu públic que es pretén a través de la modificació de dita ordenança; en aquest sentit ens oposarem. I dic que ens oposarem perquè efectivament sabem de les dificultats que estan travessant totes les famílies hui en dia, unes més, altres menys, però en realitat la majoria de les famílies, per no dir totes, estan passant unes dificultats grans; i per tant estem parlant que sabíem, fins i tot hauríem pogut tolerar que s'augmentara en un percentatge mínim; però és que no parlem de percentatges mínims, estem parlant d'un increment respecte al preu públic que hi havia fins ara, a partir de l'any que ve, l'1 de gener de l'any que ve s'incrementarà un 53%. És evident que un 53% estem parlant d'una quantitat major, i més tenint en compte la situació que es pateix hui en dia. Difícilment l'Ajuntament d'Oliva contribuirà a la conciliació de la vida laboral i familiar; difícilment, encara que això supose, suposarà, un sacrifici per a les famílies que hagen de fer front a aquest increment, perquè a la fi del que es tracta és que més de quatre han de treballar i hauran de passar per ahí; per una taxa que l'Ajuntament d'Oliva, hui, que estam a 18 de novembre, ha incrementat. I dic que és 18 de novembre perquè és hui quan faran bo que a partir de l'any que ve s'incremente aquesta quantitat, si s'aprova la modificació de l'ordenança; i jo vaig haver de suportar a través del facebook de la Sra. alcaldessa una sèrie d'improperis, perquè semblava que jo m'havia inventat no sé què, i semblava que tot venia del passat, i en realitat del passat ve el que ve, i ara estem en el present, i el present diu que hui estem aprovant una ordenança fiscal que farà que les famílies, com he dit, hagen de pagar un 53% més. Per tant, com he dit, no es pot recolzar, i més si tirem mà, per exemple, de la quantitat que han de pagar altres pobles del voltant, de la comarca, estic parlant de vint pobles, d'un estudi que va fer la mancomunitat, i estem parlant que el servei que presten a través d'aquestes escoles infantils és infinitament molt més econòmic que el que donarem nosaltres. Per exemple podem parlar que la diferència amb menjador pot oscil·lar entre el 52% o el 130% més, del que aprovarem al que es dona normalment en altres poblacions; això parlem amb menjador; i sense menjador estem parlant entre un 47% i un 99% més que pagaran ací a Oliva que a altres poblacions. Estem parlant al voltant de 20 poblacions i un estudi que ha fet la Mancomunitat de Municipis de la Safor. Per tant, amb aqueixes premisses és impossible que la gent, en aquest cas jo represente Gent d'Oliva, però darrere de mi hi ha altres persones, puguem assumir, i més tenint en compte aquesta situació de dificultats econòmiques que estem patint la majoria de les famílies, per no dir totes. No podem assumir un cost tan elevat. No ens queda altre remei que votar que no a aquesta modificació de la taxa de l'ordenança que regula el preu públic de l'escola infantil, que a més grava a l'escola municipal amb les mateixes porcions.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Proyecto Oliva, també per responsabilitat, votarem en contra d’aquesta modificació; entenem que s’han aprovat unes bases, que es van preparar en l’anterior corporació, però pensàvem que ara era el moment de poder polir, o poder establir algunes bonificacions per tal que la gent, sobretot la gent jove que té fills, pugui accedir a l’escoleta infantil de forma més assequible. Nosaltres, la justificació la tenim clara. es va aprovar l’ordenança en 2004, l’ordenança que s’aplica hui en 2011 ve de 2004, és la mateixa; han passat set anys. en cap moment s’ha modificat; hem estat set anys sense modificar aqueixa ordenança, la responsabilitat per suposat de l’equip que en el seu moment va decidir que no anava a pujar-ho; però creiem que de la forma que va a fer-se ara, en aquest moment, és incomprendible; estem parlant de preus com ara que en l’anterior, o en l’actual, perquè en 2011 també s’està aplicant, amb transport i tot, li costa a una parella al voltant de 211 euros, amb transport; mentre que a partir de l’any que ve estarem parlant de 348 euros. Són 137 euros més. una pujada que si s’haguera fet en el seu moment, jo calcule que pujant 20 euros cada any, en una situació en què la crisi encara no era tan ferma com hui, s’hauria pogut entendre que el servei anara cobrint-se a poc a poc; però una pujada tan desorbitada, i pense que l’ha plantejada l’equip de govern sense peus ni cap, perquè estem parlant de quantitats molts importants, pense que és raó més que suficient perquè Proyecto Oliva vote en contra d’aquesta ordenança. Pensem que el preu que parlàvem de 211 euros, fins i tot parlàvem amb la inclusió del transport, cosa que en aquest moment no existeix. Tots coneixem la normativa, i sabem que la Llei d’Hisendes Locals estableix en l’article 44, crec que és, parla dels preus públics, i parla que efectivament els preus públics han d’intentar cobrir el servei que es presta, però en el punt 2 posa una excepció molt clara, si hi ha raons socials, l’ajuntament pot, perfectament, cobrir la part que faça que soga menys gravós per a les parelles o matrimonis que tenen xiquets hui en la guarderia. Nosaltres pensem que aquesta ordenança, igual que després parlarem de la resta d’ordenances, s’han presentat amb massa precipitació, i entenc que un poc lligats pel que es va plantejar en l’adjudicació de la nova concessió, però Proyecto Oliva votarà en contra perquè considerem que la situació actual a Oliva dels matrimonis joves no és per pagar aquestes quantitats de diners. Per tant, nosaltres votarem en contra.”
- **Sr. González Martínez:** “Nosaltres votarem a favor d’aquesta ordenança; és evident que no és una qüestió agradable, però és una qüestió també de responsabilitat pròpia. Nosaltres vam votar en el seu dia, i vam participar, en el plec de condicions, el vam votar, i per tant, si vam votar aqueix plec de condicions, i hui no votàrem aquesta ordenança, la veritat és uqe estaríem incorrent, probablement, en una irresponsabilitat per la nostra part. No només per això sinó perquè per sort o per desgràcia els serveis s’han de mantindre, i els ajuntaments no tenim una maquineta de fer diners, i menys encara en aquesta època; els ajuntaments arrosseguem un

dèficit estructural pel que fa al finançament d'altres administracions, que han vist al llarg de la història democràtica revisat el seu sistema de finançament, però aqueixa revisió i aqueixa millora no ha arribat als ajuntaments; hem assumit moltíssimes competències, moltes d'elles que no ens pertocaven, i en aquest moment els ajuntaments ja no podem més; i el cas concret de l'Ajuntament d'Oliva és evident; tenim un dèficit que arrosseguem, i evidentment els serveis s'han de cobrir i s'han de pagar. L'Ajuntament d'Oliva ha subvencionat al llarg de molts anys l'escola infantil municipal, amb més de 300.000 euros a l'any; aqueixa subvenció ha anat augmentat; evidentment a nosaltres, com a part de l'equip de govern anterior, quan l'ajuntament en 2004, 2005, 2006 i en 2008 tancava els seus exercicis pressupostaris amb superàvit, la veritat és que una de les coses que no volíem tocar era el tema de l'educació infantil; en aquest moment, però, la conjuntura ha canviat, i no només això; és que la Generalitat, que com s'ha dit ací té les competències en matèria d'educació, de zero a tretze anys, ha disminuït la subvenció a l'Ajuntament d'Oliva per tal de mantindre l'escoleta infantil municipal. Aqueixa reducció que progressivament s'ha produït, l'ha compensada l'Ajuntament d'Oliva, és a dir tots els olivers. Per tant, en aquest moment la situació ja és insostenible, i ens veiem abocats al fet que si s'obri una nova escoleta infantil municipal, com a mínim no genere més dèficit del que es genera en aquest moment, perquè és una qüestió de manteniment. No sé l'estudi que ha fet, o que tindrà, el Sr. Salazar; jo conec casos concrets, i parle dels ajuntaments de Beniarjó, per exemple, o de Miramar, i els preus sí que oscil·len, van a prop del preu que estem aprovant hui. Nosaltres no és del nostre grat aprovar aquesta taxa, però veiem que si volem tindre escoles municipals de qualitat, evidentment hem de poder mantindre-les, i en aquest moment ens veiem abocats a votar aquesta taxa favorablement. Vull recordar també que el nostre grup polític va liderar una iniciativa legislativa popular per tal que la Generalitat assumira les seues competències en matèria d'educació, i complira allò que diu de la gratuïtat de l'escola de zero a tres anys també, i aqueixa iniciativa legislativa popular va ser votada en contra. Per tant nosaltres hui el que anem a fer és un acte de responsabilitat, i votar favorablement aquesta ordenança fiscal.”

- **Sr. Pi Aparici:** “L'equip de govern, en mans del Partit Popular, també fa un exercici de responsabilitat en presentar aquesta modificació d'ordenança, perquè tal com s'ha manifestat ací, i ha quedat clar, és un tema que ve per llei, i la llei diu que el servei municipal ha de ser homogeni, per tant, la nova tarifa que ve a conseqüència de l'adjudicació passada, en obrir l'escola infantil municipal “La Taronja”, arrossega les noves tarifes de l'antiga de “El Caragol”. Compartim la mateixa anàlisi social que hi ha a la ciutat d'Oliva; malgrat que hi ha crisi econòmica, i dificultats, hem de complir i ser responsables amb la legalitat vigent.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “No diguem que està regulat per llei, ni que ve regulat per llei, perquè estem parlant d'altres poblacions que donen un servei, si no el mateix

servei, i és molt més econòmic. Podem parlar que és deficitari el servei. Correcte. Fins ahí bé. Però això, de qui és la responsabilitat? Demanem-li a la Generalitat que augmente la subvenció que correspon i ja està; però no vulguem excusar-nos que ve per llei; per llei no ve. Ací estem aprovant una cosa en el ple municipal; i punt. I a més he de dir que a més d'això tampoc es veuen les bonificacions que teníem, les famílies nombroses, que es bonificava amb un 25%, ni tampoc els centres on anaven dos germans i tenien la bonificació del 25%. Ací tampoc està contemplada aqueixa bonificació. I a més, i torne a dir el mateix, estem parlant de vint poblacions de la Safor, que si voleu us puc dir quines són, perquè arran del fet que el Sr. David González ha dit que no sap quines són, efectivament aqueixes dues que vosté ha dit no estan, però sí que estan per exemple, Rafelcofer, Almoines, Bellreguard, Benifairó, Benirredrà, Daimús, la Font d'en Carròs, l'Alqueria de la Comtessa, Gandia-Wilson, Gandia-Corea, vàries de Gandia, Piles, Potries, Real de Gandia, Ròtova, Tavernes de la Valldigna, i Xeresa. Aquestes són les escoletes infantils de les quals parle. Per tant, ací sí que ho poden fer, poden prestar un servei molt més econòmic que el de l'Ajuntament d'Oliva, perquè saben la situació que estan patint les famílies hui en dia, i per tant saben que és un sacrifici, i que també pot ser que siguen deficitaris, com hi ha altres serveis que presta l'ajuntament que també són deficitaris; que haurem de vore la fórmula per poder fer-los menys deficitaris, i si pot ser que no ho siguen? Molt bé, correcte. Però jo crec que les famílies no tenen per què carregar amb aqueixa manca econòmica que hui està patint l'Ajuntament d'Oliva, a conseqüència, a la millor pot ser del dèficit que porta a cap la Generalitat Valenciana, amb la falta o retall de subvencions al respecte. Aqueixa és una altra qüestió. Però no ens excusem que la llei ens obliga; i per responsabilitat, torne a dir, que jo no puc recolzar mai aquesta modificació d'ordenança perquè està gravant notablement l'economia de moltes famílies, que ja de per si està prou gravada. Aqueixa és la qüestió.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Jo simplement volia remarcar, i torne a dir que la llei permet perfectament, ho ha permés durant els últims set anys, que l'ajuntament fera un esforç per recolzar les famílies que tenen aquests xiquets. No té massa sentit que passem de posar 300.000 euros, a no posar res en el servei de la guarderia. Pense que la crisi estan patint-la les persones d'Oliva, i l'ajuntament té l'obligació moral de fer un esforç, com a entitat local que és, i pública, per cobrir part d'aqueix servei. En aquesta ordenança no es recull en cap moment cap classe de bonificació que done peu al fet que el cost siga assumit en part per l'ajuntament, que per això crec que estem ací, per prestar un servei públic.”
- **Sr. González Martínez:** “Jo m'he preocupat d'anar a mirar els números, i vull que quede clara una cosa en aquest plenari; a pesar d'aquesta ordenança el servei, en general, continuarà sent deficitari; continuarà costant, principalment, per l'escola municipal “El Caragol”, perquè evidentment també aquests preus s'intenta que “la

Taronja”, així ho vam veure en l’estudi en el seu dia, s’intenta que “La Taronja” no augmente el dèficit, però “El Caragol” continuarà general dèficit. L’Ajuntament d’Oliva, en menor mesura, això sí, continuarà pagant més per les escoletes en general del que rep. Així se’ns va dir en el seu dia.”

El Ple de l’Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Pi Aparici, Sr. Escrivá Tormo, Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sr. González Martínez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, i l’alcaldessa Sra. Maria Consuelo Escrivá Herraiz (18 vots favorables: 7 del Grup PP, 6 del Grup Socialista Municipal d’Oliva, i 5 del Grup Bloc-Compromís), i el vot en contra dels regidors Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, i Sr. Salazar Cuadrado (3 vots en contra: 2 del Grup Proyecto Oliva, i 1 del Grup Municipal Gent d’Oliva), acorda:

Primer.- Aprovar la modificació de l’Ordenança fiscal reguladora del preu públic per la prestació del servei públic d’escola infantil municipal amb la redacció que a tot seguit s’indica:

| QUOTES A SATISFER PER LES FAMÍLIES PER CONCEPTES PRESTATS DINS DE L’HORARI GENERAL DE FUNCIONAMENT | |
|---|---|
| CONCEPTE | EUROS |
| Matrícula | 60 €/anuals |
| Material escolar, a pagar en tres vegades, en els mesos de novembre, gener, i abril | 81 €/anuals (27 € per cada mensualitat indicada) |
| Quota per ensenyament i menjador | 208 €/mensuals |
| Quota per ensenyament sense menjador | 139 €/mensuals |
| Tiquet diari individual per utilització de menjador | 4,25 €/diaris |
| Quota per altres conceptes: - Abonament 10 tiquets menjador - Abonament 5 tiquets menjador | 40 €/abonament 20,75 €/ abonament |
| Quota per assistència al centre fora de l’horari general, és a dir, entre les 7.00 i las 9.00 hores i entre les 17.00 i les 19.00 hores (quota per hora extra d’assistència): - ½ hora extra diària durant tot el mes - 1 hora extra diària durant tot el mes - 2 hores extres diàries durant tot el mes - 3 hores extres diàries durant tot el mes - 4 hores extres diàries durant tot el mes - 1 hora extra | 13 €/mensuals 25 €/mensuals 40 €/mensuals 50 €/mensuals 60 €/mensuals 3 €/hora |
| Quota per assistència en el mes de juliol pel matí sense menjador (de 9.00 a 13.00 hores) | 130 €/mensuals |

| | |
|--|---|
| Quota per altres conceptes a judici i estimació del licitador: | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ ESCOLA D'ESTIU (JULIOL): - MES COMPLETO: <ul style="list-style-type: none"> • Horari de 9 a 12 i de 15 a 17 hores • Horari de 9 a 17 hores (amb menjador) • Horari de 9 a 13 hores (sense menjador) • Horari de 9 a 15 hores (amb menjador) - UNA SETMANA: <ul style="list-style-type: none"> • Horari de 9 a 12 i de 15 a 17 hores • Horari de 9 a 17 hores (amb menjador) • Horari de 9 a 13 hores (sense menjador) • Horari de 9 a 15 hores (amb menjador) | <p>160 €/mensuals 250 €/mensuals 130 €/mensuals 220 €/mensuals</p> <p>45 €/setmanals 68 €/setmanals 35 €/setmanals 58 €/setmanals</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ VESTUARI ESCOLAR: <ul style="list-style-type: none"> • Xandall (jersei i pantaló) • Pantaló llarg • Bermuda • Pitet • Camiseta mànega curta • Camiseta mànega llarga • Saquet | <p>37 €/unitat 18 €/unitat 18 €/unitat 20 €/unitat 13 €/unitat 15 €/unitat 10 €/unitat</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - DESCOMPTES EN VESTUARI FINS EL 15/SETEMBRE: <ul style="list-style-type: none"> o Compres a partir de 150 €: 30% descompte + saquet regal o Compres a partir de 100 €: 20 % descompte + saquet regal | |
| <ul style="list-style-type: none"> - DESCOMPTES EN VESTUARI DES DEL 16/SETEMBRE: <ul style="list-style-type: none"> o Compres a partir de 150 €: 15 % descompte + saquet regal o Compres a partir de 100 €: 10 % descompte + saquet regal | |

Segon.- Donar a l'expedient la tramitació i publicitat preceptiva, mitjançant la seua exposició en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats podran examinar-lo i plantejar les reclamacions que consideren oportunes.

Tercer.- Considerar, en el cas que no es presentaren reclamacions a l'expedient, en el termini anteriorment indicat, que l'Acord és definitiu, basant-se en l'article 17.3 del

Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Quart.- Facultar el Sr. tinent d'alcalde delegat d'Hisenda per a subscriure els documents relacionats amb aquest assumpte.

TERCER. APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I GESTIÓ DE L'ECOPARC I LA SEUA ORDENANÇA FISCAL REGULADORA

Vista la proposta d'imposició de la taxa i de la seua ordenança fiscal reguladora, i que s'ha realitzat la tramitació establerta, en compliment del que disposa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Atés que, la Comissió d'Hisenda i Béns Municipals, en reunió que va tindre lloc el dia 15 de novembre de 2011, va emetre el corresponent dictamen, i propostes d'acord, sobre la imposició de la taxa i de l'ordenança de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “Ens alegrem que el Partit Popular haja rectificat la seua postura, respecte a la seua primera proposta de modificació de l'ordenança fiscal, tant de la recollida de fem, com la de transport i tractament. Des del Grup Socialista no anàvem a consentir que les nostres activitats econòmiques, i que els nostres ciutadans i ciutadanes, es veieren tan perjudicats, doncs hi havia activitats en què l'increment suposava un augment de més del 200%. De les activitats més perjudicades eren els nostres càmpings, que passarien a pagar, per exemple, de 2.800 € a 6.000 €. Això no es pot consentir. No entenem com vostés que estan en el govern siguen tan irresponsables i proposen modificacions de les taxes sense haver comprovat com afecten els nous criteris a les nostres activitats, que intenten enfonsar la nostra economia per no fer la feina que haurien d'haver fet. En aquesta ocasió és la mateixa oposició qui ha de corregir la seua pròpia irresponsabilitat; i és el Partit Socialista qui li va proposar en la passada Comissió d'Hisenda aquesta proposta que es porta hui al plenari, i que es mantinguen els mateixos criteris que actualment estan vigents en l'ordenança actual. Però també hem de ser sincers amb els nostres ciutadans, perquè la taxa de transport i tractament només entrarà en vigor sis mesos. Podem observar que hi ha un augment anual de 20 euros en la taxa del transport i del tractament. Això és a proposta del Partit Popular, i això vostés ho hauran d'explicar. Però també hauran d'explicar als nostres ciutadans què passarà a

partir de l'1 de juliol quan diputació, a través del consorci gestione els nostres residus; ja que es preveu una pujada per a les vivendes, un preu estimat, de 75 euros. Ja no vull dir ací el que costarà i suposarà per a una empresa; no vull ser pessimista, però ens podem posar les mans al cap. Des del Grup Socialista els demanem un estudi detallat, activitat per activitat, de com afectarà econòmicament a les nostres activitats aquesta nova tarifa del consorci, i que esmenem, de forma conjunta, a través d'una moció o qualsevol mecanisme, perquè no vull ser pessimista com he dit abans, però estic segura que anirà en perjudici dels nostres ciutadans i de la nostra activitat empresarial, i ara és el moment d'impulsar l'ocupació i l'activitat empresarial. I no d'enfonsar-la.”

- **Sr. Pi Aparici:** “No admet allò de la irresponsabilitat, ni la resta de discurs poc elegant, perquè em sap greu que el secretari general no haja dit l'adjectiu de unanimitat; o siga, la proposta actual és unanimitat gràcies al fet que si per part del PSOE van fer aqueix esforç reflexiu, per part de l'equip de govern també es va fer vore als membres de l'oposició que estan representat en aqueixa Comissió Informativa, que el que es fomentaria seria una transició per aplicar les tabulacions de la diputació, que és el consorci; el consorci del fem depén de la diputació. Per tant, la Sra. portaveu del PSPV-PSOE sap perfectament que o podem fer cap estudi alié perquè a la llarga, com ha dit, l'1 de juliol, les tabulacions que entraran en vigor, vulguem o no vulguem aquest consistori, seran les de la diputació, i girarà el rebut la diputació. Per tant ací és una proposta per unanimitat, i aqueix és el dictamen en el qual tots hauríem d'estar esforçant-nos a dur-lo a terme.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Nosaltres, efectivament com ha comentat Joan Pi, va haver una proposta d'unanimitat a una esmena, que en el moment que es va realitzar la comissió no la teníem sobre la mesa; el que sí que va quedar clar és que la proposta del Partit Popular era inviable, i consideràvem que s'havia fet amb una precipitació excessiva per al tema que estàvem parlant. És més, nosaltres entenem que les comissions són per dictaminar, i els plens per acordar. Proyecto Oliva votarà en contra d'aquesta ordenança; i no pensem que en el moment que vam fer la comissió, que no teníem l'esmena sobre la mesa, no implica que nosaltres a l'hora de valorar l'actualitat, o el document que tenim ací davant en el ple, canviem el vot. El nostre vot serà en contra d'aquesta pujada, a més per una raó molt simple; ens fa la impressió, com hem dit, que la delegació d'Hisenda, i em sap greu dir-ho però és així, ha actuat amb una precipitació excessiva. Estem parlant d'ordenances i impostos, i no només en aquest cas sinó també en la resta de documentació que tenim d'aquest plenari, que em fa la impressió que no té, com he dit abans, ni peus ni cap. S'han plantejat una sèrie de propostes, una sèrie de modificacions d'ordenances i impostos, que em fa la impressió que no s'han valorat de forma coherent. Cal tindre un poc de sentit comú per vore que en l'actualitat, quan parlem d'aquesta modificació tan important en el fem, hi ha increments, fins i tot en aquesta

que tenim sobre la mesa, que per a 2012 suposarà increments per a tots, no parlem de deixar l'ordenança com estava, ni en un moment de transició, estem parlant que una casa, o una vivenda, paga hui 60 euros, i en 2012 en pagarà 80 euros. Pagarà 20 euros més per casa; estem parlant del 33% més de cost del fem per vivenda. I no diguem res si parlem del comerços; els establiments comercials que tots tenim a bé considerar que és un dels motors de la nostra ciutat i que s'han de recolzar, estem parlant que de pagar 120 euros en 2011, en 2012 se'n pagaran 160 euros. De 120 € a 160 € un establiment comercial; almenys en la documentació que jo tinc davant. Els comerços de les botigues menudetes, d'alimentació, abans pagaven 180 euros; en 2012 pagaran 240 euros. Si això no implica una pujada, creiem que importantíssima, del fem, d'un servei que té l'obligació de prestar l'ajuntament, però que ha de ser conscient que hui la situació no està per fer aquestes pujades, entendran que no és la millor forma de recolzar el teixit empresarial. Abans un bar pagava 300 euros de fem, l'any que ve, ni més ni menys que 400 euros; 100 euros més un bar menut, de 65 metres quadrats. Si aqueixa és la transició i és la valoració que fa l'equip de govern, que s'ha de pujar, tal com li vam comentar en la comissió, Proyecto Oliva li va comentar que efectivament el consorci girarà els rebuts semestrals; hi haurà dos rebuts semestrals. La qual cosa implica una pujada importantíssima. Però el que li vam dir al delegat d'Hisenda és per què no parlava o es reunia amb el consorci i amb la resta de membres per fer-li entendre que hui la situació del tractament i transport s'ha d'ajustar al màxim? El més fàcil, està clar, és demanar-li els diners al contribuent. Una casa normal 20 euros més; un bar normal, ja li dic que són 100 euros més; i una botiga 40 euros més. si aqueixa és la forma de gestionar a Oliva, ens resulta facilíssim que cada vegada que s'haja de fer una pujada, qui pague la situació del que passa a Oliva siguen els contribuents. Aqueixa és la raó que em fa la impressió que aquestes modificacions s'han fet de forma massa precipitada.”

- **Sr. Pi Aparici:** “Sr. Blai, estic totalment espantat. Mire, el que té davant seu, tal qual l'ordenança actual. Per tant no mescle temes. Les taxes que vosté parla que es pujaran s'emetran a partir de l'1 de juliol de 2012, i per tant no les puja l'Ajuntament d'Oliva, és el consorci, i girades directament per la diputació. Sobre el tema de l'esmena diu que no la tenien sobre la mesa; clar que no la tenien sobre la mesa. Va ser conseqüència de les reflexions de la comissió. I això és important i la gent ho ha de saber. Però que quede clar que l'esforç que fa l'Ajuntament d'Oliva, com es va dir en la comissió informativa, és que el plenari municipal és autònom per autogovernar-se, de fet està la fórmula jurídica de ple municipal. Per tant es va acordar, i per això és unànime, i li ho torne a recordar perquè acaba de canviar el sentit del vot, que allò que anem a practicar és mantindre l'ordenança fiscal que hi havia. I per al primer semestre de 2012, que sí que és obligació de l'Ajuntament d'Oliva girar rebut per al tractament i valoració del fem, s'imposa una taxa de 20 euros, quan el cost seria de 75 euros, com bé ha reconegut la portaveu del Partit Socialista. De 20 euros a 75 euros crec que no hi ha color. I en el cas que no

arrancara el consorci l'1 de juliol de 2012, giraríem un segon rebut per 20 euros. Serien 40 euros, fins a 75 euros, que continua sent el cost, també hi ha diferència.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Sr. Pi, jo tinc clar que efectivament ho ha de girar la diputació, però el que els veïns tenen clar és que vosté hui està girant-li un rebut que inclou tots els serveis; que vosté em diga que ara hi haurà tres rebuts, i es pagarà pel mateix, però no serà l'ajuntament qui ho farà, que ho farà la diputació, fins ara aqueix servei l'ha prestat l'ajuntament. vosté no em pot dir que no és que no és que no li pujarà perquè les persones quan miraran les rebuts a final d'any voran clarament que el fem ha pujat, li l'haja girat la diputació o l'ajuntament. Però el consorci, li recorde, està format per municipis, i per òrgans, i per la diputació, i perfectament l'Ajuntament d'Oliva pot anar, parlar, plantejar una solució a allò que es planteja hui. Allò més fàcil és que si el consorci diu anem a pujar-ho, doncs ho pugem. I ja està. Perquè l'ordenança vosté ho diu clarament, es girarà en el segon semestre, i estem aprovant-la ací també el transport i el tractament, dels 20 euros.”

- **Sr. Pi Aparici:** “Sr. Peiró, vull que quede clar que jo no he dit que hi haurà tres rebuts. Hi haurà dos rebuts, un global municipal de retirada del fem dels domicilis, transport a la central, que serà Ròtova que afecta a la Safor, i tractament, i valoració; per tant en conseqüència un reciclatge d'aqueix fem; per 40 euros, que és l'antiga. Aqueix és un rebut. I per a 2012, es girarà un rebut municipal el primer semestre, i el segon rebut, però no en són tres, el segon rebut serà pel consorci, i l'ajuntament no tindrà res a vore; i únicament cobrarà la diputació, el consorci, el tractament del fem; però són dos rebuts diferents. I la responsabilitat municipal, de l'Ajuntament d'Oliva, és la retirada del fem domiciliària, i transport a Ròtova, per tot l'any 2012, i només el tractament i reciclatge, i valoració, pel primer semestre. Dos rebuts. Res més. No estem augmentant.”

- **Sr. González Martínez:** “A mi m'agradaria dir algunes coses. En primer lloc nosaltres votarem a favor, principalment per la reconsideració i pel canvi pel que fa a la proposta que ve hui a plenari, i no la que va vindre inicialment a la comissió. Mire, nosaltres pensem que més que precipitació el que ha hagut ha sigut deixadesa de deixar un tema tan important com aquest, que hi havia l'obligació de portar-lo perquè entrara en vigor l'1 de gener de 2012, pel tema del consorci de residus, haver-ho portat a comissió pràcticament sense marge de maniobra, perquè hem de dir que això s'ha de publicar abans d'entrar en vigor, i s'han de resoldre les possibles reclamacions si n'hi hagueren, abans d'entrar en vigor l'1 de gener de 2012. Sense marge de maniobra per tal de treballar una proposta amb més temps; i efectivament, la proposta que se'ns va portar el seu dia a la comissió era una proposta que no estava ben estudiada. Era coherent l'intent d'unificar els criteris, pel tema de les unitat fiscals, però la veritat és que això la feina s'ha de fer i s'ha de

contrastar quines conseqüències tindrà tot això cas per cas, en el cas dels negocis que ja s'ha dit ací, i la veritat és que els increments eren absolutament abismals; per tant, hem fet bé; han fet bé vostés de rectificar, però el que no han fet bé ha sigut portar aquest tema pràcticament sense límit de temps per poder treballar, i si no s'arribava a un acord en una comissió haver-se pogut convocar una altra, i estudiar el tema amb més profunditat. Dit això, estem en un altre cas en el qual l'Ajuntament d'Oliva, al llarg dels últims anys, ha pagat o ha posat diners, perquè amb el que recollia de les taxes no pagava el cost del servei, sobretot al llarg dels últims anys, quan van començar els problemes pel que fa a les plantes de tractament, i pel quilometratge que havien de fer els camions, ja que en alguns casos s'anava fins i tot a Múrcia, i això va incrementar moltíssim el cost del servei; per això la Generalitat Valenciana va impulsar, molt tard, i molt malament també, als quals els ajuntaments, si volíem gestionar el nostre fem, ens veiem abocats a participar d'aqueix consorci; un consorci en el qual, efectivament està conformat per ajuntaments, però una cosa que ja vam criticar des del nostre partit, és que la Generalitat té majoria absoluta per imposar el seu criteri. Sabem que el negoci del fem és un negoci molt suculent, que deixa molts diners, i les decisions que es prenen allí, per molt que els municipis decideixen, a la fi qui té la majoria per prendre les decisions no són els municipis. Nosaltres el que li demanem és que no ens esperem a l'any que ve a octubre o novembre a estudiar aquest tema sinó que prèviament comencem a estudiar ja com haurem de fer per tal d'anar adaptant-nos als nous criteris que aplicarà el consorci a partir de l'1 de juliol.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “És evident que sí que és veritat, com ha dit la portaveu del Partit Socialista, que si s'arriba a aprovar la taxa com es va presentar en la Comissió d'Hisenda, la veritat és que estaríem parlant d'una greu irresponsabilitat perquè estaríem parlant d'un increment brutal per a certes activitats dels municipi d'Oliva. Jo no sé si és fruit de la improvisació o de la falta de meditació i estudi, de portar les coses de presses i de correguda, o de la deixadesa; però el que sí que és cert és que hi havia una proposta sobre la mesa que la vam esmenar tots, la vam esmenar en el sentit que allò era infumable, i que això no es podia aprovar perquè estàvem gravant les activitats del municipi, i més en una situació que patim de crisi, la veritat això no era lògic ni normal. Per tant no podíem tirar endavant amb aqueixa proposta que el govern municipal havia portat per aprovar. I allí, en la mateixa comissió es va modificar i es va esmenar fins a convertir-se en el que hui tenim sobre la mesa per aprovar-la, o no. I en aquest sentit estem parlant que efectivament el que es proposa hui ací, en la seua primera part de la modificació, el que és la retirada, recollida de fem per part de l'ajuntament, no s'incrementa el cost, perquè parlem de la mateixa ordenança que teníem fins ara. Aqueixa primera part no s'augmenta, i en aqueixa primera part per suposat que els de Gent d'Oliva estem disposats a mantindre i a recolzar i dir que sí, perquè no suposa cap increment en aqueixa primera part. Per tant, en aquest aspecte, diré que sí; votaré que sí a aquest punt. Altra cosa serà el

punt següent que vindrà, que sí que d'una forma o altra estem incrementant el cost de la recollida de fem, perquè estem parlant, que així com en aquest el rebut es lliurarà anualment, els 40 euros per part de l'ajuntament, però en la segona part ja no, perquè es lliurarà semestralment, la qual cosa pot significar que serien 20 i 20, 40 euros; estaríem parlant de 40 euros, que efectivament això suposaria un poc més del 30% del que fins ara pagaven els ciutadans d'Oliva per la recollida i retirada del fem, que eren 60 euros. Per tant, davant d'aquesta primera part, que no incrementa, i que no incrementa gràcies a l'esmena que li vam fer al ponent d'Hisenda en la mateixa comissió, els ciutadans en aquesta primera part, en la recollida, no hauran de pagar més del que pagaven fins ara. Però això sí que és veritat i torne a dir el mateix, la proposta que es va fer era d'una irresponsabilitat de cara a l'economia local, sobretot en algunes activitats, total i absoluta. I amb això no podíem anar a cap lloc tenint en compte la situació de crisi que estan patint. No m'allargaré més en aquest sentit. A aquesta primera part votaré que sí, però a la segona part que ve tot seguit, tenint en compte que això possibilitarà que l'ajuntament incremente aqueix preu d'una forma o altra, perquè estem parlant de lliurar el rebut semestralment, no puc recolzar-la de cap forma. No puc recolzar-la, perquè estarem d'una forma o altra, o d'una forma encoberta, encarint el servei, independentment del que ens lliure a partir de l'1 de juliol la diputació, que la veritat és que tot apunta que serà un increment molt notable, i per tant això ja vindrà, i no serà culpa precisament de l'ajuntament, però el que estem aprovant hui sí que la responsabilitat és nostra; i com he dit a aquest punt votaré que sí, però al següent no votaré que sí, per suposat.”

- **Sr. Pi Aparici:** “Dos puntualitzacions, una al Sr. González i una altra al Sr. Salazar. Sr. González, no admet el que acaba de dir de deixadesa; perquè vorà, burocràticament, una vegada he sigut nomenat delegat d'Hisenda vaig vore que l'última reunió del consorci va ser en juny. A mi em va convocar el mateix consorci en assemblea, i vaig anar acompanyat amb l'estaf econòmic d'aquest ajuntament, a final de setembre. Entre final de setembre i ara a mitjans de novembre, podem dir perfectament que és mes i mig, s'ha fet aquest estudi; i dins d'aquest estudi i la valoració que s'ha fet, hem considerat que el criteri millor era que com que a la llarga, vulguem o no vulguem, i ací s'ha reconegut, les tabulacions, els preus, les correccions, seran les que marca el consorci que pertany a la diputació, el millor era adaptar ja aqueixes tabulacions a Oliva, i avançar temps. Podem dir que són moltes pujades, però el que no podem eludir és que a mig termini, i a llarg termini, i aqueix mig termini serà l'1 de juliol, el consorci les girarà, i estaran ahí; i els comerços, i les activitats, i el ciutadà privat ha de ser conscient d'això. Però deixadesa, res. Hem treballat en mes i mig perquè això es porte endavant. I al Sr. Salazar puntualitzar-li que vint, més vint, fan quaranta i no vuitanta. Per tant torne a repetir-li que no passem del 75 de cost sinó que ens quedaríem en tot cas en 40; de 40, fins a 60, encara estem per baix.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Efectivament, sé comptar. 40 que n’aprovem en la primera, més 40 que n’aprovem en la segona, en tot cas que és semestral i es podia donar el cas, serien 80. Els ciutadans d’Oliva estan pagant 60 euros per la recollida, en total. Jo parle del total, no només d’aquest punt sinó del que ve després, que estaríem parlant, d’una forma encoberta si voleu dir-ho, perquè estem parlant que aqueix rebut es girarà semestralment, que són 20 euros efectivament, però que això es pot convertir en 40. Serien 40 i 40, 80. I no serien els 60 que estem pagant. Per tant ho tinc claríssim. Ho tinc claríssim que és un augment del 33% aproximadament del que pagàvem fins ara.”

- **Sr. González Martínez:** “Mire, hi ha un fet que és el que és. Aquest tema s’ha portat a comissió sense marge de maniobra, perquè ens ho imposa els terminis de publicació i d’entrada en vigor d’aquesta ordenança; que podríem dir que ja entrarà en vigor un altre any, però no, ha d’entrar en vigor en 2012, perquè el consorci començarà a girar en 2012 a data d’1 de juliol. I vosté ho ha portat, si no ha sigut per deixadesa, doncs no ha sigut per deixadesa, però vosté ho ha portat al límit, per poder aprovar aquesta ordenança, que ja vorem si dóna temps, esperem que sí, a publicar-se i que tot continue el seu procediment correcte com marca la llei. Això ha sigut un fet; el motiu no el sé. Jo he dit no sé si ha sigut deixadesa, o què; però el fet és que això s’ha portat, una vegada més, sense marge de maniobra pràcticament per estudiar bé les propostes, i sobretot per si hagueren hagut d’haver rectificacions. Mire, no volia dir-li-ho, però, vostés convoquen el plenari i ho porten a comissió al mateix temps; sense fer el que ha de fer un govern responsable que no està en majoria absoluta, que és assegurar-se prèviament abans de la convocatòria d’un plenari que té la majoria suficient perquè els seus acords, les seues propostes d’acord s’aproven en comissió i vagen a plenari.”

- **Sra. Morell Gómez:** “No tinc intenció d’obrir un debat nou, però sí que vull contestar-li al portaveu del Partit Popular, a Joan Pi. Jo sé que no li agrada que li diga irresponsabilitat; però com ara estem en l’època dels eufemismes, li diré falta de responsabilitat. I no li ho dic jo, és que li ho han dit la resta de partits. És irresponsabilitat perquè ve a última hora amb una proposta; no dóna marge, ja ho ha dit el portaveu del Bloc, de maniobra, de buscar alternatives; perquè ens veiem obligats a separar en dos rebuts l’únic rebut que es girava fins ara. I ho porten a última hora, perquè això ha d’estar aprovat, si no l’any que ve incorrem en una il·legalitat, perquè estem duplicant els rebuts, i això no es pot fer. Ens porta una proposta que i tan sols ha estudiat com afectarà a les activitats de la nostra ciutat. Ja li ho vaig dir, i em va dir vosté que sí que havia fet números, però ja li vaig dir que no perquè si haguera fet números s’hauria adonat com afecta i perjudica les nostres activitats. I si haguera fet números s’hauria adonat que els càmpings els multiplica per un 200%. I si vosté ha fet comptes, que això és el que vosté em va dir, és

irresponsabilitat a pesar de saber el que vosté està proposant que a sobre ho porte a una Comissió d'Hisenda. Sí que és irresponsabilitat encara que no li agrada que li ho diga. També li he dit que ens alegràvem del canvi de postura, però també li he dit que ha hagut de ser l'oposició qui li arreglara la situació i portara una proposta que s'adequara més a la situació de la nostra ciutat. Pel que fa als paràmetres que diu el consorci que haurem d'anar adaptant en el temps, ja li ho vaig dir, això s'hauria d'haver fet un estudi i un pla d'adaptació progressiva; però també li vaig dir que no tenim cap obligació de mantindre els mateixos criteris que portava el consorci. I li vaig dir que els paràmetres del consorci, i els criteris del consorci no estan mai per damunt del benestar de les nostres activitats, i de la nostra economia; li ho vaig dir. Ells volen imposar-nos això; estem obligats? No. No ens poden obligar. Els interessos de la nostra ciutat i de la nostra economia està per sobre del que ens exigisca la diputació. Ja li ho vaig comentar; és que jo ja no sé com dir-li-ho. I si és irresponsabilitat, li ho torne a dir; clar que és una irresponsabilitat. No li agrada escoltar-ho? Doncs li diré falta de responsabilitat. Ho diga com ho diga, el fet és el mateix. Ja està bé, i assumim cadascú la nostra responsabilitat; és el moment que vostés assumen la seua.”

- **Sr. Pi Aparici:** “Mire, Sra. Morell, l'adjectiu que vosté diu és una valoració; per tant jo també li dic també clarament que la irresponsabilitat és per part de vostés de voler eludir el que vindrà a mig termini, que és que aqueixos paràmetres s'imposaran. Per tant és molt responsable per la meua part avançar aqueixa feina. Que hem consensuat una altra cosa? Hem consensuat una altra cosa que és la present; però no podem clavar el cap en un pou com fa l'estruç. Això també és responsabilitat. I irresponsabilitat voler allargar una mort anunciada. Aqueixes tarifes municipals tenen el dia caducat i és l'1 de juliol de 2012.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors

Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Pi Aparici, Sr. Escrivá Tormo, Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sr. González Martínez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Salazar Cuadrado, i l'alcalde Sra. Maria Consuelo Escrivá Herraiz (19 vots favorables: 7 del Grup PP, 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, i 1 del Grup Municipal Gent d'Oliva) , i el vot en contra dels regidors Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo (2 vots en contra del Grup Proyecto Oliva), acorda:

Primer.- Aprovar la imposició de la taxa per la prestació dels serveis de recollida i transport de residus sòlids urbans i gestió de l'Ecoparc i la seua Ordenança Fiscal reguladora, amb la redacció que tot seguit s'indica:

“ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I GESTIÓ D’ECOPARC.

ARTICLE 1.- Fonament i naturalesa.

Fent ús de les facultats concedides pels articles 133.2 i 142 de la Constitució i per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i de conformitat amb el que disposen els articles 15 a 20 del reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s’aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament estableix la TAXA PER LA RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I GESTIÓ D’ECOPARC, que es regirà per la present Ordenança Fiscal, les normes de la qual atenen a allò que s’ha previngut en l'article 57 de l'esmentat Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

ARTICLE 2.- Fet Imposable .

1.- Constitueix el fet imposable de la taxa la prestació del servei de recepció obligatòria de recollida i transport, fins a la planta de transferència, de residus sòlids urbans procedents de les vivendes, locals i establiments situats en les zones de prestació del servei i la gestió de l’ecoparc.

2.- A este efecte, es consideren residus sòlids urbans els residus de neteja i desperdici procedents de locals i establiments, excloent-se de tal concepte els residus de tipus industrial, runes d'obres, detritus humans, matèries i materials contaminats corrosius, perillous o la recollida o abocament dels quals exigisca l'adopció d'especials mesures higièniques, profilàctiques o de seguretat.

3.- L'obligació de contribuir naixerà per la simple existència del servei, que per ser general i de recepció obligatòria s'entendrà prestat a favor de les vivendes, locals i establiments especificats en el quadre de tarifes.

ARTICLE 3.- Subjecte passiu.

1.- Són subjectes passius contribuents les persones físiques o jurídiques i les entitats a què fa referència l'article 33 de la Llei General Tributària, que ocupen, per qualsevol títol, les vivendes, locals o establiments corresponents.

2.- Tindran la consideració de subjectes passius substituïts del contribuent i, en conseqüència, estaran obligats a complir amb les prestacions materials i formals de les obligacions tributàries, els propietaris de les vivendes, locals i establiments, els quals podran repercutir, si és el cas, les quotes satisfetes sobre els respectius beneficiaris.

ARTICLE 4.- Responsables

1.- Respondran solidàriament de les obligacions tributàries del subjecte passiu, les persones físiques i jurídiques a què es refereixen els articles 38.1 i 39 de la Llei General Tributària.

2.- Seran responsables subsidiaris els administradors de les societats i els síndics, interventors o liquidadors de fallides, concursos, societats i entitats en general, en els supòsits i amb l'abast que assenyalava l'article 40 de la Llei General Tributària.

ARTICLE 5.- Quota tributària.

1.- La quota tributària es determinarà per aplicació de les següents tarifes, per a la integració de la qual caldrà ajustar-se al que disposen els apartats següents i, si és el cas, als criteris continguts en les tarifes de l'Impost sobre Activitats Econòmiques.

| Ap | ACTIVITAT | Tarifa € |
|-----------|---|--|
| 1.- | Vivendes..... | 40,00 |
| 2.- | Despatxos professionals, consultes mèdiques i, en general, establiments d'activitats professionals, sense perjudici del que preveuen els dos apartats següent. Parades de venda del Mercat Municipal..... | 40,00 |
| 3.- | Clíniques i consultes d'odontologia i estomatologia. Despatxos d'arquitectura i enginyeria. Clíniques veterinàries. Farmàcies. | 80,00 |
| 4.- | Notaries, Registre de la Propietat..... | 120,00 |
| 5.- | Oficines, establiments i locals comercials i industrials no compresos en algun altre epígraf del present quadre..... | 80,00 |
| 6.- | Comerç al detall d'aliments i/o begudes. Supermercats i Comerç mixt o integrat. | |
| | 1- Establiments de fins a 65 m2..... | 120,00 |
| | 2- Establiments de més de 65m2..... | Mateixa anterior, més 0,73 € per m2 o fracció sobre els 65 inicials |
| | 3- Establiments de més de 500 m2..... | La quota calculada segons l'apartat 6.2 es multiplicarà per 1,3 |
| 7.- | Grans Superfícies comercials (epig. 661 IAE)..... | 960,00 euros per cada 1.000 m2 o fracció de superfície |
| 8.- | Bars, restaurants, cafeteries, orxateries, gelateries i altres serveis d'alimentació. | |
| | - Establiments de fins a 65 m2..... | 200,00 |
| | - Establiments de més de 65m2..... | Mateixa anterior, més 2,23 € per m2 o fracció sobre els 65 inicials. |
| 9.- | Hotels, motels i apart hotels de menys de tres estrelles; hostals i pensions; fondes i cases d'hostes; residències. (Per habitació o residència)..... | 14,00 |
| 10.- | Hotels, motels i apartotels de tres estrelles. (Per habitació o residència)..... | 15,33 |

| | |
|--|--|
| 11.- Hotels, motels i apartaments de més de 3 estrelles. (Per habitació o residència)..... | 19,67 |
| 12.- Càmpings. (Per aforament)..... | 5,33 |
| 13.- Sales de festes i discoteques de dimensions superiors a 250 m2..... | 400,00 |
| 14.- Parcs i recintes de recreació, atraccions, firals o de congressos, de dimensions superiors a 250 m2..... | 160,00 |
| 15.- Guarderies, col·legis i altres centres d'ensenyament reglat. | |
| - Tarifa per núm. Plaça..... | 1,0 |
| - Tarifa per núm. Plaça de menjador | 0,93 |
| Aquestes tarifes s'apliquen de manera independent | |
| - mínim si hi ha servei de menjador..... | 200,00 |
| - mínim si no hi ha servei de menjador..... | 120,00 |
| 16.- Oficines de bancs i caixes d'estalvis..... | 640,00 |
| 17.- Gasolineres | |
| - Que disposen de botiga de productors diversos..... | 216,67 |
| - En cas contrari..... | 80,00 |
| 18.- Locals i establiments d'associacions i entitats sense ànim de lucre (que no exercisquen una activitat empresarial)..... | 10,00 |
| 19.- Contenedor d'ús exclusiu | |
| De 800 litres..... | 640,00 (amb la ponderació prevista en l'apartat 5 següent) |
| De 1.000 litres..... | 800,00 (amb la ponderació prevista en l'apartat 5 següent) |

2.- Les vivendes que no tinguen llum i d'aigua, no estan subjectes al pagament de la taxa. Si una mateixa unitat urbana compren dues o més vivendes, n'estaran subjectes cada una d'aquestes. Quan en una mateixa vivenda, establiment o local concórreguen més d'una de les activitats assenyalades anteriorment es tributarà per la de major tarifa.

3.- Els locals comercials tributaran sempre d'acord amb els epígrafs descrits en el quadre anterior, llevat que igual que les vivendes no tinguen aigua i llum, i en este cas, no estaran subjectes al pagament de la taxa . En el supòsit en què el local no s'exercisca l'activitat, però sí que dispose d'aigua i llum tributarà per l'epígraf 5 (Oficines, establiments i locals comercials i industrials no compresos en algun altre epígraf del present quadre).

4.- Les superfícies computables als efectes de quantificació de la present taxa són les directament dedicades a l'activitat corresponent, a excepció de les destinades a aparcament.

5.- En les activitats d'hotel, hostal, càmping i la resta de d'allotjament que disposen de servei de bar o restauració, aquests serveis s'entendran compresos en les tarifes pròpies d'aquelles. Així mateix, en les activitats de càmping que disposen de supermercat, aquest últim servei s'entendrà igualment comprés en les tarifes pròpies d'aquelles.

6.- En els supòsits de grans productors de residus, exceptuats els càmpings, que sol·liciten o facen ús d'un o més contenidors amb exclusivitat, la tarifa aplicable, sempre que vinga a determinar una quota d'import superior a què d'una altra forma corresponga, serà la prevista en l'apartat 19, si bé, en el cas que el nombre de contenidors excedisca de 2, s'aplicarà la següent reducció en la quota, que operarà respecte de la totalitat de contenidors utilitzats:

- fins a 4 contenidors: 5 %

Més de 4 contenidors: 10 %

ARTICLE 6.- Període impositiu i Meritació.

1.- El període impositiu coincideix amb l'any natural, meritant-se el tribut l'1 de gener de cada any, sent les quotes irreductibles, excepte en el cas d'altres, de baixes o de sol·licitud de contenidors d'ús exclusiu, en el supòsit del qual es meritara una quota proporcional al nombre de trimestres naturals en què s'haja fet ús del servei, amb inclusió del propi de l'alta, de la baixa o de la sol·licitud.

2.- Els canvis de titularitat en la propietat dels immobles així com les modificacions en els locals o en l'ús dels mateixos tindran efecte en l'exercici següent.

ARTICLE 7.- Gestió i liquidació.

1.- El cobrament de les quotes s'efectuarà anualment mitjançant rebut, excepte en el supòsit d'altres o de sol·licitud de contenidors d'ús exclusiu, en el que tindrà lloc mitjançant liquidació notificada individualment.

2.- Per a l'exacció de la taxa es formarà i aprovarà anualment el corresponent Padró, amb la relació de tots els obligats al pagament, en els termes establerts en la normativa vigent. L'alta en el padró es notificarà individualment als interessats en els termes legalment previstos; una vegada notificada l'alta i la liquidació corresponent a aquesta, el tribut s'exigirà mitjançant rebut i notificació col·lectiva, a través del padró, en el període de cobrament que a l'efecte es determine.

ARTICLE 8.- Bonificacions.

1.- Per domiciliacions.- S'estableix una bonificació del 3% de la quota per al supòsit de pagament del tribut mitjançant domiciliació en entitat financera. En l'aplicació de la present bonificació s'observaran les regles següents:

La bonificació ve referida als deutes de padró, quedant excloses els deutes a ingressar en virtut de liquidació o acta liquidació.

El padró de l'Impost recollirà, entre altres elements, les quotes íntegres i les resultants de l'aplicació de la bonificació, sent aquestes les exigides inicialment en cursar a les entitats financeres els corresponents càrrecs de domiciliació.

La bonificació es concedeix per raó de l'efectiu pagament verificat mitjançant domiciliació. La no atenció de la domiciliació determinarà, per tant, la no obtenció de la bonificació, a més de la baixa de la domiciliació per als successius exercicis.

Les domiciliacions hauran de presentar-se de conformitat amb l'article 25 del Reglament General de Recaptació (Reial Decret 939/2005, 29 de juliol), açò és, dirigint la comunicació a

l'òrgan de recaptació almenys dos mesos abans del començament del període de cobrament. En qualsevol altre cas produirà efecte a partir del període següent.

2. Gaudiran d'una bonificació del 40% de la quota els pensionistes que acrediten degudament que els ingressos familiars procedents d'aquestes prestacions no superen l'import de la pensió mínima de jubilació amb cònjuge a càrrec que anualment s'aproven per Llei.

Per a poder gaudir d'aquesta bonificació, es requerirà que l'interessat sol·licite davant l'Administració Municipal abans del 30 de juny de cada any, justificant el seu dret mitjançant els documents següents:

Certificat d'habilitat, caixer o de l'organisme a través de què es perceba la pensió, que acredite l'import total de les retribucions meritedes en l'exercici immediat anterior a què es refereix la quota. Tal requisit es farà extensiu als ingressos que perceben els altres membres de la unitat familiar i que conviuen en la mateixa vivenda.

Certificat de convivència referit a la vivenda per la qual se sol·licita la bonificació.

Únicament podrà sol·licitar-se la bonificació per a la vivenda habitual, definida aquesta d'acord amb les normes de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques.

Per al còmput dels membres de la Unitat Familiar es tindrà en compte la definició que estableix l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques.

ARTICLE 9.- Infraaccions i sancions.

En tot el que es refereix a la qualificació d'infraaccions tributàries, així com de les sancions que a les mateixes corresponguen en cada cas, caldrà ajustar-se al que disposen els articles 77 i següents de la Llei General Tributària.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el mateix dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província, s'aplicarà a partir del dia 1 de Gener del 2012 i romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Una vegada entre en vigor la present Ordenança Fiscal quedarà derogada automàticament l'actual Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per retirada de residus sòlids urbans.”

Segon.- Donar a l'expedient la tramitació i publicitat preceptiva, mitjançant la seua exposició en el tauler d'anuncis de l'ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats podran examinar-lo i plantejar les reclamacions que consideren oportunes.

Tercer.- Considerar, en el cas que no es presentaren reclamacions a l'expedient, en el termini anteriorment indicat, que l'acord és definitiu, basant-se en l'article 17.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Quart.- Facultar la Sra. alcaldessa per a subscriure els documents que tinguen relació amb aquest assumpte.

QUART. APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS DE TRANSPORT I TRACTAMENT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I LA SEUA ORDENANÇA FISCAL REGULADORA

Vista la proposta d'imposició de la taxa i de la seua ordenança fiscal reguladora, i que s'ha realitzat la tramitació establerta, en compliment del que disposa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Atés que, la Comissió d'Hisenda i Béns Municipals, en reunió que va tindre lloc el dia 15 de novembre de 2011, va emetre el corresponent dictamen, i propostes d'acord, sobre la imposició de la taxa i de l'ordenança de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Bé; efectivament com hem comprovat, el punt següent és el tema del transport i el tractament. Tots sabem sumar ací, crec que això és impenable, i pense que a la fi el que suma és el que hi ha. Una casa, en 2012, tindrà els rebuts que vosté vulga, però al remat pagarà pels mateixos serveis que estaven fent-se en 2011, 20 euros més. I un bar pagarà 100 euros més pels mateixos serveis que hui en 2011 es giren. Per tant, si li vol dir com vulga dir-li-ho, però al remat hi haurà dos girades semestrals de transport i tractament, i al final de la correguda les persones, li paguen a l'ajuntament o li paguen a la diputació pels mateixos serveis, tindran un augment; un augment important; per tant nosaltres, el fet que he fet esment a aquest punt en el punt anterior era simplement perquè estan lligats. Efectivament la recollida correspon a l'ajuntament, i el que és el transport i el tractament, en el segon semestre, correspon al consorci. Aquestes dues ordenances, vulguem o no, estan lligades, i en 2012 afectaran a tots. Als comerços que passaran de 120 € a 160 €, als bars que passaran de 300 € a 400 €, i a les cases particulars que passaran de 60 € a 80 €. Vulguem o no. Al final de la correguda pels mateixos serveis es pagaran més diners.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Bé. Efectivament, he votat a favor de la primera part que és la recollida per part de l'ajuntament del fem, ahí no sofreix cap augment, tot continua igual, es paga el mateix, i per això he votat a favor. En aquest punt sí. Ací és on ve la diferència; estem parlant de la prestació del servei de transport i tractament de residus sòlids fins arribar a la planta de reciclatge o tractament. Ací és on s'incrementa, i estem parlant de 20 euros semestrals, quan en realitat haurien de ser anuals. És evident que a partir de l'1 de juliol entra el consorci en funcionament, o això sembla, i per tant es lliura fins a l'1 de juliol, primer semestre. Però és que

per ser justos hauríem de parlar de la meitat. Lliurar. Estem parlant de mig any, i per tant estaríem parlant de 10 euros, en lloc de 20 euros, per ser justos en aquest aspecte. I sumada aquesta part a l'anterior, estaríem parlant que estarem pagant el 33% més per vivenda. Per tant, en aquest aspecte, no puc votar a favor perquè jo em pensava que estaríem parlant de 10 euros, i no de 20 euros semestralment, i això és el que fa que s'encaresca en realitat al remat, el que són els dos rebuts, el que pagaven fins ara les vivendes pel mateix servei. Per tant en aquest aspecte he de dir que no.”

- **Sr. González Martínez:** “Nosaltres continuarem votant a favor; recordem que l'ajuntament paga prou més del que recapte per la recollida del fem, i en algun moment determinat la cosa s'haurà de reduir. Simplement, nosaltres votarem a favor per una qüestió de responsabilitat, però també posaré un exemple gràfic; si en el segon semestre el consorci, pel que siga, no entra en funcionament, una família pagarà 20 euros pel tractament. Si entrara en funcionament el consorci serien més diners. Serien al voltant de 40 o 50 euros en el segon semestre.”

- **Sr. Pi Aparici:** “Efectivament en aquest punt, el quart, hi ha una pujada; òbviament; ho estic dient des de l'anterior punt. És quan de veritat el consorci de la Diputació de València girarà, bàsicament a partir de l'1 de juliol, el seu rebut per un tractament que consisteix a una feina molt més qualificada que simplement retirar el fem dels domicilis, o dels comerços, i dur-lo a la central de Ròtova. Allí, segons ens van explicar des del consorci, està justificat aqueix augment, la tasca de crear la central a Llanera de Ranes, per a tot el tractament de reciclatge; la valoració, el tractament d'aqueix fem. Òbviament amb maquinària, amb obra a amortitzar, i amb plantilla. Aqueixa és la justificació. Per part municipal l'increment als 20 euros en el primer semestre, està en concordança amb el fet que mentre no arranque el consorci l'1 de juliol, i no estiga construïda la central de transformació a Llanera de Ranes, hem de cobrir-ho des d'ací, i òbviament hem de cobrir aqueixa tasca més qualitativa que comporta la valoració i tractament del fem.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Nosaltres també mantindrem el nostre vot; vam votar a favor en la Comissió d'Hisenda, i òbviament ací també. Ho farem per responsabilitat; ho farem per la premura, perquè és precís el desdoblament d'aquestes quotes en dos rebuts. Que ens hauria agradat que s'haguera estudiat millor? Sí. Que ens hauria agradat que la proposta que hagueren portat ací estiguera més estudiada, i més adaptada a les nostres necessitats, i als nostres criteris? Clar que ens hauria agradat. Però com no hem tingut una altra opció, és el que s'ha portat hui, i nosaltres votarem a favor.”

- **Sr. González Martínez:** “Només una coseta molt breu, i és demanar-li al representant de l'Ajuntament d'Oliva en el consorci, perquè és important, el

consorci, dins dels diners que girarà als ciutadans va inclosa una campanya publicitària que val crec recordar que diversos centenars de milers d'euros; per tant, ja que la pagaran els ciutadans, que el consorci faça la publicitat com cal i que informe els ciutadans de quines seran les noves tarifes, i els increments, i què suposarà tot això. M'agradaria que ho recordara vosté, com a representant de l'Ajuntament d'Oliva en el consorci. I que estiga controlant això.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Pi Aparici, Sr. Escrivá Tormo, Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sr. González Martínez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, i l'alcalde Sra. Maria Consuelo Escrivá Herraiz (18 vots favorables: 7 del Grup PP, 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, i 5 del Grup Bloc-Compromís), i el vot en contra dels regidors Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, i Sr. Salazar Cuadrado (3 vots en contra: 2 del Grup Proyecto Oliva, i 1 del Grup Municipal Gent d'Oliva), acorda:

Primer.- Aprovar la imposició de la taxa per la prestació dels serveis de transport, fins a la planta de valorització i tractament de residus sòlids urbans i la seua Ordenança Fiscal reguladora, amb la redacció que tot seguit s'indica:

“ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS DE TRANSPORT I TRACTAMENT DE RESIDUS SÒLIDS.

ARTICLE 1.- Fonament i naturalesa.

Fent ús de les facultats concedides pels articles 133.2 i 142 de la Constitució i per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i de conformitat amb el que disposen els articles 15 a 20 del reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament estableix la TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS DE TRANSPORT I TRACTAMENT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, que es regirà per la present Ordenança Fiscal, les normes de la qual atenen a allò que s'ha prevengut en l'article 57 de l'esmentat Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

ARTICLE 2.- Fet Imposable .

1.- Constitueix el fet imposable de la taxa la prestació del servei de recepció obligatòria de transport, fins a la planta de valorització, i eliminació de residus sòlids urbans procedents de les vivendes, locals i establiments situats en les zones de prestació del servei.

2.- A este efecte, es consideren residus sòlids urbans els residus de neteja i desperdici procedents de locals i establiments, excloent-se de tal concepte els residus de tipus industrial, runes d'obres, detritus humans, matèries i materials contaminats corrosius, perillosos o la recollida o abocament dels quals exigisca l'adopció d'especials mesures higièniques, profilàctiques o de seguretat.

3.- L'obligació de contribuir naixerà per la simple existència del servei, que per ser general i de recepció obligatòria s'entendrà prestat a favor de les vivendes, locals i establiments especificats en el quadre de tarifes.

ARTICLE 3.- Subjecte passiu.

1.- Són subjectes passius contribuents les persones físiques o jurídiques i les entitats a què fa referència l'article 33 de la Llei General Tributària, que ocupen, per qualsevol títol, les vivendes, locals o establiments corresponents.

2.- Tindran la consideració de subjectes passius substituïts del contribuent i, en conseqüència, estaran obligats a complir amb les prestacions materials i formals de les obligacions tributàries, els propietaris de les vivendes, locals i establiments, els quals podran repercutir, si és el cas, les quotes satisfetes sobre els respectius beneficiaris.

ARTICLE 4.- Responsables

1.- Respondran solidàriament de les obligacions tributàries del subjecte passiu, les persones físiques i jurídiques a què es refereixen els articles 38.1 i 39 de la Llei General Tributària.

2.- Seran responsables subsidiaris els administradors de les societats i els síndics, interventors o liquidadors de fallides, concursos, societats i entitats en general, en els supòsits i amb l'abast que assenyala l'article 40 de la Llei General Tributària.

ARTICLE 5.- Quota tributària.

1.- La quota tributària es determinarà per aplicació de les següents tarifes, per a la integració de la qual caldrà ajustar-se al que disposen els apartats següents i, si és el cas, als criteris continguts en les tarifes de l'Impost sobre Activitats Econòmiques.

| Ap | ACTIVITAT | Tarifa € |
|-----------|---|---|
| 1.- | Vivendes..... | 20,00 |
| 2.- | Despatxos professionals, consultes mèdiques i, en general, establiments d'activitats professionals, sense perjudici del que preveuen els dos apartats següent. Parades de venda del Mercat Municipal..... | 20,00 |
| 3.- | Clíniques i consultes d'odontologia i estomatologia. Despatxos d'arquitectura i enginyeria. Clíniques veterinàries. Farmàcies. | 40,00 |
| 4.- | Notaries, Registre de la Propietat..... | 60,00 |
| 5.- | Oficines, establiments i locals comercials i industrials no compresos en algun altre epígraf del present quadre..... | 40,00 |
| 6.- | Comerç al detall d'aliments i/o begudes. Supermercats i Comerç mixt o integrat. | |
| | 1- Establiments de fins a 65 m2..... | 60,00 |
| | 2- Establiments de més de 65m2..... | Mateixa anterior, més 0,37 € per m2 o fracció |

| | | |
|---|--|--------|
| 3- Establiments de més de 500 m2..... | sobre els 65 inicials La quota calculada segons l'apartat 6.2 es multiplicarà per 1,3 | |
| 7.- Grans Superfícies comercials (epig. 661 IAE)..... | 480,00 euros per cada 1.000 m2 o fracció de superfície | |
| 8.- Bars, restaurants, cafeteries, orxateries, gelateries i altres serveis d'alimentació. | | |
| - Establiments de fins a 65 m2..... | | 100,00 |
| - Establiments de més de 65m2..... | Mateixa anterior, més 1,12 € per m2 o fracció sobre els 65 inicials. | |
| 9.- Hotels, motels i apart hotels de menys de tres estrelles; hostals i pensions; fondes i cases d'hostes; residències. (Per habitació o residència)..... | | 7,00 |
| 10.- Hotels, motels i apartotels de tres estrelles. (Per habitació o residència)..... | | 7,67 |
| 11.- Hotels, motels i apartotels de més de 3 estrelles. (Per habitació o residència)..... | | 9,83 |
| 12.- Càmpings. (Per aforament)..... | | 2,67 |
| 13.- Sales de festes i discoteques de dimensions superiors a 250 m2..... | | 200,00 |
| 14.- Parcs i recintes de recreació, atraccions, firals o de congressos, de dimensions superiors a 250 m2..... | | 80,00 |
| 15.- Guarderies, col·legis i altres centres d'ensenyament reglat. | | |
| - Tarifa per núm. Plaça..... | | 0,50 |
| - Tarifa per núm. Plaça de menjador | | 0,47 |
| Aquestes tarifes s'apliquen de manera independent | | |
| - mínim si hi ha servei de menjador..... | | 100,00 |
| - mínim si no hi ha servei de menjador..... | | 60,00 |
| 16.- Oficines de bancs i caixes d'estalvis..... | | 320,00 |
| 17.- Gasolineres | | |
| - Que disposen de botiga de productor diversos..... | | 108,34 |
| - En cas contrari..... | | 40,00 |
| 18.- Locals i establiments d'associacions i entitats sense ànim de lucre (que no exercisquen una activitat empresarial)..... | | 5,00 |

| | |
|-------------------------------|--|
| 19.- Contenedor d'ús exclusiu | |
| De 800 litres..... | 320,00 (amb la ponderació prevista en l'apartat 5 següent) |
| De 1.000 litres..... | 400,00 (amb la ponderació prevista en l'apartat 5 següent) |

2.- Les vivendes que no tinguen llum i d'aigua, no estan subjectes al pagament de la taxa. Si una mateixa unitat urbana compren dues o més vivendes, n'estaran subjectes cada una d'aquestes. Quan en una mateixa vivenda, establiment o local concórreguen més d'una de les activitats assenyalades anteriorment es tributarà per la de major tarifa.

3.- Els locals comercials tributaran sempre d'acord amb els epígrafs descrits en el quadre anterior, llevat que igual que les vivendes no tinguen aigua i llum, i en este cas, no estaran subjectes al pagament de la taxa . En el supòsit en què el local no s'exercisca l'activitat, però sí que dispose d'aigua i llum tributarà per l'epígraf 5 (Oficines, establiments i locals comercials i industrials no compresos en algun altre epígraf del present quadre).

4.- Les superfícies computables als efectes de quantificació de la present taxa són les directament dedicades a l'activitat corresponent, a excepció de les destinades a aparcament.

5.- En les activitats d'hotel, hostal, càmping i la resta de d'allotjament que disposen de servei de bar o restauració, aquests serveis s'entendran compresos en les tarifes pròpies d'aquelles. Així mateix, en les activitats de càmping que disposen de supermercat, aquest últim servei s'entendrà igualment comprés en les tarifes pròpies d'aquelles.

6.- En els supòsits de grans productors de residus, exceptuats els càmpings, que sol·liciten o facen ús d'un o més contenidors amb exclusivitat, la tarifa aplicable, sempre que vinga a determinar una quota d'import superior a què d'una altra forma corresponga, serà la prevista en l'apartat 19, si bé, en el cas que el nombre de contenidors excedisca de 2, s'aplicarà la següent reducció en la quota, que operarà respecte de la totalitat de contenidors utilitzats:

- fins a 4 contenidors: 5 %

Més de 4 contenidors: 10 %

ARTICLE 6.- Període impositiu i Meritació.

1.- El període impositiu coincideix amb els semestres naturals, meritant-se el tribut l'1 de gener i l'1 de juliol de cada any, sent les quotes irreductibles, excepte en el cas d'altres, de baixes o de sol·licitud de contenidors d'ús exclusiu, en el supòsit del qual es meritara una quota proporcional al nombre de trimestres naturals en què s'haja fet ús del servici, amb inclusió del propi de l'alta, de la baixa o de la sol·licitud.”

2.- Els canvis de titularitat en la propietat dels immobles així com les modificacions en els locals o en l'ús dels mateixos tindran efecte en l'exercici següent.

ARTICLE 7.- Gestió i liquidació.

1.- El cobrament de les quotes s'efectuarà semestralment mitjançant rebut, excepte en el supòsit d'altres o de sol·licitud de contenidors d'ús exclusiu, en el que tindrà lloc mitjançant liquidació notificada individualment.

2.- Per a l'exacció de la taxa es formarà i aprovarà semestralment el corresponent Padró, amb la relació de tots els obligats al pagament, en els termes establerts en la normativa vigent. L'alta en

el padró es notificarà individualment als interessats en els termes legalment previstos; una vegada notificada l'alta i la liquidació corresponent a aquesta, el tribut s'exigirà mitjançant rebut i notificació col·lectiva, a través del padró, en el període de cobrament que a l'efecte es determine.

ARTICLE 8.- Bonificacions.

1.- Per domiciliacions.- S'estableix una bonificació del 3% de la quota per al supòsit de pagament del tribut mitjançant domiciliació en entitat financera. En l'aplicació de la present bonificació s'observaran les regles següents:

La bonificació ve referida als deutes de padró, quedant excloses els deutes a ingressar en virtut de liquidació o acta liquidació.

El padró de l'Impost recollirà, entre altres elements, les quotes íntegres i les resultants de l'aplicació de la bonificació, sent aquestes les exigides inicialment en cursar a les entitats financeres els corresponents càrrecs de domiciliació.

La bonificació es concedeix per raó de l'efectiu pagament verificat mitjançant domiciliació. La no atenció de la domiciliació determinarà, per tant, la no obtenció de la bonificació, a més de la baixa de la domiciliació per als successius exercicis.

Les domiciliacions hauran de presentar-se de conformitat amb l'article 25 del Reglament General de Recaptació (Reial Decret 939/2005, 29 de juliol), açò és, dirigint la comunicació a l'òrgan de recaptació almenys dos mesos abans del començament del període de cobrament. En qualsevol altre cas produirà efecte a partir del període següent. “

2. Gaudiran d'una bonificació del 40% de la quota els pensionistes que acrediten degudament que els ingressos familiars procedents d'aquestes prestacions no superen l'import de la pensió mínima de jubilació amb cònjuge a càrrec que anualment s'aproven per Llei.

Per a poder gaudir d'aquesta bonificació, es requerirà que l'interessat sol·licite davant l'Administració Municipal abans del 30 de juny de cada any, justificant el seu dret mitjançant els documents següents:

Certificat d'habilitat, caixer o de l'organisme a través de què es perceba la pensió, que acredite l'import total de les retribucions meritades en l'exercici immediat anterior a què es refereix la quota. Tal requisit es farà extensiu als ingressos que perceben els altres membres de la unitat familiar i que convisquen en la mateixa vivenda.

Certificat de convivència referit a la vivenda per la qual se sol·licita la bonificació.

Únicament podrà sol·licitar-se la bonificació per a la vivenda habitual, definida aquesta d'acord amb les normes de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques.

Per al còmput dels membres de la Unitat Familiar es tindrà en compte la definició que estableix l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques.

ARTICLE 9.- Infraccions i sancions.

En tot el que es refereix a la qualificació d'infraccions tributàries, així com de les sancions que a les mateixes corresponguen en cada cas, caldrà ajustar-se al que disposen els articles 77 i següents de la Llei General Tributària.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el mateix dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província, s'aplicarà a partir del dia 1 de Gener del 2012 i romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Aquesta Ordenança Fiscal quedarà automàticament derogada una vegada que el Consorci de Residus Àrea de Gestió 2 Zones X, XI i XII comence a prestar els serveis inclosos en el fet imposable de la mateixa.”

Segon.- Donar a l'expedient la tramitació i publicitat preceptiva, mitjançant la seua exposició en el tauler d'anuncis de l'ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats podran examinar-lo i plantejar les reclamacions que consideren oportunes.

Tercer.- Considerar, en el cas que no es presentaren reclamacions a l'expedient, en el termini anteriorment indicat, que l'acord és definitiu, basant-se en l'article 17.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Quart.- Facultar la Sra. alcaldessa per a subscriure els documents que tinguen relació amb aquest assumpte.

CINQUÉ. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA.

Vista la proposta de modificació de l'ordenança fiscal reguladora, i que s'ha realitzat la tramitació establerta, en compliment del que disposa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Atés que, la Comissió d'Hisenda i Béns Municipals, en reunió que va tindre lloc el dia 15 de novembre de 2011, va emetre el corresponent dictamen desfavorable sobre la modificació de l'ordenança de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “Li diré al portaveu del portaveu del Partit Popular, no li agrada que li ho diga però li diré falta de responsabilitat una altra vegada; perquè porta també a la Comissió d'Hisenda aquesta modificació d'ordenança també a última hora, i sense informes. Nosaltres li vam demanar que presentara un informe del que suposava aquesta reducció del percentatge que s'aplicava; volíem un informe per poder-ho valorar millor. No s'ha portat cap informe tampoc, i a causa de

la premura, perquè això ha d'entrar en vigor l'1 de gener, ens veiem en l'obligació d'haver de votar en contra.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Bé. No votaré en contra. Però tampoc votaré a favor. M'abstindré en aquest aspecte, i m'abstindré en el sentit que, efectivament tot el que siga rebaixar sempre va bé, però ací estem parlant d'una quantitat tan irrisòria, que la veritat és que em sembla que és quasi una presa de pèl de cara a la ciutadania. Açò és més un brindis al sol, o intentar quedar bé amb el programa electoral d'una forma o altra, perquè la veritat és que diners efectius, amb la rebaixa que es proposa és, ja dic, irrisòria; i més tenint en compte com està la situació hui en dia, les transaccions econòmiques que hi ha, la venda, o la compra de vivendes; que pràcticament el mercat està aturat. Per tant a sobre de la baixada que és irrisòria, el mercat està aturat, açò quantitativament jo no sé en quants diners es pot traduir, però segurament amb un parell de cafés i poca cosa més, com aquell que diu. Perquè la veritat això pot suposar molt poquet per a les arques municipals, i és més una postura electoralista que efectiva. Per tant no podem recolzar una postura efectivista, i més tenint en compte com està la situació econòmica, que si hem de prendre alguna decisió ha de ser important de cara als veïns; que vegem reflectida la decisió que ha pres el seu govern municipal, o el seu ajuntament, en les butxaques; i que es veja, que es note. Però ací no es notarà absolutament res. Primer per la quantitat a reduir, que és ínfima, i després perquè la situació del mercat està totalment aturat, les transaccions no flueixen, i si no flueixen pràcticament el descompte que estem fent, no diré que és zero, però quasi. Per tant no podem recolzar una mesura que és purament electoralista i gens pràctica.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres votarem en contra, i l'exposició de motius d'aquest punt, el cinqué, la podem fer extensiva al sisé, i fins i tot al seté. Ja s'ha parlat ací de la premura amb què ens veiem obligats a prendre aquestes decisions, i decidir el nostre vot. A banda d'això també volem recalcar que ens sembla que hi ha bastants incoherències entre el que hem acabat de votar i el que votarem ara. Per una banda estem votant a favor d'incrementar les taxes per anar adequant les despeses que té l'ajuntament amb els seus ingressos, i a partir d'aquest punt cinqué cap avant el que es planteja és justament el contrari. És a dir reduir taxes, i per tant ingressos, amb l'agreujant que com que no hi ha els informes suficientment detallats per saber què li costarà a l'ajuntament aqueixa merma d'ingressos; també és un poc irresponsable, tot i que aqueixa paraula molt utilitzada, votar sense saber què ens suposarà això de manca d'ingressos a l'ajuntament. I després també hi ha altres incoherències. Una la tenim en l'ordre del dia de hui, uns punts els votem a favor, el nostre grup Bloc-Compromís, els ha votat a favor per responsabilitat, perquè les arques municipals en alguns punts estan assumint competències que corresponen a altres administracions, i hem d'intentar adequar els ingressos i les despeses en aqueix sentit, i ara no podem

fer justament el contrari. Aqueixa és una incoherència que detectem. Però també trobem que és una incoherència que l'última vegada que vam seure ací, en el plenari, el dia 24 d'octubre, per a prendre una decisió plenària era perquè estàvem patint pels nostres proveïdors, perquè havíem de demanar una línia ICO, que costava uns diners en concepte de despeses, interessos, etc. i ara estem intentant aprovar una sèrie de mesures que van justament a disminuir els ingressos per poder pagar-los als proveïdors. Al remat crec que hem d'aportar tots un major grau de responsabilitat per poder adequar el que passava el dia 24, la necessitat que cobren els nostres proveïdors, i el que tenim hui sobre la mesa. I per últim, i ja fent més referència al punt cinqué, podríem entendre la bonificació, encara que en alguns casos es tracta d'exempció total, però podríem entendre la bonificació d'algunes taxes, que anaren a favor de les persones més necessitades, i que anaren també en el sentit d'agilitar la nostra economia local; però pensem que en el fons, cap de les propostes que es plantegen no van en cap de les dues direccions. No van per afavorir a les persones que més ho necessiten, perquè els criteris que es prenen per determinar a qui es bonifica no és la renda, que és realment el que en últim terme hauria de determinar què és el que té una persona, o deixa de tindre, perquè el fet que una persona tinga un determinat estament laboral, o un altre, realment no determina els ingressos que té, ni les necessitats que té; és millor la renda. Però tampoc tendeix a agilitar l'economia local perquè, com vorem més endavant, també es plantegen algunes incoherències que parlarem en el punt sisé. Però sobretot en el punt cinqué no cap dubte que per ajudar els més desfavorits no és, ni tampoc trobem justificat en cap informe que agilitarà l'economia local, en cap sentit.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “El punt cinqué, per a nosaltres, continua sent un exemple més del que hem considerat ací com a improvisació, precipitació, i un cert desgavell per part de l'equip de govern. Ja vam avisar, en començar la legislatura, que l'àrea d'Hisenda, era una de les més importants d'aquest ajuntament, i que requeria una dedicació plena, plena, plena. L'exemple el tenim clar, el que està passant en la delegació d'Hisenda. Amb tota la seua bona voluntat del seu regidor, no hi ha capacitat material, o almenys això és el que ens demostra l'experiència, de portar endavant aquesta delegació. No hem vist en cap dels punts, no en aquest sinó en cap dels punts, que el plantejament es faça d'acord amb un pla econòmic de l'Ajuntament d'Oliva. No hi ha cap pla econòmic, no sabem per què es puja això, per què s'abaixa allò, per què ara la plusvàlua s'ha decidit abaixar-la un puntet, per què el tema dels passos permanents de vehicles després es bonifica al 100%. Vull dir, creiem que d'aquesta forma no es pot funcionar a l'Ajuntament d'Oliva. La delegació d'Hisenda, l'Alcaldia, han de tindre suficientment criteri, o trellat, per plantejar un pla econòmic del nostre ajuntament, i d'acord amb el pla econòmic dissenyar totes les ordenances fiscals, que són els ingressos que vindran a l'ajuntament. D'aqueixa forma es pot ajustar si s'ha de pujar el fem, com es puja el 33%, o a la millor amb el 15% seria suficient. No hi ha cap pla econòmic en aquest

ajuntament. Prova d'això és que ací s'ha decidit que abaixe un puntet l'increment en les plusvàlues, i en els punts següents més del mateix. Nosaltres ací ens abstindrem; l'equip de govern és qui decideix com gestionarà. El temps ens dirà com ho fan de bé, o el desastre que deixaran; però nosaltres en aquest cas ens abstindrem.”

- **Sr. Pi Aparici:** “L'equip de govern no ha fet cap brindis al sol, perquè entenem que les ordenances fiscals són un marc legal propi municipal per crear un ambient econòmic en aquest cas; i per tant considerem que no de vegades les coses es milloren perquè es puja alguna cosa sinó que, en aquest cas en concret, perquè s'abaixa. Per què? Perquè aquest impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, popularment es coneix per plusvàlua, és l'intercanvi que hi ha de compravenda dels immobles. Per tant, sobre l'estudi de mercat això no es pot saber, perquè el mercat, aquest intercanvi econòmic es produeix en el dia a dia entre particulars; no podem detectar-lo, ho sabrem a posteriori. I després, aquesta filosofia d'abaixar un puny obeeix a crear aqueix marc; si ara conjunturalment hi ha una situació dolenta econòmicament, és conjuntural, acabe de dir; i per tant gravosa, difícil per a la gent. Però en el moment que canvie la situació, si el seu marc legal té un punt menys, efectivament hi haurà molta menys pressió fiscal, possiblement molts moviments, i allò que perdem d'eixida ho podem recuperar pel volum global del mercadeig, del comerç, de l'intercanvi. Aqueixa és la filosofia del plantejament d'aquesta taxa.”

Sotmesa a votació la proposta d'acord, voten a favor els regidors Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Pi Aparici, Sr. Escrivá Tormo, i l'alcalde Sra. Maria Consuelo Escrivá Herraiz (7 vots a favor del Grup PP), voten en contra els regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sr. González Martínez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, (11 vots en contra: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, i 5 del Grup Bloc-Compromís), i s'abstenen els regidors Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, i Sr. Salazar Cuadrado (3 abstencions: 2 del Grup Proyecto Oliva, i 1 del Grup Municipal Gent d'Oliva). En conseqüència, per haver més vots negatius que positius, la proposta no prospera.

SISÉ. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA I APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL

Vista la proposta de modificació de l'ordenança fiscal reguladora, i que s'ha realitzat la tramitació establerta, en compliment del que disposa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Atés que, la Comissió d'Hisenda i Béns Municipals, en reunió que va tindre lloc el dia 15 de novembre de 2011, va emetre el corresponent dictamen desfavorable sobre la modificació de l'ordenança de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “Bé; torna a vindre ací una d'aquestes modificacions, que li torne a dir, que per irresponsabilitat l'ha portada ací. A vore com li ho puc dir. Recorde que en la Comissió d'Hisenda li vaig preguntar quins criteris havia seguit per a portar aquest tipus de modificacions de les ordenances fiscals; i recorde el que vosté em va dir, que era una qüestió que la portava en un decàleg. És que noi tan sols em va poder dir que era per a millorar l'economia de les activitats, per fomentar algun tipus d'ocupació, per fomentar; és que res, només per complir un decàleg. Això em fa pensar, i ho ha dit molt bé el portaveu suplent, Vicent Canet, del Bloc-Compromís, em porta a fer una reflexió. Tan malament li vam deixar el govern anterior les arque municipals? Tan malament li les vam deixar, i li sobren els diners per abaixar les taxes? Però no per pagar als proveïdors de la nostra localitat. Això sí que és una irresponsabilitat. Recorde que en la comissió, en aquest punt, li vam demanar dues coses, una era un informe quantitatiu del que suposaria per a l'ajuntament aquest tipus de reducció en les taxes de guals per als autònoms; però també li demanàvem una altra cosa; en l'informe de la interventora feia referència al fet que calia que això es comunicara al tècnic de l'Agència Tributària, i que aquesta persona, el tècnic, fera un informe sobre la modificació. És que això tampoc ho ha portat hui. És que tampoc ho ha quantificat. Després diu que no li agrada que li diga irresponsabilitat. Jo no sé com dir-li-ho, però això vosté com a responsable d'Hisenda, no es pot tolerar.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres, per responsabilitat i per coherència, votarem novament en contra; i recalque un poc els mateixos aspectes que he fet en la reflexió anterior. Continuem pensant que és una incoherència plantejar per una banda la necessitat d'adequar els ingressos i despeses en alguns dels serveis, i després plantejar bonificacions del 100%, que en realitat són exempcions, d'uns ingressos que ni tan sols sabem quins ingressos resultarien per a l'Ajuntament d'Oliva, i per tant no

sabríem, en cas d'haver-se aprovat, quina merma d'ingressos suposaria això per a les arques municipals. Però a banda d'això també pensem que els criteris, novament, són un poc erràtics. Perquè estem parlant dels guals, i en alguns casos pot ser que el gual siga necessari o imprescindible per al desenvolupament de la tasca pròpia com a autònom, però en molts altres casos pot ser simplement una necessitat com la de qualsevol altre ciutadà, siga un aturat, un jubilat, o una persona que treballa per compte d'altri; tampoc és un criteri que puguem entendre massa el de l'exempció, bonificació del 100%, dels guals als autònoms. I per altra banda també vam observar que això presentava algunes dificultats, com puga ser el fet que un autònom aparque el seu vehicle, o tinga una plaça per al seu vehicle retolada com a autònom, dins d'una comunitat de propietaris, aleshores també es creaven algunes disfuncions que no sabíem com s'havien de resoldre. Per tot això, i sobretot pel que ja hem dit, per coherència i per responsabilitat, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Efectivament, tot el que siga baixar, o facilitar un poc més l'economia de qualsevol persona que es dedique a l'activitat que corresponga, en aquest cas els autònoms, sembla per un costat bé; però bé semblaria si efectivament aquesta proposta haguera vingut acompanyada d'un estudi que marcara una sèrie de criteris, i no com s'ha fet i s'ha portat. Açò és una forma més de gestionar a cames ajudeu-me del mateix govern. Perquè efectivament estem parlant que queden una sèrie de qüestions que no queden gens clares; com per exemple què passarà amb els autònoms que per exemple formen part d'una comunitat de veïns, què passarà amb els autònoms, quin seà l'abast real de l'exempció aquesta del pagament del gual, com es quantifica, a quants es pot arribar. I per què només els autònoms i no poden ser altre tipus de gent, com ara els aturats, que també la veritat necessiten d'alguna forma beneficiar-se de la situació econòmica; i també, no sabem exactament si el criteri emprat podrà beneficiar no només els autònoms que utilitzen com a ferramenta de treball el lloc d'aparcament, sinó per exemple per aparcar un vehicle d'ell que no té res a vore amb la seua funció laboral; o per exemple, per què no parlem també del règim agrari. Per què aquelles persones que es dediquen a l'agricultura i utilitzen constantment les seues cotxeres per guardar les seues ferramentes de treball no tenen el mateix dret per beneficiar-se d'una exempció d'aquestes característiques? És evident que no s'ha fet un estudi seriós, ni rigorós; i no podem votar una cosa al bot, que a la millor beneficia per un costat a uns i crea un greuge comparatiu grandíssim per a altres. I per tant una proposta d'aquest calat s'ha d'estudiar, s'ha de meditar i efectivament vore fins a on arriba, quin és l'abast real, i sobretot si es poden incloure altres activitats, no només els qui tenen l'autònom sinó també altres persones que estan en el règim general, o en el règim agrari per exemple. Per tant no és una proposta meditada, sinó també sembla ser que és una proposta electoralista. I nosaltres en aquesta situació no podem dir que no, però tampoc que sí a una cosa que no està raonada, evidentment. Per tant ens hem d'abstindre.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Com hem dit jo crec que tots els grups municipals, el punt sisé 6 de la modificació de l’ordenança dels guals tampoc té massa cos per tal de complir la finalitat que supose que és la que volia l’equip de govern. Està clar que tota la corporació, i tots els grups municipals, Proyecto Oliva inclós, pensem que s’han de prendre mesures per als autònoms, per als emprenedors, per a les empreses; però no acabem d’entendre que un gual en la situació actual, de l’ordenança que està en vigor, d’uns tres metres pot costar 94 o 95 euros, se li done a una persona que té un bar la possibilitat de bonificar-li els 94 euros, però per una altra banda li puja el fem 100 euros, i per altra banda, l’ocupació de la via pública, no sabem com quedarà. Jo crec que ahí demostra que l’equip de govern no té un plantejament de conjunt de recolzament al teixit empresarial, en cap moment. Ací hi ha una mesura. Nosaltres ens abstindrem. Anem a deixar que vosté compleisca les seues promeses o el seu decàleg. No volem que en cap moment faça la impressió que estem entrebancant les seues propostes electorals. Anem a abstinre’ns, però també li diem que és poc seriós i de poc trellat intentar posar una mesura que no està estudiada, perquè a la vista està és una mesura que no té un estudi previ de saber a quants autònoms afecta, quines condicions, com han dit els companys de corporació es compliran, o si hi ha igualtat de tractament entre un autònom que tinga un taller i necessite efectivament el gual per al taller a una persona, un professional que té el gual com a comoditat d’aparcar el cotxe al carrer. Dit això, ja li dic que nosaltres, des de Proyecto Oliva, anem a recolzar-la, i li ho dic així perquè quede ben clar, en totes les mesures que suposen per als emprenedors i per a les empreses, ajudes serioses; però serioses de trellat. I comptarà amb el nostre suport per a totes. Però ja li diem que a aquesta mesura no li veiem cap sentit i ens sembla que està poc polida, poc estudiada, i espere que en els pròxims mesos, o per a la pròxima vegada, realment se’ns presente una bateria de mesures, però de veritat, de recolzament a les empreses i emprenedors, i no simplement una rentada de cara com és aquesta dels guals. Nosaltres ens abstindrem.”

- **Sr. Pi Aparici:** “Torne a repetir el que he dit en el punt anterior. Una ordenança fiscal és una norma marc municipal, on pretenem crear un clima d’actuació. Hem considerat que havíem d’anunciar prèviament a governar, si arribàvem al govern, una sèrie de mesures que les redactàrem en un decàleg. Aquesta és una de les mesures del decàleg i han de comprendre que de cada persona, cada grup polític ha d’intentar portar endavant el seu programa electoral, i dins del nostre programa electoral hi havia aquest tipus de mesures. Pensem que l’emprenedor, en general, si està en un clima de més lleugeresa fiscal podrà treballar més còmodament i produir més guanys socials i també econòmics per a l’ajuntament. no és una feina que estiga feta a vol de ploma, perquè ací està la modificació; en negreta. Hi ha una sèrie de requisits que es demanem perquè la gent puga complir amb aquesta norma marc que és l’ordenança fiscal.”

Sotmesa a votació la proposta d'acord, voten a favor els regidors Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Pi Aparici, Sr. Escrivá Tormo, i l'alcalde Sra. Maria Consuelo Escrivá Herraiz (7 vots a favor del Grup PP), voten en contra els regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sr. González Martínez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, (11 vots en contra: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, i 5 del Grup Bloc-Compromís), i s'abstenen els regidors Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, i Sr. Salazar Cuadrado (3 abstencions: 2 del Grup Proyecto Oliva, i 1 del Grup Municipal Gent d'Oliva). En conseqüència, per haver més vots negatius que positius, la proposta no prospera.

SETÉ. DEROGACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER L'ENTRADA ALS MUSEUS I EXPOSICIONS PERMANENTS MUNICIPALS.

Abans d'entrar a estudiar l'assumpte, es produeix la següent manifestació:

- **Sr. Pi Aparici:** “El Grup Popular en el govern demana retirar aquest punt de l'ordre del dia.”

L'alcalde sotmet a votació la retirada de l'assumpte, i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda retirar l'assumpte de l'ordre del dia.

I no havent més assumptes a tractar, el senyor President alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a Secretari, certifique, amb el vist i plau del senyor President.

Vist i plau
El President