

Minuta núm. 15

**SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA
EL DIA 31 D'AGOST DE 2012.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 13.30 HORES; HORA D'ACABAMENT: 16.50
HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL**

ASSISTENTS

Sr. ALCALDE:

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Srs. REGIDORS:

MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ
JOSE JESÚS APARISI ROMERO
MARIA VIRGINIA COTAINA VERDÚ
VICENTE FERMIN MORERA ROMAGUERA
ANDRÉS JESÚS SÁNCHEZ GÁMEZ
SALVADOR ESCRIVÁ TORMO
TERESA GASCÓN ESCRIVÁ
SALVADOR FUSTER MESTRE
FRANCISCA LÓPEZ FERNÁNDEZ
JOSÉ VICENTE SANTACATALINA SANCHIS
MARÍA INMACULADA MAÑÓ PERIS
ROSA MARÍA SORIA ESCRIVÁ
ANA MARIA MORELL GÓMEZ
ROSANNA TORRES PÉREZ
VICENT ROIG TOMÀS
VICENT CANET LLIDÓ
IMMA IBIZA COTS
BLAI PEIRÓ SANCHIS
YOLANDA PASTOR BOLO
JOSÉ SALAZAR CUADRADO

SR. SECRETARI ACTAL:

JOSÉ SEBASTIÁN ESTELA CLIMENT

SRA. INTERVENTORA:

MARTA MILVAQUES CUCART

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència del Sr. alcalde, DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la totalitat de l'Ajuntament, per dur a terme sessió extraordinària i pública.

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.

ORDRE DEL DIA

Abans de començar el desenvolupament de l'ordre del dia, es planteja una qüestió d'ordre, de la forma que s'indica:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Volem plantejar una qüestió d'ordre, abans de l'inici del ple, i preguntar-li per quin motiu la moció del Grup Popular, de data 23 de juliol, no està en l'ordre del dia, abans de la proposta d'Alcaldia que és posterior. Vam presentar una moció, que ens la copia el Sr. alcalde, amb una proposta de l'Alcaldia, i l'ha posada abans. Ens agradaria que ens explicara si té algun argument raonat i lògic, que no siga el simplement perquè sí, perquè vosté posa l'ordre del dia. A aquest grup li preocupa que se segueixca el mecanisme que han encetat ara per a futurs propostes del Partit Popular, que com no tenen idees, doncs les copien.”
- **Sr. alcalde:** “Com sap vosté, és competència de l'Alcaldia establir l'ordre del dia, i per tant no hi ha cap justificació de falta d'idees. El punt està posat així, i no hi ha cap justificació, ni cap justificació que faça referència a anar contra la moció del Partit popular. L'ordre del dia està posat d'aquesta forma, i és competència de l'Alcaldia. No hi ha cap motiu, ni favorable, ni desfavorable.”

PART I.- PART RESOLUTIVA, ESTUDI, INFORME O CONSULTA.

PRIMER. MODIFICACIÓ RELACIÓ LLOCS DE TREBALL (RLT) ANY 2012.

Vista la proposta de modificació de la Relació de Llocs de Treball (RLT) en el sentit de recollir les modificacions consistents en:

1) Modificar el nombre de llocs amb codi 7.3

Denominació: Oficial de Policia Local.

Dotació: 6

Disminució motivada per passar 1 Oficial de Policia a la situació administrativa de segona activitat

2) Crear el lloc amb el codi 7.3 A

Denominació: Oficial de Policia en segona activitat.

Dotació: 1

Naturalesa F

Grup: C equivalent a l'actual C1

Provisió C

Escala AE

Tipus lloc: S

CD 20

Les modificacions 1 i 2 obeeixen a allò que disposa l'article 40 de la Llei 6/1999 de Polícies Locals i de Coordinació dels polícies locals així com el que preveu el Decret 19/2003 de 4 de març del Consell de la Generalitat Valenciana, pel qual es regula la Norma Marc sobre estructura, Organització i Funcionament dels Cossos de la Policia Local de la Comunitat Valenciana.

3) Suprimir el lloc de treball amb codi 4.2A

Denominació: Auxiliar de Gestió temps parcial

4) Modificar el nombre del llocs amb codi 4.2.

Denominació: Auxiliar de Gestió

Dotació 22

Les modificacions 3 i 4 estan interrelacionades i es conseqüència de l'increment de la jornada de treball a temps parcial del lloc 4.2.A que passa a ser a jornada completa, per tant la dotació dels llocs amb codi 4.2 passen de 21 a 22, tot això motivat per les necessitats del servei.

5) Refondre el nombre de llocs amb codis 3.3 Auxiliar Administratiu i 3.3 Auxiliar Administratiu (Temps parcial), en una única denominació d'Auxiliar Administratiu, amb una dotació de 2 llocs.

Aquesta modificació es conseqüència de l'increment de la jornada del lloc d'Auxiliar Administratiu que la tenia a temps parcial essent les causes que la motiven les necessitats del servei.

Les modificacions previstes, per a l'exercici 2012 en la Relació de Llocs de Treball, han estat sotmeses a la negociació prèvia en la Mesa General Conjunta de Negociació i amb el Comitè d'Empresa, negociacions que van finalitzar amb data 22 d'agost de 2012 i es van aprovar per unanimitat de les dues parts negociadores.

Els increment retributius que es produeixen únicament en dos llocs, en què es modifica la jornada laboral, que passa a ser a temps complet, es tracta d'adequacions singulars i excepcionals per a la consecució d'objectius encomanats, i per tant troben la seua cobertura legal en l'article 22.7 de la Llei 2/2012, de 29 de juny, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2012.

La proposta de les modificacions de la RLT s'adapta a allò que preveu l'article 22 de la Llei 2/2012, de 29 de juny de Pressupostos Generals de l'Estat, i per tant conforme a l'ordenament jurídic vigent.

Pel que fa a les quanties consignades en el complement específic i per a l'any 2012 en aplicació del que disposa el RD Llei 20/2012, de 13 de juliol, la part corresponent al pagament addicional en la paga extraordinària del mes de desembre no es percebrà. Adequant-se per tant la retribució del referit concepte al que disposa la referida normativa.

Atés que, la Comissió Municipal informativa de Governació, en reunió que va tindre lloc el dia 27 d'agost de 2012, va emetre el corresponent dictamen i propostes d'acord sobre la modificació de la RLT que es pretén.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “En primer lloc, ens alegrem que el Sr. secretari haja tornat de les seues vacances perquè es facen les coses amb rigor. Com bé ha dit, ahir va haver de fer una advertència de l'omissió en la relació de llocs de treball que s'adjuntava al dictamen de la Comissió Informativa de Governació. Ahir mateix perquè vinguera hui. I a més afegir que aquestes coses no passarien si el Sr. alcalde, amb la seua incompetència, haguera fet un decret nomenant un secretari per a les vacances, segons marca la llei; però no ha sigut així. Pel que fa a aquest punt, i el següent, dir que quan el Partit Popular va entrar va detectar la forma que es tenia, la que s'estava treballant de cara al treballador d'aquesta casa, on es pensava que anava a salvar tota la seua mala gestió de l'anterior govern, PSOE-Bloc-Compromís, llevant una hora diària a algun funcionari, a algun treballador. I de fet, per la necessitat és el que ara estem modificant com cal. I prova del que estic dient, perquè tot té argument, de com es matxacava, perquè després parlen de retall i es posen les tisorettes ahí a la solapa, dir que això ho va descobrir l'anterior regidor d'Hisenda, socialista, i de fet tinc ací una intervenció que la veritat és curiosa, a més de patètica i lamentable, on diu en el pressupost de 2011, que apareix una partida nova, dotada amb 396.600 euros, que correspon al cinc per cent de la rebaixa dels sous dels treballadors aprovada en les mesures extraordinàries per reduir el dèficit públic, i que aniran destinades a finançar el dèficit de 2010, i amortitzar part del préstec extraordinari concertat el 2009 per finançar despesa corrent. Per tant, comencem a treballar bé, amb rigor, i no treballem fent que els altres paguen la mala gestió nostra.”
- **Sr. alcalde:** “Abans de passar a votació, simplement dir-li, Sra. Escrivá, que l'error en la RLT no el va detectar el Sr. secretari sinó que el van detectar des del mateix Departament de Recursos Humans.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Per al·lusions, dir-li que el signa el Sr. secretari.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

Primer.- Aprovar les modificacions de la RLT que tot seguit s'indiquen:

1) Modificar el nombre de llocs amb codi 7.3

Denominació: Oficial de Policia Local.

Dotació: 6

2) Crear el lloc amb el codi 7.3 A

Denominació: Oficial de Policia en segona activitat.

Dotació: 1

Naturalesa F

Grup: C equivalent a l'actual C1

Provisió C

Escala AE

Tipus lloc: S

CD 20

3) Suprimir el lloc de treball amb codi 4.2A

Denominació: Auxiliar de Gestió temps parcial

4) Modificar el nombre del llocs amb codi 4.2.

Denominació: Auxiliar de Gestió

Dotació 22

5) Refondre el nombre de llocs amb codis 3.3 Auxiliar Administratiu i 3.3 Auxiliar

Administratiu (Temps parcial), en una única denominació d'Auxiliar Administratiu, amb una dotació de 2 llocs.

Les quanties consignades en el complement específic per a l'any 2012 en aplicació del que disposa el RD Llei 20/2012, de 13 de juliol, la part corresponent al pagament addicional en la paga extraordinària del mes de desembre no es percebrà. Adequant-se per tant la retribució del referit concepte al que disposa la referida normativa

Conseqüentment la RLT amb les modificacions introduïdes queda de la forma que consta en l'expedient (doc. RLT de 30/08/2012, amb un total de 13 pàgines)

Segon.- Trametre còpia de l'acord a l'administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma Valenciana en el termini de trenta dies i publicació en el Butlletí Oficial de la Provincial de València, d'acord amb el que disposa l'article 127 del RD Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril pel qual s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local.

SEGON. APROVACIÓ DE LA PLANTILLA DE PERSONAL, ANY 2012.

Vist el projecte de plantilla de personal per a l'any 2012.

En virtut de l'art. 69 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, la planificació dels recursos humans en les Administracions Públiques tindrà com a objectiu contribuir a la consecució de l'eficàcia en la prestació dels serveis i de l'eficiència en la utilització dels recursos econòmics disponibles per mitjà de la dimensió adequada dels seus efectius, la seua millor distribució, formació, promoció professional i mobilitat.

D'acord amb aquest precepte es proposen les següents modificacions en la plantilla del personal de l'Ajuntament d'Oliva:

Modificacions:

Es tracta de la modificació de 2 places d'Auxiliar Administratiu una amb nivell de CD 16 i l'altra amb nivell de CD 18 i que per causes organitzatives i per tal de millorar la prestació dels serveis on actualment estant destinats els ocupants, es considera necessari procedir a l'increment de la jornada laboral que passa a ser la de temps complet.

Les plantilles se subjecten als principis de racionalitat econòmica i eficiència a què es refereix l'art. 90.1 de la Llei de Bases de Règim Local, no havent-se creat cap plaça, i deixant dues places vacants de personal laboral (una de peó a temps parcial amb una dedicació del 85% i altra de conserge amb dedicació parcial del 28%) sense quantificació de despeses salarials, contenint la totalitat de places que es consideren necessàries per a l'exercici 2012, interrelacionades amb la Relació de Llocs de Treball, per tant les places que configuren la plantilla, estan degudament incloses i classificades.

Atés que, la Comissió Municipal Informativa de Governació, en reunió de 27 d'agost de 2012, va emetre el corresponent dictamen i proposta d'acord.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Avance que des de Gent d'Oliva votarem a favor de la plantilla de personal per a l'any 2012. Però això no vol dir que efectivament hi ha un aspecte que no ens agrada, com és el fet que es destinen tres llocs de treball per a secretaris de grup, i hi ha cinc grups polítics. Però no és això. Som conscients de la situació econòmica que és difícil, és complicada; si els diners són els que són, i per tant ens hem d'ajustar al pressupost; però el que sí que ens queixem és que un d'aqueixos llocs vaja destinat, de secretari de grup, a un grup que no té cap responsabilitat en el govern en aquest moment, que és el Partit Popular. No té cap responsabilitat i tindrà a la seua disposició un secretari de grup, i per tant ens sembla

que és exagerat. Pensem des de Gent d'Oliva que si s'han de destinar recursos, recursos en aquest sentit, almenys que es destinen a aquells que tenen alguna obligació, o alguna col·laboració amb el govern, o alguna responsabilitat, com vulguem dir-ho, en la gestió, com és aquest grup, o ho és Projecte Oliva en aquest cas. Per tant, pensem que si algú hauria de tindre aqueix secretari de grup, encara que fóra compartit, haurien de ser aquestos dos grups polítics, tant Gent d'Oliva, com Projecte Oliva, perquè d'una forma o altra col·laboren en la gestió del govern. Hem d'optimitzar els recursos al màxim, com he dit, els diners són els que són; no ens en sobren, més bé ens en falten, i per tant pensem que la millor forma d'optimitzar els recursos econòmics d'aquest ajuntament és donar-li el màxim profit possible; i en aquest cas, el màxim profit possible a una persona d'aquestes característiques ha de ser aquella que haja d'estar cenyida a la gestió municipal, pel volum de treball que això comporta. I així ho ha manifestat sempre el Grup Polític del Partit Popular quan estava en el govern. Per tant, no estem d'acord amb la destinació d'aquest secretari de grup pels motius que acabe d'argumentar. És l'única cosa que em fa; tot i que votaré a favor de la plantilla de personal, perquè considerem que ja és un mèrit com està la situació no haver d'acomiar ningú; perquè clar, aquella persona que acomiades hui, a vore on va com està la situació. Per tant, en aquest aspecte ens satisfà, però en la destinació que es fa, com he dit, del secretari de grup, no estem gens d'acord.”

- **Sr. alcalde:** “Sr. Salazar, simplement, vosté sap, ja li vam explicar ací en el seu dia, que aquest govern, aquest alcalde, valora també la tasca de l'oposició. Pensem que en aquest moment els tres secretaris de grups disponibles estan assignats als tres grups que més regidors tenen. Estudiarem, i vosté ho sap, la forma en un futur, d'intentar pal·liar aqueixa situació, i que els grups amb menys regidors també puguen disposar de recursos de secretari de grup; però en aquest moment ha estat impossible. He de dir-li que el nostre criteri no és assignar secretaris de grup només a la gestió, sinó també considerem que la tasca d'oposició, així ho va dir el portaveu de Bloc-Compromís, i així ho dic jo, també és una tasca de responsabilitat, i això fa que destinem aqueix secretari de grup. Respecte la seua opinió però aquesta és l'explicació del perquè.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Simplément, la nostra intervenció és per manifestar que Projecte Oliva s'abstindrà en aquesta votació. El tema de les modificacions de la plantilla vam considerar que era i ens semblava correcte; però clar, en el mateix punt, va la modificació i l'aprovació definitiva. Per tant, nosaltres en el que és l'aprovació ens abstenim, anem a deixar que la delegació de Personal i l'Alcaldia faça les gestions com considere oportú, i de cara al pròxim pressupost i la pròxima plantilla, fer una valoració, d'acord sobretot amb el que estaven comentant del personal eventual, i el personal de secretaris de grup. Considerem, des de Projecte Oliva, que potser hui aqueixa figura no hauria d'estar dins de la plantilla de

personal. Si n'hi ha, n'hi ha per a tots, i si no, no n'hauria d'haver per a ningú, per la situació econòmica i com està la feina en el nostre poble. Per tant ens abstindrem, respectant per suposat la proposta de l'Alcaldia.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, Sra. Gascon Escrivá, Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (19 vots a favor: 7 del Grup PP, 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, i un del Grup Gent d'Oliva), i l'abstenció dels regidors Sr. Peiró Sanchis, i Sra. Pastor Bolo (2 abstencions del Grup Projecte Oliva), acorda:

Primer.- Aprovar la modificació de la plantilla de personal d'aquest Ajuntament per l'any 2012 consistent en les modificacions que tot seguit es transcriuen:

MODIFICACIONS DE LA PLANTILLA DE PERSONAL DE L'ANY 2012.

MODIFICACIONS				
FUNCIONARIS				
AUXILIAR ADMINISTRATIU	1	C2	18	Passa a temps complet
AUXILIAR ADMINISTRATIU	1	C2	16	Passa a temps complet

Segon.- Aprovar la plantilla de personal al servei de l'Ajuntament d'Oliva de l'any 2012, que es presenta i que es la que tot seguit s'indica:

PERSONAL FUNCIONARI

DENOMINACIÓ	ESCALA	grup	subgrup integració	PLACES	CD	OBSERVACIONS
		ART 25 L30/1984	DT 3a. EBEP			
SECRETARI	HE	A	A1	1	30	
INTERVENTOR	HE	A	A1	1	30	
TRESORER	HE	A	A1	1	30	
TAG	AG	A	A1	2	28	1 VACANT
TÈCNIC PERSONAL	AE	B	A2	1	26	
TAG	AG	A	A1	2	26	1 PROMOCIÓ INTERNA
ARQUEÒLEG	AE	A	A1	1	26	
PSICOPEDAGOGS	AE	A	A1	4	24	
TEC. SERV. SOCIALS	AE	A	A1	1	24	
TEC. EDUCACIÓ	AE	A	A1	1	26	
ARQUITECTE	AE	A	A1	1	28	
ARXIVER BIB.	AE	A	A1	1	26	
TEC. MITJÀ CONT. AD.	AG	B	A2	1	26	A EXTINGIR
TEC. MITJÀ AG. TRIBUT.	AG	B	A2	1	24	PROMOCIÓ INTERNA
TÈCNIC COMERÇ	AG	B	A2	1	24	
TÈC. MITJÀ PREV. RISCS	AE	B	A2	1	22	
TEC. TURISME	AE	B	A2	1	24	
ARQ. TÈCNIC	AE	B	A2	2	26	

ARQ. TÈCNIC	AE	B	A2	1	22	
ENGINYER T. AGRÍCOL.	AE	B	A2	1	26	
ENGINYER T. INDUST	AE	B	A2	2	26	
TÈC. MITJÀ EDAR	AE	B	A2	1	26	
TOPOGRAF	AE	B	A2	1	22	
TÈCNIC CULTURAL	AE	B	A2	1	24	
MESTRE EPA	AE	B	A2	3	22	
TÈC. MITJÀ BIBLIOTECA	AE	B	A2	1	22	
TREB. SOCIAL	AE	B	A2	1	26	
TREB. SOCIAL	AE	B	A2	2	22	
TECNIC LINGÜÍSTIC	AE	B	A2	1	24	
TÈC. AEDL	AE	B	A2	1	26	
AEDL	AE	B	A2	1	22	
GERENT ESPORTIU	AE	A	A1	1	26	PROMOCIÓ INTERNA
GERENT ESPORTIU	AE	B	A2	1	26	A EXTINGIR
TECNIC INFORMÀTIC	AE	C	C1	2	22	PROMOCIÓ INTERNA
TÈC. EDUC INF.	AE	B	A2	1	22	PROMOCIÓ INTERNA
ADMINISTRATIUS	AG	C	C1	10	22	
ADMINISTRATIUS	AG	C	C1	3	21	
PROM. ACTV. JUV.	AE	C	C1	1	21	
INSP. TRIBUTARI ACT.	AE	C	C1	1	20	
BIBLIOTECARI	AE	C	C1	3	20	
INFORM. TURÍSTIC	AE	C	C1	1	21	
EDUCADORA	AE	C	C1	8	20	1 A EXTINGIR
EDUCADORA COOR.	AE	C	C1	1	22	
EDUCADOR CARRER	AE	C	C1	1	20	
MONITOR MIN. ÈTNIQUES	AE	C	C1	1	20	
INFORMADOR	AE	C	C1	1	20	
AJUDANT TÈCNIC	AE	C	C1	1	20	
ENCARREGATS MERCATS	AE	C	C1	1	20	
MONITORS ESPORTIUS	AE	C	C1	5	20	
DELINEANT	AE	C	C1	1	20	
INSPECTOR OBRES	AE	C	C1	1	20	
COORD. STMAS. INFOR.	AE	D	C2	1	18	A EXTINGIR
AUX. ADMINISTRAT.	AG	D	C2	19	18	
AUX. ADMINISTRAT.	AG	D	C2	2	16	
AUX. BIBLIOTECA	AE	D	C2	1	18	
AUX. CAIXER	AE	D	C2	1	18	
AUX. CULTURA	AE	D	C2	1	18	
SANITARI AIGÜES	AE	D	C2	1	16	
SUBALTERN/CONSERGE	AG	E	Agrupació professional	1	14	INTERÍ TP 0,858, 30 HORES/SETMANALS
INTENDENT	AE	B	A2	1	26	
INSPECTOR	AE	B	A2	1	24	
OFICIAL	AE	C	C1	7	20	
AGENTS	AE	C	C1	55	20	
AGENTS D'ESTIU	AE	C	C2	2	20	4 mesos/any
CONDUCTOR	AE	D	C2	9	16	
CONDUCTOR/PALISTA	AE	D	C2	2	18	
CONDUCTOR/AGRANAD	AE	D	C2	2	16	
ENC. BRIG. RURAL	AE	D	C2	1	18	
PEÓ	AE	E	Agrupació professional	28	14	
CONSERGE/SUBALT.	AE	E	Agrupació professional	4	14	
CONSERGE/SUBALT.	AE	E	Agrupació professional	5	14	
ENCARREGAT EDAR	AE	C	C1	1	20	PROMOCIÓ INTERNA

OFICIAL 1ª	AE	D	C2	1	18	A EXTINGIR
ENCARREGAT ELECT.	AE	C	C1	1	20	PROMOCIÓ INTERNA
ELECTRICISTA	AE	D	C2	1	18	
ELECTRICISTA C	AE	D	C2	1	16	
ELECTRICISTA	AE	D	C2	1	16	
ELECTRICISTA INST.	AE	D	C2	1	18	A EXTINGIR
NETEJADORA	AE	E	Agrupació professional	20	14	
ENCARREGAT NV	AE	D	C2	1	18	
CUINERA	AE	D	C2	1	16	
ENCARREGAT JARD.	AE	D	C2	1	18	
JARDINER	AE	D	C2	1	16	
OFICIAL MANTENIMENT	AE	D	C2	4	16	
SUBALTERN/CONSERGE	AE	E	Agrupació professional	2	14	
TELEFONISTA	AE	E	Agrupació professional	1	14	
ENCARREGAT GRAL.	AE	C	C1	1	22	
OFICIAL MANTENIMENT	AE	D	C2	1	16	
ENCARREGAT MAGT.	AE	D	C2	1	18	
OBREER DE VILA	AE	D	C2	4	16	
OFICIAL PINTOR	AE	D	C2	2	16	
OFICIAL CANERA	AE	D	C2	1	16	
OFICIAL CEMENTIRI	AE	D	C2	1	18	
OFICIAL CEMENTIRI	AE	D	C2	1	16	
AUX. ASSIST. DOMIC.	AE	D	C2	1	15	
AUX. ASSIST. DOMIC.	AE	D	C2	4	15	TP 0,5714 20 HORES/SETMANALS
OFICIAL MANTENIMENT	AE	D	C2	1	16	
			TOTAL	286		

PERSONAL EVENTUAL

PLACES

SECRETARIS DE GRUP	E	D	C2	3		
			TOTAL	3		

PERSONAL LABORAL

Denominació	Escala	Característiques	J. setmanal	places	CD	observacions
PEÓ	SG-L	TP	0,858	1	14	
CONSERGE	CP	TP	0,717	1	14	
CONSERGE	CP	TP	0,858	1	14	
CONSERGE	CP	TP	0,2857	1	14	
NETEJ/AJUND.CUINA	PC-GI			1	14	Fix-cont 10 meses
PROF. DIBUIX	PC			1	24	Temporal 10 meses
MONITOR ANGLES	PC	TP	0,2857	1	18	
AUX. TURISME	A.E.	FIX/DISCONT		2	18	FIX/DIS 6 MESOS
* TP = temps parcial			TOTAL	9		

Tercer.- Trametre certificat de l'acord a l'Administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma Valenciana en el termini de trenta dies i publicació íntegra en el Butlletí Oficial de la Província de València, junt amb el resum del pressupost municipal, tot això de conformitat amb el que disposa l'article 127 del RD Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril pel que s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local.

TERCER. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA SUPRESSIÓ PAGA EXTRA DE DESEMBRE DE 2012, MEMBRES ELECTES AMB DEDICACIONS EXCLUSIVES I PARCIAIS

Vista la proposta de l'Alcaldia, de data 23 d'agost de 2012, que és del següent tenor literal:

“PROPOSTA DE L'ALCALDIA

Vist el que disposa el Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir la estabilitat pressupostaria i de foment de la competitivitat.

Resultant que el referit RDL en el seu article 2, estableix per als empleats del sector públic, la suspensió de la paga extraordinària del mes de desembre de 2012.

Vistes les circumstàncies actuals, conjuntura econòmica i necessitat de reduir el dèficit públic, i a l'objecte de contribuir a la consecució de l'inexcusable objectiu d'estabilitat pressupostaria.

Vist així mateix els escrits presentats, amb dates 21 i 22 d'agost de 2012, pels grup polítics municipals, Bloc-Compromis, PSOE, Partit Gent d'Oliva i Projecte Oliva.

Es proposa dictaminar favorablement el següent:

PRIMER.- Aprovar que els càrrecs electes d'aquest Ajuntament amb dedicacions exclusives i parcials, la supressió durant l'any 2012, del cobrament de la paga extraordinària corresponent al mes de desembre.”

Atés que, la Comissió Municipal Informativa de Governació, en reunió de 27 d'agost de 2012, va emetre el corresponent dictamen i proposta d'acord.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Ja ho ha manifestat vosté abans, que només perquè l'alcalde posa l'ordre del dia, aquest punt anava davant de la moció que el Grup Popular presentava el 23 de juliol, i aquesta proposta d'Alcaldia, copiada íntegrament de la del Grup Popular és del 23 d'agost. Però bé, ja que ha fet l'ordre del dia al seu interès, al punt següent, vosté ara mateix es posarà en evidència sol, bé sol no, perquè igual que en la comissió, supose que tots aniran agarrat de la mà, tots els companys del quatripartit, fent seua aquesta proposta. Vosté la copia com a mal estudiant que copia l'examen per aprovar. Copia per no tindre coneixements, ni idees, i agarra allò que no és seu, les idees del Partit Popular, que només treballen per beneficiar el poble. Respecte a l'informe del tècnic, és un informe on no he entés

res de res, o està dirigit per interessos, els interessos de vostés, el quadripartit; d'ahí que el tècnic diu "Respecte a la renúncia personal és un acte voluntari que únicament afecta el titular del dret que la formula, sent perfectament legal." Lamentable que després de tants anys no recorde que la facultat és del ple, ja que el ple vota l'assignació de retribucions."

- **Sr. alcalde:** "Simplement, per suposat, que quede clar que aquesta Alcaldia en cap moment ni pressiona els tècnics, ni dirigeix els informes dels tècnics. Aquesta Alcaldia el que fa és encarregar els informes i els tècnics, de forma lliure i en el seu exercici professional, fan els informes que consideren convenients; però mai aquesta Alcaldia ho ha fet."
- **Sr. Canet Llidó:** "El Grup Bloc-Compromís votarà a favor d'aquesta proposta, perquè en tot moment hem estat al costat dels funcionaris davant les retallades que unilateralment han patit per part del govern del PP. Així ho hem manifestat en totes les votacions que s'han fet de recolzament a aquest sector, i en els diversos actes reivindicatius que s'han fet també al voltant d'això. Per aqueix motiu, voluntàriament i solidària, anem a sumar-nos a aqueixa a aqueixa supressió unilateral, que afecta únicament als funcionaris; nosaltres de forma voluntària, renunciem a aqueix pagament, en solidaritat a aqueix perjudici que han patit tot el col·lectiu de funcionaris d'aquesta casa."

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots a favor: 6 del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva i un del Grup Gent d'Oliva), i el vot en contra dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascon Escrivá (7 vots en contra del Grup Partit Popular), acorda:

Primer.- Aprovar per als càrrecs electes d'aquest Ajuntament amb dedicacions exclusives i parcials, la supressió durant l'any 2012, del cobrament de la paga extraordinària corresponent al mes de desembre.

Segon.- Donar compte de l'acord al Departament de Recursos Humans als efectes oportuns.

QUART. MOCIÓ DEL POPULAR, DE DATA 23 DE JULIOL DE 2012, SOBRE ELIMINACIÓ PAGA EXTRA DE NADAL ALS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ I DESTINACIÓ DE LA QUANTIA A FINALITAT SOCIAL.

Es dóna compte de la Moció del Grup Popular de data 23 d'agost de 2012 que tot seguit es transcriu:

“MOCIÓ DEL GRUP POPULAR

M^a Consuelo Escrivá Herraiz, portaveu del grup popular de l'Ajuntament d'Oliva, en virtut de les facultats atribuïdes a aquest grup per Llei 8/2010, de 23 de juny de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, EXPOSA:

Que a la vista dels retalls efectuats als funcionaris, relatius a la paga extra de Nadal, i en solidaritat amb el col·lectiu d'empleats públics afectats per esta reducció

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

Primer.- Eliminar la paga extra de Nadal als membres de la corporació en solidaritat amb el col·lectiu d'empleats públics afectats pels ajustos disposats pel govern estatal.

Segon.- Destinar la quantia de la reducció a una finalitat social, de les que a continuació es detallen:

- Col·laboració per a la creació d'un menjador social amb alguna de les organitzacions no governamentals amb activitat en el municipi d'Oliva (Cáritas...)
- Creació d'una bossa de personal de serveis múltiples per a la contractació, junt amb el personal que consta en la bossa de peons d'aquest Ajuntament, per a tasques diverses competència municipal, redactant un instrument de planificació de la contractació i treballs a desenvolupar.

Tercer.- Donar compte al Departament d'Intervenció i al de Personal d'esta mesura.”

Atés que, la Comissió Municipal Informativa de Governació, en reunió de 27 d'agost de 2012, va emetre dictamen desfavorable sobre la moció transcrita.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sr. secretari, jo no sé si he entés bé el que vosté acaba de dir. Anem a vore, en la comissió es va dictaminar favorablement la proposta de l'Alcaldia del punt 1, que és la mateixa que el punt 1 primer de la moció presentada pel Grup Popular. Però en canvi es va votar desfavorable la totalitat. No es va votar per separat. Li ho recorde; i això, el que acaba de dir vosté, no sé si estarà d'acord amb mi; està d'acord?”

- **Sr. secretari accidental:** “Coincidirà amb mi que en els termes que estan emesos els dictàmens, no són del tot correctes. L’únic sentit lògic que hi ha és el que acabe de comentar, pense. Està clar que no es pot separar, la moció no es pot partir en dos. Està clar que per una banda li accepten una part d’aqueix punt, però per l’altre la moció la voten conjuntament que no.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “A vore, he d’esclarir-li que la llei no ho planteja d’aqueixa forma. Val? Perquè és una cosa que hem estat veient. I si vol ho deixem sobre la mesa. El fet que des de l’Alcaldia propose i faça seu el primer punt d’aquesta moció, no significa que aquesta moció s’haja partit per a la seua votació, perquè no ha sigut així en la comissió. Per tant, si hagueren volgut que fóra així, no haurien d’haver plantejat el punt tres, que per això ho he dit abans. Per això he advertit abans. No hauria d’haver estat proposada aqueixa proposta d’Alcaldia fent-la seua, sinó que aquesta moció hauria d’haver estat partida la seua votació. I no és així. No és així. El dictamen de la comissió, sap massa bé que no va anar en aqueixos termes, per tant ara no es pot dir que és en aqueixos termes en el saló de plenaris. No es pot dir. Per això he fet l’advertència que he fet jo abans en el punt tres. Això és il·legal el que es pretén ara esclarir i dir que és d’aqueixa forma. I si vol, ho estudiem, però jo ho tinc clar. ho tinc clar perquè ho he vist; perquè aqueixa proposta ja la vaig advertir en la comissió, que podia haver-ho no fet, i podria no haver-ho fet ara; però jo ja ho vaig advertir en la comissió. I de fet, li vaig demanar un aclariment al Sr. alcalde com a president de la Comissió de Governació; i la contestació me la va donar, no, la vaig deduir després que es votara de forma desfavorable la proposta del Partit Popular; però no la meitat de la proposta, la totalitat. Per tant ara no la pot partir; això no és legal el que es pretén fer ara en aquest moment.”

- **Sr. alcalde:** “L’aclariment que li vaig donar a les seues preguntes van ser dos; una li la vaig remetre al pressupost, la destinació d’aqueixos diners del pagament extra; i el primer aclariment que li vaig fer era que la moció era tota una. Efectivament tenia dues propostes d’acord, però el que es vota és la moció, i la moció té dues propostes d’acord; i la segona proposta d’acord, a més, hi ha un informe del tècnic de Recursos Humans que qüestiona la segona de les propostes d’acord. Per tant la moció és tot un, no es va separar, es va portar a votació com una proposta sencera, encara que tenia dues propostes d’acord; i això és el que vam votar en la Comissió de Governació, i això és el que ve hui com a dictamen al Ple. Per tant, si el Sr. secretari no té cap dubte, procedeix la votació. És pot votar la moció?”

- **Sr. secretari accidental:** “Tal vegada el comentari que he fet jo sobra; simplement era un comentari. El que es vota en aquest cas és el dictamen de la comissió, en els termes que s’ha produït. Que s’emet de forma desfavorable. Tal vegada, l’aclariment que he fet jo, portava a confusió.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore, el que estava dient-li. Jo no sé. Han estat ahí meditant. Jo no pose traves, jo estava fent-los un aclariment. Però és que l’aclariment ja ve de darrere. Ve primer de la comissió on ho vaig esclarir, i després ve del punt anterior. I ara, amb el que s’havia dit, jo no sé ara com intenta el Sr. alcalde eixir i esclarir. Esclarir què? No hi ha res a esclarir. El punt tres ha estat votat amb la intenció que ha estat votat. I ja es va dir, i ho he dit abans, en la qüestió d’ordre abans de començar el plenari. I ara no es pot dir que com ja s’ha votat aqueix primer punt; no. En la comissió es va dictaminar i es va votar la totalitat de la moció. D’acord. Alguna cosa incongruent, alguna cosa irracional, perquè pel fet que és el que preocupa al Grup Popular, que el treball nostre el copien, que és el que acaba de fer el Sr. alcalde, fent una proposta seua; i a més, com posa l’ordre del dia el posa el primer; i a més ara, resulta que ací la proposta va meitat, perquè la meitat ja l’hem feta nostra, però l’altra meitat no la volem perquè no la volem esclarir. Ací jo pense que és alguna cosa més seriosa del que estem tractant i del que estem intentant fer. i és el que jo pretenia dir des del començament. És el que pretenia dir. No intenten ara ací voler llavar la cara a ningú, ni voler dir el que ha intentat fer, el que ha intentat, perquè és clar. I li he dit que ho posaria de manifest i se li voria el plomall; i de fet així ha passat, perquè se li acaba de vore el plomall. De totes formes, jo també volia dir alguna cosa, que pel que fa al segon punt de la moció, i té dos apartats; en l’apartat a) fa referència a la col·laboració per a la creació d’un menjador social, amb alguna de les organitzacions no governamentals amb activitat en el municipi d’Oliva, com ara Caritas; ahí vull fer referència a l’informe de la Sra. interventora, perquè la veritat és que comence a mirar informes, tots del mateix dia, i és molt curiós; se’ns fa un informe respecte d’aquesta moció, amb data 23 d’agost de 2011. Un informe on es diu que per a destinar-los, els béns socials, informa que l’Ajuntament d’Oliva està treballant amb pressupostos prorrogats de 2011, val? Aqueix és l’informe que es fa a aquesta moció del Partit Popular; i el fa el 23 d’agost. I això ho signa el 23, com bé he dit. El mateix dia que s’informa el pressupost, que després vorem, el 23 d’agost. I el mateix dia que informa del pla econòmic financer. Per suposat, pressuposant en aqueix informe que ja s’ha aprovat el pressupost. Per tant, com que ja es contempla, i també el fa el 23 d’agost. I en aqueix pressupost que presenten, ahí ja se’ns diu que hi ha una partida per a l’elaboració d’un pla d’ocupació local, per ajudar a la inserció laboral, recolzar les ajudes d’emergència, etc. per tant ací no hi ha Déu que s’esclarezca. Informes del mateix dia, depenent per a quin punt de l’ordre del dia que siguen, es diu que estem treballant en un pressupost prorrogat en el punt quatre, i resulta que ara, en el punt sis, set, i vuit, tenim el pressupost. L’informe del mateix dia; i a més, recollint, i tornant a fer seu l’apartat a) d’aquesta moció. Aqueixos són vostés; i després vorem la votació. I respecte al punt b) dir-los que creació d’una borsa de personal de serveis múltiples per a la contractació, junt al personal que consta en la borsa de peons d’aquest ajuntament, per a tasques vàries de competència municipal, redactant un instrument de planificació de la contractació i treballs a desenvolupar. Mire, ja ho

he dit abans, el tècnic, per oblit, o per estar un poc dirigit, encara que ja se'ns ha dit que no es dirigeix ningú, però jo ací la cosa és que és tan evident amb l'informe que fa; a vore, era susceptible de crear algun problema en crear el PACTSAFOR amb les borses que tenia l'ajuntament? Ho és quan hi ha contractacions per a subvencions? Se li diu de la creació junt al personal que consta en la borsa de peons d'aquest ajuntament. Si la finalitat, únicament el que pretenem el Partit Popular, és la creació de treball, senyors. Però la creació de treball de tot el poble, perquè ací dins ja s'ha augmentat els llocs de treball, de set a quinze; ja han augmentat vostés, ja han llevat gent de l'atur, ja n'han llevat. Però estem parlant d'una altra cosa, i a més la incongruència d'estar ací a vore si el que hem dit toca o no toca. Jo pense que hem de ser un poc més seriosos. Res més, i passem a la votació i encara acabarem de deduir més coses.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Jo voldria, des del nostre grup, ajustar-nos un poc al contingut de la votació de la moció. Respecte al primer punt, nosaltres com a grup, i com a part del govern, va ser una decisió d'eliminació dels pagaments extraordinaris, estiguera la moció del Partit Popular presentada o no estiguera. És una decisió d'aquest grup, i una decisió de l'equip de govern. Que el procediment és que ha de vindre a votació i dictamen, per qüestions de competències del plenari, que és qui hi ha de decidir, és el que hui ve a fer-se ací. Per què el Grup Socialista Municipal votarà en contra d'aquesta moció? Perquè no estem totalment d'acord amb el punt dos de la moció que ha presentat el Partit Popular. A mi m'agradaria recordar; primer em sembla ridícul entrar a un debat de si la moció és meua, si és teua, o qui ho ha presentat primer. Em sembla vergonyós perquè m'agradaria recordar que el dia 12 de març de 2012 el Grup Socialista Municipal va presentar una moció amb núm. de registre 2963, on demanava que es dotara una partida, una consignació econòmica, per l'elaboració d'un pla d'ocupació local, en el punt primer; segon que es reforçaren les ajudes d'emergència per ajudar els ciutadans; i la tercera la creació del banc de la terra. Hem complit el primer i el segon punt d'aquesta moció, que està reflectit en el pressupost que vindrà a l'aprovació en punts posteriors. I el banc de la terra també estem treballant amb ell. Em sembla ridícul entrar a valorar si vostés l'han presentat en el mes d'agost, i jo la vaig presentar en el mes de març; perquè ací supose que vostés i nosaltres estem pendents i el que volem és el millor per al ciutadà, siga a través de la seua moció, o siga a través de la nostra. En aquell moment vostés no ens van fer cas. Tres vegades va vindre la moció, que la Sra. Yolanda Pastor recordarà, tres debats vam tindre d'aqueixa moció que va presentar el Grup Socialista. No entraré altra vegada perquè ací venim a coses fetes, i coses fetes és una partida pressupostària amb 50.000 euros per a l'elaboració d'un pla d'ocupació local. Ja es decidirà, els agents locals i la gent que participe en l'elaboració d'aqueix pla d'ocupació local, on destinen; ho decidiran ells. Si és a un menjador, si és a una borsa de contractació de peons, perquè s'ha de vore que es va aprovar un pla d'ajust, que el van aprovar amb els vots del Partit

Popular, que deia que la plantilla de l'ajuntament no es podia ampliar. S'ha d'estudiar; i què millor que siguin tècnics i persones competents, que estudien a través de l'elaboració del pla d'ocupació, quina destinació se li ha de donar. Les ajudes d'emergència; també s'han completat amb 20.000 euros les ajudes destinades a caràcters i ajudes socials; de forma prioritària a la infantesa, que també s'ha dit és una realitat. I el que portem ací són realitats, no a vendre demagògia de qui ha presentat primer i qui ha presentat segon. Nosaltres només volem dir que ja ho vam presentar quan vostés governaven, i no van prendre les mesures. Nosaltres portem una realitat. I sense tindre intenció d'ampliar més aquest debat estèril, ja li dic que votem en contra perquè considerem que els agents socials decidiran quina és la finalitat d'aqueixos diners destinats al pla d'ocupació local.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement per clarificar i perquè conste en acta, que a criteri d'aquest regidor, d'aquest portaveu, i del grup que representa, em sembla que la situació és un tant kafkiana; perquè és com si una persona fa una proposta, que una altre es lleve el sou, l'altra persona o l'altre col·lectiu, voluntàriament, se'l lleva, i el mèrit és d'aquell que ha fet la proposta. Això ja en si mateix és bastant kafkià, estar pegant-li voltes al mateix. Però és que el grau d'absurditat encara és major quan la proposta ve del mateix partit que ha generat aqueixa situació unilateralment, decidint que els funcionaris perden el seu pagament extraordinari de Nadal, que justament es mereixen per retribució, d'una forma completament unilateral, i a més que aqueixa proposta kafkiana nasca del mateix grup. Simplement això.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore; jo no sé si les dos intervencions, de la Sra. Morell, i del Sr. Canet, vostés no se n'han assabentat de res del que he dit. Anem a vore; jo pense que ací només estàvem entenent-nos el Sr. secretari i jo, perquè vostés no han entés absolutament res. Ni kafkià, ni no kafkià. No és el mateix dir qui l'ha presentada, i qui no l'ha presentada, que està clar qui la presentada encara que vostés vulguen ara tapar; és evident, però no passa res. A la forma d'estar dictaminada. La forma d'estar dictaminada; d'acord? Per tant jo pense que ací l'idioma únicament estem entenent-lo el Sr. secretari i jo. Vostés no han entés res. Això per ahí. Després, la Sra. Morell no volia allargar-se, no volia fer discurs, però es contradeix, com sempre, per a variar. Si ella ja diu que en la moció que va presentar, aquella moció que incomplia tot l'articulat de la llei, i ja parlava d'allò del bé social, i que ara ho porta en el pressupost, no entenc per a res com aquesta moció té un informe on diu que estem treballant amb un pressupost prorrogat; primera. Al mateix ple on tenim un punt, amb un informe del mateix dia, on posa que s'aprova el pressupost. És que són coses que no les entenc per a res. I després, que ara continuen fent demagògia dels ajustos, dels no ajustos, dels retalls, de la tisoreta, pense que abans ja li he llegit qui ha sigut l'inventor dels ajustos; i jo, com a treballadora d'aquesta casa els he patit; i me'ls ha fet. Vosté, com treballa per a la privada haurà tingut el que haja tingut. Però jo, com a treballadora d'aquesta casa li

puç dir qui els ha fet. Si això no ho va inventar Rajoy, això ho va inventar el Sr. Sabater. El Sr. Sabater, i li he llegit les seues paraules textuals que deia ell en l'acta; li les he llegides, però si no se n'ha assabentat; on creava una partida nova, sap amb què? amb diners de tots els treballadors d'aquest ajuntament. Sap per a què? Per a tapar la seua mala gestió; la gestió que feia ell abans i que fa la seua alumna ara. D'acord? I que vostés van a donar mostres després de tapar-la i compartir-la, i abans la criticaven. Simplement això. I ara simplement li dic que facen vostés el que vulguen i que voten el que consideren. Ni més, ni menys. Si és que és així de clar. però no és el mateix dictaminar, que ja li dic que l'idioma estem mantenint-lo el Sr. secretari i jo, que el que vostés acaben de dir. Així de claret.”

- **Sr. Fuster Mestre:** “Com jo tampoc m'he assabentat del que estem parlant, del que diu la Sra. Escrivà, em limitaré a no entrar en polèmiques, ni discussions estèrils, que com ve donant-se prou a sovint en els últims plenaris, comporta el fet que acabem tan tard, i que la gent a la fi, la gent que assisteix als plenaris, no se n'assabente de moltes coses que estem parlant. Per tant jo simplement li vull preguntar al secretari si podem votar aquesta moció sense incórrer en cap anomalia. Si és així, procedim; i si no és així, tan fàcil com deixar-ho sobre la mesa, i ho votem en el pròxim plenari.”
- **Sr. secretari accidental:** “Al meu criteri sí; és a dir, el dictamen és el que és; el dictamen és desfavorable sobre la moció presentada; íntegre.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore. A mi no m'estranya que no haja entés res el Sr. Fuster; no passa res si no ho entén. Està clar, i continua i repetesc, que l'únic que havia entés el que havíem parlat era el Sr. secretari i jo. I l'advertència era que es dictaminava i es votava la totalitat; no una part. És així, Sr. secretari? És així.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement una qüestió de procediment; que expliquen exactament què anem a votar.”
- **Sr. alcalde:** “Precisament anava a explicar-los. El Sr. secretari ens explicarà el sentit del vot per allò d'haver elevat un dictamen desfavorable, que el sentit del vot és el contrari. Li recorde, Sra. Escrivá, i els demane a tots els regidors, i a vosté també Sra. Escrivá, que es dirigescuen a la resta de membres de la corporació com a senyor, senyora amb el seu nom; deixem-nos de si és alumne, o deixa de ser alumna d'una altre regidor o d'algun company. Per favor, guardem les formes perquè el debat vaja d'una forma educada.”
- **Sr. secretari accidental:** “Si recorden, quan he llegit el dictamen no he llegit directament la part dispositiva, he hagut de llegir el contingut de la moció sencera. La votació que es produeix en la comissió és desfavorable per 14 vots ponderats en

contra, i set ponderats a favor. 14 vots en contra de la moció sencera, i set a favor de la moció sencera. En aquest cas, el vot que es produirà serà favorable per al dictamen i consegüentment no prosperaria la moció; el vot favorable ara és sobre el dictamen. Per tant, qui vota a favor ara, vota a favor del dictamen i per tant en contra de la moció. Queda clar?”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Simplement un aclariment. Recordar-li a la portaveu del Grup Municipal del Partit Popular, Sra. Escrivá, que aquestos dos regidors de Projecte Oliva saben perfectament de què està parlant-se i quin és el sentit del vot que emetran des del començament. Simplement esclarir això a la portaveu del grup.”

Sotmés a votació el dictamen de la Comissió Informativa de Governació, voten a favor els regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascon Escrivá (7 vots a favor del Grup Partit Popular); voten en contra del dictamen els regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots en contra: 6 del Grup Socialista Municipal d’Oliva, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva i un del Grup Gent d’Oliva). Per haver majoria de vots en contra el dictamen no prospera, i consegüentment tampoc prospera la moció transcrita.

En el torn d’explicació de vot es produeixen les manifestacions que tot seguit s’indica:

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Efectivament sí que sabíem el que estàvem votant; però el que és trist i llastimós, com ja s’ha dit ací, és que ja ha passat més de mitja hora en un tema que no hauria d’haver sigut així. És a dir, que el Partit Popular que ha sigut qui ha creat el problema aquest, intenta apagar el foc a través de l’extintor que els altres tenim en les mans. Però bé; jo crec que si vostés estigueren d’acord, de per suposat solidaritzar-se amb els funcionaris, que el seu partit.”
- **Sr. alcalde:** “Sr. Salazar, li recorde que estem en explicació de vot.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Sí. Ja ho sé. Total seria recolzar no aquesta sinó la que hem passat adés. Si és que no té més. Ací no hi ha cap secret. Ni es tracta de fer política banal, com s’està fent ara, ni absolutament res. I hui, després d’aquest debat estèril i sense sentit, cada dia entenc més com els ciutadans estan més farts, i fins els nassos, dels polítics. És evident que han d’estar fartíssims. Jo ja comence a estar també fart.”

CINQUÉ. EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS E/03/2012.

Vist l'expedient número E/03/2012 de modificació de crèdits mitjançant crèdits extraordinaris finançats amb baixes de partides del Pressupost Municipal vigent.

Resultant que, analitzades les despeses específiques i determinades que es pretenen cobrir amb aquests crèdits extraordinaris, no permeten que la seua realització es demore a exercicis futurs així com que les baixes proposades no pertorben la prestació dels serveis, havent-se motivat en la Memòria de data 20 d'agost del 2012.

Considerant que les modificacions proposades són crèdits extraordinaris, regulat en els arts. 177 TRLRHL, 35-38 i 49-51 RD 500/90, base 9.1 i 9.6 de les d'Execució del pressupost finançat amb baixes de partides per imports no compromesos, la qual cosa no pertorba els respectius serveis (36.1.c), segons es fa constar en la memòria, tot això de conformitat amb el que disposen els arts. 50 i 51 del RD 500/90.

Vist l'informe de la Intervenció municipal, de data 21 d'agost del 2011, en el qual es fa constar que “la modificació proposada, que es detalla, únicament s'entén ajustada a dret i, per tant, informada favorablement SEMPRE que els terrenys adquirits per expropiació de titularitat de D. Javier Martí Deveses i altres s'integren, a través de l'Inventari Municipal, i es vinculen al PPS i els terrenys resultants del posterior procés de reparcel·lació que se li assigne a l'Ajuntament, passen a formar part del PPS ”.

Resultant, que la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns municipals, en reunió realitzada el dia 27 d'agost del 2012, va emetre el corresponent dictamen i propostes d'acord sobre la modificació de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “M'agradaria fer una breu explicació del que hui es votarà en aquest punt. El que es porta hui a votació és la modificació de crèdit 03/2012. Amb aquesta modificació es financen dos conceptes, un és fer front al 10% de l'aprofitament com a propietaris de la urbanització Aigua Blanca IV, per un import total d'un poc més de 225.000 euros; i també es consignen 210.000 euros per a fer front al preu just de la parcel·la de titularitat de Martí de Veses. Actualment aquest govern manté reunions amb els familiars per tal d'arribar a un acord positiu per a aquest ajuntament. Les dues aplicacions pressupostàries es financen amb els fons provinents del PMS, procediment que s'ajusta, com ací ho manifesta el TAG d'Urbanisme en el seu informe a la legalitat vigent. M'agradaria recordar que aquest és un plenari extraordinari, i per tant no hi ha precís i preguntes. Si no hi ha cap inconvenient vaig a prendre una llibertat Sr. alcalde, i és intentar esclarir dues

qüestions que es plantegen amb núm. de registre 09644, de 30 d'agost, que presenten alguns propietaris, en representació del sector Aigua Blanca IV. Intentaré esclarir la part que correspon a la delegació d'Hisenda, perquè altres qüestions involucren a altres delegacions; però per la meua part em centraré en la delegació d'Hisenda, respecte de la modificació de crèdit E/03/2012, per evitar així confusions. Això sí, anuncie que per la nostra banda no es donarà lloc a debat, a causa de la naturalesa d'aquest plenari, i amb la intenció d'ajustar-me al punt de l'ordre del dia, i serà una contestació directa al mateix registre. Llegiré les preguntes que intentaré contestar des de la delegació d'Hisenda. Els propietaris manifesten que “per què s'introdueix per via de modificació extraordinària de crèdit el pagament de les quotes d'urbanització d'Aigua Blanca IV? I si no hi havia crèdit aprovat per l'Ajuntament d'Oliva per al pagament de quotes d'urbanització, significa que res a aportat aquest ajuntament a les liquidacions d'obra efectuades en Aigua Blanca IV?” En el seu moment, fa anys, en concret en 2006, ja es va obrir una partida, per un import inicial de 240.000 euros, que més endavant, en l'any 2008, es va incrementar amb 30.000 euros, i l'any 2009 amb 56.000 euros. Tenint en compte que en el pressupost de l'any passat hi havia consignats 200.000 euros, en funció de la venda de parcel·les, i un acord plenari de suplement amb 100.000 euros, que en el seu moment el Grup Socialista va recórrer. I encara que les administracions públiques tenen un tracte diferent als propietaris, per ser precisament administracions, sempre ha hagut suficients diners per fer front a la seua part del 10% com a propietaris del 10% de la urbanització Aigua Blanca IV. De fet, aquest ajuntament va pagar, ja d'obra executada, respecte al vial C, un poc més de 100.000 euros. Ara aquest govern ha decidit, i vist que les parcel·les no es van posar a la venda l'any passat, complementar encara més aquesta partida; és a dir, sobredotar la partida Aigua Blanca IV, amb 225.000 euros, amb previsió de poder tindre prou diners per poder fer front a totes aquelles coses que vagen eixint, i que corresponga de forma legal, fer-se càrrec l'ajuntament quan es reinicien les obres. Per què es fa una modificació pressupostària? Perquè el govern anterior no va vendre les parcel·les, ja ho he dit, i per tant no es va complir amb la consignació de 200.000 euros prevista en el pressupost de 2011. Ara s'ha decidit fer-ho via modificació, que és una operació reglada, habitual, normal, i legal, que es podria haver fet en qualsevol moment, en el mes de gener, en febrer; no es va fer, però aquest govern sí que ha decidit fer el tràmit i sobredotar la partida d'Aigua Blanca IV, d'una forma viable i legal. Per què en aquest concepte de quotes d'urbanització, i no altre, si en la partida, ja consignada en 2006, que recorde que era de 240.000 euros, ja hi havia diners suficients per a suplir les quotes d'urbanització que ens corresponen a l'ajuntament? Simplement ha sigut una decisió d'aquesta delegació, com podria haver sigut una altra; estudiant pros i contres és la decisió que s'ha pres. Suppose que si aquesta delegació, o aquest govern, haguera tingut, o haguera portat la delegació una altra persona, possiblement la decisió hauria pogut ser una altra, o podria ser aquesta. Per tant, jo crec que amb això queda prou clar, pel que fa a hisenda, la part corresponent

a aquesta modificació de crèdits. Torne a repetir, no generarà debat per la meua part, perquè és una contestació directa als propietaris; i crec que si els propietaris volen manifestar en qualsevol moment, joestic a la disposició tots els dies de la setmana en el despatx del PSOE.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Nosaltres, en principi, des de Projecte Oliva, inicialment en la comissió vam manifestar la nostra abstenció, però hui en el plenari canviarem el vot i votarem afirmativament.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “El vot de Gent d’Oliva ha de ser positiu, en el sentit, com ja s’ha dit, que tot el que siga suplementar una partida que va destinada a poder agilitar la finalització de les obres, encara que siga l’obligació de l’ajuntament a través de les quotes que li corresponen de l’aprofitament del deu per cent, sempre és positiu. Si ja vam votar en el seu moment per suplementar amb 100.00 euros la partida aquesta, i ara com hem de votar que no; si el que voldríem és que acabaren el més prompte possible la problemàtica aquesta. I no cap dubte que no anem a posar impediments perquè això siga una realitat. I el nostre vot sempre serà favorable mentre siga per a implementar les partides que van destinades, d’una forma o altra, a acabar la problemàtica d’Aigua Blanca IV.”

- **Sr. Canet Llidó:** “També des de Bloc-Compromís votarem favorablement, incidint amb el que ja s’ha dit, però a més també afegim que considerem un encert que la dotació de consignació pressupostària que es fa es faça per via de modificació extraordinària, i a càrrec d’aqueixa partida de patrimoni municipal del sòl, i així els ingressos corrents de l’ajuntament no es veuen disminuïts per aquesta qüestió.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Referent a les quotes d’Aigua Blanca IV, perquè ací hi ha dues parts, dues parts, que algú ha obviat una d’elles, però anem a fer esment de les dues. I jo dir-los que referent a les quotes d’Aigua Blanca, incorporar-les l’ajuntament quan ja haurien d’haver estat; els propietaris dir-los que van començar a pagar les quotes en l’any 2006; senyors, jo no sé si això és una nova burla, o volen tapar els ulls, que fan als propietaris d’Aigua Blanca. No sé si vostés s’hauran llegit, o el regidor d’Urbanisme del quatripartit, l’escrit presentat ahir, 30 d’agost, jo pel que he vist, la Sra. Morell sí que se l’ha llegit, i ha intentat eixir i contestar alguna de les preguntes per als propietaris; on clarament diuen que primer, “de la notícia d’això ens van assabentar fortuïtament, ja que a pesar del compromís adquirit per l’actual govern del Bloc, de mantenir-nos informats de qualsevol assumpte que fa referència a Aigua Blanca IV, i fins i tot amb el concert de reunions periòdiques, res

en s'ha traslladat d'aquest assumpte, per la qual cosa eleve al ple i als regidors que vulguen recollir les nostres preguntes, les següents –la que ja ha fet– per què s'introdueix per via de modificació extraordinària de crèdit el pagament de les quotes d'urbanització d'Aigua Blanca IV? La resposta, que el regidor d'Urbanisme, Sr. Vicent Canet, tot segons manifesten els propietaris, la vesprada de dimecres, a consulta nostra, és que era alguna cosa que s'hauria d'haver fet però no es va fer, reforçaria la nostra opinió que en allò referent a Aigua Blanca IV res s'ha fet com s'hauria d'haver fet. Això no obstant, aquest govern, juntament amb els seus socis i futur govern, insisteixen que tot ho han fet correctament. –Pregunten– Si no hi havia crèdit aprovat per l'Ajuntament d'Oliva per al pagament de les quotes d'urbanització, significa que res ha aportat aquest ajuntament a la liquidació d'obres efectuades en Aigua Blanca IV? Si el padró de quotes es va aprovar en 2005, han transcorregut més de set anys sense que s'haja destinat cap crèdit per al pagament de les quotes d'urbanització en Aigua Blanca IV pels terrenys de l'ajuntament; quan el regidor d'Urbanisme fa referència al fet que era alguna cosa que s'hauria d'haver fet i no s'ha fet, podria determinar en quin moment d'aqueix període de set anys? Seran moltes les qüestions que plantejarem sobre aquest assumpte, però no hem tingut l'oportunitat, ja que el govern del Bloc que es va comprometre a tindre'ns informats no h'ha fet; va ser el mateix alcalde qui es va brindar i va assumir aqueix compromís, desgraciadament sembla que no l'ha complit. En foc d'encenalls s'ha quedat el seu discurs de proximitat i transparència que ens va dedicar el dia 23 de juliol de 2012; alguna cosa que lamentem profundament.” A mi des d'ací també m'agradaria dir que buscant per l'hemeroteca, que és molt important tirar mà d'ella, hi ha una versió per a imprimir, d'Onda Naranja Cope, on el Sr. ara alcalde, abans no, del Bloc-Compromís, diu “El Bloc d'Oliva denuncia l'actitud de l'alcalde –és a dir l'alcalde anterior, el Sr. Fuster– cap als veïns d'Aigua Blanca IV.” I vaig a llegir-li-la perquè la veritat és que no té deixalla, després d'haver llegit el que ja novament hem començat a patir amb vosté, els propietaris d'Aigua Blanca. Diu “el portaveu del Bloc Nacionalista Valencià en l'Ajuntament d'Oliva, David González, denunciava a través dels micròfons d'Onda Naranja Cope l'actitud del govern municipal en no facilitar tota la informació de l'estat en què es troba la urbanització del sector d'Aigua Blanca IV als seus propietaris.” Anem a vore, jo pense que ací ja podem deduir cosetes. “Segons González, els veïns no tenen per què vore's ignorats per l'alcalde en la seua petició legal de documentació. Per al nacionalista, les respostes de Salvador Fuster són difuses i confuses. Així explicava que no hi ha dret al fet que l'administració d'Oliva tracta d'aquesta forma als propietaris d'aquestes urbanitzacions. David González manifesta que l'alcalde hauria de prendre nota sobre totes aquestes crítiques dels propietaris d'Aigua Blanca IV, que reclamen el seu dret a estar informats.” I no sé si fer un incís, perquè m'agradaria plantejar una qüestió d'ordre. Una altra, abans de continuar. Segons l'article 94.2, invocant a l'efecte de l'article 95.1, i just en l'apartat b) pel que acaba de passar ara, abans que acabe la meua intervenció. Li ho agrairia. És competència de vosté Sr. alcalde. I

continue. Continue dient que jo ara li dic, on ha deixat vosté aqueixes notes que tenia tan ben preses? Els afectats amb el seu escrit, i també el Partit Popular, li diem que vosté està mentint i manipulant; i prova evident l'acabem de donar ara en aquestos moments. Anem a fer-ho alguna cosa molt més extensiva, perquè la cosa anava més enllà. A vore, senyors, és necessària una ordenança, i ho diu la Llei Urbanística Valenciana, en el seu article 258.1. Jo no m'ho invente, ho diu la Llei Urbanística Valenciana, en el seu article 258.1. ordenança prèvia que vincule el PMS a la finalitat. Miren vostés, Nosaltres entenem perfectament la finalitat; la finalitat és correcta, i miren si és correcta que ja ho vam dir nosaltres en l'ordenança, l'ordenança que nosaltres vam presentar i que vostés la van tirar per terra, tot el que van voler i la van votar en contra, o es va quedar sobre la mesa, o no van voler saber-se'n res d'ella. Per què no es dóna compliment al procés legal, com fan vostés a sovint com estem veient ací, amb totes les garanties per al ciutadà perquè qui vulga, puga presentar al·legacions. Després, anar un poc més enllà i dir-li en Martí de Veses, en l'estat d'execució s'ha demanat ajornament, Sr. alcalde, o Sr. regidor d'Urbanisme? Qui l'ha demanat? Perquè aquest ple, tinguen vostés sabut que aquest ple és competent; i vostés estan usurpant competències del ple, perquè no se n'assabente el poble possiblement. I no m'ho invente; novament, jo no m'invente res senyors, l'article 22 de la Llei 7/1985, ho diu, és competència del ple l'exercici d'acords judicials en matèria de la seua competència, senyors. I vaig a dir-los més, miren, en el seu article 22.2 apartat j) diu que l'expropiació és competència del ple. I això és la Llei de 16 de desembre de 1954, d'Expropiació Forçosa; perquè jo ara diria, ara no ix aqueix regidor, clar ara no pot eixir perquè forma part del quadripartit, el que deia que anàvem a vendre l'herència del poble, o qui no volia escoltar parlar de la paraula expropiació. Perquè ací hi havia un regidor, un Sr. regidor, que no volia escoltar la paraula expropiació en el tema de Martí de Veses. I això podem llegir-ho en les actes del ple; que per a res era una expropiació. Doncs estem llançant-nos l'expropiació per damunt del cap, senyors. Per tant m'agradaria que em contestara; de veritat li ho agrairia que em contestara, quin és l'estat d'execució, si s'ha demanat l'ajornament, i qui l'ha demanat. De veritat. Li ho agrairia que en aquestos moments em contestaren; perquè independentment que ací ningú vol allargar els plenaris, ací estem per a treballar, i el plenari s'ha d'allargar el que toque allargar-se, perquè al cap i a la fi és l'únic moment que tenim per estar tots, i treballar, i parlar. I no és una qüestió d'una pregunta perquè aquest ple és extraordinari i no té precís i preguntes, i vosté me la contestarà per escrit; no. És per a continuar esclariant un punt; un punt que ha d'anar a votació. I de veritat, és que a vore què és el que passa, perquè el Partit Popular necessita, de veritat, ho necessita, per a prendre una decisió de vot, que vostés, o que el Sr. alcalde, o el Sr. regidor d'Urbanisme, el Sr. Canet, de veritat ens esclareisca això. I com bé se n'haurà adonat, jo no estic fent una intervenció justificant el meu vot, per això necessite aqueix aclariment. I després, si vol, continuem parlant.”

- **Sr. alcalde:** “En primer lloc aquest alcalde no ha ignorat en cap moment els propietaris d’Aigua Blanca IV. Ja li ho vaig dir en el seu dia. Els propietaris d’Aigua Blanca IV, a través del mateix alcalde, o a través del delegat d’Urbanisme, mantenen reunions periòdiques; això no és cap invenció, això és un fet real. Per tant se’ls està donant informació, tenen accés a la documentació, i a tot allò que pregunten, si criden per telèfon se’ls contesta; en definitiva no s’està ignorant els propietaris, a pesar que vosté vinga ací a crear el dubte i a dir el contrari. I s’està treballant a estall per tal de donar una solució definitiva al problema d’Aigua Blanca IV; solució que vosté, en tretze mesos, no va aconseguir donar; es va torbar amb l’alçament de les mesures cautelars, perquè vosté s’ho va trobar, va amagar informació al plenari, va amagar comunicacions del jutjat, que va utilitzar vosté en el plenari i que no va registrar, i que aquest alcalde en arribar i vore-ho, ho va registrar; vosté va utilitzar ací la informació; nosaltres li preguntàvem; i aqueixa informació, la primera setmana d’Alcaldia, en convocar els advocats que porten el tema va haver informació que vam haver de registrar, que vosté va utilitzar ací i que no estaven en el registre d’entrada. Per tant, nosaltres no estem amagant informació en absolut; i per suposat no s’ignora per part d’aquest alcalde, ni del delegat d’Urbanisme, el propietaris d’Aigua Blanca IV, en cap cas. No parlaré de coses anterior. Revise vosté les actes on li dimiteix el seu regidor d’Urbanisme. Revise, si vol, l’explicació de per què dimiteix, per a parlar de discrepàncies entre membres d’un mateix partit polític; però bé, això entenc que no ve al cas. Sí, el que ha hagut, i vostés ho saben perquè està en el registre, és a dir no s’ha amagat, el que hi ha és un escrit conjunt de les advocades que portaven el tema, que són els advocades que vosté va nomenar, el despatx de Carmen de Juan i Carmen Olabarrieta; hi ha un escrit conjunt, dels propietaris del plet de Martí de Veses, i l’Ajuntament d’Oliva, en el qual demanen un ajornament, no de l’expropiació Sra. Escrivá, demanen un ajornament de dos mesos per tal de tindre temps per tal d’arribar a una negociació sobre el pagament d’allò a què estem obligats a pagar, que són 856.000 euros. i el que estem fent és negociar per tal que l’ajuntament no haja de desemborsar els 856.000 euros íntegrament en líquid, perquè vosté també sabrà que l’ajuntament té un problema de liquidesa, i per tant estem negociant, perquè és possible fer front a aqueix pagament de forma combinada amb líquid, i amb terrenys a través de permutes. Per tant el que s’ha demanat és simplement un ajornament de la providència que ens va fer el jutjat, de dos mesos, per tal d’arribar a una negociació que siga beneficiosa per a l’Ajuntament d’Oliva, i entenc que per als propietaris. Això és el que s’ha presentat per les mateixes advocades que vosté va contractar en el seu dia, que són Carmen de Juan i Carmen Olabarrieta, que també van remetre escrits al jutjat sense que passaren per aquest plenari. Aqueix és l’aclariment. Per tant, ni s’ha tirat cap enrere cap expropiació, ni s’han usurpat les competències al plenari, perquè a més tot això s’ha fet amb l’assessorament jurídic corresponent. I no repassaré ací l’hemeroteca dels mitjans de comunicació, perquè no acabariem

mai. Aqueixa és la resposta que li he de donar, i si no és suficient, té la paraula el Sr. Canet.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Per intentar contestar algunes de les qüestions plantejades, començaré probablement amb la que és la base o el fonament de tot, i és el possible ús del PMS, o PPS, si s’ha de regular a través d’una ordenança o no. Nosaltres teníem aqueix dubte, si recorda ja li ho vaig plantejar en un Junta de Portaveus, per què calia una ordenança que regulara això si teníem una llei, de rang superior, una llei valenciana que determinava a quins usos podia destinar-se el PPS, que havia estat modificada en maig d’enguany, 2012, i si cada vegada que aqueixos usos del PPS anaven a passar pel plenari per a votació, i s’havien de votar, quina necessitat hi havia d’una ordenança que regulara l’ús, que ja estava regulat per llei i que necessàriament havia de passar pel plenari. Vam fer la consulta a la conselleria, i ens va contestar una tècnica del Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial, que diu literalment “així doncs, atenent els casos puntuals i concrets que es presenten, mitjançant actes administratius puntual i degudament justificats, pot aplicar-se el PPS sempre que l’actuació càpiga, quede justificada en el contingut de l’article 259 de la LUV.” I alhora, la mateixa tècnica advertia que només en un cas calia regular l’ús del PPS a través d’una ordenança, que era a través de l’apartat 2 de l’article 42 de la LUV, que indicava “mitjançant ordenança municipal es regularan, a) les estratègies d’inversió dels fons provinents de la participació pública en les plusvàlues generades per l’actuació urbanística en la millora de la qualitat dels entorns urbans.” I ella mateix explicava que entenia que el sentit d’això que es disposa en l’article és regular amb caràcter genèric la línia a seguir per l’ajuntament en actuacions de caràcter periòdic. Això és el que ens indicaven des de conselleria, per un costat. Per tant, no hi ha cap problema per a destinar l’ús del PPS per a allò que regula l’article 259 de la LUV, a partir de la modificació que es planteja en la Llei de Mesures Urgents d’Impuls a la Implantació d’Actuacions Territorials Estratègiques, de maig d’enguany. Però és que el que estem fent en aquest moment, ni tan sols fa referència a aqueixos nous usos que es preveuen en aqueixes mesures urgents d’impuls, sinó que el que s’està plantejant a través de la modificació 3/2012, és simplement usar PPS per a retroalimentar PPS. I és alguna cosa que es podria haver fet prèviament a la nova redacció d’aquesta llei; és a dir, que ni tan sols calia la modificació de maig de 2012. Per tant el PPS, el PMS, podia utilitzar-se per als dos usos que estan ací especificats, des del mateix moment que es regula això, abans d’aquesta modificació d’enguany. Això com a primer aclariment. I en segon lloc dir, en quin moment s’hauria d’haver fet aqueixa consignació pressupostària, que recordem que és un apunt comptable, que en cap moment pot arribar a perjudicar els interessos dels propietaris i propietàries d’Aigua Blanca IV? Probablement el cronòmetre s’hauria d’haver posat en marxa en agost de 2006, o en el moment en què anaren a licitar-se les obres; però aqueix cronòmetre va entrar en una fase distinta a partir de l’any 2012, en què es detecta la irregularitat, que no s’havien

consignat aqueixos diners a conseqüència del deu per cent de l'ajuntament com a propietari d'aprofitaments del sector; i s'intenta esmenar en el pressupost de 2011, com ha recordat la regidora d'Hisenda, Ana Morell; i això que anava a fer-se via alienació de parcel·les, que no es va produir, i que fins i tot sent PMS o PPS, es podria haver consignat per a aqueixa finalitat; a pesar d'això, com que les parcel·les no es van vendre, no es van poder consignar aqueixos diners per a la finalitat per a la qual estaven previstos. I en el moment que arribem a saber que no podem destinar aqueixos diners previstos per a inversió a través de l'alienació de parcel·les, és a dir el 20 de gener de 2012, això, el cronòmetre entra en una nova fase, en què és urgentíssim donar solució a aqueixa qüestió que ja sabem, a partir de 20 de gener de 2012, que no ho podem fer a través del mitjà que havíem previst en el pressupost de l'any passat. Per tant, a partir de 20 de gener de 2012, era urgentíssim haver solucionat això que hui portem a aquest plenari com una modificació pressupostària. I a banda d'això faig un altre aclariment, que abans ja he comentat alguna cosa, i és entendre què significa administrativament una modificació extraordinària de crèdit; perquè o bé es desconeix el funcionament administratiu, quan i per què es fan les modificacions extraordinàries de crèdit, o el que s'entén per part de qui formula la pregunta, la primera de les preguntes, és que aqueix persona entén que s'hauria de consignar a través justament del pressupost, és a dir, a través dels ingressos corrents d'aquest ajuntament. I aqueixa pregunta és pertinent, i molt interessant, i la reprendré quan parlarem del tema del pressupost, en funció de quina siga la resposta.”

- **Sr. Escrivá Herraiz:** “En primer lloc, gràcies per no contestar-me, al Sr. alcalde i al Sr. Canet, però jo sí que els aclariré el *bollycao* que tenen. Jo no sé si el Sr. alcalde ha intentat contestar però se n'ha anat un poc, ha desvariats un poc; i jo ara els diria, senyors propietaris d'Aigua Blanca, vostés estan mentint. Senyors propietaris d'Aigua Blanca, vostés estan mentint; val? Perquè jo l'única cosa que he fet és llegir el seu escrit; i ahí ja pense que el Sr. alcalde els ha dit que estan reunint-se, que tenen tota la informació, i cap ací i cap allà. Jo pense que anem per ahí. Anem a vore, vosté ha dit dues coses que vosté les té esclarides, que jo se que vosté les té esclarides, i que està utilitzant-les donant-los la volta. I li diré quines són. Diu que jo em vaig amagar informació al calaix; i l'altra és que m'he trobat amb l'alçament de les mesures cautelars d'Aigua Blanca. Mire, vosté sap que això és totalment incert; i sap perquè sap que és incert? Perquè li ho han esclarit les advocades; a vosté i al Sr. Fuster, als dos agarradets de la mà. A vore, amagar informació del comunicat, senyors? Sap vosté el que diu? Ja li ho van esclarir; el Sr. Cèsar Narbón, secretari, ho tenia en el calaix, val? I no diga que no, perquè això li ho va dir a vosté la Sra. Inmaculada Torres, del despatx de Monforte, en reunir-se amb vosté i fer-li els aclariments; i si vol dir que no ací davant del plenari, diga el que vulga, però vosté està mentint. Mentint; val? Jo me n'assabente quan la Sra. Emma Ramon no vol donar-nos la documentació, i resulta que la Sra. Inma Torres havia d'anar al jutjat,

això era un dijous i havia d'anar un dilluns, i se'n va divendres perquè li dinen i li faciliten tota la documentació. I ahí ens assabentem. I després supose que també li va esclarir perfectament que el Partit Popular no es va torbar les mesures cautelars d'Aigua Blanca, senyor, per com vostés han dit i han dit, pel canvi de jutge del jutge Presència a la jutgessa Sonsoles. Això també els ho han esclarit, i els ho han esclarit als dos, a vosté i qui d'ací un any i mig serà altra vegada alcalde, el Sr. Fuster; als dos els ho han esclarit la Sra. Inmaculada Torres. Vosté està mentint. Està mentint dient que no. Els dos; la careta i mentint al poble. Fa igual, els agrada molt fer el paripé, però sé que ho tenen esclarit. Sé que ho tenen esclarit, perquè així se m'ha manifestat; perquè aqueixos eren els dubtes que vostés tenien; perquè aqueix era el famós plenari que va desembocar en la moció de censura. Aqueix va ser el famós plenari. I aquesta alcaldessa no ha ocultat cap informació; tot el contrari. A mi també se m'han ocultat. I em sembla un poc vergonyós que després que els propietaris fan aqueix registre d'entrada dient que el seu compromís de donar-los informació no l'està complint, també diga que no és així. Diga-ho. A ells sí que els té davant. A la Sra. Inma Torres, del despatx de Monforte no la té davant, però a ells sí que els té davant. Aleshores ací qui menteix? Vosté, o ells? Jo no sé qui menteix. I després, també a vosté ha començat ahí a divagar a dir de les discrepàncies i altres; però després diu que no vol dir-les; quan ja les ha dites, no vol dir-les. Jo diré una altra cosa, Sr. David González, alcalde d'Oliva; 856.000 euros, que ho ha repetit vosté dues vegades, no. 851.000 euros, aprenga-ho bé. 851.000 euros. I vull dir-li, a petició de qui es demana aqueix ajornament? Són les preguntes que he fet, perquè el Sr. Canet ha començat a traure fulls i fulls, per intentar fer un discurs, però no ha esclarit res. Ací no s'ha esclarit més. I és més, vaig a dir-li més ara lligant-ho amb tot el que ha dit. El Partit popular va fer un registre d'entrada, fa ja moltes setmanes, on li demanava poder estar present, com a únic partit en l'oposició, i com a únic partit que pot donar claredat, i pot informar el ciutadà, d'estar presents en aqueixes famoses negociacions. I cas omís. I de veritat vaig a dir-li una altra cosa. De veritat, torne a fer una parada i li torne a repetir, abans era referent al Sr. Salazar, ara referent a la Sra. Imma Ibiza i el Sr. Salazar; plantege una qüestió d'ordre. Sr. alcalde, segons l'article 94.2, i invoque a l'efecte de l'article 95.1 en aquest cas, l'apartat a); abans era l'apartat b), ara és l'apartat a). Segon avís, Sr. alcalde. Gràcies. Segons marca també el ROFRJEL. Els avisos no van perquè jo estiga advertint ningú, és perquè el segon avís segons marca el ROFRJEL. D'acord? Ara vaig a contestar-li al Sr. Canet. Sr. Canet, mire, vosté contínuament fa referència a l'article 259 de la Llei Urbanística Valenciana. Mire, la Llei 1/2012, de 10 de maig, no ha modificat l'article 258.1 de la Llei Urbanística, que és la que exigeix que s'aprove una ordenança Sr. Canet, per a previndre en el plantejament la destinació del PPS. I li torne a repetir, que ja ho he fet abans, dues vegades, aquesta és la tercera. No estem dient, el Partit Popular, que no es puga destinar a això; no estem dient-ho, sinó que el camí no és aqueix. És el que havíem marcat nosaltres amb l'ordenança, i que vostés van votar en contra. I em fa igual que traga el paperet

d'aquesta senyora. Val? Que jo també el tinc Sr. Canet. Em fa igual que el traga, que és el que ha llegit abans; perquè és que ha obviat totalment, perquè a més la petició no està feta com cal, l'article 258.1 que és el que no es modifica, val? No el modifica. A vore, la llei el que modifica de l'article 259 no és pel que fa a la finalitat del PPS, que són les mateixes que teníem en juny en proposar l'ordenança sinó que l'única cosa que fa és suprimir l'exigència de tindre cobertes les vivendes de protecció oficial, satisfeta la demanada de vivendes de protecció oficial. Ja el TAG d'Urbanisme en el seu dia va fer un informe, firmat el 21 de juny, dient que feia falta l'ordenança; i deia "aqueixes actuacions d'interés social, s'han de definir, a tenor del que es disposa en l'article 258.1 –se n'adona? 258.1– de la Llei Urbanística Valenciana en el planejament. L'instrument a través del qual s'ha de definir, segons l'article 42 de la LUV és l'ordenança. Així, l'apartat 2.a) del precepte al·ludit, estableix que mitjançant ordenança municipal es regularan les estratègies d'inversió dels fons que provenen de la participació pública en les plusvalues generades per l'actuació urbanística en la millora de la qualitat dels entorns urbans." D'acord? Ho entén vosté? Ho entens? Val, perfecte. Fem referència altra vegada; plantejem una altra qüestió d'ordre? La tornem a plantejar."

- **Sr. alcalde:** "Sra. Escrivá, li recorde que vosté ja no és l'alcalde; vosté ha dit aquesta alcaldessa. Li recorde que ja no és l'alcalde, i li recorde que els avisos els he de fer jo. Val? Les qüestions d'ordre les pot plantejar vosté; Sra. Ibiza, per favor. Però els avisos, les qüestions d'advertiment els he de fer jo. Aleshores, continue amb la seua argumentació i en acabar ja continuarem."
- **Sra. Escrivá Herraiz:** "M'agradaria que el Sr. secretari manifestara el que jo estic dient. Jo no estic posant en ordre aquest plenari, perquè no sóc qui; per això està vosté que és el Sr. alcalde. Jo quan parle que planteje una qüestió d'ordre és el que està en l'article 94.2. Li ho he repetit ja quatre vegades, el que passa és que vosté no se'l sap; i invocant a l'efecte de l'article 95.1, cada vegada en un dels apartats, perquè en té tres; d'acord? O siga no estic referint-me a l'ordre de posar ordre jo en aquest plenari, per tant per favor, jo pense que com a mínima ací qualsevol regidor hauria de saber-se el ROFRJEL, i així evitaríem el somriure i el sarcasme. Així està clar. no estic parlant de l'ordre que està parlant vosté, estic parlant-ne d'un altre. I per a continuar, senyor Canet, per favor, vosté té un informe del tècnic, veritat? Per poder fer tot això que vol fer. Dos informes. Perfecte. Aclarisca'm una cosa de l'informe que no tinc clar, d'acord? I com vosté ho té esclarit. A vore, pot dir-me el que disposa exactament l'article 43.3 de la Llei 10/2004, de 9 de desembre? Pot dir-m'ho? Pot dir-m'ho, Sr. Canet? Sí, pot intervindre i dir-m'ho. Sí per favor. Pot dir-m'ho."
- **Sr. alcalde:** "Sr. Canet, un segon."

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Pot intervindre si el Sr. alcalde li dóna la paraula. Jo li faig la pregunta per una aclariment.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá. Això no és una vista, ni un acarament; açò és un plenari, on hi ha torns d'intervenció. Per tant aqueix sistema que intenta imposar vosté, de continuar amb la seua argumentació, preguntar, esperar-se, continuar, no és la forma, som cinc grups polítics, en què aquest debat va a produir-se. Per tant, vosté faça la intervenció que haja de fer, i quan haja acabat, en funció de si algú s'ha sentit al·ludit, o en funció de si algú li vol contestar i demana la paraula, se li contestarà. Però acabe vosté la seua argumentació, li recorde que ja porta uns quants minuts parlant; i per tant quan acabe continuarà el debat. Per favor, siga breu, i li recorde que és l'alcalde qui ha de plantejar els avisos; vosté com a regidora, efectivament pot fer al·lusió a una qüestió d'ordre, però és l'Alcaldia qui ha de fer els avisos corresponents. Pot continuar.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore, jo no sé si temps ahí de fer un apartat i llegir-se l'article 94.2. No és la qüestió d'ordre a què vosté fa referència; és un altre Sr. alcalde. I anem a vore, si a nosaltres se'ns oculten informes, intentem aconseguir-los després, i per argumentar el vot, en alguna cosa tan summament important com això, vosté està dient-me que jo estic fent una acarament? No. Jo simplement intente que ja que no se m'ha pogut aclarir en una comissió, ni en cap lloc, que se m'esclarezca ací. No és cap acarament. Vosté li sap greu que el seu regidor d'Urbanisme m'esclarezca coses? Si les té esclarides, per favor, no tinga cap inconvenient. Jo pense que estem per això. Estem per treballar ací i per esclarir un munt de coses. I ja que no s'han pogut esclarir, perquè aquest informe del tècnic en la carpeta de forma sorprenent no va aparèixer; el que passa és que era lògic i de caixó que hi haguera algun informe; d'ahí que el van demanar. I ja no hem tingut ocasió. No hem tingut ocasió, ni de comissions, ni de res. Vosté dictamina dilluns, convoca dimarts, i ací estem hui divendres. Per tant jo pense que no li ha de saber greu. Anem a afer el punt aquest seriós, que és un vot. Anem a fer-lo seriós. D'ahí que jo necessite, i el meu grup, el Partit Popular, necessita un aclariment per saber com ha d'anar adreçat el vot. Per tant, si no li importa, que se m'esclarezca això per part del regidor d'Urbanisme, el que disposa l'article 43.3 de la Llei 10/2004, de 9 de desembre, que després en funció d'això jo puga plantejar algun altre tipus de qüestió per vore si tinc el vot clar, o no, pense que és lògic i normal.”
- **Sr. alcalde:** “Té la paraula, Sr. Canet, però per favor, siga breu.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement per un costat dir que l'informe al qual vosté fa referència amb un altre informe de 21 d'agost, perquè el primer al qual fa referència, és simplement per clarificar aquells usos de caràcter social que comentava l'article 259 en la LUV abans de la modificació de maig d'enguany; la modificació de maig

d'enguany específica, desglossa, uns usos, i l'informe del qual vosté fa referència el que fa és enquadrar les diferents necessitats municipals, diguem-ne, en aqueixos usos. Però com jo li he dit abans, el segon informe, que esclareix si és necessària o no l'ordenança per a regular això, que diu efectivament que no; però a banda d'aqueixa qüestió el que estem votant ací, resulta que no cal ni clarificar aqueix punt, perquè resulta que és PMS, PPS, que va destinat a PMS, PPS. Per tant, no cal ni tan sols clarificar a què va destinat els usos del PMS per donar compliment a l'article 259 de la LUV, modificada o no. No sé si ho ha entés aquesta vegada.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Per finalitzar i que serveixa d'aclariment si encara no tenien clar quina era la intenció de vot. És respecte a la legalitat de la modificació de crèdits que es fa en aquest moment, que és el punt de l'ordre del dia que anem a votar i és el punt cinqué. Aquesta modificació de crèdit és completament legal, no perquè ho diga jo que sóc la regidora d'Hisenda sinó perquè ho diu la Sra. interventora, en referència a un informe del TAG d'Urbanisme. Aqueix informe no s'amaga, ni té pates per caminar. Aqueix informe està adjunt a l'expedient de modificació de crèdits que està custodiat en el Departament d'Intervenció. L'obligació dels regidors és anar a consultar si tenen dubte. Però encara que no vagen a consultar si tenen dubte, i volen comoditat, en les comissions pertinents que ja ha sigut la Comissió d'Hisenda, i aquest punt ha passat per la Comissió d'Hisenda, es podia haver plantejat qualsevol pregunta, qualsevol qüestió; perquè jo he insistit molt en l'última comissió en el fet de si hi havia dubtes; ho he plantejat a tots els partits polítics, perquè allí està la tècnica, la Sra. interventora, que ens pot esclarir qualsevol cosa tècnica. No es va plantejar absolutament cap qüestió per part de ningú. Només una qüestió que era respecte a la quantia que era la de 210.000 euros de la finca, per què es feia aqueixa quantia, però respecte a qüestions tècniques i de legalitat no es va plantejar absolutament res. Jo creu que s'allarga massa; és un punt molt fàcil d'entendre respecte a la legalitat està molt clar; i ací ho posa perquè els informes diuen que és legal. Jo només vull aclarir a tots els presents que els informes diuen que aquest procediment i aquesta modificació de crèdits és legal.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá, té la paraula. Per favor, siga breu.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore, això que està dient vosté m'ho he de creure jo; però és que va i resulta que en la Comissió d'Hisenda a nosaltres no se'ns podia esclarir cap informe d'Urbanisme. I jo la pregunta que li he contestat al Sr. regidor d'Urbanisme, Sr. Canet, era que si podia dir-me el que es disposava en l'article 43.3 de la Llei 10/2004, de 9 de desembre. Simplement li he preguntat això, per tindre esclarides les coses, i no m'ha contestat. No m'ha contestat Sr. Canet. Té un informe i ara resulta que en té dos; doncs mire, nosaltres només en tenim un. Ui, què passa? No ens l'ha ensenyat? Per què? I ja per a rematar, perquè tenim les coses molt

clares, Sr. Canet, vol que li diga una cosa? Vosté s'ha llegit l'informe, els dos informes? Jo un no l'he llegit, que no sabia que existia, m'ho acaba de dir vosté ara, però com que no ens l'ha donat, no passa res. Vosté s'ha llegit l'informe? Els dos, vosté s'ha llegit els dos. Vosté s'ha llegit l'informe aquest? Se l'ha llegit? Sí? El té clar? L'entén? Ahí està el que jo li pregunte, el que disposa l'article 43.3. Si tan clar ho té, jo no entenc com ho pot tindre clar; no ho entenc. No ho entenc. Vol que li diga per què i s'acabarà ja el desastre aquest? Vol que li ho diga? Mire; pel que fa referència a l'article 43.3 de la Llei 10/2004, de 9 de desembre, Sr. regidora d'Hisenda i Vicent Canet, Sr. regidor, tan clar que ho tenen, i vol que li diga una cosa? Vol que li diga que aqueixa llei de 10/2004, de 9 de desembre, únicament té 39 articles? Només en té 39, Sr. Canet. Com vol que jo tinga clar això? No ho puc tindre clar mai en la vida. No ho puc tindre clar. I estic farta de corregir exàmens. D'acord? D'això estic farta, de corregir exàmens. Home, per l'amor de Déu, siguem seriosos, que és una cosa molt seriosa. I ja acabe les intervencions, no vull intervindre més. Votem si vol, jo ja tinc clar el vot.”

- **Sr. alcalde:** “Per tancar, perquè ja sabem que a vosté li agrada molt corregir, per defecte professional; el que no li agrada és que li corregesquen; perquè també podríem parlar de les correccions dels seus escrits. En qualsevol cas, l'informe a què fa referència el Sr. Canet és un informe que tal com va comentar el TAG d'Urbanisme, va anar vosté i li va dir pren, firma'l. L'informe del seu dia; sí, faça vosté cares que ens ho va dir ben claret, que va anar i li va dir pren i el va signar; supose que estaria d'acord; que casualment és el mateix informe que incorpora el dia que es va aprovar en un altre ajuntament de la part d'Alacant, i que està publicat l'informe; casualment és el mateix informe que aqueix ajuntament, casualment. Aquest informe és un informe que se li va demanar un aclariment al Sr. TAG d'Urbanisme, com a cap de servei d'Urbanisme, i se li va comentar, que si tenia cap dubte que fera les consultes que haguera de fer a la conselleria de torn, als tècnics de torn. La consulta es va fer, la consulta s'incorpora a l'informe, i l'informe el que diu és que no cal, que encara que es pot aprovar una ordenança urbanística per a la destinació d'aqueixa finalitat, no cal, perquè està la llei per damunt. Si vosté vol discutir-ho, al tècnic, nosaltres no som advocats; potser vosté sàpiga, a banda de corregir exàmens, sàpiga també de dret, però nosaltres el que fem és preguntar-ho als tècnics; per tant vosté hauria pogut preguntar-ho també al tècnic. En qualsevol cas l'informe és molt clar i diu que aquesta modificació que va a fer-se és legal. Aquesta modificació es publicarà, per tant es podran presentar al·legacions; porta la tramitació del pressupost, eixirà a exposició pública, amb totes les garanties de transparència, i per tant compleix amb el que marca el procediment administratiu. En definitiva aqueix és l'aclariment dels dos informes. El Sr. Canet feia referència a un informe que estava incorporat al dia que va anar el plantejament de la nova la ordenança urbanística. Per tant anem a passar a votació. El tema està suficientment debatut, vosté mateix ho ha dit.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot afirmatiu dels regidors, Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (14 vots favorables: 6 del Grup Socialista, 5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva, i un del Grup Gd'Oliva); i el vot en contra dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascón Escrivá (7 vots en contra del Grup Partit Popular), acorda:

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient número E/03/2012 de modificació de crèdit per mitjà de suplement de crèdits següent que es finançarà amb baixes de les partides que s'indiquen:

PARTIDA	DENOMINACIÓ	PRESSUPOST INICIAL	MODIFICA. ANTERIORS	MODIFICA ACTUALS	PRESSUPOST DEFINITIU
15130.6090000	Aportació Municipal Aigua Blanca 4.- Inversió Nova INF. /B. Naturals	0,00	0,00	225.593,06	225.593,06
15134. 6000000	Urbanització Rejolar.- Inversió Nova terrenys	0,00	0,00	210.000,00	210.000,00
	TOTAL AUGMENTS			435.593,06	

Baixes:

PARTIDA	DENOMINACIÓ	PRESSUPOST INICIAL	MODIFICA. ANTERIORS	MODIFICA ACTUALS	PRESSUPOST DEFINITIU
15120. 6000077	URB. (PMS).- Inversió Nova en terrenys	0,00	3.714.624,92	435.593,06	3.279.031,86
	TOTAL DISMINUCIONS			435.593,06	

Segon.- Acordar, que els terrenys adquirits per expropiació de la finca registral núm. 2801 finançats amb càrrec a aquesta aplicació pressupostària s'integren, a través de l'Inventari Municipal, i es vinculen al PPS i els terrenys resultants del posterior procés de reparcel·lació que se li assigne a l'Ajuntament, passen a formar part del PPS.

Tercer.- Exposar al públic l'expedient en el tauler d'anuncis i en el Butlletí Oficial de la província durant 15 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la seua publicació en el BOP, posant a disposició del públic la documentació corresponent i podent, durant aquest termini, els interessats presentar reclamacions davant del Ple.

Quart.- En el cas que no es presenten reclamacions en termini, es considerarà definitivament aprovat l'acord provisional.

Cinqué.- L'acord definitiu i el resum per capítols de la modificació acordada s'haurà de publicar en el Butlletí Oficial de la Província.

Sisé.- De l'expedient definitivament aprovat es remetrà una còpia al departament de Secretaria, d'Urbanisme i d'Intervenció així com a l'Administració General de l'estat i de la Comunitat Autònoma.

SISÉ. PLA ECONÒMIC FINANCER 2013-2015

Amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2011 i la previsió de la liquidació de l'exercici 2012, és imprescindible l'elaboració d'un pla econòmic – Financer, per no complir l'objectiu d'estabilitat la liquidació del pressupost esmentada.

L'article 19 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desplegament de la Llei d'Estabilitat Pressupostària, estableix que si l'entitat local se situa en inestabilitat bé en aprovar el pressupost, bé en modificar-lo o bé en liquidar-lo, ha d'aprovar un Pla Econòmic – Financer, sense perjudici que el seu seguiment, control, i aplicació es regesca per la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril d'Estabilitat pressupostària i Sostenibilitat financera.

Per això s'ha elaborat un Pla d'Econòmic – Financer que, junt amb el Pla d'Ajust, suposa les línies bàsiques de l'actuació municipal per als pròxims exercicis.

Vist l'informe emés per la Intervenció General Municipal.

Resultant, que la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns municipals, en reunió realitzada el dia 27 d'agost del 2012, va emetre el corresponent dictamen i propostes d'acord sobre el pla de referència.

Atés que, obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “Amb motiu de la liquidació del pressupost d'aquest ajuntament respecte a l'exercici 2011, va resultar una liquidació negativa per un import total d'un poc més d'1.760.000 euros, el que suposa un dèficit del 8,6%, i per tant, com marca la llei, és obligatori l'elaboració d'un pla d'equilibri econòmic financer. Aquest pla, com també marca la llei, s'hauria d'haver aprovat abans de 27 de maig de 2012, i com el govern anterior no el va fer, ha sigut aquest nou govern, des de la delegació d'Hisenda, qui ha complit i ha elaborat aquest pla, amb el poc temps que portem en el govern. El contingut d'aquest pla ja ha estat dictaminat,

exposat, i tractat, en la Comissió d'Hisenda; però per a aquells que no en són membres farem un xicotet resum, i intentaré fer-ho d'una forma molt breu. Aquest és un pla per als exercicis 2013, 2014 i 2015, i permet, en funció de les mesures que es contemplen, que és una extrapolació de les mesures que va aprovar el govern anterior en el pla d'ajust quan es va demanar concertar el préstec de 2,6 milions d'euros, per al pagament de proveïdors, el que intenta és recuperar de forma progressiva una situació d'equilibri econòmic, i una situació d'estabilitat per a 2015. Com es pot comprovar, tant per a l'exercici 2012, com 2013, 2014 les estimacions pel que fa al pressupost inicial i per a la previsió de liquidació ens ix una liquidació amb números positius. Es dona capacitat de finançament. Què vol dir això? Que amb la previsió d'ingressos que s'ha fet cobrim tota la previsió de despesa; per tant, es dona estabilitat pressupostària. Però la llei marca que s'ha de tindre en compte la incorporació dels romanents de crèdit. Per a aquells que no coneixen, o no recorden el que són els romanents, són partides econòmiques que no han tingut despesa els anys anteriors i van incorporant-se d'un exercici a un altre, com poden ser quotes d'urbanització que s'han consignat en exercicis anteriors i no s'ha fet la despesa, la consignació que va haver per a l'elaboració del pla general, la part proporcional respecte de l'edifici de la policia, que l'ajuntament també tenia l'obligació de posar un percentatge econòmic, i també la partida de Patrimoni Públic del Sòl, l'antic PMS, que també està inclosa ahí. Aquesta incorporació el que provoca és desequilibri i inestabilitat tant en el pressupost inicial, com en el de la liquidació, doncs passem d'una capacitat de finançament positiva en els tres exercicis a una necessitat de finançament negativa; que això es tradueix en la impossibilitat de concertar préstecs bancaris. En la mesura que la incorporació de romanents es redueix, es redueix també el desequilibri, tot obtenint en el 2015 una capacitat de finançament positiva de 485.000 euros en el pressupost, i en la liquidació de 26.500 euros. Respecte a les mesures que s'han aplicat, ja dic que el que s'ha fet és una incorporació en part de les mesures que es van aprovar en el pla d'ajust a l'hora de concertar el préstec bancari, que al cap i a la fi es resumeixen en les següents; primera l'aplicació de polítiques d'austeritat en el capítol I, II, i IV; la revisió i actualització de taxes i preus públics, que són deficitaris, així consta en les mesures aprovades en el pla d'ajust; tercer un major rigor en les estimacions d'ingressos; quart finançament d'obres amb alienacions de parcel·les o modificacions pressupostàries, que és el que ha anat en el punt cinqué, que és una modificació via modificació de crèdit; reducció de subvencions de caràcter festiu, lúdic, i veïnal, intentant buscar alternatives de finançament per a aquestes i que no isquen a través dels pressuposts municipals de l'ajuntament; i l'última la reducció dels terminis i les quanties de les pòlisses. Amb totes aquestes mesures, estic fent un resum prou exagerat perquè en casa una en el pla d'ajust estan fetes les previsions per a la previsió d'ingressos com en el de despeses, capítol per capítol, i any per any; però bé, crec que això ja es va debatre en la Comissió d'Hisenda i per tant és fer un breu

resum. Amb totes aquestes mesures està previst aconseguir l'equilibri pressupostari, en els termes que marca la llei d'estabilitat pressupostària en l'exercici 2015.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “És que la intervenció que li havia demanat abans ja m’ha sabut malament; simplement volia un recés, però com que ha començat, després si vol; no em sembla bé que parem en el punt. Un recés necessari.”
- **Sr. alcalde:** “Si vol el fem ara. No hi ha cap problema.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “No. Després. Respecte del pla econòmic financer està clar que aquest pressupost, que continua al punt núm. set, naix viciat; per tant necessitem un altre instrument, i l’instrument que vostés plantegen és el que va ací, en el punt sis, el pla econòmic financer per a tres anys, del 2013 al 2015, alguna cosa que segons la Llei d’Estabilitat Pressupostària, en l’article 21 diu que el pla econòmic financer que es pemeta siga per a un any el seu compliment, i ací el tenim per a tres; però està clar, i es veu simplement fent-li una ullada per damunt, que el que passa és que el pressupost que vostés plantegen naix totalment viciat, viciat d’entrada; és un pressupost amb un informe d’estabilitat desfavorable, a l’aprovació; per tant, per aprovar-lo necessiten aquest pla econòmic. I a més va i el fan a tres anys, del 13 al 15. Si no feren aquest pla està clar que seia nul de ple dret. Per tant fan el pla econòmic, en el punt set aprovem el pressupost, i en el punt vuit donen compte de l’informe d’estabilitat pressupostària del projecte de pressupost de 2012. Per tant, cau pel seu propi pes, i simplement dir que la liquidació del 2011 va resultar negativa per la gestió de vostés, ja que abans d’abandonar l’Alcaldia vostés van deixar tot a zero i ací va gestionar el Partit Popular com vam poder, però sempre amb austeritat i mirant pel ciutadà. Jo no sé si ara vostés aquest pla econòmic pensen complir-lo. No ho entenc si pensen complir-lo; perquè vostés el pla d’estabilitat anteriors la veritat és que l’han incomplert, i molt ben incomplert. A més, tot aquest desbalafiament que van generar, i tot això, va ser a causa que estàvem en eleccions; estàvem en eleccions, i això era precis incomplir-lo perquè era precis, calia donar mostra que tot vas bé, allà que va, convide, faig això per a aquestos, faig allò altre per a aquells altres. Per tant, i no faça referència, no vulga fer referència a les mentides abocades contra la regidora Virginia Cotaina, o contra que aquesta alcaldessa el dia abans; sí Sr. Fuster, moltíssimes gràcies. No, gràcies pel que acaba de fer, dir-los que tinguen un poc de silenci. Gràcies. Li ho agresc, de veritat. Jo, Sra. Morell, Sra. Mañó, no celebre el que me’n vaja de l’Alcaldia, el fet que me’n vaja d’alcaldessa; i si ho haguera celebrat, ho hauria celebrat en la intimitat amb els meus amics. Però sàpiga que algun membres de la seua família, algun membres de la família d’algun regidor d’ací, de més d’un regidor d’ací, si ho haguera sabut això.”

- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá, li recorde que estem en el pla econòmic financer.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sí; gràcies. No haurien convidat a aqueixes persones. Li ho recorde. Des de la regidoria de Benestar Social aquestos tretze mesos s’ha treballat per a tots els jubilats d’Oliva, no simplement per a aqueix xicotet sector manipulat per aqueixa persona que vostés li feien fer escrits en la premsa, que era el Sr. Cirilo, i faig esment d’ell ací.”
- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá. Per favor. Li demane que torne al pla econòmic i deixi de fer esment de persones particulars de la ciutat. No estem ara en això. Estem en el pla econòmic financer.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Ja ho sé, Sr. alcalde; el que passa és que com vosté també ha fet esment abans del Sr. Pi, jo pensava que podia fer esment del Sr. Cirilo.”
- **Sr. alcalde:** “Gràcies, Sra. Escrivá.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Gràcies a vosté. Tenim claríssim que el pla econòmic financer aquest per a tres anys d’on naix, com naix i per què naix. Naix d’un pressupost desastrós. I ací m’agradaria dir que la veritat és que ha sigut molt graciós, vaig passar una nit molt divertida llegint l’acta del ple on vostés van aprovar el pressupost de 2011; i va ser, després recordarem uns passatges d’aqueix ple, algunes intervencions, però com a intervenció encertada, certera de tot el que anava a passar he de dir que va ser la intervenció de l’aleshores regidor del Partit Popular, i portaveu. Això és el que he de dir. Després recordarem les seues.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Intentaré ser molt clara i molt directa, i no anar-me’n per altres qüestions, que crec que ací no és el fòrum pertinent; si s’han de tractar temes de desviaments, o fons, o alguna cosa, crec que no és el fòrum adequat, ni el pertinent; ja arribarà en el seu moment. Respecte a si ix el pressupost de 2012 l’actual, viciat, ja es parlarà en el punt següent, però crec que és un pressupost molt real el de 2012, perquè, ho diré ací tot i que no tinc problemes de dir-ho en el punt posterior, establint la comparació entre el pressupost actual, que s’aprovarà ara, en el punt següent, i el de 2011, hi ha una diferència; la liquidació real que s’ha ingressat a efectes de recaptació del pressupost de 2011, la real, és de 20.486.000 euros. A aquesta quantitat, per establir la comparativa, per saber com de real és el del 2012, si tenim en compte les mesures del pla d’ajust que va aprovar el Partit Popular, en el govern anterior, se suposa un increment de 105.000 euros. També la participació dels tributs de l’estat augmenta, perquè la llei diu que a la fi, el que li havíem de tornar en concepte de participació de tributs de l’estat en 2008 i 2009, ja no ho tornem en 60 mensualitats sinó que ho tornem en 120; aleshores, això fa que

puguem consignar més quantitat de diners, que són 39.400 euros. però després també, el govern central, el 30 de desembre, aprova una pujada generalitzada d'impostos del deu per cent, de l'IBI de naturalesa urbana, que suposa tenint en compte el vuit per cent, que no tenim en compte el deu per cent perquè es puga vore com de real és aquest pressupost, són 618.000 euros. Si sumem aquestes pujades a l'exercici 2011, a la recaptació real, ens eixiria una previsió d'ingressos per a 2012 de 21.248.000 euros. em pressupostat per a 2012, 20.745.000 euros; és a dir, 500.000 euros menys que l'any passat; i ho fem per prudència; ho fem perquè entenem que la gent no podrà pagar el que en principi en altra situació podria pagar; i per prudència hem fet un pressupost molt, molt real, tant en la previsió d'ingressos com en la previsió de despeses. Ja he comentat abans, que tant per a l'exercici 2012, 2013, i 2014, quan fem la liquidació, o fem l'estudi del pressupost, ens ix positiva; estabilitat, equilibri pressupostari. Què ens produeix que siga negativa? La incorporació dels romanents, que són diners, i torne a dir, per si no ha quedat clar, que són diners d'exercicis anteriors que van incorporant-se perquè no s'ha fet la despesa. Per què? Perquè una urbanització porta molts anys parada, va incorporant-se però la despesa no s'ha fet, però s'havia comptabilitzat en altres exercicis que es comptabilitzava coma ingressos, però si ens ho gastem ens genera dèficit perquè consideres que t'ho gastes, però no ho ingresses. És a dir ens produeix un desequilibri virtual, que no és real, que és la incorporació de romanents. Què vol l'estat? que ens gastem el romanent. Tant si ens el gastem, o l'incorporem en exercicis, ens produeix desestabilitat, i inestabilitat. Què passa, que també tenim la partida del PPS, que és de les partides més grans, de 3.700.000 euros. Què hem de fer, fulminar el PPS en un any per a donar estabilitat pressupostària? No. Les coses es faran bé, progressivament, i amb un pla. I aquest és el pla que es presenta. i el pla es presenta perquè l'any passat la liquidació va ser negativa. Tots sabem que estem en situació de crisi i en molt mala situació, i va eixir una liquidació molt negativa, i al llei diu que hem de fer un pla d'equilibri, i en tres anys recuperarem l'equilibri. Quan hauria d'haver-se aprovat aquest pla d'equilibri, com marca la llei, com a màxim tres mesos després de l'aprovació de la liquidació, que és el 27 de maig de 2012. No es va fer en aquell moment? no passa res; si aquest nou govern ho ha fet. Si és que haurien d'estar tots satisfet de vore que el nou govern està treballant, i el nou govern ha elaborat un pla d'equilibri que ens farà recuperar l'estabilitat pressupostària en tres anys. I ja està; planament, això és el que ve ací. Entenc que poden estar d'acord, que no, que si depenguera d'un altre govern hauria fet possiblement altres mesures; però són les que són perquè ha decidit aquest govern que són aquestes. Si vostés l'hagueren fet en el moment que els tocava per llei fer-lo haurien sigut possiblement unes altres. I ja està. No n'hi ha més.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot afirmatiu dels regidors, Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, i del Sr. alcalde, David González Martínez (11 vots favorables: 6 del Grup Socialista, i 5 del Grup Bloc-Compromís), el vot en contra dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascón Escrivá (7 vots en contra del Grup Partit Popular), i l'abstenció dels regidors Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo, Sr. Salazar Cuadrado (3 abstencions: 2 del Grup Projecte Oliva, i un del Grup Gd'Oliva), acorda:

Primer.- Aprovar el Pla Econòmic – Financer de l'Ajuntament d'Oliva per als exercicis 2013 al 2015, el text del qual consta en l'expedient.

Segon.- En compliment del que disposa l'article 22.1 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, remetre el Pla a l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana que exerceix la tutela financera.

Tercer.- De conformitat amb el que disposa l'article 26 de l'esmentat Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, publicar, a efectes exclusivament informatius, en el Butlletí Oficial de la Província.

Acabada la votació, i sent les 15.25 h, el Sr. alcalde concedeix un recés de deu minuts. Passats els deu minuts, es pren la sessió en el mateix punt en què havia quedat.

SETÉ.- APROVACIÓ DEL PRESSUPOST MUNICIPAL EXERCICI 2012, I DE LES SEUES BASES D'EXECUCIÓ.

El Sr. alcalde manifesta el següent:

- **Sr. alcalde:** “Abans que el Sr. secretari ens done compte del dictamen, els recorde que, com és habitual, començarà la Sr. regidora d'Hisenda; obrirem un primer torn d'intervencions; si cal, obrirem un segon torn d'intervencions, i tornarà a tancar la mateixa ponent d'Hisenda, la Sra. Morell.”

Atés que el Projecte de Pressupost Municipal per a l'exercici de 2012, així com les Bases d'Execució, ha sigut format per la Sra. tinent d'alcalde d'Hisenda i Béns Municipals.

Vist que, el Projecte de Pressupost s'ajusta en el fons i en la forma a l'article 168 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i l'article 2 i següents del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisé de l'esmentada Llei, en matèria de pressupostos.

Atés que, la Comissió d'Hisenda i Béns Municipals, en reunió que va tindre lloc el dia 27 d'agost de 2012, va emetre dictamen i propostes d'acord en relació amb el projecte de pressupost de 2012.

Atés que, obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** “Intentaré, jo sé que la primera part de l'exposició serà molt de números i un poc massa farragosa, però bé, és obligatori i és necessari fer-ho així. Respecte al pressupost d'ingressos de l'exercici 2012 puja a una quantitat total de 20.745.000 euros. Si establim una comparativa amb el pressupost de 2011, que és de 22.446.760 euros, troben una diferència a la baixa d'1.701.000 euros. Aquesta diferència no és real perquè en 2011 es contemplava la venda de dos parcel·les industrials, i per tant l'aplicació per a inversions en 2011 era d'1.125.000 euros. En 2011 també estava previst l'ingrés, a través de les subvencions com a municipi turístic, de 50.000 euros, i la subvenció de personal de la Cambra Agrària, 21.000 euros; que per aquest exercici no s'ha tingut en compte per prudència. Per tant, la diferència real entre l'exercici 2011, i 2012, en la previsió d'ingressos és de 576.000 euros a la baixa. En el pressupost d'ingressos s'han produït ajustos en funció de les liquidacions de 2011, i entre altres baixen partides com l'ICIO, que baixa un 45%, 210.000 euros; la taxa de llicències urbanístiques baixa un 57%; baixa l'ingrés per multes per infracció urbanística un 77%, una quantitat total de 620.000 euros; i baixen en general quasi totes les partides, perquè són un reflex de la realitat i de la situació de crisi que estem patint tota la societat en general, i com no també repercuteix a les administracions locals. De les poques partides que tenen increment positiu respecte a 2011 és l'IBI urbà, ja que segons les mesures aprovades pel govern central el passat mes de desembre, es va provar un increment del deu per cent en l'impost de béns immobles en la naturalesa urbana, que suposa un augment aproximat de 617.000 euros respecte a 2011, aplicant-li un augment del vuit per cent; hem sigut més prudents també, no apliquem el deu per cent, sinó el vuit per cent. Tenim en compte que moltíssimes famílies no podran pagar, algunes famílies no podran pagar; per això ha sigut convenient, per prudència, no preveure el deu per cent de l'augment de l'IBI urbà. També augmenta la participació en tributs de l'estat, en 39.400 euros, a causa d'un canvi de normativa, on s'augmenta de 60 a 120 les mensualitats per tornar les liquidacions negatives de l'exercici 2008 i 2009. Aleshores poden comprovar que és una previsió d'ingressos molt real, i ajustada a la situació econòmica actual. Respecte al pressupost de despeses, hi ha ajustos a la

baixa generalitzats en pràcticament tots els programes, excepte en les partides de subministraments per a vies públiques, que s'ha incrementat en 15.000 euros, per a enllumenat públic s'ha incrementat amb 27.000 euros, per a centres escolars que s'ha incrementat en 9.000 euros, per a biblioteques que s'ha incrementat en 7.000 euros, i per a administració general que s'ha augmentat un poc més de 8.000 euros. En definitiva el que volem és garantir les despeses bàsiques i fonamentals. Novetats i diferències respecte al pressupost de 2011, que s'ha creat una partida, la 2414 226 00000 que és el pla d'ocupació local, dotat amb 50.000 euros; s'ha incrementat la partida d'ajudes d'emergència de caràcter social, amb 20.00 euros més, destinats prioritàriament a atendre les necessitats de la nostra infantesa; s'han creat dues partides dedicades a modernització de l'administració, amb un import total de 18.000 euros; apareix una rebaixa en els sous òrgans de govern, que equival a la renúncia de la paga extraordinària de Nadal; i també s'ha reduït un 35% les subvencions de caràcter lúdic, festiu, i esportiu, i de participació ciutadana, que equival a 65.000 euros. De Benestar Social s'ha reduït un deu per cent la subvenció a associacions, amb el compromís de mantindre sense modificacions la que es concedeix a Caritas, a causa del caràcter d'ajuda social que ofereix aquesta associació. Com es pot comprovar, per al capítol VI, que és el capítol d'inversions, tan sols s'han consignat 5.500 euros, que és la part corresponent a l'ajuntament per al PPOS de diputació, i les possibles inversions que es puguen fer enguany es finançaran amb l'alienació de parcel·les, o a través de modificacions de crèdit. Respecte a les bases d'execució són pràcticament les mateixes que les de l'exercici 2011; hi ha unes xicotetes modificacions per ajustos i adaptacions a noves normatives, com la Llei de Contractes del Sector Públic, de 14 de novembre. En definitiva considerem que és un pressupost real, on es contempla el control de la despesa, sent important el caràcter d'ajuda social, i foment de l'ocupació. Hem fet un gran esforç perquè Oliva tinga, per fi, un pressupost per a 2012, i aprofitem, com no, personalment per donar-li les felicitacions i l'agraïment al Departament d'Intervenció, i com no a la Sra. interventora per tota la feina que ha fet."

- **Sr. Canet Llidó:** "Simplement repassar d'una forma molt ràpida, i sense entrar en les arideses pròpies de la matèria que tractem, que el pressupost que hui es presenta sobre la mesa és un pressupost molt realista pel que fa a la seua previsió d'ingressos, atesa la situació econòmica actual que tots coneixem. És un pressupost que aposta per salvaguardar, i augmentar en molts casos, els recursos destinats als més necessitats. De fet, s'incrementa en un 12% les actuacions de protecció i promoció social, es crea un pla d'ocupació local, es mantenen les ajudes a associacions destinades als més necessitats com puga ser Caritas, i fins i tot s'augmenta una mateixa partida, també destinada a l'atenció de les necessitats bàsiques d'infància, principalment, amb 20.000 euros. És un pressupost que aposta per un nou concepte, que és una de les prioritats d'aquest ajuntament, i és justament això la modernització

de l'administració, amb dues noves aplicacions, que van destinades a aqueixa finalitat. Torna a ser realista pel que fa a la despesa, reforçant les partides referents a subministraments d'electricitat, de llum; i encara aconsegueix destinar diners per al teixit associatiu de la ciutat, retallant, certament, però en un 35% i no en un 50% les ajudes al teixit associatiu de la nostra ciutat, que tanta falta fa. Felicitem des d'ací als qui han fet possible disposar d'un nou pressupost que posara ordre i concert en la situació econòmica de l'ajuntament en l'any aquest, al Departament d'Intervenció com s'ha dit, especialment la Sra. interventora, la Sra. regidora delegada d'Hisenda, i també totes les gestions que s'han portat a cap des de l'Alcaldia, en qüestions de personal, per a fer possible aquest pressupost que hui tenim sobre la mesa. En sis setmanes tenim a les nostres mans tota l'extensa documentació necessària per a tramitar un pressupost, amb el que això significa, informes d'Intervenció, memòria explicativa del contingut, informe econòmic financer, quadres comparatius, pla econòmic financer 2013-2015, modificació de crèdits expedient E/03/2012, modificació de la RLT, la relació de llocs de treball, la plantilla de personal, i com no el mateix pressupost i les seues bases d'execució; més de 150 pàgines de documentació i càlculs necessaris per al document que hui aprovem, en els quals han intervingut, com he dit, gestions de personal, la interventora i el seu equip, i la regidora delegada d'Hisenda. I això ve a demostrar que si hi ha un interès per tindre un document sobre la mesa, en el qual pensem que ens podem recolzar plenament, en menys de dos mesos ha sigut possible portar aquest document; i tornant sobre una qüestió que s'ha plantejat en el punt anterior, però que fa referència al que ara es vota, no entenem com sistemàticament s'insisteix, per part de la portaveu del Partit Popular, en els demèrits del pressupost de 2011 i s'ha estat funcionant amb aqueix pressupost durant tretze mesos; és cert que una bona part d'aqueixos mesos per herència necessària, però més de cinc mesos d'una forma gratuïta; si tan malament estava el que caldria haver fet és posar-se a treballar per presentar un document com el que hui es presenta sobre la mesa, i no haver de necessitar d'aqueix document tan injuriat una i altra vegada. Pensem que és una contradicció.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Pel que fa a la Sra. interventora agrair-li l'elaboració d'un pressupost, d'aquest no, de dos, i d'un pla d'ajustos molt costós. Ho recorda? Doncs jo vull recordar-ho ací, perquè vegen que aquest equip del Partit Popular, de govern que era, ha treballat moltíssim; primer posar al lloc el desgavell que hi havia, i després pla d'ajust i pressupost fet. D'acord? Per tant no vinguen ací agraint a ma mare, a mon pare i als tios, perquè la veritat és que queda un poc de lliurament d'Òscars. A mi m'agradaria dir-los, perquè tot no és tan bonic, que els recorde que hi ha un pla confiança per ahí, finançat per la Generalitat, la pujada de l'IVA haurà d'assumir-la l'ajuntament, igual que la va assumir quan el Sr. Zapatero va pujar l'IVA. Per la qual cosa s'ha de previndre aqueixa part que no assumirà l'administració. De totes formes, també si vol estalviar-se la Sra. regidora d'Hisenda

de prendre apunts, perquè no necessite que em conteste els meus arguments; i vaig a dir-li per què, perquè de forma sorprenent hui ha aparegut fins i tot en la premsa resposta a part d'aquest argument, i fins i tot un quadre que vam fer nosaltres ahir de vesprada, presumptament no sabem d'on se'l van traure, però hui ha aparegut en la premsa. Dir-li pel que fa al pressupost, que hi ha un error, la llei diu que si el pressupost de l'any anterior es liquida amb dèficit, li ho torne a recordar, el pressupost següent haurà de tindre un superàvit pel mateix import. I vostés no han contemplat aqueix increment. Ho diu el Reial Decret Legislatiu, en el seu article 193.3. I diu "el pressupost de l'exercici següent s'haurà d'aprovar amb un superàvit inicial de quantia no inferior al repetit dèficit." Vostés estan arrossegant el romanent negatiu senyors; estan arrossegant-lo; perfecte. Per tant no és tan brillant aqueix document en el qual es basaran; parteix de carències, ho hem dit abans. No han pressupostat els nínxols del cementeri, la recollida selectiva de residus, la revisió dels preus dels contractes vigents, l'IPC del fem, la neteja. Els nínxols estan pendants, a l'espera de la venda de terrenys; sí senyora, què passa? Que si no venem terrenys no podem soterrar ningú? O ací què passa? El capítol I en personal, l'han incrementat respecte a la liquidació de 2011. L'han incrementat amb 156.734,53 euros. Havia d'haver reduït a causa de les mesures d'ajust aprovades pel ple; val? No passa res. No, si ja li dic que no cal que em conteste, si jo argumentaré, i la veritat és que els seus arguments, com jo sé de què van exactament, li he fet referència abans llegint l'acta de 2011 on s'aprovava el pressupost, que per cert, li recorde, i si volem tirem mà d'hemeroteca; m'agradaria vore en aquestos vuit anys quan han aprovat vostés un pressupost en temps i forma; perquè el de 2010, només referint això va ser en agost. I el de 2011 ja saben vostés tots quan va ser, en maig, a cinc dies de les eleccions. Molt bé, continue. No s'ha pressupostat inversió que puguera ser necessària per a emergència, encara que ara en el pla econòmic diuen que en 2014 faran un préstec de 500.000 euros, en 2015 en faran un de 750.000 euros. i vostés, més i més i més, que el poble pagarà. Així anem. No s'ha pressupostat suficient crèdit per a la il·luminació del poble, la qual es vorà incrementada a causa que ja podem comprovar tots que a una petició de Projecte Oliva, ara membre del quadripartit, s'ha decidit encendre tots els fanals. I han previst uns ingressos d'1.350.038,09 euros més del liquidat en 2011. En 2011 10.000.138 euros, i en 2012, 11.000.489 euros. S'està evidenciant que vostés volen pujar els impostos; i de veritat, he al·lucinat, el mitjà de comunicació que ho ha fet, que posa que preveu pujar les taxes. Això era el titular del diari Levante de hui. Era evident, no es pensen que estem bovets, que per ahí amaguen en aqueix fabulós document, i no detectem. Volen pujar impostos, o aplicar qualsevol altre impost, o expliquen vostés com pretenen ingressar aqueix 1.351.000 euros de més. A més una altra cosa, l'IBI urbà s'ha incrementat en 617.591,80 euros. Ací tontos no som. Mire, falten tres mesos per acabar l'any. Pretenen vostés en aqueixos mesos ingressar aqueixa quantitat? Pretenen vostés fer-ho? Mire, una vegada iniciats els expedients de revisió cadastral, que m'agradaria tornar a recordar qui el va sol·licitar, mire, perquè

no diga que després trac un paper a l'atzar, mire, la seua firma Sr. Fuster, on pregava dispose el necessari perquè el mateix es realitze el més breu possible; revisió cadastral. No he tret un full a l'atzar, he tret la que correspon on vosté sol·licitava la revisió cadastral. Comporta que l'ajuntament comuniqui a l'inici del procediment, es fa la inspecció, i tot el que comporta; i per tant sap vosté quant es tardarà, els quatre o cinc mesos no li'ls lleva ningú. Ningú. En el fem no han tingut en compte la pujada de l'IVA, Sra. Morell. La revisió de preus del contracte. Serà que volem mermar el servei, o ara recollirem el fem dos dies a la setmana només? No ho sé. En 2012 s'han pressupostat 1.120.000 euros en subministraments, la factura de llum en 2011 va ser de 984.822,60 euros. Si pugues el tres per cent de l'IVA, sap quant pujarà ja? Doncs 1.014.367 euros, per tant, la partida de subministrament, Sra. Morell ja s'ha quedat molt, però que molt curta. Amés que vostés han llevat inversions que ja per a què. Han llevat inversions de vies públiques, en el fem, en el cementeri, en la biblioteca, en museus, perfecte, s'ha de retallar, s'ha d'ajustar; em sembla molt perfecte. Però ara, perquè vegem com són d'incongruents, i la veritat és que les paraules del Sr. Canet últimes, per acabar la seua intervenció, no sé, per a tot aqueix document que els servirà de base per al treball i tot això que ha dit, jo pense que no li servirà; a vosté justet no li servirà per a res. I li ho recordaré ara, perquè en primer lloc, a mi m'agradaria llegir ací una intervenció del Sr. Salazar Cuadrado, del ple d'aprovar l'últim pressupost de 2011 que diu "hi havia una qüestió importantíssima, la precisió que ja s'ha dit ací, el tema d'Aigua Blanca IV, que la partida que es pressuposta és totalment insuficient per poder, a la fi, acabar les obres aquestes al llarg de 2011; és evident que és totalment insuficient, almenys que arribe un altre govern, i d'una forma o altra haja de fer una modificació pressupostària per poder-les acabar." Jo ahí diria ha arribat un nou govern, però qui està és qui estava. A més, també recordar les intervencions de la Sra. Pastor Bolo, que en aquell moment estava en els no adscrits, que hi havia urbanitzacions inacabades, tota la raó tenia; que el pressupost es quedara sobre la mesa perquè no anava a votar-lo. Vorem hui què és el que passa. Però a més li recorde al Sr. alcalde, a l'ara alcalde, el que deia per argumentar el fet d'abstindre's, tant en el pressupost de 2011, com en el de 2010, deia de forma textual "continua donant una causa i un motiu pel qual ja ens vam abstenir en el pressupost de 2010, previ advertiment al Sr. alcalde, i és que nosaltres demandàvem ja en 2010 una partida suficient per tal que si l'ajuntament, l'endemà de l'aprovació del pressupost tinguera lloc la possibilitat de l'acabament de les obres d'Aigua Blanca IV, l'ajuntament poguera fer front als compromisos que tenia adquirits, no només anteriorment sinó ara amb els nous compromisos que s'han adquirit a conseqüència de la moció" moció, li recorde, de vosté, del Bloc Compromís, de data 28 d'abril de 2011; tan fàcil de respondre aqueixa quan li vaig preguntar en el plenari ordinari del mes de juliol, de si ara que era vosté alcalde anava a donar-li compliment; resposta facilíssima, tan sols calia un sí o un no, ja li ho vaig dir, i no la va voler contestar davant dels afectats, i va dir que ho faria per escrit; vorem què respon vosté ara que té tot el pes sobre els seus muscles; vorem

què respon, perquè supose que la moció no és ara del veí; la moció era seua. I continue llegint de forma textual el que vosté diu, “a la qual s’ha fet ja referència en aquest plenari. Per tant, només per aquest motiu –només pel motiu d’Aigua Blanca– nosaltres no podem donar recolzament a aquest pressupost, seguint la coherència i seguint la línia per la qual ens vam abstenir en 2010.” Llance una pregunta. Van a ser coherents ara vostés? O com són companys de quadripartit no seran coherents i votaran a favor del pressupost que s’acaba de presentar i exposar? Aqueix fabulós document per tindre’l de base? Res més.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que tot i que efectivament aquest és un pressupost, de 2012, que hi ha molts aspectes que no ens agraden, també hem de reconèixer que és el pressupost, no diré el que cal sinó el que es pot fer a causa de la situació econòmica que estem patint, i sobretot a la liquidació que es va fer del pressupost de 2011. Tots els condicionants econòmics, a la baixa, estan supeditats per un pla d’ajust que va aprovar el Partit Popular, i que han llastrat, i de quina forma, el pressupost de 2012. Han llastrat en la pujada de taxes, impostos, i altres, que no és un pla supeditat per o un període de temps de tres anys, com el pla financer que parlàvem abans, sinó per a deu anys. Durant deu anys Oliva haurà de pagar molts més impostos i taxes municipals d’allò que pagava fins ara, conseqüència d’aqueix pla d’ajust que va aprovar el Partit Popular no fa massa mesos; i sembla ser que el Partit Popular acaba de nàixer hui políticament, perquè no té culpa absolutament de res; i ací estem parlant d’un pressupost que com ja he dit està totalment supeditat als comptes de 2011, i de la seua liquidació, que gran part d’aqueixa liquidació, o d’aqueixa gestió per arribar a aqueixa liquidació, el Partit Popular tenia la culpa; gran part; almenys sis mesos de gestió, on s’ha demostrat nefasta la gestió per arribar a una liquidació de més d’1.800.000 euros en negatiu. I això ha condicionat notablement aquest pressupost. I per suposat que estem davant d’un pressupost on s’han fet uns augments que no contemplava, per exemple, el pressupost que vostés havien elaborat. Aqueix esberrany de pressupost que vostés ens van avançar, moltes d’aquestes inversions, o xicotetes inversions, perquè la veritat és que com a inversions només van poc més de 5.000 euros, `pràcticament no es podia fer absolutament res; perquè vosté sap massa que a causa del pla de sanejament, i les conseqüències de les liquidacions dels últims anys en negatiu, l’Ajuntament d’Oliva no pot accedir a fer cap préstec a llarg termini. Per tant tot això afecta, i notablement, al capítol d’inversions, com és normal; sempre estaven supeditades les inversions dels pressupostos municipals, conseqüència del préstec oportú; i en aquest no es pot fer; però per exemple en aquest aspecte vosté parla que tant tenia previst en qüestions de vies públiques i altres, en l’esberrany que vosté ens va presentar veig que no es contempla absolutament res. Per exemple, en vies públiques, en el pressupost de 2011 hi havia 58.610 euros; en el que vostés proposaven zero euros. També en la urbanització de Garcia Ordóñez, hi havia

pressupostat 90.000 euros; en el seu tampoc, zero. En altres inversions i reposicions d'infraestructures, 60.000 en 2011, vosté zero. En maquinària, i utillatge, 6.000 euros en el de 2011, en el de 2012, zero. En mobiliari i efectes, en el de 2011, 6.000 euros; en el de 2012 que vostés proposaven, zero també. Però tornant als nínxols, que vosté deia que segurament no sabia on hauríem de soterrar els nostres morts, per exemple, en el de 2011 estaven pressupostats, encara que era tot en base i supeditat a la venda de les parcel·les que tots sabem, 250.000 euros, que no es van vendre i per tant no es van poder fer aquestes inversions; però vostés tenien pressupostats, segons l'esborrany, zero euros. Zero en el capítol d'inversions. Per tant jo no sé de què es queixa vosté, que si en aquest pressupost de 2012 no es pressuposta res per al que vosté diu. Per tant jo crec que el primer que ha de fer és mirar aqueix esborrany que ens va passar a tots els grups polítics, i vorà com no ni hi ha tanta diferència; i si hi ha una xicoteta diferència ha sigut, per exemple, a l'alça i en benefici, per suposat, de l'acció social d'aquest municipi, atesa la situació econòmica que patim, sobretot els ciutadans d'Oliva, molts d'ells estan patint unes penúries econòmiques terribles, i necessiten ajuda de l'ajuntament. Per tant, sí que s'ha augmentat, i s'ha augmentat a favor de l'acció social, cosa que vostés no contemplaven en l'esborrany que ens van passar; estem parlant d'unes quantitats que a la fi no són massa significatives en diferència, però sí que diu molt a les clares que si ha hagut voluntat per solventar els problemes, problemes que vosté ha creat en el passat, en el passat 2011, aquest govern és l'únic que té voluntat de poder, d'una forma o altra, solventar dins de es possibilitats, dins dels poc recursos de què disposem, i així es contempla en aquest pressupost de 2012. No val a llançar balons fora, com si vostés hagueren nascut políticament hui, com he dit adés; s'ha de mirar i repassar allò que vostés proposaven en el seu moment, no fa massa temps, a través d'aquest esborrany de pressupostos, i vore el que hui tenim ací sobre la mesa, un pressupost en què pràcticament hi ha diferències, però no són les diferències tan quantioses, i tan abismals que vostés diuen, per a dir que un pressupost no val res, i el que vostés hagueren proposat hauria sigut millor; i no és així. Jo em remet als fets, al que hi ha ací en l'esborrany que vostés van presentar. Per tant, s'ha de ser conseqüent i seriós en allò que es planteja, i no començar a dir que el que hui es porta ací no té cap valor, i el que es feia aleshores tenia tot el valor. Repetesc el mateix que li he dit al començament, en aquestes condicions que vostés van deixar, difícilment es podia elaborar cap altre pressupost, difícilment. La situació, el dèficit que arrosseguem, el dèficit de la liquidació de 2011 ha condicionat notablement el pressupost de 2012. I sobretot, com ja li ho han dit, i molt ben dit, és que evidentment, si el pressupost de 2011 tan roïn era, que per a mi no era gens bo, i així ho vaig manifestar en el debat de pressupostos de 2011, vostés han tingut tretze mesos per elaborar-ne un altre, i no han sigut capaços fins a última hora, de poder presentar-nos un esborrany de pressupostos; però temps n'havien tingut abans per elaborar-ne un altre, i almenys vostés, si creuen que tan nefast era el pressupost de 2011, haver-se ajustat a la seua gestió; aqueixa gestió que, per suposat, no s'ha vist per cap banda, i aqueixa gestió

que al remat ha sigut nefasta, com hem pogut vore en la seua liquidació. Hi ha molta feina per fer, és evident que el pressupost de 2012 no és el pressupost que des de Gent d'Oliva voldria, per suposat que no, és evident que no; hi ha moltes carències en ell, però no es poden assimilar, i no es poden sufragar, o minorar, a causa de les conseqüències de la situació econòmica. Aquest és un pressupost molt ajustat, pel que fa al capítol de despeses, i també al capítol d'ingressos, i per tant estem parlant de poder ajustar i poder ordenar les xifres enguany, i només fa un mes i mig que està aquest nou govern, i poder ajustar el desgavell de la gestió que vostés durant gran part de l'any han tingut; ajustar unes xifres, que vostés no han sigut capaços d'ajustar, a través d'un nou pressupost; únicament se'ns ha presentat un esborrany, i després de vore l'esborrany la veritat és que és llàstima que vosté parle, s'hauria de repassar primer aqueix esborrany abans de parlar; i pel que es veu vosté només ha vist el que es presenta ara i no ha vist el que vostés proposaven; i si vosté realment s'estudiara l'esborrany que va presentar en aquest moment no estaria parlant.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Nosaltres intentarem ser el més concisos i breus possibles, per l'hora en què ens trobem, i en primer lloc voldríem agrair al delegació d'Hisenda el treball que ha fet, i també el Departament d'Intervenció, per portar endavant aquest pressupost que hui es presenta ací en el plenari; i que en un temps relativament curt ha sigut capaç de portar al plenari per a aprovar-lo. Una situació que hem estat denunciant durant tot un any, on ha estat governant un partit polític que no ha tingut ni la força, ni la capacitat necessària per portar-lo endavant. I nosaltres podem estar d'acord o en desacord amb el pressupost, però almenys és d'agrair la feina que l'han portat a aquest plenari per a la seua aprovació. Nosaltres considerem que aquest pressupost, que hui nosaltres ens abstindrem, per la coherència dels dos regidors que hui representen a Projecte Oliva, però que no vol dir que és un vot de desconfiança cap a la delegació d'Hisenda. Considerem que la nostra abstenció és un vot de suport. Volem que aquest pressupost tire endavant, i pensem que la delegació ho farà. Per tant considerem que és un pressupost més realista que el que fins hui ha estat funcionant en aquest ajuntament; un pressupost que s'ha estat utilitzant fins a hui, tant l'equip anterior que va governar en el seu moment que era PSOE-Bloc, com també, i ens estranya moltíssim les afirmacions del a Sra. Chelo Escrivá, que ha estat utilitzant un pressupost que no era el d'ella, i semblava que no tenia res a vore amb ella, però l'ha estat utilitzant; i no ha tingut ni capacitat, ni majoria en aquest plenari per portar-lo endavant. Entenem que és un pressupost que ve lligat al pla d'ajust que fa poc es va aprovar en aquest plenari, amb l'abstenció de Projecte Oliva, cal dir-ho, i amb el vot a favor del Grup del Partit Popular. Entenem que és la necessitat imperiosa de portar endavant aquest pressupost en un pla d'ajust que va implantar, o va imposar, un equip minoritari ací en l'ajuntament, i que hui està en l'oposició; però que alguns grups municipals consideren que s'ha de recolzar, cosa que nosaltres considerem correcte. És un pressupost que arriba molt tard, però almenys ha arribat, i és d'agrair la feina feta

per la delegació d'Hisenda, com he dit abans, i per la Intervenció, es veja reflectida. Aquest pressupost naix, per a nosaltres, viciat en part; no per culpa de la tasca que s'ha fet sinó perquè és un pressupost que tots sabem que estem en setembre de 2012. Portem el 60% del pressupost, en teoria, executat. Ens queden tres mesos curts, si pensem que s'ha de publicar, i ha d'entrar en vigir, ens quedarà octubre, novembre, i desembre. Per cert, poca gràcia se li ha de donar, poques gràcies li hem de donar al Partit Popular del fet que no haguera fet la seua tasca, i a primers d'any, haguera posat sobre la mesa una ferramenta perquè aquest ajuntament fóra més realista en el seu pressupost. És el que hi ha. Nosaltres no votarem a favor, però per suposat no votarem en contra. Per què no es va aprovar fa un any el pressupost? Això se li hauria de preguntar a algun grup que està ací, en els bancs de l'oposició, i que dóna arguments però no ens explica per què no es va aprovar en aquell moment un pressupost que aplicara la realitat social i política que hi havia en gener de 2012 a la realitat d'aquesta corporació. Hem estat funcionant amb una butxaca que estava preveient coses de 2011, no la de 2012 que ha estat pitjor, i que la de 2013 no sabem com anirà. Això ens sembla una incongruència i sobretot una falta de responsabilitat de l'equip de govern anterior, que ha estat gestionant unes despeses i uns ingressos que tenien més a vore en 2011 que en 2012. El nostre vot d'abstenció, ja li ho hem dit, és un vot de confiança a la Sra. Ana Morell, i així li ho hem manifestat. Des de Projecte Oliva portarem dues delegacions, Indústria i Consum; entenem que hi ha retallades en totes les delegacions, i assumirem aqueixa responsabilitat en les delegacions que nosaltres portem. Per tant ens ajustarem la corretja. Ho hem fet en les dedicacions que s'han plantejat, i ho farem també en la feina de les delegacions. Tots considerem que és un pressupost que arriba tard, però que era precis passar-lo com més prompte millor. Nosaltres estem disposats a treballar, a controlar que efectivament s'execute tal com marca ací; i farem la nostra tasca, de part de govern, i de part d'oposició, perquè s'aplique correctament, amb vista a un pla que es va aprovar, tots recordaran, la corporació, no fa massa mesos, que era un pla d'ajust per a traure la ciutat, o la corporació municipal, d'aquest estancament i aquest dèficit que teníem.”

- **Sra. Morell Gómez:** “M'ha sorprès moltíssim la intervenció de la portaveu del Partit Popular; perquè de veritat em pensava que estaven burlant-se de mi. Jo intentaré esclarir per què sembla que estiguen burlant-se de mi. Ha dit que la despesa de personal ha augmentat. Jo no sé si s'han llegit llegit l'estadet de la comparativa de l'exercici 2011-2012, comparativa capítol per capítol, tant per a ingressos com per a despesa. Despeses de personal 2012, 10.436.000 euros; variació respecte a 2011, menys 149.120 euros. És a dir s'ha produït una reducció de menys 1.41%. No ho dic jo, això són dades dels tècnics del Departament d'Intervenció. No ho dic jo. També m'estranya que diga això, que s'ha augmentat, perquè vosté va reconèixer una gratificació a una treballadora del Departament de Benestar Social, per més de 9.400 euros. m'estranya que vosté diga això quan ha reconegut tres

disponibilitats per a ampliar l'horari d'oficines, quan per llei està comptabilitzat. I em sembla també que està burlant-se, i que em diga, si també havia previst, en la seua previsió de pressupost de personal, pagar dues disponibilitats, una en concepte de portar telèfon. Aleshores a mi em sembla que respecte al personal s'està burlant un poc d'aquesta regidora, i per tant li dic que la partida de personal no s'ha augmentat, s'ha disminuït en menys 1.41%, perquè així ho manifesta el Departament de Recursos Humans i el Departament d'Intervenció, a través de l'estadet. Respecte a les inversions, ja he comentat que l'única inversió que es comptabilitza per a enguany és la del PPOS, de 5.500 euros. No estic dient que l'ajuntament ha renunciat a fer inversions; també en l'informe es diu que es farà a través de l'alienació de parcel·les, és a dir de la venda de solars, o a través de modificacions pressupostàries, que és el que s'ha fet abans, en el punt núm. cinc, que ja estem treballant per, no només els nínxols, que li recorde que en una Comissió d'Hisenda ja li vaig preguntar en presentar aquell esborrany de pressupost, pels nínxols; però no només estan els nínxols, la prioritat, ja ho hem manifestat molt, és fer nínxols nous i la finalització del trinquet, que es pot fer via modificació de crèdits, el més aviat possible; ara, en aquest moment, s'està treballant, i en el pròxim plenari intentaré que vinguen aquestes modificacions de crèdit. Després m'ha parlat de subministraments, que no hi ha diners, que si he previst el 21%, que ara augmenta l'IVA; és que jo crec que ací sí que estava burlant-se de mi. La Sra. Teresa Gascon, que en aquell moment era regidora d'Hisenda, ens va passar un esborrany de pressupost, i vaig a fer-li una comparativa respecte a subministraments, llum, aigua, i despesa de gas, que hem incrementat totes les partides, o pràcticament totes les partides, de subministraments, a l'alça. Vies públiques, respecte a l'esborrany que van presentar hem incrementat 4.000 euros. L'enllumenat, respecte al que ens van presentar, 17.000 euros a l'alça. Centres Escolars hem incrementat 21.000 euros, perquè centres escolars ja estan quedant-se fora les factures. Biblioteques hem incrementat en 4.000 euros. En Esports hem incrementat 10.000 euros. I ací faré un parèntesi, perquè curiosament em diu allò de subministraments quan el seu regidor d'Esports, i vostés, van desfer una RC destinat a subministraments de les partides d'Esports, per a destinar-lo a altres coses. Això en un moment podria el Sr. exregidor d'Esports donar una explicació. Turisme s'ha incrementat en 1.000 euros, i Administració General en 8.200 euros. Aleshores no entenc com em diu que no hi ha diners suficients. Les coses clar que estan malament, i les coses estan raspades, no hi ha diners per a tot, però hem incrementat les partides per a intentar garantir les despeses de llum, aigua, i gas. Vies públiques també s'ha incrementat amb 18.000 euros, perquè és el poble s'ha de pintar. Nosaltres ja hem consignat, i en aquest pressupost apareix la consignació necessària per pintar tot el poble i canviar la senyalètica. No em diguen que no hem tingut en compte els subministraments, perquè això, si s'ha llegit el pressupost podrà vore com això no és una realitat. Respecte als impostos, també m'ha fet gràcia que vosté em diga això, i les taxes. Si és que vosté l'increment d'impostos i taxes ja el va

aprovar en el pla d'ajust que el Partit Popular va aprovar, perquè m'agradaria recordar-li que s'augmenten les taxes d'esports, que s'augmenten les taxes de matrimoni, les culturals, la recollida de fem; també en aqueix pla d'ajust està l'increment de la recollida de fem. i no és que siga un increment de la taxa de recollida de fem futura, és que enguany, vostés han pujat la recollida de fem; o li recorde els deu euros per vivenda que està pagant el ciutadà d'Oliva per a enguany? Perquè vostés van aprovar l'increment de la taxa de fem. Aleshores jo els demane que per favor, si no han tingut prou de temps per llegir-ho, que ho miren, que reflexionen, que recapaciten; perquè el que estan dient no és veritat. respecte al temps, que ha dit que era una qüestió de temps, no parlem de temps, perquè si vostés hagueren fet la seua feina el pressupost ja estaria aprovat. Però com no la van fer, aquest nou govern ha fet la feina que li correspon i és presentar el pressupost. No he dit que siga feina o tasca fàcil, que és complicat; però bé, aquest govern l'ha fet. El compromís, i això jo sí que ho compartesc, que els pressupostos sempre s'aproven o normalment s'estan aprovant molt tard, perquè la legislació fa que sempre estiguem en continu canvi; en aquell moment va ser que va vindre el pla Zapatero, el pla Confiança, i feia que anàrem de presses i corregudes, i era un poc complicat establir una previsió en l'any anterior que entraria en l'any vigent. A mi no m'agradaria acabar sense comentar les factures que el govern anterior ha deixat en R, que també és molt important en R què vol dir? No és que no s'han pagat sinó que no hi ha suficients diners en la partida per poder pagar. No és qüestió de voluntat, és que si no s'aprova el nou pressupost i es bolquen els diners no hi hauria diners suficients per pagar aqueixes factures. És que en premsa he vist que es confonia, que no ens ha donat temps, que si ens n'hem anat i no ens ha donat temps; no. No és qüestió de temps, és qüestió que s'havien esgotat les partides. Turisme amb més de 20.000 euros, Esports amb 43.000 euros, i Administració General en 80.000 euros. També m'agradaria acabar, dient també que hem sigut molt previsors; tot no es pot preveure i alguna cosa se'ns haurà quedat fora, clar que sí. És la reforma que van iniciar en l'antic col·legi Hort del Palau, sense consignació pressupostària, sense partida pressupostària; aquest govern sí que ho ha fet. Ha donat amb 20.000 euros la partida destinada a tota la reforma de l'antic col·legi Hort del Palau. Què més dir-los? És un pressupost molt real. No es pot gastar a l'alegre i a la lleugera, perquè la situació no és per a gastar a l'alegre i a la lleugera. S'ha intentat primar i prioritzar, i això és el que ha fet aquest nou govern.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Anem a vore per on comence. De tota manera jo ja li havia dit a al Sra. Morell que no es molestara a contestar-me, perquè no paga la pena. No paga la pena, i dir-los que aquest equip de govern sí que va treballar fent els pressupostos. I la Sra. interventora ho sap. Sap que es va treballar perquè va estar ahí. Sap que es va fer un pla d'ajust, però ací sembla que ningú recorde que el pla d'ajust no el va aprovar el Partit Popular. I si no que li refresque la memòria el Sr. secretari o la Sra. interventora, que el pla d'ajust s'havia d'aprovar per majoria

absoluta, i així va ser. Per tant, què estan dient? I si aquest ajuntament no haguera patit el desgavell de govern que vostés portaven, no haurien hagut de fer un pla d'ajust. Però com ens hem d'acollir precis perquè no havíem pagat a proveïdors, ni havien fet res de res, vam haver de fer-lo. O siga no, el pla d'ajust el vam haver de fer perquè ens va apetir a nosaltres, perquè ací vam entrar i vam dir ara farem un pla d'ajust, que mira com és de bonic, que l'estat l'acaba de traure. No. Perdona. Tant de bo haguérem sigut dels ajuntaments, molt pocs per cert, que no han hagut de fer pla d'ajust per tindre tot a punt i solfa. Aquest el va haver de fer, i aprovar per majoria absoluta. Aprovat per majoria absoluta, no pel Partit Popular, perquè així ho marcava que s'aprovara per majoria absoluta. Ho recorde. I si no, que ho confirmen després el Sr. secretari i la Sra. interventora, si marcava que s'havia d'aprovar per majoria absoluta o era simplement que l'aprovara el Partit Popular. Home, fins ahí podríem arribar. Anem a vore, li torne a recordar, el pressupost de l'exercici següent s'haurà d'aprovar amb un superàvit inicial de quantia no inferior al repetit dèficit. Per tant, ja està bé; ja està bé. A més, no es pot fer préstec, estem en una situació, a vore que ací no es parlen vostés les coses? Vostés formen part del quatripartit. Si la Sra. Morell ja ha anunciat que farà dos préstecs, un de 500.000 euros i un altre de 750.000 euros. I una cosa, jo treballo en administracions, perquè jo no em quede asseguda en el tro. Jo no em quede asseguda en el tro. Per tant, la Sra. interventora li podrà dir d'on anàvem a traure els diners per als nínxols, perquè jo sí que treballo en les administracions; espere que no es queden asseguts còmodament, i isquen a fer la feina que toca. I una bona mostra és la fira de 2011 va costar 70.000 euros i escaig, o més, i la de 2012, 23.000 euros; perquè aquest equip de govern del Partit Popular es movia per les administracions públiques, i treballava per aconseguir coses que no li costaren un duro al poble, però en canvi puguera disfrutar-les. O siga, no vinguen amb bestieses. Però bestieses ací com si estiguérem ací jo no sé què. A vore, anuncia una modificació pressupostària; però ací a què juguem? Per l'amor de Déu; anuncia una modificació pressupostària, ja? D'un pressupost que encara no l'hem votat? Per què no l'ha posada? Perquè aniran sorgint cosetes i anirem fent modificacions pressupostàries? Lamentable. Lamentable el pressupost. El nostre vot serà en contra totalment, perquè la veritat és que és patètic. Patètic com es treballa i què és el que faran; el que han fet sempre, on han portat a aquest ajuntament a tindre un pla d'ajust, a no pagar a proveïdors, i simplement al seu lluïment particular. I em sorprén; ja han intervingut tots els portaveus, tots. I cap diu el tema que tant els preocupava a vostés, aqueixa partida que mai es contemplava en els pressupostos i que per això vostés s'abstienien, no el votaven, feien un desgavell de govern i totes aqueixes muntonades, m Aigua Blanca IV, senyors. Aigua Blanca IV. Que jo no m'he trobat res fet d'Aigua Blanca IV, tot el contrari, hi ha moltes coses que no he trobat, i que espere que les troben vostés, contractes i altres, senyors. Contractes i altres. Tampoc m'he trobat un canvi de jutges, tampoc me l'he trobat. Per tant deixen ja de voler dir el que és perquè vostés no estan defensant la seua feina; no se si se n'han adonat; haurien de canviar un poc el discurs. Ens estan donant

moltíssima importància al Partit Popular, en lloc de dir la feina que han fet, que faran, o el que és. No ho entenc. No ho entenc, la veritat. A vore, portar uns pressupostos, sap el que costa portar uns pressupostos? Portar-los al ple, igual fa ordinari que extraordinari. I jo ja li he agraït a la Sra. interventora. Li he agraït; no aquest pressupost, li n'he agraït dos. Les coses que no es podien fer i ara es veuen que sí que estan en aquest pressupost, més les de l'altre pressupost, més el pla d'ajust de deu anys, senyors. De deu anys. Aqueixa és la feina que hem fet. I el fet d'endarrerir-lo, jo no sé per què l'endarrerien vostés, perquè en els últims vuit anys no han portat mai els pressupostos en temps i forma. Què diuen? I el fet d'endarrerir-los aquesta corporació, aquest equip de govern del Partit Popular, sap massa bé per què es va donar. Perquè apareix el pla d'ajust, perquè ens hem d'acollir, perquè hem de treballar amb ell, i complir els terminis. I de totes formes, li torne a repetir, és que ja és absurd. Facen vostés el que pretenguen perquè a nosaltres no ens enganyaran del que serà el desastre d'aplicació d'aquest pressupost. El desastre. Vorem ara amb quina cara van cara els propietaris d'Aigua Blanca IV. Els que presumien i deien tant dels pressupostos i deien que no contemplaven aqueixes partides. A vore amb quina cara van vostés, perquè ací no s'ha contemplat per a res. O van a fer modificacions pressupostàries la setmana que ve? Farem un altre ple extraordinari? Quants en farem? Els que calga, no passa res. Ací estem per a treballar. Perquè a mi no m'importa estar ací les hores que calga i més. No vull fer curt el plenari. Vull que es treballe, i que es diga el que s'ha de fer. I a vore si algun dia, i tardarem molt que se'ns done la raó, igual que ara s'ha vist que se li va donar la raó, torne a repetir, i lligen vostés l'acta d'aprovació del pressupost de 2011, el dia 16 de maig, on el portaveu del Partit Popular d'aleshores, el Sr. Franc Soria, feia una previsió exacta del que ha passat. Perquè vostés són uns artistes d'amagar, de llevar d'ací, falta d'ací però no passa res, quadre el pressupost, i després ja vorem. Simplement.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement reprenc ací una qüestió que havia deixat oberta en el punt cinc; crec que és pertinent en aquest punt set que es parla, perquè la Sra. portaveu del PP ha fet referència a ell. Vosté ha manifestat certa aversió a les modificacions pressupostàries, com si el fet de fer modificacions pressupostàries fóra una cosa incorrecta i tot hauria d'estar regulat a través del pressupost. Això es desprén també de la votació que acaben de fer en el punt cinc, on han votat en contra de fer una modificació pressupostària d'una cosa que fa falta, i que vostés han votat en contra d'introduir-la. Per tant, si aqueixa aversió és certa, la que vosté manifesta, si no fóra incoherent, ni contradictòria, això vol dir que en un pressupost que vosté elaborara no hauria de fer falta cap modificació pressupostària al llarg de l'any, perquè estiguera tot allò que cal en l'any contemplat; per a no haver de recórrer a cap modificació pressupostària. Però és que resulta que en l'esborrany de pressupost que se'ns va presentar a la Comissió d'Hisenda de 21 de juny de 2012, totes les

qüestions que han eixit ací, inclosa la referència a les quotes d'Aigua Blanca, no estan. No hi ha cap inversió, ni la dels nínxols del cementeri, ni la del deu per cent com a propietaris de l'aprofitament del sector d'Aigua Blanca, ni cap, cap. No cap. Per tant, si no ho fem a través de la via d'un pressupost, que vostés no ho van fer a través de l'esborrany que ens van presentar, s'ha de fer via modificació pressupostària, que és el que hem fet i hem votat fa uns moments. La diferència és que nosaltres entenem que fa falta, i ho hem votat favorablement, i vostés, de forma incoherent i incongruent, han votat en contra. I volia fer-li un segon aclariment, perquè hi ha una certa confusió al voltant d'un tema. Una cosa és que un govern que gestiona un pressupost que ha elaborat, i que d'alguna forma sent com a propi, s'allargue en el pressupost de l'any següent i treballi amb un pressupost prorrogat. Qui parla no considera que això siga correcte; cert. Però seria una incoherència que aqueix mateix govern estiguera injuriant el pressupost prorrogat, amb el qual està treballant. I resulta que vosté ha arribat a una nova corporació, una nova legislatura, una nova gestió de govern, i ha agarrat el pressupost i l'ha prorrogat innecessàriament. Si haguera tingut interès, abans que arribara el Reial Decret que ens plantejava acollir-nos, o no, al pla d'ajust això ja hauria d'estar solucionat, si realment fóra coherent i ja que ha injuriat tant aqueix pressupost, hauria d'haver-ne plantejat un d'alternatiu. Això és coherència. La diferència és que la resta de gent, aquest portaveu que li parla almenys, encara que no considerem que siga correcte treballar amb un pressupost prorrogat, el que considerariem una incoherència supina és estar criticant-lo a tota hora i alhora mantindre'l. Això es diu ser incongruent.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que estem deixant-la parlar tot el que vol; però sap per què la deixem parlar? Perquè com no té cap tipus de credibilitat, per això la deixem parlar. Perquè vosté no s'ha mirat ni el pressupost, ni s'ha mirat els informes d'Intervenció, ni s'ha mirat absolutament res. Està parlant a través de la verborrea que la caracteritza, que la veritat és per a avorrir un mort, i ací estem aguantant; bé, doncs estarem totes les hores que vulga, però sàpiga vosté que treballant, per suposat que sí; treballant, i intentant fer la feina que vosté no ha fet durant tretze mesos. I això està plasmant-se ací, en aquest pressupost, i no és que a mi m'agrade, però és el millor possible en aquest moment, i com està la situació econòmica. És que vosté no n'ha dit ni una, ni tan sols quan estava lloant el portaveu del PP d'aleshores, que vosté ha injuriat políticament; sí, no ha sigut capaç ni de posar-lo en la seua candidatura en el seu moment, i el va deixar fora. Si tan magnífic era el portaveu, que per a mi tècnicament estava ben preparat, per a vosté sembla que en el seu moment no estava gens preparat. Per tant no sé què parla tant, i tira mà del portaveu d'aleshores quan estem parlant d'ara. D'ara que devem parlar d'ara.”

- **Sr. alcalde:** “Sr. Salazar, tornem al pressupost, per favor.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Sí. Tornem al pressupost i anem a parlar del pressupost. Vosté s’atreveix encara a parlar de l’IVA, de la pujada de l’IVA, del pla Confiança, que ara vorem com l’ajuntament. Però vosté com s’atreveix a parlar així? Qui puja l’IVA en aquest moment? El seu partit. El seu partit està ofegant, encara més, a la xicoteta empresa, a l’autònom, a les famílies, i a l’ajuntament per suposat que sí amb aquesta pujada d’IVA, que va totalment en contra en la creació de llocs de treball i el que és la producció, i diguem-ne la competitivitat de les empreses. I vosté encara trau pit i a vore què fem amb la pujada de l’IVA. Clar que ara vorem què fem amb al pujada de l’IVA, com en tantes altres coses que vostés estan desfent i que nosaltres intentarem fer bonament possible. Clar que sí, faltaria més. Nosaltres donarem la cara, però no només de paraula com vosté, sinó veritablement treballant; treballant. Després deia també, que efectivament ja li ha esmenat la plana el Sr. Canet efectivament. Tant que parla que si jo en el seu moment em vaig queixar en el pressupost de 2011 que no hi havia prou diners consignats per acabar Aigua Blanca IV. Clar que sí que em vaig queixar. Hi havia una previsió de més d’1.200.000 euros per a inversions, que era la venda de les parcel·les; jo pensava que d’aqueixos diners se n’haurien pogut destinar més dels 200.000 euros per a Aigua Blanca IV, però és que ara no n’hi ha previsió per a inversions. I vosté ho sap bé. Ni tan sols en el seu esberrany n’hi havia. En el seu esberrany no hi ha ni un euro per a Aigua Blanca IV; ni un. I vosté està dient que si no contemplem; aleshores es contemplaven 1.200.000 euros i escaig en el capítol d’inversions, ara no hi ha ni un euro per al capítol d’inversions. Sí, 100.000 euros i escaig que hem pogut anar retallant, d’ací, un poc d’allà, i sobretot retallant en despesa corrent, que vosté no ca dubte que no ha retallat per cap costat. I s’atreveix a parlar; i és evident que no s’ha llegit l’informe d’Intervenció, perquè quan vosté diu i parla que estem incomplint la llei per no recollir el dèficit de 2011; ací clarament diu en l’informe d’Intervenció “del total de l’import del préstec, només 593.609,63 euros, s’han destinat al finançament de despesa pendent de reconeixement. És a dir s’ha generat crèdit per import; i per tant 2.035.346,22 euros d’aquest préstec han estat destinats al finançament d’obligacions ja reconegudes, tot aportant liquidesa al pressupost en aquesta quantia, superior a l’import del romanent de tresoreria per a despeses generals negatius que es deprén de la liquidació” de 2011, la seua. Per tant, és evident que no vosté ni tan sols s’ha mirat el pressupost, el document de pressupostis, ni tan sols s’ha llegit els informes d’Intervenció, i s’està fent alguna cosa totalment legal. El préstec que vosté també va aprovar. I el pla d’ajust es va aprovar només amb els vots del Partit Popular, i amb el vot negatiu d’un partit. El que sí que s’aprova amb el vot, i per majoria, és el préstec que es concerta per a pagar als proveïdors. Faça el favor de repassar-se la documentació i no parlar de la forma que està parlant. Però clar, són les formes seues; és la verborrea que la caracteritza, i es pensa que per més parlar, i més cridar, i més faltar al respecte, li donaran la raó; i és totalment el contrari. Abans de parlar, llija la documentació, i no parle per parlar i intentar parlar de cara a la galeria; ni tan

sols intente manipular més a uns propietaris d'Aigua Blanca IV, que ja han patit prou les conseqüències d'un govern, i sobretot d'un govern, el seu, que durant tretze mesos no ha fet absolutament res. Res per poder acabar quan abans aqueixa urbanització.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Jo no sé si ací la gent coneix una frase molt famosa del Sr. Baltasar Gracián, jo no la diré, qui li interesse, que la busque; però el Partit Popular no baixarà, no descendirà a uns nivells, perquè aleshores ahí sí que ens guanyen per experiència. Per tant, jo no sé cridar i faltar al respecte, i perdre les formes. Tinc el timpà aquest ara un poc així de com ha parlat de baixet, però bé, no importa. Anem a vore, jo volia dir-li una cosa Sr. Canet. Jo el que dic és que encara que no hem votat l'aprovació del pressupost de 2012, jo no dic que no siga legal fer una modificació pressupostària; una, dos, tres, i vint mil; totes les que vulguem, per suposat. Jo no he dit això en cap moment. Nosaltres també vam fer una modificació pressupostària en entrar, per dotar amb 100.000 euros, per intentar acabar Aigua Blanca IV. I li recorde que el Partit Socialista ens va portar al jutjat, no només al Partit Popular, a tots els qui van votar a favor. Li ho recorde això, Sr. Canet; i ara estan agarradets de la mà. Val? Però li ho recorde; no va ser només al Partit Popular, va ser a tots els qui van votar a favor; a tots. D'acord? I respecte al que em diu i m'acusa del que jo li dic d'Aigua Blanca IV, a vore; vosté què passa? Que com que l'ordenança i la feina que fa el Partit Popular l'apartaven, la llançaven, i la xafaven, vosté no es va llegir l'ordenança? Vosté no sap el que volíem fer nosaltres amb l'ordenança? Val? Que s'aprovara; que és el que es pretenia fer amb l'ordenança. I vostés el que estan fent, i a mi no em diga el que ha de votar el meu partit, perquè jo me n'assabente molt bé abans del que he de votar per a no clavar la pata, per a no fer les coses mal fetes. I no intente dir-me que jo ara, he de votar a favor perquè no he votat a favor el punt cinc. Sr. Canet, vosté, el seu grup, qui siga, voten el que consideren. Jo pense que tinc molt clar per què aquest partit ha votat en contra. Ho tinc molt clar. i si no és molt clar el fet que vostés han votat un informe amb un articulat que no existeix, jo no sé què pensaran a partir d'ahí. I li he dit que el que no s'accepta és el procediment. Li ho he repetit varies vegades, i li agrairia i li aconsellaria que, de veritat, s'agarrara l'acta i se la llegira. Llija-se-la i vorà com li ho he repetit mil vegades. És el procediment el que no és correcte. és el procediment. Simplement això. Jo no he dit res més. llija-ho. I quan s'intente raonar i parlar, no s'ofusquen i es tanquen; no s'ofusquen. Perquè perfectament podríem callar la boca, no donar tantes pistes i anar a un altre lloc. Li ho dic de bona veritat. simplement li he dit això. I m'he acostat perquè he alçat la mà però el Sr. alcalde ha passat a un altre punt, al punt número sis, i jo simplement volia dir-li que a vore si podia vindre el Sr. Cotaina i acostar-li per demostrar-li –no; era abans Sr. Cotaina, gràcies– dir-li i mostrar-li que aqueixa llei no té 43.3 articles; val? En té 39. Li ho he mostrat després en eixir al recés. Simplement és això. I vostés s'han basat, per a votar una modificació pressupostària en informes que no són, i que tampoc podran

fer-ho així. Li torne a dir per favor, la qüestió d'ordre, article 94.5, article 95.1 apartat b), per al Sr. Salazar. I simplement fins ahí. I voten el que consideren. I no intenten fer-nos vore el que no hi ha. Novament Sr. González. Novament. Jo no sé si això està preparat o què, però ací; no passar res. Jo sé el vot que marcarem i a partir d'ahí sabem i el temps ho dirà tot.”

- **Sr. alcalde:** “Siga breu, Sr. Canet.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement per clarificar. Hi haja ordenança o no hi haja ordenança, a la fi, qualsevol modificació que es faça del pressupost s'ha d'articular a través de dues vies, o bé en el mateix pressupost, o bé a través d'una modificació pressupostària. Hi haja o no ordenança. Per tant, el que ha vingut al plenari en el puny cinqué era una modificació pressupostària d'una cosa que feia falta; i per això s'ha votat a favor, perquè feia falta. S'havia de fer. S'hauria d'haver fet abans; i sobretot s'hauria d'haver fet, amb caràcter d'urgència, a partir del dia 20 de gener de 2012. Es podia fer, perquè el PMS ho permetia, la llei ho permetia, i no s'ha fet des del 20 de gener de 2012; i d'abans, certament; però no s'ha fet. I això amb independència de l'ordenança o no. A la fi havíem d'acabar en un plenari amb una modificació pressupostària, o bé col·locar-ho en un pressupost. Jo, com que estem parlant de pressupost, li recorde que en el seu esborrany de pressupost, que va presentar el Partit Popular en la Comissió d'Hisenda de 21 de juny de 2012, no es contemplava cap d'aqueixes coses. Per tant, com que no es contemplaven en el pressupost, l'esborrany del pressupost que havien presentat, a la fi això s'havia de traduir en una modificació pressupostària, vulguem o no, com la que s'ha votat hui.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Jo també per clarificar-li. Pense que li he argumentat perfectament, i amb articulats de llei, no simplement amb paraules meues perquè haja volgut, per què açò no és correcte. Vosté diga el que vulga, Sr. Canet. Jo li ho he demostrat en els articulats de la llei, per què això no es pot fer així. I li torne a repetir, de veritat, el que jo argumente d'Aigua Blanca, que és el que vostés predicaven contínuament, no està en el pressupost. No està. Però estava en l'ordenança, que és l'única que podia, a causa del que fa falta, agarrar i solventar aqueix problema. O és que potser vostés volen solventar-lo ara amb els 225.000 euros de la modificació pressupostària? I li torne a repetir que és el procediment Sr. Canet. I si vil seiem un dia i li ho explique. I sec amb el tècnic i li dic per què s'ha equivocat ahí; que sé fins i tot per què s'ha equivocat. D'acord? O siga que no intente convèncer-nos de res, que jo tinc les coses molt clares. Que a mi l'Alcaldia m'ha costat el fet d'enviar un expedient a Fiscalia, d'Aigua Blanca. I què? I estic més fresca que una cama-roja; perquè vull les coses ben fetes. Per tant sé el que he de fer; i sé el que s'ha fet ahí; així de clar Sr. Canet. És el procediment. I li torne a repetir, modificacions pressupostàries les que facen falta a un pressupost; però que ja se n'anuncia ací una i encara no l'hem votat el pressupost aquest; doncs si ja la

sap, que ja l'anuncia, pose-la dins. Pose-la. Això ho ha anunciat la Sra. Morell, ja anem a fer una modificació pressupostària. Val; em sembla perfecte. Però pel que respecte a vosté, al que parlàvem, ja li ho esclariré un altre dia si necessita que li ho esclari; no torne a dir-me el mateix, perquè no és així. I sap massa bé que amb 225.000 euros no van a fer ni tilín a Aigua Blanca. Ho sap. Però en canvi amb allò altre sí que se solventava. No es podia col·locar dins d'un pressupost perquè és molta la quantia; són molts els desperfectes. És el molt el punt en què hem arribat. És extremat, Sr. Canet. És extremat. Si es fa una valoració com cal per solventar això, vorà vosté com se'ns posen a tos els pèls de puntaM; perquè això s'ha deteriorat al llarg del temps per no donar una solució ràpida en el seu moment. i jo li parlava del procediment. Ja està; ni més ni menys. I no passa res. I ací cadascú que vote el que considere. I hem votat ja el punt cinc, i ara estem en el punt set. I ja està”

- **Sr. alcalde:** “Ara sí, per finalitzar. Intente no fer al·lusions, Sra. Morell.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Sí que m'agradaria un aclariment molt important del que s'ha dit ací, perquè s'ha dit que el pla d'ajust s'aprova per majoria absoluta. Jo voldria dir que no és així, es va aprovar per majoria simple; si la Sra. interventora o el Sr. secretari volen ratificar-ho, m'agradaria que ho feren, perquè és prou important. M'agradaria recordar que el Grup Socialista, respecte d'aqueix pla d'ajust, va votar en contra; i va eixir endavant només amb els vots a favor del Partit Popular. S'ha comentat que què poc costa fer un pressupost. Jo no compartesc la mateixa idea, perquè fer un pressupost és una cosa que es fa després de moltes anàlisis, després de moltes valoracions, i després de molts estudis. Per això considere que no costa poc. Però si algú considera que costa poc, i que això és molt fàcil, no entenc per què no ho ha fet; però bé. Això ho deixe aquí. També s'havia dit que el govern anterior durant tants anys el pressupost s'ha aprovat tard. Si tan poc costa fer un pressupost m'estranya que abans no s'haguera aprovat abans els pressupost. Això vol dir que ni ha complert abans el govern anterior, ni complíem abans. Després, sí que vull plantejar una reflexió molt important, perquè m'agradaria que la documentació, en arribar ací al plenari, prèviament s'ha dictaminat i s'ha estudiat en les Comissions d'Hisenda. A mi m'agradaria que es fera un esforç d'estudiar, de llegir els pressupostos, els informes que es llegiren bé per evitar confusions, i que les persones que assisteixen no es quede com un buit, i no entenguen realment les coses, quan en els informes i en els expedients estan molt clares, i es té la possibilitat en les comissions d'esclarir-les. I ja respecte al pressupost, que crec que és el més important del que estem tractant ara, és l'aprovació del pressupost, que és molt important per a la nostra ciutat, per al nostre ajuntament. personalment pense que és un bon pressupost, adaptat a la situació de crisi actual; és un pressupost molt real. I tant la delegada que us parla, de la delegació d'Hisenda, com la resta de membres del govern, hem tingut molt clar quines són les prioritats. Les prioritats són el control de la despesa i ajudar al màxim possible, dins de les nostres possibilitats,

als nostres ciutadans. Per això s'ha pogut comprovar que hi ha una dotació de 50.000 euros per a la dotació d'un pla d'ocupació local. També hi ha un increment o suplement de la partida d'ajudes d'emergència de 20.000 euros. I com s'ha pogut comprovar, ja havia donat les xifres, s'han reforçat les partides de subministraments per a intentar garantir els serveis bàsics dels edificis municipals del nostre ajuntament. per tant, crec que queda ben clar totes i cadascuna de les exposicions, i a mi personalment m'agradaria agrair la predisposició de tots els regidors delegats d'aquest nou govern, per facilitar-nos l'elaboració del pressupost, donar-nos i demanar-nos els informes, demanar la documentació, i que han entés tots que s'han de reduir les partides, les de despesa corrent, perquè en situació de crisi una persona normal a sa casa ho fa i nosaltres, com a ajuntament ens sentim en l'obligació de fer-ho, per a garantir la sostenibilitat i la viabilitat de les nostres arques municipals.”

- **Sr. alcalde:** “Abans de passar a votació, evidentment ha quedat una pregunta en l'aire, que intentaré donar contestació ja que se'm feia al·lusió com a alcalde. Els propietaris saben, perquè així els ho vaig manifestar el dia que em vaig reunir amb ells, que s'està treballant a estall per tal de buscar una via, tal com deia la moció de 28 d'abril, tenia un punt, el cinqué, que deia que si hi havia alguna cosa que no s'ajustava a dret, que els tècnics municipals buscaren la via per tal que s'ajustara a dret aqueixa moció; i en aqueixa feina, en aqueixa tasca, en primer lloc estem capficats; hem de fer aqueix acord que s'ajuste a dret. I en segon lloc, efectivament, ja s'ha dit ací, el que cal, no ara, el que ja calia l'endemà mateix de poder licitar les obres, per poder-les licitar de fet, no és només la consignació pressupostària sinó una valoració com cal, i en això també és en el que s'està treballant a estall des del Departament d'Ordenació del Territori; una valoració com cal, i a partir d'ahí poder consignar la quantitat que es considere que s'ha de consignar.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb el vot favorable dels regidors Sr. Fuster Mestre, Sra. López Fernández, Sr. Santacatalina Sanchis, Sra. Mañó Peris, Sra. Soria Escrivá, Sra. Morell Gómez, Sra. Torres Pérez, Sr. Roig Tomás, Sr. Canet Llidó, Sra. Ibiza Cots, Sr. Salazar Cuadrado, i del Sr. alcalde, David González Martínez (12 vots favorables: 6 del Grup Socialista, 5 del Grup Bloc-Compromís, i un del Grup Gd'Oliva); el vot en contra dels regidors Sra. Escrivá Herraiz, Sr. Aparisi Romero, Sra. Cotaina Verdú, Sr. Morera Romaguera, Sr. Sánchez Gámez, Sr. Escrivá Tormo, i Sra. Gascon Escrivá (7 vots en contra del Grup Partit Popular), i l'abstenció dels regidors Sr. Peiró Sanchis, Sra. Pastor Bolo (2 abstencions del Grup Projecte Oliva), acorda:

Primer.- Aprovar el Pressupost General per a l'exercici de 2012, i que té el següent resum:

ESTAT DE DESPESES		
A)OPERACIONS CORRENTS		EUROS
CAPÍTOL I	Despeses de personal	10.436.060,00
CAPÍTOL II	Compra de béns corrents i serveis	6.373.590,00
CAPÍTOL III	Despeses financeres	600.000,00
CAPÍTOL IV	Transferències corrents	717.350,00
B) OPERACIONS DE CAPITAL		
CAPÍTOL VI	Inversions reals	5.500,00
CAPÍTOL VII	Transferències de capital	12.500,00
CAPÍTOL VIII	Variació actius financers	
CAPÍTOL IX	Variació passius financers	2.600.000,00
TOTAL DESPESES		20.745.000,00

ESTAT D'INGRESSOS		
A)OPERACIONS CORRENTS		EUROS
CAPÍTOL I	Impostos directes	11.489.800,00
CAPÍTOL II	Impostos indirectes	250.000,00
CAPÍTOL III	Taxes i altres ingressos	3.584.697,00
CAPÍTOL IV	Transferències corrents	5.290.503,00
CAPÍTOL V	Ingressos patrimonials	130.000,00
CAPÍTOL VI	Alienació inversions reals	0,00
CAPÍTOL VII	Transferències de capital	0,00
CAPÍTOL VIII	Variacions d'actius financers	0,00
CAPÍTOL IX	Variacions de passius financers	0,00
TOTAL DESPESES		20.745.000,00

TOTAL INGRESSOS	20.745.000,00
TOTAL DESPESES	20.745.000,00

Segon.- Aprovar les Bases d'Execució del Pressupost Municipal per a l'exercici de 2012 que consten a l'expedient.

Tercer.- Exposar al públic el Pressupost aprovat inicialment, per un termini de quinze dies, en el Butlletí Oficial de la Província i en els llocs de costum, durant el qual s'admetran reclamacions i suggeriments. En el supòsit de no presentar-se'n cap, el Pressupost es considerarà definitivament aprovat sense necessitat d'un nou acord.

PART II. CONTROL I SEGUIMENT DE L'ACCIÓ DE GOVERN

VUITÉ. DONAR COMPTE DE L'INFORME DE LA INTERVENCIÓ DE L'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA DEL PROJECTE DE PRESSUPOST 2012.

Es dóna compte de l'informe de referència, que és del següent tenor literal:

“INFORME D'INTERVENCIÓ

Assumpte: Estabilitat Pressupostària del Pressupost exercici 2012.

De conformitat amb el que preveu l'article 12 del Reial Decret 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, examinat el Projecte de Pressupost General que per a l'exercici 2012 ha format la tinent d'alcalde delegada d'Hisenda, s'ha d'informar:

I. LEGISLACIÓ APLICABLE.

- Reial Decret 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, (TRLRHL) que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, en relació al Principi d'Estabilitat Pressupostària (articles 54.7 i 146.1).
- Manual de càlcul del Dèficit en comptabilitat Nacional adaptat a les corporacions locals, publicat per la IGAE, Ministeri d'Economia i Hisenda.
- Manual del SEC 95 sobre el Dèficit Públic i el Deute Públic, publicat per Eurostat.

II. OBJECTIU D'ESTABILITAT

La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, que va entrar en vigor el passat 1 de maig, aplicable a les corporacions locals, en el seu art. 3 estableix el principi d'estabilitat pressupostària, segons el qual “L'elaboració, aprovació i execució dels Pressupostos i la resta d'actuacions que afecten les despeses i els ingressos dels distintes subjectes compresos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei es realitzarà en el marc de l'estabilitat pressupostària, coherent amb la normativa europea altres entitats que formen part del sector públic se sotmetrà al principi d'estabilitat pressupostària”

L'estabilitat pressupostària implica que de manera constant, o al llarg del cicle, els recursos corrents i de capital no financers han de ser suficients per a fer front a les despeses corrents i de capital no financers. La capacitat inversora municipal vindrà determinada pels recursos de capital no financers, i els recursos corrents no usats en les despeses corrents (estalvi brut), si bé per als municipis diferents dels previstos en l'art. 111 del TRLRHL, aquesta estabilitat ha de ser entesa en termes anuals.

Simplificant, el volum de deute no pot augmentar, com a màxim ha de romandre constant. Suposa que en els pressupostos municipals l'endeutament anual net (endeutament - amortitzacions) ha de ser zero. De manera més rigorosa, que les variacions de passius i actius financers ha d'estar equilibrada.

El càlcul de la capacitat/necessitat finançament en els ens sotmesos a pressupost s'obté per diferència entre els imports pressupostats en els capítols 1 a 7 dels estats d'ingressos i els capítols 1 a 7 de l'estat de despeses, amb l'aplicació prèvia dels ajustos relatius a la valoració, imputació temporal, exclusió o inclusió dels ingressos i despeses no financers.

El pressupost general d'Oliva el compon únicament el pressupost de l'Ajuntament, ja que no hi ha Organismes autònoms ni Ens públics dependents que presten serveis o produeixen béns que es financen majoritàriament amb ingressos comercials.

DESCRIPCIÓ DELS INGRESSOS I DESPESES DE COMPTABILITAT NACIONAL, LA SEUA EQUIVALÈNCIA EN TERMES DE PRESSUPOSTOS, I AJUSTOS.

Amb caràcter general, la totalitat dels ingressos i despeses no financers pressupostaris, sense perjudici de la seua reclassificació en termes de partides comptabilitat nacional, corresponen a la totalitat de les ocupacions i recursos que es computen en l'obtenció de la capacitat/necessitat finançament del subsector corporacions locals de les Administracions Públiques de la comptabilitat Nacional. Les diferències vénen determinades pels ajustos que es descriuen en els apartats següents d'aquest informe.

A) INGRESSOS:

Capítols 1, 2 i 3 de l'Estat d'Ingressos.

Pel fet que l'import pressupostat en els dits capítols s'ha calculat com una estimació dels drets reconeguts nets (DRN) que s'espera obtenir en l'exercici 2011 (principi de la meritació), per a aplicar el principi de caixa, hauríem d'ajustar els dits imports de manera que l'import que prenguem en consideració siga la Recaptació Neta (RN) esperada i no els Drets Reconeguts esperats. Per això, aplicarem a l'import estimat dels capítols 1,2 i 3 del Pressupost que se sotmet a informe el percentatge estimat de la recaptació neta. Per a això prenem, com a estimació, el percentatge mitjà dels drets recaptats nets, enfront dels drets previstos, del capítol 1 a 3 del Pressupost d'Ingressos corresponents a exercicis corrents i tancats, s'obté de les tres últimes liquidacions aprovades, és a dir, dels exercicis 2009, 2010 i 2011, a excepció d'aquells conceptes corregits a la vista de la liquidació de 2011 i l'estimació de la qual enguany és igual o inferior al 50% de la previsió de l'exercici 2011, a què se'ls aplica el coeficient de recaptació sobre drets reconeguts en 2011 i, així mateix el capítol 2 es corregeix amb el coeficient de recaptació sobre dret perquè l'estimació real de 2012 és de 200.000€, per tant inferior al 50% de l'exercici anterior i els 50.000 € que resta s'esperen recaptar com a conseqüència de l'inici de les actuacions d'inspecció del que resulta:

Capítol	% ingressat sobre previsions
Capítol 1	0,9555
Capítol 2	0,6800
Capítol 3	0,9445

De manera que de l'aplicació d'aquestos percentatges sobre les previsions d'ingressos del pressupost per a l'exercici de 2012, resulten les quantitats següents:

Capítol	% ingressat s/prev.	Previsió 2012	Ajust
Capítol 1	0,9555	11.489.800,00	-510.951,41
Capítol 2	0,6800	250.000,00	-80.000,00
Capítol 3	0,9445	3.584.697,00	198.950,68
			-789.902,09

Capítol 4 i 7 d'Ingressos:

a) Ingressos per participació en ingressos de l'Estat o tributs cedits, segons el règim de l'entitat. L'únic ajust que procedeix per aquestos ingressos és el derivat d'eventuals diferències en el moment de la imputació i en les quanties. Com en l'exercici es van ingressar les 12 mensualitats de l'exercici 2011, s'espera que en 2012 s'ingressen igualment les 12 mensualitats, per la qual cosa no procediria cap ajust, perquè el criteri de l'Estat coincideix amb el que segueix l'Ajuntament d'Oliva que pressuposta seguint el criteri de la meritació. Comentar que la devolució de l'exercici 2008 i 2009 ja es descompta de la previsió segons allò que s'ha acordat per a l'ampliació a les 120 mensualitats per a la devolució, acord que serà efectiu a partir del mes de setembre i es comptabilitza la liquidació positiva de 2010 que a data de hui ja es coneix, per la qual cosa no és procedent ajust.

b) Ingressos per les altres transferències corrents i de capital.

L'ajust que procedeix és per les eventuals diferències entre els criteris del pagador i del receptor, havent d'ajustar-se el receptor, en la comptabilització dels ingressos, als criteris del pagador.

L'única transferència corrent pressupostada és la corresponent a la subvenció de la Depuradora que s'ingressa anualment dos trimestres de l'exercici corresponent i dos trimestres de l'exercici anterior, per la qual cosa procediria cada any fer dos ajustos, un negatiu i un altre positiu per l'import dels dos últims trimestres.

D'allò que s'ha exposat anteriorment resulten els ajustos següents:

Concepte	Ajust -	Ajust +	Ajust total
45301	-237.585,00	232.698,53	-4.886,47
Ajust	-237.585,00	232.698,53	-4.886,47

Capítol 5 d'Ingressos.

AJUST: Els interessos es registren segons el criteri de la meritació.

Per tant, hauríem de minorar la part d'interessos que cobrant-se l'any 2012 es meriten en el 2011, i hauríem d'afegir els interessos que es cobraran l'any 2013 però s'han meritat l'any 2012. No obstant això, l'ajust dependrà en gran manera dels saldos bancaris i evolució dels tipus d'interès, per la qual cosa els ajustos positius i negatius es compensarien entre si, sent la diferència a ajustar neta més aïna residual que financerament significativa, per la qual cosa aquest ajust no seria necessari.

Dels ajustos per als ingressos calculats resulta el següent Pressupost ajustat:

Capítol	Previsió 2012	Pressupost ajustat
Capítol 1	11.489.800,00	10.978.848,59

Capítol 2	250.000,00	170.000,00
Capítol 3	3.584.697,00	3.385.746,32
Capítol 4	5.290.503,00	5.285.616,53
Capítol 5	130.000,00	0,00
Capítol 6	0,00	0,00
Capítol 7	0,00	0,00
Total	20.745.000,00	19.820.211,44

B) DESPESES

Capítol 2 de l'Estat de Despeses.

Només procedeix ajust en cas de tindre operacions de lísing.

Capítol 3 de l'estat de despeses.

Els interessos es registren segons el criteri de la meritació, seria aplicable allò que s'ha exposat per als ingressos per interessos considerant en aquest cas, per tant, l'ajust innecessari.

Capítol 6 de l'estat de despeses.

Només procedeix ajust en cas de tindre operacions de lísing.

ALTRES AJUSTOS: Despeses realitzades en l'exercici pendent d'aplicar al pressupost.

Són les despeses recollides en el compte 413, en el seu haver per l'import dels pendents d'aplicar a 31 de desembre i, en el seu deure, pels aplicats al llarg de l'exercici. Els primers augmenten el dèficit en termes de comptabilitat nacional, els segons el minoren, perquè ja el van incrementar l'any anterior i en aquest tornen a incrementar-lo per mitjà de la seua aplicació a pressupost, per la qual cosa ha de compensar-se aquesta doble imputació augmentant el superàvit.

En aquest sentit s'entén que respecte a pagaments no pressupostaris realitzats i registrats en el compte 555 haurà de realitzar-se aquest mateix ajust.

D'allò que s'ha exposat anteriorment resulten l'ajust següent:

Altres ajustos	413	555	TOTAL
1. Despeses pendents d'aplicar a 31/12/11	965.224,09	30.026,31	995.250,40
2. Despeses pendents d'aplicar a 31/12/10	783.655,29	30.026,31	813.681,60
3.- Import ajust (1-2)	181.568,80	0,00	181.568,80

Aplicant aquest ajust resulta el següent pressupost de despeses:

Capítol	Previsió 2012	Ajust	Resultat Ajustat
Capítol 1	10.436.060,00		10.436.060,00
Capítol 2	6.373.590,00		6.373.590,00
Capítol 3	600.000,00		600.000,00
Capítol 4	717.350,00		717.350,00
Capítol 6	5.500,00		5.500,00
Capítol 7	12.500,00		12.500,00
413/555		181.568,80	181.568,80
Total	18.145.000,00	181.568,80	18.326.568,80

C) CÀLCUL DE LA CAPACITAT/NECESSITAT FINANÇAMENT DERIVAT DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT D'OLIVA PER AI 2012 DESPRÉS D'APLICAR ELS AJUSTOS AL PROJECTE DE PRESSUPOST

Segons s'aprecia en el quadre següent, la diferència entre els imports pressupostats en els capítols 1 a 7 dels estats d'ingressos i els capítols 1 a 7 de l'estat de despeses, amb l'aplicació prèvia dels ajustos descrits, és d'1.493.642,64.-€.

Pressupost 2012	
Total ingressos capítols 1 a 7 ajustats	19.820.211,44
Total despeses capítols 1 a 7 ajustats	18.326.568,80
Capacitat/Necessitat finançament	1.493.642,64

D'on es deriva una **capacitat de finançament d'1.493.642,64.-€**, per la qual cosa no seria necessari l'elaboració d'un pla econòmic financer com a conseqüència de l'aprovació del pressupost de l'exercici 2012, si bé, s'ha d'advertir que després de la liquidació del pressupost de l'exercici 2011, es va aprovar la modificació pressupostària I/01/2012, aquesta modificació afectava la capacitat de finançament del pressupost prorrogat per la qual cosa es va informar la conveniència de realitzar nou estudi de l'estabilitat pressupostària amb el nou pressupost, açò és:

INGRESSOS:

Capítol	Previsió 2012	Pressupost ajustat	Modificació I/01/12	Pressupost ajustat amb I/01/2012
Capítol I	11.489.800,00	10.978.848,59	0,00	10.978.848,59
Capítol II	250.000,00	170.000,00	0,00	170.000,00
Capítol III	3.584.697,00	3.385.746,32	3.408.054,57	6.793.800,89
Capítol IV	5.290.503,00	5.285.616,53	5.750,15	5.291.366,68
Capítol VI	130.000,00	0,00	0,00	0,00
Capítol VII	0,00	0,00	108.763,08	108.763,08
Capítol VIII	0,00	0,00	5.521.408,01	5.521.408,01
Total	20.745.000,00	19.820.211,44	9.043.975,81	28.864.187,25

DESPESES:

Capítol	Previsió 2012	Ajust	Modificació I/01/12	Resultat ajustat
Capítol I	10.436.060,00	0	5.749,42	10.441.809,42
Capítol II	6.373.590,00	0	0,73	6.373.590,73
Capítol III	600.000,00	0	0	600.000,00
Capítol IV	717.350,00	0	0	717.350,00
Capítol VI	5.500,00	0	9.032.672,17	9.038.172,17
Capítol VII	12.500,00	0	5.553,49	18.053,49
413/555		181.568,80		181.568,80
Total	18.145.000,00	181.568,80	9.043.975,81	27.370.544,61

D'açò resulta que, si apliquem així mateix els efectes de les incorporacions finançades amb romanent de tresoreria afectat, resulta:

PRESSUPOST 2012 +I/01/12	IMPORTS
a) TOTAL INGRESSOS CAPÍTOLS 1 a 7 AJUSTATS	23.342.779,24 €
b) TOTAL DESPESES CAPÍTOLS 1 a 7 AJUSTATS	27.370.544,61 €
c) CAPACITAT/NECESSITAT FINANÇAMENT	-4.027.765,37 €

És a dir, del pressupost de l'exercici 2012 una vegada aprovada la modificació I/01/2012 resulta una necessitat de finançament de -4.027.765,37.-€, la qual cosa obligaria a aprovar un pla econòmic financer a un any a aprovar pel Ple.

No obstant això, si descomptem l'efecte de la devolució de la PTE del 2008 i 2009 de pressupost, resulta un dèficit de finançament total de 3.787.820,25€.

CONCLUSIONS.

El Projecte de pressupost Oliva de l'exercici 2012 compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària entès com la situació d'equilibri o de superàvit en termes de capacitat de finançament d'acord amb la definició continguda en el SEC 95.

Considerant que ja ha sigut aprovada la Modificació I/01/2012, el pressupost definitiu de 2012 de l'Ajuntament d'Oliva amb aquesta modificació incompleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària devent, per tant de procedir a aprovar un Pla Econòmic Financer que estableix l'article 21 de la Llei Orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera ja que l'art. 11 d'aquesta norma disposa que “L'elaboració, aprovació i execució dels Pressupostos i la resta d'actuacions que afecten les despeses i ingressos de les Administracions Públiques i la resta d'entitats que formen part del sector públic se sotmetrà al principi d'estabilitat pressupostària”. L'apartat 4 d'aquest mateix article assenyala que “Les corporacions locals hauran de mantindre una posició d'equilibri o superàvit pressupostari”.

La incorporació de crèdits finançada amb excessos de finançament afectat és obligatòria, la veritat és que esta modificació provoca desequilibri i obliga a aprovar un pla econòmic financer; aquest desequilibri ve generat pel desajust temporal que es produeix entre l'ingrés i la despesa per la qual cosa s'hauran d'adoptar les mesures adequades per a evitar romanent de tresoreria afectat i una correcta planificació de les inversions l'execució de la qual siga possible l'any que es pressuposta.

En aquest sentit, l'article 5 de la LO 2/2012 estableix el principi de Plurianualitat, segons el qual l'elaboració dels pressupostos de les administracions públiques i la resta de subjectes compresos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei s'enquadrarà en un marc pressupostari a mitjà termini, compatible amb el principi d'annualitat amb què es regeixen l'aprovació i execució dels pressupostos, de conformitat amb la normativa europea. Així, al pressupost s'ajunta una estimació dels pressupostos dels exercicis 2013, 2014 i 2015 i, així mateix, com a conseqüència de la necessitat de finançament que va resultar de la liquidació del pressupost de l'exercici 2011, l'Ajuntament d'Oliva està tramitant un pla econòmic financer que comprén del 2013 al 2015, en el qual s'adverteix la necessitat de finançament que resulta del pressupost definitiu de 2012 però preveu tornar a l'equilibri pressupostari en la liquidació de l'exercici 2015, per la qual cosa l'aprovació d'aquest pla faria innecessària l'aprovació d'un altre conseqüència de l'aprovació d'aquest pressupost. En cas de No aprovar-se aquest pla, com a conseqüència del pressupost definitiu de 2012, s'haurà d'aprovar un pla econòmic financer en el termini màxim d'un mes amb el contingut mínim de l'art. 21 de la LO 2/2012 i en cas de falta de presentació, aprovació o

incompliment del pla, s'hauran d'adoptar les mesures coercitives i de compliment forçós previstes en els articles 25 i 26 d'esta Llei.

No obstant això, d'aquest informe s'haurà de donar compte al Ple i s'haurà de remetre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques o a l'òrgan competent de la comunitat autònoma que exercezca la tutela financera en el termini de 15 dies, comptats des del coneixement de l'informe pel Ple.

En virtut de l'Ordre d'1 d'agost del 2008, del conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació es delega en el secretari Autonòmic d'Economia i Pressupostos:

1. L'autorització de l'endeutament dels ens locals de la Comunitat Valenciana, en els termes que preveu el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.
2. L'adopció dels actes jurídics o resolucions que el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de Desplegament de La Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals, atribueix a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma que exercezca la tutela Financera.

És el que he d'informar. Oliva, 21 d'agost del 2012. LA INTERVENTORA. Rubricat.”

Assabentada la corporació es produeix la manifestació que tot seguit s'indica:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Pense que hem arribat ja a l'últim punt, que posa de manifest, després del pla econòmic financer, després de l'aprovació del pressupost, donar compte de l'informe de la intervenció de la estabilitat pressupostària del projecte de pressupost de 2012; tot una conseqüència d'un projecte que torne a dir, i és manifest en aquestos tres últims punts que acabem de vore, que naix viciat, i és un error de pressupost.”

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretari, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau
El president