



**AJUNTAMENT D'OLIVA**

**Acta núm. 3/2015**

**SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
CELEBRADA EL DIA 13 DE MARÇ DE 2015.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 14.30 HORES; HORA D'ACABAMENT: 15.15  
HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL**

**ASSISTENTS**

**Sra. ALCALDESSA ACTUAL:**  
ANA MARIA MORELL GÓMEZ

**Srs. REGIDORS:**  
MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ  
JOSE JESÚS APARISI ROMERO  
MARIA VIRGINIA COTAINA VERDÚ  
VICENTE MORERA ROMAGUERA  
ANDRÉS JESÚS SÁNCHEZ GÁMEZ  
SALVADOR ESCRIVÁ TORMO  
VIOLETA MANEA

JOSÉ VICENTE SANTACATALINA SANCHIS  
MARÍA INMACULADA MAÑÓ PERIS  
ROSA MARÍA SORIA ESCRIVÁ

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ  
VICENT CANET LLIDÓ  
VICENT ROIG TOMÀS  
IMMA IBIZA COTS

YOLANDA PASTOR BOLO

JOSÉ SALAZAR CUADRADO

**SRA. SECRETÀRIA:**  
ANA MORENO RODILLA

**SRA. INTERVENTORA:**  
MARTA MILVAQUES CUCART

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència de la Sra. Alcaldessa accidental, ANA MARIA MORELL GÓMEZ, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la totalitat de l'Ajuntament, per dur a terme sessió ordinària i pública.

Excusen la seua assistència l'alcalde, Sr. Salvador Fuster Mestre, i els regidors Sra. Francisca López Fernández, Sra. Rosanna Torres Pérez, i Sr. Blai Peiró Sanchis..

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.



AJUNTAMENT D'OLIVA

## ORDRE DEL DIA

### **PRIMER.- RATIFICACIÓ DE LA CONVOCATÒRIA EXTRAORDINÀRIA I URGENT.**

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents acorda ratificar la convocatòria de la sessió extraordinària i urgent, i en conseqüència continua el desenvolupament de l'ordre del dia.

### **SEGON.- DICTAMEN CI D'HISENDA I BÉNS MUNICIPALS: PROPOSTA DE MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS E/01/2015.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa extraordinària i urgent d'Hisenda i Béns Municipals: de data 9 de març de 2015, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

#### **“MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS E/01/2015**

Vist l'expedient número E/01/2015 de modificació de crèdits per mitjà de crèdits extraordinaris finançats amb baixes d'una aplicació del Pressupost Municipal vigent.

Resultant que, analitzats els gastos específics i determinats que es pretenen cobrir amb este crèdit extraordinari, no permeten que la seua realització es demore a exercicis futurs així com que la baixa proposta no pertorba la prestació dels servicis, havent-se motivat en la Memòria de data 27 de febrer del 2015.

Considerant que la modificació proposada és un crèdit extraordinari, regulat en els arts. 177 TRLRHL, 35-38 i 49-51 RD 500/90, base 9.1 i 9.6 de les d'Execució del pressupost finançat amb baixa d'una aplicació pressupostària per imports no compromesos, la qual cosa no pertorba els respectius servicis (36.1.c), segons es fa constar en la memòria, tot això de conformitat amb el que disposen els arts. 50 i 51 del RD 500/90.

Vist l'informe de la Intervenció municipal, de data 2 de març del 2015, en el que es fa constar que “la modificació proposada, que es detalla, únicament s'entén ajustada a dret i, per tant, informada favorablement SEMPRE que els terrenys adquirits per expropiació de titularitat de D. Javier Martí Deveses i altres s'integren, a través de l'Inventari Municipal, i es vinculen al PPS i els terrenys resultants del posterior procés de reparcel·lació que se li assigne a l'Ajuntament, passen a formar part del PPS ”.

La Comisió d'Hisenda, amb el vot favorable de D<sup>a</sup> Ana M<sup>a</sup> Morell Gómez (representant del PSOE, 6 vots) i D. David González Martínez (representant de Bloc-Compromís, 5 vots), i l



## AJUNTAMENT D'OLIVA

‘abstenció de D<sup>a</sup>. Violeta Manea (representant del PP, 7 vots), D. Blai Peiró Sanchis (representante de Projecte Oliva, 2 vots) i D. José Salazar Cuadrado (representant de Gent d’Oliva, 1 vot) es **DICTAMINA FAVORABLEMENT** la següent **PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER.-** Aprovar provisionalment l'expedient número E/01/2015 de modificació per crèdit extraordinari que es finançarà amb una baixa de l'aplicació pressupostària que s'indica:

### CREDIT EXTRAORDINARI

PARTIDA	DENOMINACIO	PRESUPUEST. INICIAL	MODIFICAC. ANTERIORS	MODIFICAC ACTUALS	PRESUP. DEFINITIU
15134. 6000000	Urbanizació Rejolar.- Inversió Nova terrenos	0,00	0,00	1.116.277,71	1.116.277,71
	<b>TOTAL AUGMENTS</b>			<b>1.116.277,71</b>	

### BAIXES:

PARTIDA	DENOMINACIO	PRESUP. INICIAL	MODIFICAC. ANTERIORS	MODIFICAC ACTUALS	PRESUP. DEFINITIU
15120. 6000000	URB. (P.M.S).- Inversió Nova en terrenos	0,00	2.759.681,38	-1.116.277,71	1.643.403,67
	<b>TOTAL DISMINUCIONS</b>			<b>-1.116.277,71</b>	

**SEGON.-** Acordar, que els terrenys adquirits per expropiació de la finca registral núm. 2801 finançats amb càrrec a esta aplicació pressupostària s'integren, a través de l'Inventari Municipal, i es vinculen al PPS i els terrenys resultants del posterior procés de reparcel·lació que se li assigne a l'Ajuntament, passen a formar part del PPS.

**TERCER.-** Exposar al públic l'expedient en el tauler d'anuncis i en el Butlletí Oficial de la província durant 15 dies hàbils a comptar de l'endemà a la seua publicació en el BOP, posant a disposició del públic la documentació corresponent i podent, durant este termini els interessats presentar reclamacions davant del Ple.

**QUART.-** En el cas que no es presenten reclamacions en termini, es considerarà definitivament aprovat l'acord provisional.

**QUINT.-** L'acord definitiu i el resum per capítols de la modificació acordada haurà de publicar-se en el Butlletí Oficial de la província.

**SEXT.-** De l'expedient definitivament aprovat es remetrà una còpia al departament de Secretaria, d'Urbanisme i d'Intervenció així com a l'Administració General de l'estat i de la Comunitat Autònoma.”



Obert el tron d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que, encara que Gent d'Oliva en açò no té cap responsabilitat, és evident, les sentències estan per complir-se; però de la forma que s'ha gestionat tot el tema, fins arribar a la sentència, pensem que no ha sigut el més adequat. Evidentment sembla que la loteria ha recaigut ací a Oliva, aquest Nadal, en la família de Martí de Veses, perquè en total al voltant de dos milions i mig d'euros, incloent els interessos que a la fi haurem de pagar, tot això són xifres aproximades pel tema dels interessos, que no estan quantificats del tot; però segurament la xifra deu ser aquesta; tot això de les sofrides arques municipals. I anirà a compensar aquesta família, com he dit, a conseqüència de la pèssima gestió que s'ha fet al respecte; també la desídia, la inactivitat quan tocava, pensem, i també les erràtiques decisions processals dutes a terme, sobretot pels responsables d'Urbanisme i d'Hisenda, en els anys 2004 a 2008, i no sabem fins a quin punt amb la complaença també del màxim responsable de l'ajuntament, que era l'alcalde en aqueix moment. La sentència ferma del Tribunal Suprem ratifica i confirma tota aqueixa mala gestió en matèria urbanística dels responsables d'aleshores, que era el Grup Socialista Municipal, durant el seu mandat, com he dit, ací a Oliva; i de pas haver de compensar a la família expropiada d'aquests terrenys amb 851.689 euros en el primer moment, i ara amb més d'1.116.277,71 euros, com he dit, aproximadament 500.000 euros d'interessos, faran un total de dos milions i mig. I tot això eixirà de les arques municipals, sobretot del patrimoni municipal, i també els interessos, com he dit, d'una forma o altra haurem de rascar-nos la butxaca ací a l'ajuntament. La requalificació del Pla General de 1982, de 16.474 metres, vint fanecades aproximadament, de terrenys rústic a dotacional destinat a zona verda i vials inclosos en una zona residencial denominada Ciutat Jardí; les previsions urbanístiques no complides, afegida a la petició dels propietaris a l'ajuntament que se'ls expropiaren els dits terrenys, emparats pel que marca la llei i l'acord de 24-07-2008 del Jurat d'Expropiació Forçosa de València, que va acordar un preu per als terrenys de 851.659 euros; el fet de no recórrer l'ajuntament aquest preu, i sí recórrer la família el preu de l'expropiació per considerar-lo insuficient i l'estimació parcial del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en 2012, i posant com a preu just de la parcel·la expropiada 1.967.937 euros, més els interessos de demora, i finalment la desestimació del recurs de cassació interposat per l'ajuntament en 2012, davant del Tribunal Suprem, que condemna definitivament a compensar econòmicament a aquesta família amb les quantitats anteriorment esmentades fan que, com he dit, l'Ajuntament d'Oliva s'aboque a una situació econòmica molt delicada, i a haver de dilapidar gran part del Patrimoni Municipal del Sòl. En Gent d'Oliva ens preocupa la situació de precarietat econòmica en què ens ha sumit per la malíssima gestió urbanística, com he dit, dels responsables polítics anteriorment esmentats; diners que són del patrimoni, com he dit, dels olivers, i que en una època de crisi com la que patim són més necessaris que mai i que no podem disposar per fer front per ajudar a les famílies o per poder fer qualsevol inversió per millorar qualsevol infraestructura o servei per als nostres



## AJUNTAMENT D'OLIVA

ciutadans. La pèssima gestió urbanística, anteriorment del Partit Popular, i en els últims anys del Partit Socialista, han portat a Oliva a una situació desastrosa en la part socioeconòmica, i també a la desesperació de molts propietaris d'urbanitzacions; no cal parlar del tema d'Aigua Blanca IV, que tots ja ho sabem i així ho pateixen. Pensem que com a mínim, els representants polítics d'aquests partits, amb aqueixa esperpèntica gestió urbanística, haurien de demanar perdó a tota la ciutadania d'Oliva i assumir les responsabilitats polítiques pertinents, i més hui que la societat està patint la conseqüència de la mala gestió dels polítics. Per tant pensem que haurien de demanar perdó i assumir les responsabilitats que corresponen. I això és el que pensa Gent d'Oliva en aquest moment, i així ho manifesta.”

- **Sra. Pastor Bolo:** “Estem davant d'una modificació pressupostària de crèdit, de més d'un milió d'euros, per fer front a una sentència del Tribunal Suprem. Una sentència ferma contra l'Ajuntament d'Oliva, de la finca de Martí de Vesés. Això vol dir que alguna cosa s'ha fet malament. Aquesta sentència no arriba ací perquè sí. Per què ens hem gastat aquests diners amb aqueixa finca? Què s'ha fet malament? Qui ho ha fet malament, amb noms i cognoms? I la responsabilitat? Actuacions d'anys 2004, 2005, 2006, 2007. Tot el que estava fent-se malament, o amagant-se, ací ho tenim. Aquest és el resultat. Projecte Oliva no ha estat mai en contacte amb el procediment d'aquest expedient; mai hem negociat, ni se'ns ha comunicat. A la fi, més de dos milions d'euros per la mala gestió, el passotisme i la deixadesa d'aquest ajuntament. Sra. Morell, vosté sembla que vulga salvar l'ajuntament; sap què hem deixat de fer amb aquests més de dos milions d'euros? Vostés han fet la mala gestió; vostés han generat aquest desastre; per tant, no carreguen la responsabilitat en tota la corporació; la responsabilitat és dels qui han governat en aquest ajuntament. Estem convençuts que no volen, o no saben més; però sàpiga que la mala gestió perjudica i recau únicament en el ciutadà, aquell que paga els impostos en aquest poble. No ens demanen que els recolzem en aquest vertader desastre, perquè no el tindran. Jo pregunte, qui fa un pas endavant i reconeix la seua responsabilitat? Om volen que els veïns creguen en els polítics? La llàstima és que la seua mala gestió també esguita a grups com aquest, que treballa amb trellat i sentit de la responsabilitat.”
- **Sr. González Martínez:** “En 2013, després d'unes negociacions intenses i llargues, el Ple de l'Ajuntament va aprovar pagar la quantitat de 851.659,91 euros, a la família Martí de Vesés, a conseqüència d'una part, que ja era ferma, i que l'ajuntament no va recórrer en el seu dia. Es va abonar 396.122 euros a través de terreny, del Patrimoni Públic del Sòl, i 455.536 euros a través de diners, en líquid, que venien també del Patrimoni Públic del Sòl. Els informes jurídics avalaven que era possible, i que és possible i legal el pagament de la sentència que correspon a l'expropiació amb fons del Patrimoni Públic del Sòl, bé siga amb terrenys, bé siga amb diners, i per això es va portar aquesta proposta, per tal de complir en 2013 la sentència que era ferma. Per tant nosaltres ja anunciem des de Compromís que, per coherència amb el que ja vam fer en 2013, votarem favorablement, perquè la



## AJUNTAMENT D'OLIVA

sentència és ferma, aquesta segona sentència, s'ha de complir, i tampoc volem que continuen generant més interessos, que a gosades que pagarem d'interessos, que hui no estan quantificats com s'ha dit, i no estan ací. Sobre aquest tema s'ha parlat molt, i no tinc cap dubte que es continuarà fent en el futur, com un cas paradigmàtic de les coses mal fetes i que no poden tornar a passar, i quines són les conseqüències; però nosaltres creiem que cal recordar algunes dates no massa llunyanes. En primer lloc 2004, escrit dels propietaris; encara que sabem que el problema pot vindre de 1982, o cinc anys després; en qualsevol cas, escrit dels propietaris demanant l'expropiació. Aqueix escrit no va tindre resposta; com a mínim, no va tindre resposta per escrit, formalment; no consta en cap expedient, i tampoc en aquell moment els responsables, bé siga el regidor d'Hisenda, bé siga el regidor d'Urbanisme, bé siga la mateixa Alcaldia, no van encarregar cap informe, oi com a mínim, en l'expedient no consta cap informe. 2005 un altres escrit, que proposa, a més, mesures alternatives per acabar amb el litigi que se venia, que era previsible, per altres vies, com bé puga ser el planejament o altres propostes alternatives, i aqueix escrit tampoc té cap contestació, d'una qüestió tan important com aquesta, i tampoc consta cap informe demanat a l'efecte, als serveis jurídics municipals, o externs, per vore què es podia fer o quines eren les alternatives que tenia l'ajuntament. 2007, dos anys després, un altre escrit que tampoc va tindre cap resposta, ni consta cap informe sobre quines eren les opcions que tenia l'ajuntament. Així, a conseqüència del silenci administratiu, a conseqüència de la no resposta, en 2008 el Jurat Provincial d'Expropiació de València, com s'ha dit ací, va emetre dictamen que l'ajuntament no va recórrer; per tant, des d'aqueix moment, o sis mesos després, des de gener de 2009, l'ajuntament tenia l'obligació de pagar allò que no va recórrer, i que per tant va acceptar, que eren els 851.659,91 euros. el no pagament d'aqueixa part fins a 2013, va generar, o generarà, o ha generat, uns interessos de 150.000 euros, més els interessos corresponents a la quantitat que hui votarem en la modificació pressupostària. I en paraules del mateix alcalde fa uns plenaris, quan li preguntava qui va prendre la decisió de no pagar, perquè una cosa està clara, nosaltres, evidentment, teníem, un govern de coalició però a nosaltres mai, absolutament mai, se'ns va consultar aquesta qüestió; mai se'ns va demanar parer, per tant, nosaltres tenim clara una cosa, no vam ser partícips de la decisió de no pagar; però sorprenentment l'alcalde en aquella contestació va dir que la decisió de no pagar no la va prendre ningú. En aqueixos termes; ningú. Van passar els pressupostos de 2009, 2010, 2011, va passar un pla d'ajust i fins a 2013 no es va fer efectiu, com he dit adés, el pagament d'aqueixa primera quota. Hui estem ací fent aquesta modificació pressupostària per pagar, i com a mínim que no continuen generant interessos, interessos que botaran, –en la comissió ho vam preguntar, i sorprenentment tampoc s'havien calculat encara els interessos, la qual cosa pensem que ja haurien d'estar calculats; com a mínim contrastat allò que ens demanen els propietaris; però bé, entenem que no s'ha fet– segurament, els 400.000 euros en global; interessos que no podran pagar-se del Patrimoni Públic del Sòl, i per tant s'hauran de pagar d'ingressos corrents, o de despesa corrent, que li haurem de llevar al normal funcionament, a despeses per al normal funcionament de l'ajuntament. Per tant, pensem que estem, com he dit al principi, en un cas paradigmàtic de com no es



## AJUNTAMENT D'OLIVA

gestionen les coses, com no s'han de fer les coses. Per suposat nosaltres votarem, per coherència, que sí, a aquesta modificació. La sentència s'ha de complir. No es poden generar més interessos; és una solució semblant a la que ja vam plantejar, però tenim clara una cosa, nosaltres en cap moment vam ser partíceps, ni se'ns va consultar per què no es pagava la sentència que no havia recorregut l'ajuntament.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “El Grup Popular no farem cap resum del recorregut d'aquest tema tan dolent. Ja l'ha fet Gent d'Oliva, l'ha fet el Sr. González. La veritat és que el resum del Sr. González m'ha agradat; és el que vaig fer jo quan vaig estar d'alcaldesa, en aquell moment no l'acceptava i no li agradava, i ara l'utilitza; la veritat és que això em tranquil·litza moltíssim; m'agrada. Dir que, per responsabilitat, el Partit Popular votarà a favor; la responsabilitat és que davant d'una sentència, la sentència s'ha de complir, és una sentència ferma. Ens sentim orgullosos de vèries coses, entre elles d'haver sigut el Grup Popular qui haja portat aquest tema al Tribunal Suprem, i davant la quantitat desorbitada, que continua sent-ho, que se sol·licitava, el suprem ens va donar, diguem-ne que va partir la raó, i no va ser exactament tot el que demanaven. Però m'agradaria saber, perquè és alguna cosa que no ha quedat clara, ni tan sols en la Comissió d'Hisenda, aquesta partida de Tresoreria, la partida d'on eixiran, m'agradaria saber com va a repartir-se; la vegada anterior es va partir en una finca, un terreny, en concret del Sector 19 de Burguera, valorat en 396.122,93 euros, i dues quantitats en efectiu; les quantitat són de 210.000 euros i 245.536,98 euros. Ens agradaria saber en aquest moment la resta de sentència per complir de quina forma es repartirà, de quina forma eixirà d'aqueixa partida. Per tant, torne a repetir, que ens agradaria saber la situació de Tresoreria en aqueixa partida.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Vaig a intentar donar resposta, primer, la part que quedava de la fixació del valor de les parcel·les, es pagarà íntegrament de PMS; és a dir en la primera part es va establir un conveni, en febrer de 2013, que es va donar una part en quantitat econòmica i una altra part es va fer a través d'una parcel·la; ací nom, la resta serà directament de PMS, la qual cosa vol dir que serà directament amb diners en efectiu. Ho vaig dir en la Comissió d'Hisenda i ho torne a dir en aquest plenari, no afectarà a la liquiditat, en principi no tindrà cap efecte negatiu en la liquiditat d'aquesta administració; per tant els proveïdors no tindran cap efecte a l'hora de pagar i complir els terminis de pagament a proveïdors; jo crec que això és molt important, perquè en aquest moment tenim una solvència econòmica prou important, i no afectarà a la liquiditat. Jo crec que hem parlat tantes vegades de Martí de Vesés, de la finca, de si ens agrada pagar, si no ens agrada pagar, de qui és la responsabilitat, o de qui no és la responsabilitat. Jo sí que tinc clara una cosa, qui no governa, qui no gestiona, i qui no pren decisions, no pot tindre mai responsabilitat; i això ho tinc claríssim. Qui governa pren decisions, de vegades més encertades o menys encertades; es pot equivocar, però sí que té responsabilitat. Respecte a si li ha tocat la loteria a la família, o no li ha tocat la loteria a la família, jo crec que la família ha defensat el que considerava que havia de defensar; per tant no entraré a valorar si el que va fer la família era correcte o no era correcte.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Respecte a si la Sra. Ana Morell salvarà el món, jo no estic ací per valorar; jo en l'any 82 tenia dos anys, per tant en l'any 82, amb dos anys, mire quina responsabilitat tenia jo de si la finca, de si es va reparcel·lar, si no es va reparcel·lar i per què es va fer o no; però jo amb dos anys segur que començava a caminar. Jo estic ací per intentar solventar els problemes que apareixen en l'administració; perquè quan jo me'n vaja d'ací, o cadascú de nosaltres se'n vaja d'ací, haurà solventat problemes però també deixarà problemes per als qui vénen després; però és llei de vida, i això passa ací i en la família, i en qualsevol punt que vulguem tractar. De veritat que no vull entrar en oportunitats, perquè és cert i jo tinc molt claríssim, que si en l'any 82 a l'any 87 s'haguera executat el Pla Parcial, no estariem parlant d'això. No es va fer, no es va desenvolupar. El fet que també s'exposa que des de l'any 2004 que es van fer peticions, no es va fer res; moltes vegades, les gestions no apareixen en papers, però sí que apareixen gestions, reunions, paraules, negociacions que en papers no poden aparèixer. Jo tinc clar el que va fer l'Ajuntament d'Oliva; la família demanava tres milions d'euros, l'ajuntament deia que pagava 830.000 euros, les dues parts no es posen d'acord, el Jurat d'Expropiació diu, no senyor ajuntament, vosté no té raó, 830.000 euros no són, però la família tres milions d'euros tampoc té raó. 856.000 euros, que coincideix, a penses una diferència, amb la valoració que fa l'Ajuntament d'Oliva; per què ha de recórrer l'Ajuntament d'Oliva, si coincideix la valoració del Jurat Provincial d'Expropiació amb la que fa l'Ajuntament d'Oliva? Per què ha de recórrer? No. accepta, paguem aqueixos diners. La família no està d'acord, i recorre; que és perfecte, ella ha de defensar els seus interessos; recorre i a la fi arribem on arribem; doncs no, el Jurat Provincial d'Expropiació no tenia raó, no valia 856.000 euros; tampoc tres milions d'euros que diu la família; la meitat, 1'9 milions. Arriba la sentència i hem de complir-la, ens agrada o no ens agrada, la compartim o no la compartim, perquè jo tampoc vull parlar d'una altra sentència, que és l'enderrocament de l'oficina de Turisme; responsabilitat n'hi ha? Jo encara no he escoltat demanar perdó, ni assumir ningú responsabilitats. Absolutament de res. També dic jo una cosa, jo no sóc la sabedora de tot, i sóc molt ignorant; jo ara no em sent en condicions d'assenyalar, ni de posar el dit damunt de ningú. Qui puga fer-ho, tinga proves, o ho puga demostrar, jo el convida que demane i iniciï una responsabilitat patrimonial, cap als funcionaris, cap als polítics, si pensen que ací s'han pres decisions en perjudici de l'administració, de forma voluntària, aleatòria, que puga derivar en una responsabilitat als qui estem ací. Jo no vaig a fer partidisme, ni vaig a fer política mediocre. Li recorde al Sr. González que en febrer de 2013 va firmar el conveni. Va vindre a plenari i no va dir absolutament res. Ja sabíem que possiblement anàvem a perdre, perquè les advocades ja li ho van dir a vosté i a tots els qui estàvem allí. Sabíem que possiblement anàvem a perdre, però ara sembla que la responsabilitat es genera en aquest moment. I ho dic ja per acabar, estem ací per donar solucions. Portem ací una modificació de crèdit per pagar el que l'ajuntament té l'obligació de pagar. No sóc salvadora de res, però venim a atorgar solucions.”





## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Política mediocre; aleshores, la gestió que han fet vostés al llarg d’aquestos anys, com podríem denominar-la? Vosté va nàixer l’any 2002, no crec que vosté, perquè si vosté tenia dos anys; vosté no tenia dos anys; estem parlant que a partir de 2004; evidentment que en l’any 1982, en aprovar al Pla General d’Ordenació Urbana, s’aproven una condicions, la requalificació d’aqueixos terrenys, però diguem-ne que la desfeta ve a partir de 2004, quan els propietaris demanen seure amb l’ajuntament per negociar la situació que estan patint durant 22 anys, i l’ajuntament diguem-ne que passa olímpicament d’ells, no els contesta. Ací estan els escrits dels propietaris; estan els escrits, no és que ens inventem res. A partir d’ahí és quan es genera tota la desfeta econòmica que hui estem patint en el tema aquest; a partir d’ahí, a partir de 2004, no del 1982; vosté no tenia dos anys, independentment que vosté no estava ací; però no diga que tenia dos anys; quan tenia dos anys és quan es va aprovar el Pla General d’Ordenació Urbana; però li repetesc, la desfeta ve a partir de 2004, quan l’ajuntament no és capaç de negociar una eixida favorable per a l’ajuntament i per als propietaris; que hauria sigut possible no arribar a aquest moment, a haver de desembutxacar una quantitat econòmica de dos milions d’euros, més els interessos pertinents, i els costos judicials, que vorem quants diners són. Aqueixa és la qüestió i no altra. Per tant, és evident que la política mediocre i nefasta i totes les paraules que vulga qualificar en contra de la forma de governar, seria d’aquells que tenien la responsabilitat d’haver fet això, i en el seu moment no van ser capaços; i hui estem patint les conseqüències. Amb aqueixos diners es podrien fer moltíssimes coses hui en dia i més com està la situació econòmica; i això no és voler fer cap oportunisme polític, ni res, és que és la realitat simplement; o és que els dos milions i mig d’euros que a la fi ens pot costar això; val, la sort que tenim és que hi ha un pot ahí, el Patrimoni Municipal del Sòl que podem tirar mà d’ell. Imagineu en aquest moment, si no tinguérem el PMS que tenim; què passaria? Algú s’ho pot imaginar, si no tinguérem el pot aqueix amb els diners? No vull ni pensar-ho, la veritat és que sé el que podria passar. Per tant és evident que el mínim que hem de fer en aquest moment és demanar responsabilitats o que entonen el *mea culpa*, que siguen humils i que diguen que es van equivocar o que no van saber fer les coses com tocava; això com a mínim. A partir d’ahí es poden demanar encara més responsabilitats polítiques, però no vinga llançant balons fora, que si tenia dos anys, o si la política mediocre, o si intenta aprofitar-se’n del moment, o que qui governava pren decisions, i tal; evidentment que qui governa pren decisions i es pot equivocar; jo el primer, col·labore amb dues delegacions, però si m’equivoque també es pot demanar perdó en un moment donat, que un no és perfecte; i això és el mínim que ha de fer un responsable polític, i més si administra diners del poble. I això, de moment, no passa, per cap costat. Ja li dic, em sembla a mi que això d’oportunisme polític, igual que la política mediocre, està totalment fora de lloc, i són paraules que en aquest moment no s’haurien ni de pronunciar com està la situació. Evidentment no podem votar a favor, encara que sí que reconeixem que estan les sentències.”

- **Sra. alcaldessa accidental:** “Sr. Salazar, vaja acabant, per favor.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Les sentències estan per complir-se, però evidentment no som responsables de la desfeta, i per tant no votarem a favor; ens abstindrem, perquè evidentment si hi ha cap responsable, com he dit, són vostés que governaven en el moment aquest. Aqueixa és la qüestió.”
- **Sra. Pastor Bolo:** “Amb tots els meus respectes, sobretot perquè Salvador no està ací, vosté està en funcions; que no se li oblide que ací qui ha governat i qui està de núm. un en el Partit Socialista és Salvador Fuster; i la responsabilitat de qui ha governat és, i serà sempre, mentre que haja sigut govern. Què vol dir que dos milions i mig d'euros es perden, i els paga el poble i s'ha acabat? Amb tots els meus respectes a Salvador, que no està ací. Vosté en l'any 82 tindria els anys que vulguera, però el seu partit porta molts anys ací i molts anys manant. Això per un costat. I després, solvència econòmica; de què ens serveis aqueixa solvència econòmica si no tenim neteja, si no podem, si no pintem, de què ens serveix? No; quan vulga fem un passeig vosté i jo; sí, jo quan vosté vulga. Per a què volem tants diners. I sí que té raó en l'altra responsabilitat de l'oficina de Turisme. Li done tota la raó. La mateixa responsabilitat per a aqueix grup municipal com per al seu. La mateixa. I quan un polític governa, ha d'assumir la responsabilitat; el que passa és que ho paga el ciutadà. Per això fem el que fem.”
- **Sr. González Martínez:** “Com tinc poc de temps, procuraré contestar cronològicament. Anem a vore, Sra. Escrivá, vosté diu que el Sr. González no acceptava les explicacions del Partit Popular quan jo era alcalde; jo no sé per què diu que no les acceptava, jo no li vaig dir que no les acceptava el que passa és que li vaig contestar que la sentència s'havia de complir, m'agradaria o no, tenia l'Alcaldia, i era la meua responsabilitat complir-la; i ara, encara que no la tinga, per coherència votaré a favor, perquè és la meua responsabilitat i considere que per coherència ho he de fer. La incoherent és vosté. Vosté recorda què va passar en aquella votació? Ho recordarà perfectament, no? Que vosté va dir que era il·legal, que vosté no havia participat de les negociacions, –no sé si vosté ara ha participat de les negociacions, no ho sé– i que de fet no ho votaria, i de fet es va declarar absent de la sessió en aqueix punt, i després va al·legar, en contra d'aquella modificació que era semblant, en els mateixos termes que la de hui; què passa, que abans estava el Sr. González d'alcalde, i ara està el Sr. Fuster d'alcalde; abans estava Compromís, –se me atraganta como un polvorón– i ara està el Partit Socialista; i per això vosté, en coherència, vota a favor i diu que és coherent, i vota a favor. A mi em vota en contra, no, ni va votar, es declara absent, diu que era il·legal, presenta al·legacions, i ara vota a favor. Aqueixa és la diferència, i aqueixa és la coherència. Sra. Ana Morell, no sé com qualificar la seua intervenció, però crec que no és d'interés qualificar-nos les intervencions. En qualsevol cas, li ho diré ben clar. Tourist-info, efectivament el regidor de Turisme era el Sr. Pau Pérez, del Grup Compromís, en aquell moment Bloc; qui ho firma tot, –vostés que sempre, el seu company que sempre trau allò de la firma– era el Sr. Salvador Fuster, l'alcalde. La gestió, el tema en qüestió de la Tourist-info, és urbanístic. De totes formes, que no li càpiga el menor dubte que acceptem les nostres responsabilitats; i ho direm ací, i ho direm on



## AJUNTAMENT D'OLIVA

calga. Hi ha diferències. En la Touris-info hi havia un informe, el regidor de Turisme va demanar un informe a l'arquitecte municipal preguntant si això s'ajustava al Pla General d'Ordenació Urbana; i en l'expedient, que tot el món pot vore, hi ha un informe de l'arquitecte municipal que diu que s'ajusta al Pla General d'Ordenació Urbana; igual que s'havia fet amb tants altres expedients, que estaven en similars característiques; és una diferència important això, que tres escrits sense que hi ha cap informe, que diga si això pot ser, no pot ser, o que oriente a l'ajuntament; hi ha una diferència important. I no vaig al jutjat perquè pense que des de la política s'han d'arreglar moltes coses, perquè si sempre haguérem d'anar al jutjat, no caldriem els polítics per a res; hi ha responsabilitats polítiques, i hi ha responsabilitats judicials. Per tant, aqueixa cançó que repeteix vosté com una lletania, de si volen alguna cosa vagen al jutjat, mire, no, no pense anar al jutjat, de moment. Que no li càpiga el menor dubte, que hi havia un informe, i en aquest cas hi ha tres escrits presentats pels propietaris i no hi ha cap informe, no hi ha cap contestació. Vosté ho ha dit, eren negociacions delicades; a nosaltres no ens van fer partíceps, per allò de la lleialtat, i érem socis de govern. No ens van fer partíceps de cap negociació, si va existir, que jo dubte, i ho pose en dubte, perquè abans que vosté haja parlat amb els propietaris, jo també vaig parlar quan era alcalde; pose en dubte que hi haguera cap negociació de 2004 a 2007, però en qualsevol cas el que hi ha és no gestió; i com vosté no em pot contestar d'això, se'n va a la Touris-info. Ja li ho dic, li he dit el que pense de la Touris-info, acceptem la nostra responsabilitat, sense cap problema.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “La veritat és que jo no anava a entrar perquè això a la fi és com perdre el temps i com estar ací, roda i roda, i roda. Mire Sr. González, jo no sé per què a vosté li molesta tantíssim ara reconèixer que les paraules que vosté acaba de repetir en aqueix resum és el que jo vaig explicar, de forma textual, en la intervenció quan estava com a alcaldessa, per a explicar què passava amb la família Martí de Veses. No passa res, Sr. González. No passa res. Si vosté tota la vida ha estat ací governant. El PP a bots; quan governava, quan no governava, o quan vosté ens tira al carrer perquè vosté sap fer-ho tot millor. Jo no sé per què li sap greu, aquella explicació que va donar el Partit Popular. Però mire, jo li dic una cosa, jo em sent molt orgullosa de no haver tragat, i haver-ho portat al Suprem, perquè a aquest ajuntament li hem estalviat el Partit Popular un milió i escaig d'euros, més els seus interessos. Això tinga-ho claret. I ací demanen responsabilitats, doncs aplique's el conte perquè jo no sé, la Sra. Yolanda Pastor diu que quan un polític governa ha d'assumir la responsabilitat, doncs aplique's el conte, que vostés governen tots, estan governant tots. Què passa? Que perquè no porten la Regidoria d'enfront ja no se n'assabenten, ja no són responsables? Ací cadascú va a la seua bola? No. Ací tot el qui governa és responsable de tot. I m'agradaria dir que el Sr. Canet és el regidor d'Urbanisme. El Sr. Salazar és el president de la Comissió d'Urbanisme. D'acord? I jo sóc coherent. I jo no sé com al Sr. David González se li acaba de passar pel cap que jo em vaig declarar absent en el tema de Martí de Veses. És, de veritat, de riure, perquè jo no sóc família de Martí de Veses, d'acord? Per favor, faça el favor del que està dient, jo no puc declarar-me absent en un punt on no sóc part implicada. Ací tot



## AJUNTAMENT D'OLIVA

no val; ja està bé. Ja està bé, de veritat; que si volen fer campanya, per favor, vaja-se'n per un altre costat, perquè la veritat és.”

- **Sra. alcaldessa accidental:** “Un moment, Sra. Escrivá. Silenci, per favor.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Lamente haver d'estar ací escoltant disbarats. Podria estar donant-li el menjar al meu fill. És que ja està bé. I li ho dic de bona veritat, qui governe que siga responsable des del principi fins el final. Perquè li torne a repetir, que li ho vaig dir l'altre dia en la ràdio en la tertúlia, ací el PSOE i el Partit Popular han governat a bots, però vosté ha estat sempre xuclant del potet amb tots. D'acord, Sr. González? I no riga perquè això és ser un cínic.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Em sap greu dir-ho, però hem parlat moltes vegades d'això, i en altres plenaris ja hem parlat del tema de Martí de Veses, si estem d'acord, si no estem d'acord; jo crec que tots compartim, considerem, jo personalment considere, que la valoració és massa alçada, per uns terrenys 1,9 milions d'euros, la veritat que considere que són massa diners. Respecte al fet que ha parlat, i s'ha dit, que hi ha grans diferències, és una diferència important, jo també vull fer una diferència molt important en aquesta sentència. Aquest ajuntament el que ha fet és defensar-se; defensar-se perquè hi ha una família que en defensa dels seus interessos porta a l'ajuntament, perquè no està d'acord amb una valoració, que no porta a l'ajuntament, porta al Jurat Provincial d'Expropiació. I ho dic perquè la diferència és prou important; és que la sentència no qüestiona cap decisió de l'Ajuntament d'Oliva; no la qüestiona. No és que l'ajuntament decidirà alguna cosa i els jutjats tomben la decisió que ha pres l'Ajuntament d'Oliva, o que ha pres el Sr. alcalde, o que va prendre el regidor en aquell moment. El tribunal el que fa és sentenciar que amb el que no està d'acord és amb el valor que emet el Jurat Provincial d'Expropiació; és el que dicta la sentència. Per tant no està decidint si l'ajuntament ha fet un mal actuar, si la decisió de l'ajuntament va ser incorrecta. Això no està decidint-ho. L'ajuntament sí que va al procediment judicial, perquè l'ajuntament no està disposat a pagar tres milions d'euros per uns terrenys que no ho valen. I l'ajuntament sí que estava disposat a pagar 556.000 euros que sí que considera que valien els terrenys, però no tres milions d'euros. Per tant, qui va i porta la família no és a l'Ajuntament d'Oliva, és al Jurat Provincial d'Expropiació, que és qui fixa el preu, la valoració de la parcel·la. I l'ajuntament, si va és a defensar-se, perquè considera, en defensa dels interessos de la ciutadania d'Oliva, que no valen aqueixos diners. Per tant, en cap moment el jutge qüestiona la decisió de l'Ajuntament d'Oliva. A mi també em dol que haja de pagar-se 1,9 milions d'euros, perquè ja ho he dit, jo considere que són massa diners per a un terreny, però al cap i a la fi no puc fer altra cosa sinó acceptar-ho; i amb tot el dolor d'haver de pagar, farem una modificació de crèdits. Per què ha de ser de PMS? Perquè no es pot pagar d'un altre lloc; i de l'únic lloc que es pot pagar és del patrimoni. La llei ho permet i és l'única font que tenim per pagar, i hem de complir amb les nostres obligacions. Per tant el que es porta hui ací és la possibilitat de fer aqueixa modificació de crèdit per complir el que diu una sentència. Ni perquè estem d'acord,



## AJUNTAMENT D'OLIVA

ni perquè estem en contra sinó perquè és la nostra obligació. I a partir d'ahí, el que hem de fer ja, jo ho considere, és sotmetre a votació i tirar endavant. Per al·lusions, sí, però jo crec que ens passem en acusacions, ens passem dient, però al cap i a la fi jo crec que el que portem ací, ja s'ha tractat moltes vegades, és iniciar la modificació de crèdits. Obrirem el torn d'al·lusions, perquè considere que sí que sí que se n'ha fet alguna.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “De totes formes, jo li diré, el problema no és el que diu el jutge, el problema és per què hem hagut d'arribar ahí, a anar a plet, si els propietaris ben clar deien que atés el silenci d'aqueix ajuntament i havent transcorregut ja més de dos anys des de la data de l'escrit d'advertència, procedeix la tramitació del preu just; aqueixa és la qüestió. El fet d'haver arribat ahí, que no s'hauria d'haver arribat ahí mai de la vida, s'hauria d'haver negociat. Aqueix és el gran error; no la sentència; no, l'error és haver arribat ahí, consentir que s'arribara ahí. Dit això, jo no sé si vosté, Sra. Escrivá, s'haurà quedat més ampla que llarga, o molt satisfeta en acusar; anem a vore, vosté quan va recórrer al Suprem, l'any 2012, que sàpiga jo no era president de la Comissió d'Ordenació del Territori, supose que la Sra. Yolanda Pastor tampoc estava com a delegada, o els qui estem ací governàvem; el mal ja estava fet. És que vosté dispara cap a tots els costats llevat del que toca. Cap a tots els costats, pim, pam, pum. A aquest, a l'altre, a vore si cau. Per l'amor de Déu, home, siguem coherents, i tinguem sensatesa a l'hora de parlar. Quina responsabilitat ha de tindre un regidor que no era responsable de govern? No, majara jo no la puc tornar.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Per favor. Per posar un poc d'ordre, se suposa que obrim el torn de rèplica, per al·lusions.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Per al·lusions, però no fem més al·lusions, perquè a la fi no eixirem.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Per al·lusions. No estic fent al·lusions, pregunte quina responsabilitat podria tindre un regidor que no governava. Ni en 2004 tampoc governava.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Sr. Salazar, si jo comprenc el que vol dir, però li dic que no provoqe debats i més al·lusions. Contesten i es defensen de les al·lusions; perquè les al·lusions provoquen més al·lusions.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Si vol que calle, calle ja i punt. No pot ser. Jo dic que com s’atreveix a dir vosté que el Sr. Salazar era president de la Comissió d’Ordenació del Territori? Jo sóc president de la Comissió d’Ordenació del Territori, evidentment, però després que la desfeta ja estiguera feta. O és que vosté no és capaç d’assenyalar a qui realment és responsable? Per què ha de llançar culpes a qui no són responsables? És que té por d’assenyalar al Partit Socialista? Perquè estan vostés en pura connivència? És per això?”
  
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Sí; em gite amb ella.”
  
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo no sé si vosté es gitarà amb ella, però políticament estic segur que sí.”
  
- **Sra. alcaldessa accidental:** “No. No consentiré que això siga un show o siga un circ. Per favor. Les al·lusions contesten per a defensar-se si s’ha vulnerat el decoro, o s’ha faltat el respecte. Però tampoc anem a continuar generant debats estèrils, que ací l’única cosa que estem provocant, i últimament està donant-se molt, és fer espectacle. Per favor, si algú ha de defensar el seu posicionament o la seua persona, que ho defense, però per favor, no a costa d’atacar l’altre.”
  
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “No he dit jo de gitar-me amb ningú.”
  
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Continuem amb la sessió plenària, per favor.”
  
- **Sr. González Martínez:** “Procuraré ser molt breu i respondre les al·lusions. No m’ha contestat, Sra. Escrivá, vosté ha fet el teatret, però insistesc, vosté, a una solució de complir sentència, similar, igual, en les mateixos termes que la de hui, es va declarar absent per a no votar, l’acta la passarem, va dir que era una cosa il·legal, que no havia participat en la negociació, i després va presentar al·legacions en contra; i hui votarà a favor. Això són fets i no m’ho invente. Això és així. Sra. Ana Morell, no necessite classes de procediment administratiu; vosté sap per què el Jurat Provincial d’Expropiació va determinar que s’havia de pagar a la família, i per què hem anat perdent les sentències? Per silenci administratiu, des de 2004 a 2007, no es contesta. Passen dos anys, més de dos anys, i per tant la família pot acudir i iniciar aqueix procediment. I no contestaré més al·lusions, he dit que seria breu.”
  
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Jo estic farta d’acusacions, de difamacions i d’insults. Mire, jo no sóc cap artista, Sr. González, per tant no faig teatre. Jo no puc declarar-me absent o com vosté vulga dir, d’aqueix tema, perquè no sóc part implicada; aqueixa la segona. Per tant li torne a repetir, deixeu de difamar; deixeu de difamar. I mire, jo el que he dit, i si no ho han entés els ho tornaré a repetir, després es relligen l’acta.”



- **Sr. González Martínez:** “Sra. alcaldessa en funcions, disculpe, jo no estic difamant.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Es relligen l’acta, Sr. Salazar, he dit que ara vostés tenen responsabilitats. Ara s’ha de pagar una sentència que és ferma, d’acord? I si vostés estan fent política barata, rastrera, volent dir que jo estic en connivència en el Sr. David González, que em case, que em, bese i aqueixos disbarats que vostés diuen, aqueixos disbarats que vostés diuen, he de dir-los que jo tinc molt clar.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Per favor. Dedicuem-nos només a defensar la part de les al·lusions, i no entrem en més debats.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Miren, tinc molt clar aquesta situació com s’ha donat, la tinc claríssima. La vaig explicar sent alcaldessa, que és quan vostés es van assabentar, i això que estaven ací abans que jo. Sempre he dit que la família Martí de Veses abans de posar en un problema a aquest ajuntament va donar solucions. Sempre ho he dit. El que mai he entès, ni he acceptat, per quina regla de tres i per quina raó no es van acceptar aqueixes solucions. Una vegada no acceptades les solucions, i jo em vaig trobar amb el problema, l’única cosa que em quedava per fer, i així vaig insistir i es va fer, va ser portar-ho al Suprem, cosa que ha afavorit a aquest ajuntament, cosa que del que demanaven a allò que el Suprem ha declarat, ens hem estalviat un milió i escaig d’euros. D’acord? Per tant això és el que he dit. La política la fan en els mítings, i ací que s’esclaresquen els temes, perquè la veritat queden dos mesos; però dos mesos que a gosades la rastrera política que estan fent. A gosades, de veritat. Si l’única cosa que tenen en contra del Partit Popular per a traure i arrancar vots és que estic en connivència amb algú, tinguen clar que tots vostés van alçar una maneta desagradable per fer una moció de censura, que no sé per a què l’han utilitzada. Ni el Sr. David González, amb la moció del 28 d’abril, després busca l’esperit, i vosté per emportar-se un sou.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Per favor, per favor. Anem a tancar. No anem a obrir més debats. Per favor. Sr. Salazar, jo no tinc costum d’espectacles. No tinc costum d’espectacles. Per tant, Sr. Salazar no té la paraula, per favor. No té la paraula. I ho dic ací davant, ja està bé d’espectacle, per favor. Tenim ciutadania; estem donant una imatge molt penosa, perquè si entre nosaltres ací no sabem arribar a un acord en temes que s’han tractat en comissions, que no són nous, però en les comissions potser és l’òrgan on hauríem de tractar més les coses, i parlar més de les coses, i vindre ací a dictaminar. No passa això, perquè sembla ser que agrada molt l’espectacle. Però jo demane que ja està bé de d’acusacions. Estem ací per a iniciar una modificació de crèdits per donar compliment a una sentència. I hem de complir.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

La família està esperant el que li correspon, i l'ajuntament ha de complir, Per tant, no entrem en més debats estèrils, ni insults, ni faltar-nos el respecte, perquè ací l'única cosa que perdem som tots, i la institució, i crec que això jo no ho puc permetre. Per tant, després del debat escaient, dictaminem. No, Sr. González; després si volen s'ho parlen, es reuneixen, es diuen el que hagen de dir-se; ,però jo crec que ja s'ha dit molt i ací s'està faltant al respecte i faltant la paraula. Per tant considere que ja és el moment de sotmetre a votació; després poden justificar el vot. No, Sr. González, ja no vaig a entrar més en el fet que es falten el respecte uns als altres.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Perdone, jo no he faltat el respecte a ningú.”
- **Sra. alcaldessa accidental:** “Per favor, anem a sotmetre el dictamen, Sr. Salazar. Passem a votació.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 15 vots favorables, (7 del Grup PP; 4 del Grup Socialista; 4 del Bloc-Compromís), i amb 2 abstencions ( 1 del Grup Projecte Oliva i 1 del Grup Gent d'Oliva) ACORDA aprovar el dictamen transcrit i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

I no havent més assumptes a tractar, la senyora presidenta accidental alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretària, certifique, amb el vist i plau de la senyora presidenta.

Vist i plau  
La presidenta