

**Acta núm. 13/2014**

**SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL DIA  
26 DE JUNY DE 2014.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 20.00 HORES; HORA D'ACABAMENT: 22.15  
HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL**

**ASSISTENTS**

**Sr. ALCALDE:**

SALVADOR FUSTER MESTRE

**Srs. REGIDORS:**

MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ  
JOSE JESÚS APARISI ROMERO  
MARIA VIRGINIA COTAINA VERDÚ  
VICENTE MORERA ROMAGUERA  
ANDRÉS JESÚS SÁNCHEZ GÁMEZ  
SALVADOR ESCRIVÁ TORMO  
VIOLETA MANEA  
FRANCISCA LÓPEZ FERNÁNDEZ  
JOSÉ VICENTE SANTACATALINA SANCHIS  
MARÍA INMACULADA MAÑÓ PERIS  
ROSA MARÍA SORIA ESCRIVÁ  
ANA MARIA MORELL GÓMEZ  
DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ  
ROSANNA TORRES PÉREZ  
VICENT CANET LLIDÓ  
VICENT ROIG TOMÀS  
IMMA IBIZA COTS  
BLAI PEIRÓ SANCHIS  
YOLANDA PASTOR BOLO  
JOSÉ SALAZAR CUADRADO

**SRA. SECRETÀRIA:**

ANA MORENO RODILLA

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència del Sr. alcalde, SALVADOR FUSTER MESTRE, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la totalitat de l'Ajuntament, per dur a terme sessió ordinària i pública.

Excusa la seua assistència el Sr. Interventor.

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.

## **ORDRE DEL DIA**

### **PART I.- PART RESOLUTIVA, ESTUDI, INFORME O CONSULTA**

#### **PRIMER. DICTAMEN CI DE GOVERNACIÓ: PROPOSTA NOMENAMENT JUTGE DE PAU TITULAR I SUBSTITUT.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de Governació, de data 16 de juny del 2014, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu:

#### **“DICTAMEN PROPOSTA NOMENAMENT JUTGE DE PAU TITULAR I SUBSTITUT.**

Vist l'escrit de data 18/04/2014 del Secretari de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el qual s'adjunta acord de la Presidenta del TSJ de la Comunitat Valenciana en què comunica que el proper dia 6/7/2014 cessarà al Jutge de Pau titular i substitut d'aquesta localitat, en conseqüència demana que pel Ple de l'Ajuntament es procedesca a l'elecció dels qui reunint les condicions legals siguen, nomenats del Jutge de Pau titular i substitut, per la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia per un període de quatre anys, tot això de conformitat amb el que preveu els articles 4 i ss i concordants del Reglament del Poder Judicial núm. 3/1995 dels Jutges de Pau.

Publicat anunci en el BOP de València núm. 122, de data 24 de maig de 2014, donant un termini de 15 dies hàbils per a presentar instàncies en el Registre General d'aquest Ajuntament, per tal que les persones que desitgen ser nomenades per als càrrecs de Jutge de pau titular i substitut, vistes les sol·licituds presentades dintre del termini reglamentari.

Atés que únicament s'ha presentat; per a jutgessa de pau titular la Sra. M<sup>a</sup> Vta. Mestre Cardona i per a jutge de pau substitut el Sr. Andrés Ramón Pellicer Peiró.

Vist l'informe de data 12/05/2014 emés per la Sra. Secretària de l'Ajuntament d'Oliva.

Els membres de la Comissió municipal informativa, previ estudi, i amb els vots favorables ponderats dels Srs: Salvador Fuster(6/21) David González (5/21), Blai Peiró (2/21) José Salazar (1/21) i amb l'abstenció de la Sra. M<sup>a</sup> Consuelo Escriva (7/21), dictaminen favorablement el següent:

**Primer.-** Elegir a la Sra. Maria Vicenta Mestre Cardona perquè siga nomenada pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana jutgessa de pau titular del Jutjat d'Oliva.

**Segon.-** Elegir al Sr. Andrés Ramon Pellicer Peiró, perquè siga nomenat pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat València jutge de pau substitut del Jutjat d'Oliva.

**Tercer.-** Elevar aquest dictamen al Plenari de l'Ajuntament, per a l'adopció d'acord, i donar-ne trasllat a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia per a que procedesca al seu nomenament”.

Obert el torn d'intervencions es produeix la que tot seguit s'indica:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Ens sorprén moltíssim que per cobrir dues places, una de jutge de pau, i una altra de substitut, sols hagen aparegut les instàncies de qui porta molts anys ocupant-la; el sou és poc, però menys és encara el que es demana per ocupar el càrrec, i no és altra cosa que la fotocòpia del DNI, i no tindre antecedents, sense cap examen, ni res de res, ni cap requisit. Pensem que això ho pot complir el 99% de la ciutadania. El Partit Popular es va assabentar en rebre la documentació per anar a la comissió; si haguérem sabut, o haguérem sigut coneixedors, ho hauríem fet saber a la resta de ciutadans, en la mesura que hauríem pogut, en les xarxes socials, i altres mitjans de comunicació.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, que constitueixen més de la majoria absoluta legal dels membres que componen la corporació, ACORDA aprovar el dictamen i en conseqüència eleva les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

#### **SEGON.- DICTAMEN CI D'ORDENACIÓ DEL TERRITORI: MOCIÓ DEL SR. ALCALDE PER PROPOSAR MESURES SOBRE EL RETRÀS EN LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DEL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de d'Ordenació del Territori, de data 18 de juny del 2014, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu:

#### **“4t.- MOCIÓ DEL SR. ALCALDE PROPOSANT MESURES SOBRE EL RETARD EN LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DEL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV. DICTAMEN I PROPOSTA D'ACORD.**

Vista la moció presentada pel Sr. alcalde de l'Ajuntament d'Oliva, amb data 3 de juny de 2014, de conformitat amb el que es disposa en l'article 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, en relació amb l'article 97.3 del mateix text reglamentari, els membres de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, en sessió realitzada el dia 18 de juny de 2014, i amb la introducció de les esmenes aprovades per unanimitat dels membres presents, amb el vot favorable del Sr. Santacatalina Sanchis (representant del PSOE, 6 vots), el Sr. Canet Llidó (representant del Bloc-Compromís, 5 vots), el Sr. Salazar Cuadrado (representant de Gent d'Oliva, 1 vot) i l'abstenció del Sr. Sánchez Gómez (representant del PP, 7 vots), la dictamina FAVORABLEMENT i l'eleva al Ple de l'Ajuntament:

## **“EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Atés que en gener de 2014 es va encetar un procés de col·laboració entre l'Ajuntament d'Oliva i els propietaris de sòl de la urbanització de la unitat d'execució del Pla Parcial Aigua Blanca IV, per tal de treballar conjuntament en l'elaboració de nous projectes necessaris per a la finalització de les obres de l'esmentat sector.

Atés que en diverses de les reunions mantingudes durant aquests mesos de treball en comú alguns propietaris de l'esmentat sector han posat de manifest l'existència importants desacords entre el col·lectiu de propietaris i l'administració local al llarg del procés urbanitzador. Desacords que han generat un clima de desconfiança que dificulta, i fins i tot impedeix, la dinàmica de col·laboració encetada amb la intenció de treballar conjuntament en l'elaboració de nous projectes necessaris per a la finalització de les obres d'urbanització del sector.

Atés que, per tal de recuperar un clima de confiança adequat entre l'Ajuntament d'Oliva i el col·lectiu de propietaris de sòl del sector, aquestos han demanat que l'administració local, a través d'un pronunciament de la seua Corporació Municipal, manifeste institucionalment l'existència d'indicis, fets i circumstàncies que han provocat un retràs en la finalització de les obres d'urbanització del Pla Parcial Aigua Blanca IV.

Atés que, des de l'inici de les obres d'urbanització en novembre de 2006 fins l'actualitat ( maig 2014), no s'han conclòs les obres d'aquesta urbanització. Si analitzem d'una forma bàsica els diversos agents que han pogut provocar el retard en la finalització de la urbanització podem observar que una vegada iniciada les obres, la direcció facultativa va proposar la necessitat d'un modificat de projecte, que va ser aprovat el 16 de desembre de 2006 per la Junta de Govern Local. Posteriorment, la empresa urbanitzadora MIDASCOM SL va entrar en un procediment concursal. Més inaudit es que posteriorment el jutge, Fernando Presencia, al jutjat del Mercantil núm. 2 de valència, dictaminara com a mesures cautelars la possessió de les obres en juliol de 2009, sense acceptar el recurs de l'Ajuntament d'Oliva de buscar una altra alternativa. No és fins a juny de 2012 que la magistrada Sonsoles Hernández González qui declara la falta de competència del jutjat del mercantil suposant un alçament de les mesures cautelars que retenien la possessió de les obres.

Des d'aquest moment l'Ajuntament inicia diverses tasques per a determinar l'estat actual de les obres, valorant i determinant l'obra mal executada, deteriorada pel temps i/o també per actes vandàlics. Així mateix es sumen les obres previsiblement certificades de forma deficientment per la empresa EMIN S.L

Aquestes causes en caràcter general, han dificultat la finalització de les obres provocant un retràs significatiu sobre la finalització de les mateixes, produint un efecte no desitjat sobre els propietaris i sobre la mateixa Administració, que ha hagut d'intensificar els esforços i recursos per a esclarir la situació real i actual de la urbanització que servirà com a punt d'inici per a reprendre les obres d'urbanització.

Tots aquests fets, circumstàncies i indicis han derivat conseqüències més o menys significatiu en la temporalitat d'execució de les obres, però des de aquesta Alcaldia som conscient de les

dificultats que han anat sorgint i provocant un retràs, però és del nostre interès continuar treballant per a que la finalització de les obres siga el més immediat possible, demanant les responsabilitats als diversos agents que hagen pogut provocar aquesta dilatació o retard en la execució de les obres.

Així mateix s'han posat de manifest certs fets que, a priori, podrien posar en evidència algunes actuacions administratives i tècniques d'aquest Ajuntament, per decisions o actuacions que deuriem sotmetre's a anàlisis per valorar les raons d'aquestes actuacions i determinar si l'actuació municipal ha sigut l'adequada o no i conseqüentment poder determinar el possible perjudici per als propietaris.

Així mateix, el possible mal actuar de l'administració que hagen pogut derivar en un perjudici per als propietaris del Pla Parcial Aigua Blanca IV, es deuria de determinar a través del seu expedient de Responsabilitat Patrimonial, ja que és una de les ferramentes regulades per la llei existent en defensa deis ciutadans, en caràcter general.

Atés que l'Ajuntament d'Oliva ja ha inicial l'expedient de responsabilitat civil a la empresa certificadora EMIN S.L, per decret d'Alcaldia de 29 de maig de 2014 amb numero 1921/14, per a poder depurar responsabilitats econòmiques del mal actuar com empresa responsable del control en l'execució de les obres del Pla Parcial Aigua Blanca IV.

Atés que la voluntat de la corporació municipal és recuperar el clima de confiança amb els propietaris de l'esmentat sector, d'igual manera que amb qualsevol altre sector de la nostra ciutat.

Per tot el que s'exposa, es proposa al Plenari de l'Ajuntament l'aprovació de les següents, PROPOSTES D'ACORD

**Primer.** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda que s'inicien els aclariments oportuns per a determinar els possibles errors que s'hagen pogut cometre en el procediment d'urbanització del sector Aigua Blanca IV, valorant el possible perjudici sobre els propietaris.

**Segona.** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda demanar dictamen al Òrgan Consultiu de la Comunitat Valenciana, per tal de dur a terme la dotació de consignació necessària per a fer front a les obres mal executades per la empresa urbanitzadora MIDASCON S.L., així com a altres despeses, que a priori, hauria de fer-se càrrec l'Ajuntament d'Oliva.

**Tercer.** L'Ajuntament d'Oliva es compromet a agilitzar els tràmits per a adjudicar la redacció del projecte d'urbanització el més aviat possible, així com aquells procediments o tràmits que es marquen, per a que les obres es finalitzen amb la major celeritat possible.

**Quart.** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda donar trasllat del contingut d'aquesta moció als propietaris del sòl del referit sector”.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indica:

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Efectivament, la moció que arriba hui, dictaminada per la Comissió d’Ordenació de Territori la setmana passada, en la mateixa comissió li van fer una modificació, es va presentar una esmena, el Partit Socialista, que va modificar substancialment el que era la finalitat de la moció; val a dir que el contingut de la moció, la seua literatura, estem d’acord perquè efectivament reconeix que s’ha produït una sèrie d’errors; una sèrie d’errors importantíssims, uns imputables, així ho diuen els informes dels tècnics, a l’ajuntament, altres a la direcció facultativa, etc. I efectivament això ha portat a una situació, independentment de la judicial, que com tots sabem els tres anys que ha estat retinguda la urbanització, una situació de desesperança durant quasi vuit anys que porten els veïns esperant, els propietaris de les parcel·les; que vegem llum; que haurien d’estar acabades, ja fa des de finals de 2007 i fins a hui no s’han acabat; i aqueixa llum, com he dit, no l’han vista fins ara; i el que pretenem és donar llum i celeritat a un procés d’urbanització que per desgràcia, sobretot per als propietaris, estant patint, com he dit, des de fa vuit anys. Com he dit, amb aqueixa esmena que va presentar el Partit Socialista, se’n va presentar una altra per part del Bloc, però que canvien substancialment la moció; clar, allí un poc a la primera, vam aprovar les esmenes, però si el que pretenem és buscar celeritat a aquestes obres, o la seua finalització, jo crec que el que és l’origen, la moció primera que es va presentar, anava ben encaminada en aqueix sentit, però en modificar el punt núm. 2, que era dotar, fer una modificació de crèdits de 600.000 euros per a poder executar i acabar les obres mal fetes de la urbanització, després ja, el punt dos s’ha modificat, amb l’al·legació que modifica i ja ve hui dictaminat al Ple, diu que s’ha d’eleva a l’òrgan consultiu de la Comunitat Valenciana, una consulta per vore fins a quin punt s’ha de consignar partides econòmiques, i en quines condicions. Estem, en el mes de juny, acabat pràcticament el mes de juny. Si aqueixa consulta s’eleva a l’òrgan consultiu, estem parlant que ara vénen dos mesos que pràcticament, el mes de juliol no dic que siga inhàbil, però pràcticament, i el mes d’agost és inhàbil per a l’administració, això vol dir que podria allargar-se en el temps la contestació de la consulta que faça l’ajuntament. Estem parlant que per ràpid que vaja, a la millor ens posaríem prop de Nadal, per tindre una contestació, que no sabem exactament la finalitat de la contestació, o el resultat de la contestació, si seria més o menys favorable per a l’execució, més o menys ràpida d’aquestes obres. Per tant, jo crec que és un poc arriscat fer aqueixa consulta, tenint en compte la data en què estem, i que per tant es pot allargar més en el temps. El que volem és que aqueixes obres s’acaben el més prompte possible. Jo pense que en aquest sentit, per poder accelerar, o donar-li celeritat a la finalització de les obres, una fórmula diferent seria, la primera, que vostés en la moció primera, fer una modificació i aportar els 600.000 euros, crec que anava ben encaminada. Però després ja la cosa pot, podria complicar-se. Per tant, jo pense que efectivament, aportar de la part del PPS uns 600.000 euros perquè

s'acabe, d'una vegada per totes, la part del vial, que això li correspon a l'ajuntament; a més, tenint en compte que ja hi ha consignats d'ingressos corrents uns 426.000 euros, i a més també la part que resulta de la tercera quota, que els propietaris ja han sufragat, que hi ha uns diners que no s'han executat d'obra, aproximadament al voltant de 300.000 euros, estariem parlant que l'ajuntament tindria un muntant econòmic d'1.300.000 euros, per poder executar aqueixes obres ja; i això podria ser possible ja, i per tant no estariem demorant en el temps aquesta execució, o l'acabament d'aquestes obres, que tant ha portat de cap, i ha portat penúries, als mateixos propietaris. En aquest sentit, com he dit, en la mateixa Comissió d'Ordenació del Territori vam votar a favor de la modificació; però clar, després penses i estudies la situació, i veus que efectivament això podria entorpir o ralentir, sobretot la contestació i després l'execució i l'acabament d'aquestes obres. Per tant crec que en aquest, allò més prudent des del meu pensament, és modificar el vot que en principi era positiu, i tenint en compte la necessitat i la celeritat imperiosa que hi ha per poder acabar les obres, crec que l'abstenció seria el vot més prudent en aquest moment.”

- **Sr. González Martínez:** “Sr. alcalde, li demanaria, abans de començar un prec, que si em passe un poc en l'exposició, faça el favor de deixar-me acabar. I abans de començar, he detectat un altre error; el modificat del projecte no es va aprovar el 16 de desembre de 2006 sinó el 16 de desembre de 2008. Hi ha un error en la moció, i per tant s'haurà de procedir a rectificar. Estem davant d'una moció presentada per vosté, Sr. alcalde, com diu l'enunciat, que en l'exposició de motius copia literalment paràgrafs de la moció que es debatrà a continuació, presentada pel grup BLOC-Compromís i redactada pel nostre company i regidor d'ordenació del territori, Vicent Canet. En efecte, els paràgrafs primer, segon, tercer i penúltim de l'exposició de motius són un còpia i pega de la moció de BLOC-Compromís. Això ha estat possible perquè l'Alcaldia i el grup socialista van disposar durant 10 dies de diverses propostes de text que li havia facilitat BLOC-Compromís en un intent d'arribar a un document de consens. Amb lleialtat. Lleialtat que no va tindre vosté, Sr. alcalde, que va rebutjar l'oferta de consens, i no es va dignar a esmenar o proposar alternatives al seu soci de govern, presentant aquesta moció, per registre d'entrada, a les 15.06 de la vesprada, perquè cap grup municipal poguera tindre còpia fins l'endemà, i anunciar-la per sorpresa al llarg de la reunió, que es va mantindre el mateix 3 de juny, amb els propietaris; reunió a la qual vosté, per cert, no va assistir. Això sí, eliminant, retallant i censurant allò que no li venia de gust, encara que estiguera plasmat en informes municipals, i posant altres línies de collita pròpia i que no responen a la realitat, com ara que la paralització de les obres es va produir pel concurs de creditors de l'empresa contractista. No obstant, en la Comissió Informativa, com ja s'ha dit ací, el regidor d'Ordenació del Territori va haver de proposar la rectificació de dita redacció, ja que la paralització de les obres d'urbanització no va ser produïda pel concurs de creditors de l'empresa contractista,

sinó per la impossibilitat de continuar per la necessitat de modificar el projecte d'urbanització. Que a aquestes altures, Sr. alcalde, vosté que ja ho va ser en el període 2003-2011, plasme en una moció que la paralització de les obres va ser provocada pel concurs de creditors de MIDASCON, és com a mínim sorprenent. I ja entrant en el contingut de les propostes d'acord, el primer que podem dir és que no calia una moció per dur-les endavant i executar-les. Això que tantes vegades s'ha dit en aquest Ple, també pel seu grup municipal, que no cal que el govern es mane a sí mateix la feina. Vosté, Sr. alcalde, com a màxima autoritat i cap de personal, a més a més amb molta experiència en el càrrec, podria haver iniciat ja el procediment que considere per fer allò que defineix com a "esclariments oportuns". No necessita manar-s'ho en esta moció. Ja que estava, haguera pogut ser un poc més concret i aclarir a través de quin procediment pensa vosté fer aqueixos "esclariments oportuns". Està proposant la incoació d'un nou expedient de responsabilitat patrimonial, al qual es fa referència a l'exposició de motius? O fa referència a la incoació d'expedients disciplinaris, com suggeria el seu secretari local en el programa de ràdio del dimarts 17 de juny? Sàpiga que, en qualsevol dels dos casos, comptarà amb el total recolzament del grup BLOC-Compromís. És més, si vosté, com a màxima autoritat de l'ajuntament, i màxim coneixedor del procés d'urbanització d'Aigua Blanca IV, perquè està en l'ajuntament des d'abans que començara, decideix iniciar els expedients disciplinaris que proposa el seu secretari local, sàpiga que tant el regidor responsable de l'àrea d'Ordenació del Territori, Vicent Canet, com jo mateix com a regidor de Personal, el recolzarem en tot el que faça en aquest sentit. Compta amb nosaltres plenament. Confie que ja anirà informant als propers plenaris de les mesures que va prenent en aquest sentit. Respecte a la segona proposta d'acord, la seua proposta estelar, gràcies a la qual va anunciar vosté a bombo i plateret que l'Alcaldia iniciaria l'expedient per consignar 600.000 euros abans que acabara el mes de juny, ara resulta que se l'ha esmenada vosté patint una alteració considerable la qual, si tira endavant, no farà més que endarrerir allò anunciat només fa tres setmanes; ja que vosté no va vindre a defensar-la a la Comissió ni ho va fer el representant del seu grup, ens agradaria un aclariment al respecte. Nosaltres fa temps que vam proposar una fórmula per tal de poder consignar els diners necessaris per fer front a les despeses que ha d'assumir l'Ajuntament, demolicions i reposicions i vial C. La tenen vostés, el Grup Socialista, al correu electrònic des del 8 de gener de 2013, junt a do altres qüestions més. Aquesta fórmula, bàsicament, consistia a consignar la totalitat de l'import del Vial C, uns 600.000 euros, aproximadament, transferint els diners de la partida del Patrimoni Públic del Sòl, possibilitat que se sustenta en l'informe favorable del TAG d'Urbanisme, Antonio Mansanet, de data 25 de juny de 2012. D'aquesta forma, la totalitat dels diners ja consignats per l'ajuntament a la partida de la urbanització Aigua Blanca IV, 511.911,82 euros, estarien disponibles per fer front a les despeses de la partida de demolicions i reparacions. Aquesta fórmula es basa en informes municipals favorables, i va estar consultada i contrastada, en el seu dia, amb la



interventora. No sabem si l'esmena de substitució per demanar dictamen a l'òrgan Consultiu de la Comunitat Valenciana per a dur a terme aquesta consignació és una excusa més per marejar, endarrerir i no arribar a cap lloc. Insistesc, que seria molt descarat haver anunciat a bombo i plateret a la premsa que l'Alcaldia iniciarà l'expedient per consignar 600.000 euros abans que acabe el mes de juny, i que vagen passant els mesos sense produir-se la dita consignació. Seria un descrèdit molt gran. I respecte a la tercera proposta d'acord, ens sembla molt bé que l'Ajuntament d'Oliva es comprometa a agilitar els tràmits per adjudicar la redacció del projecte d'urbanització. Tampoc això fa falta que s'ho automane el govern. Per això el que fa falta és l'elaboració d'un plec de clàusules administratives i tècniques particulars per a la contractació dels nous projectes, i fer una reserva de crèdit per fer front als honoraris dels tècnics encarregats de l'elaboració d'aquestos projectes. I justament ací és on tenim una discrepància d'ordre pràctic molt important. Les regidores i els regidors del BLOC-Compromís, considerem que aquesta despesa de cap manera ha de ser finançada pels propietaris de sòl, pel fet que ells ja han pagat uns projectes, els originals, a més del modificat. Aquestos segons projectes s'han de redactar com a conseqüència de negligències d'execució, direcció i/o projecció. Sobretot pel fet d'haver-se aprovat un modificat de projecte amb uns projectes d'instal·lacions elèctriques que res tenien a vore amb el que es va convenir amb Iberdrola en desembre de 2007 i per la mala direcció i execució de les obres. Recordem, gestió directa de l'ajuntament. Això suposa un treball extra i extremadament complicat en els capítols d'instal·lacions elèctriques, sobretot. I aqueix és el motiu pel qual s'han de contractar la redacció de nous projectes. Com que aquest és un dels punts de discrepància entre els nostres fulls de ruta, i ja que estem en aquest punt, valdria la pena que ens ho aclarira. Qui considera vosté que ha de finançar la redacció d'aquestos projectes?"

- **Sr. alcalde:** "Com ha pogut comprovar, no l'he interromput."
- **Sra. Morell Gómez:** "Sí que vull primer, emetré un posicionament del meu grup respecte d'aquesta moció del meu grup, que es va presentar per registre d'entrada a l'Ajuntament d'Oliva. No m'agrada entrar en debats, certs debats, però sí que contestaré. La moció que també va presentar el Grup Bloc-Compromís, en cap moment la va passar al Grup Socialista, la que va registrar. També vull dir-ho perquè supose que la mateixa lleialtat s'ha tingut un a l'altre, i l'altre a un. Però per no entrar a això perquè crec que allò important és el contingut del que portem ací, per part del meu grup donarem suport a aquesta moció; i comentaré per què. Sé que Aigua Blanca ha sigut un tema central des de fa molts anys, sobretot per la situació que estava en aquell moment i la situació d'ara, que és la mateixa; és a dir, les obres no estan finalitzades. I al cap i a la fi, han passat els anys, i continuen en la mateixa situació respecte a aquest punt. Farà dos anys, o més de dos anys, va haver una sèrie de punts de no trobada. Cada grup va fer un posicionament polític que cada grup va

decidir que havia de fer, i al cap i a la fi s'havia desvirtuat un poc com a administració, quina era la forma que s'havia de continuar. Farà dos anys ens vam sentar, amb assessors externs, tant Bloc-Compromís com el Grup Socialista, i van emetre una sèrie de pautes i actuacions per intentar agilitzar i que les obres es finalitzen de la millor forma possible. Els dos grups i els dos assessors van plantejar també quin tipus de coses, o de costos havia d'assumir l'ajuntament, i quina havien d'assumir els propietaris. Tot això es va explicar en una graella, crec recordar, en una reunió, si no recorde malament, es va explicar l'any passat, què havia d'assumir cadascuna de les parts. El mateix és el que es porta hui en aquesta moció; no és una cosa diferent. Aquest és l'acord; és un document intern, no el llegiré, però vull que conste que el tinc en la mà; és el document que va elaborar l'advocat o assessor del Bloc, que va presentar en aquelles negociacions, el dia 31 de maig de 2012. En aquest document que va presentar el mateix advocat.”

- **Sr. alcalde:** “Un segon, Sra. Morell; demanaria, per favor, silenci. Així podem parlar tots.”
  
- **Sra. Morell Gómez:** “Aquest document es va tractar, pactar, revisar, per les dues parts, jurídicament, perquè al cap i a la fi no era altra cosa que el compliment del que marca la llei. No és altra cosa aquest document. Per tant aquest document d'onze fulls marcava el full de ruta. Com s'expressa aqueix full de ruta que ve marcat ací? Una amb la graella que el regidor d'Ordenació del Territori ja va exposar als propietaris en un moment determinat, i segons amb la moció que es presenta des d'Alcaldia. És a dir, tot el possible mal actuar de l'administració, d'aquest ajuntament, que haja pogut produir un impacte sobre els propietaris, s'ha d'assumir a través de l'expedient de responsabilitat patrimonial, que és el que determinarà si ha hagut males actuacions, i determinarà la responsabilitat de l'ajuntament cap als propietaris. Aquesta és la ferramenta, o una de les ferramentes que té l'administració per poder determinar el seu mal actuar. Jo puc pensar, o puc pensar que s'ha produït un error, a títol personal, com a Ana Morell; però com a representació d'administració, la ferramenta que absolutament tot els assessoraments d'aquesta casa, com de fora d'aquesta casa, ens han dit que és l'expedient de responsabilitat patrimonial. No he fet més que reproduir els acords a què vam arribar en aquell moment, en el mes de maig de 2012. El segon punt, pel tema de demanar un informe al Consell Jurídic Consultiu, crec que quan s'ha arribat a un punt com aquest, que està tot tan viciat, i de vegades és difícil trobar l'eixida, o el millor camí, tant per als propietaris com per a l'administració, crec que és important tindre un recolzament d'una institució tan important com ho és el Consell Jurídic de la Comunitat Valenciana. No aporta res negatiu; al contrari, enriqueixà qualsevol posicionament de l'administració. Dos, endarrerir, no crec que endarrerisca, i diré perquè me'n passaré alguns segons del meu torn. Pense que no s'endarrerirà perquè estem na la fase d'elaboració i la redacció dels projectes, per

poder finalitzar les obres. Estan demanant-se els pressupostos; hui, personalment, he cridat per intentar demanar-ne un parell més; és a dir, serà un negociat sense publicitat, per poder adjudicar el més aviat possible la redacció de les obres que queden pendents d'executar. Tot això portarà un procés, d'adjudicació, ja s'ha manat, hui he parlat també amb l'arquitecte, perquè facen el plec de prescripcions tècniques, l'objectiu de l'oferta. La idea és intentar adjudicar-ho el més aviat possible; això portarà un temps, la redacció del projecte portarà un temps; no parlem d'un mes, ni de dos mesos; i a tot això, després vindrà la nova adjudicació d'una nova empresa. Tot això porta molt de temps, però jo crec que és compatible.”

- **Sr. alcalde:** “Sra. Morell, un moment. Jo crec que amb el mateix respecte que estem tractant nosaltres a tots els veïns i veïnes que han vingut ací, crec que ens mereixem nosaltres la mateixa reciprocitat. Crec.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Per tancar. Només dir que crec que fer una consulta a l'òrgan jurídic consultiu està per això, per a quan les administracions i els ajuntaments necessitem un recolzament i un posicionament. Crec que no endarrerirà absolutament res, i si fóra així i no es poguera adjudicar per aqueix endarreriment, prendrem també les mesures oportunes. Estarem damunt. Per tant no crec que en cap moment puga suposar un inconvenient. Respecte a si la redacció del projecte l'ha de pagar, o qui no l'ha de pagar; doncs mira, és una bona consulta que podem fer al Consell Jurídic de la Comunitat Valenciana. Crec que es pot fer també; es pot incloure, i al cap i a la fi no serà voluntat dels qui estem ací sinó serà un consell que es dedica a això per tindre les millors garanties possibles.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “De part del Grup Popular, dir que hem fet una anàlisi de les mocions presentades en aquest punt i en el següent; ara la del Partit Socialista i després la de Bloc-Compromís, i hem detectat coses que ens sorprenen. També dir que l'exposició la iniciarem en aquesta moció i la finalitzarem en el punt següent. Ens sorprén en aquest cas que el Partit Socialista, coneixedor d'aquesta urbanització i de la seua problemàtica, per ostentar l'Alcaldia des de l'inici, que ara vulguen conèixer els errors, com diuen en el punt primer de la proposta d'acord. Aqueixa seria la primera sorpresa. També dir que “*nunca es tarde si la dicha es buena.*” I ens sorprén en el punt segon que es recórrega a l'òrgan consultiu de la Comunitat Valenciana, per tal de dur a terme la consignació necessària per fer front a les obres mal executades per l'empresa Midascon, així com a les que hauria de fer-se càrrec l'ajuntament. I dic jo, i les deteriorades pel temps? I les deteriorades pel vandalisme? I de les que no es poden quantificar, ni saber qui és el culpable, ni a conseqüència de què? D'aqueixes qui se'n fa càrrec? La resposta la tenim. La té el Partit Popular. a tenim clara des que vam entrar i vam vore i analitzar que els propietaris, vostés que estan ahí omplint aquest saló de Plens, no han de pagar res. Això és el que tenim clar. La veritat és que després d'escoltar les exposicions, per

què no dir que al Sr. González, veiem que sap vosté molt d'Aigua Blanca; llàstima que no ho haja posat en marxa el seu temps en què anava a fer-ho tot tant bé com a alcalde i va llevar a aquest grup de l'Alcaldia. Així i tot, ens alegra que després de dos anys sense callar la boca i no fer esment de la paraula Aigua Blanca, ara hui es destape.”

- **Sr. González Martínez:** “Hi ha intervenció de l'Alcaldia? O utilitzaré el meu segons torn.”
- **Sr. alcalde:** “Jo tanque. Acabe tancant. Expose vosté el que haja d'exposar. Jo faré un resum del que és la moció.”
- **Sr. González Martínez:** “Jo he acabat la meua intervenció amb una pregunta a l'Alcaldia, que com vosté tanca i jo ja hauré fet el meu segon torn, no podré tindre. En qualsevol cas, sí que per tancar. La moció que presenta el Grup Bloc-Compromís, ha dit la Sra. Ana Morell que tampoc la mostra al PSOE. Hi ha correus electrònics del Grup Bloc-Compromís, enviats al correu electrònic de la Sra. Morell, amb diferents propostes i esborranys de la moció; per tant sempre vam anar de cara. El registre digital ahí queda. El dia 3 de juny, a les tres de la vesprada, una vegada havia tancat el registre, és quan el Grup Socialista presenta la seua moció, copiada literalment, en els paràgrafs que he dit adés, de la moció, o dels esborranys, que el regidor Vicent Canet els havia fet arribar per tal de fer això, esmenes, modificacions, el que consideraren oportú per tal d'arribar a una moció de consens. Per tant lleialtat del Grup Bloc-Compromís tota, i sempre de cara. Jo no sé, s'ha dit ací també en referència al tema de l'advocat i el document. Transparència, sempre, absoluta. Crec que el regidor Vicent Canet, regidor d'Urbanisme, no ha fet cap passa sense informar a tots els grups polítics, i sense informar convenientment a tots els propietaris. Així em consta, així consta en el registre d'eixida, i per tant transparència absoluta, sempre; en tot moment. L'expedient de responsabilitat patrimonial, si és tan important, jo no ho he vist; ho he preguntat; jo no l'he vist en cap proposta d'acord. En la meua exposició he fet una pregunta, què és allò dels aclariments oportuns? es pensa optar per la fórmula de l'expedient de responsabilitat patrimonial? Es pensa optar per expedients disciplinaris? Què es pensa fer? Haurien pogut concretar alguna cosa més. Si tan important era, no apareix en cap proposta d'acord d'aquesta moció res de l'expedient de responsabilitat patrimonial; que a més, fent una revisió de la llei, els expedients de responsabilitat patrimonial assenyalen la responsabilitat objectiva de l'administració, de forma que l'administració haurà de respondre amb independència que el dany siga causat per dol o per culpa, amb independència que el dany siga causat per un funcionament normal o un funcionament anormal de l'administració. Per tant, l'expedient de responsabilitat patrimonial és un dret que tenen els propietaris, i que per tant estant exercint i que nosaltres mai ens hem

oposat. Insistesc que no ve en la moció, si tan important era. I com que l'alcalde tancarà, a nosaltres no ens queda clar la finalitat d'aquesta moció; insistesc que no cal manar-se la feina; és una moció que no concreta res, i que la proposta més important, la proposta estelar, que ens podria fer pensar en el vot favorable, com era la consignació de 600.000 euros, i l'inici d'aqueix expedient, anunciat a bombo i plateret fa només tres setmanes, la setmana següent el Sr. alcalde se la va haver d'esmenar. No va llegir altres errors, però aquest sí que el va llegir. Per tant, no veiem clar el canvi amb aquesta esmena, amb aquesta proposta que s'ha presentat. El nostre full de ruta insistit consistia amb aqueix inici, i aqueixa consignació de 600.000 euros, en el vial C, que per cert permetria la transferència del que ja hi ha consignat per fer front a aqueixes obres mal executades i aqueixes demolicions. Desconeixem en quins termes es farà aqueixa consulta, si s'enviaran una quants paperets, perquè moltes vegades la pregunta condiciona molt la resposta; si s'enviarà tot l'expedient sencer. I per tant, no sabem i no tenim suficient informació per valorar el nostre vot.”

- **Sra. Morell Savall:** “Primer volia contestar, perquè m’ha semblat molt important el que ha dit la Sra. Escrivá, i crec que he de contestar-li. Quan parla el punt núm. 2, però bé, què passa amb les obres deteriorades i amb els actes vandàlics? Per suposat que tot això va a incorporar-se. Vaig a comentar un poc el posicionament que sempre s’ha manifestat, o almenys jo he manifestat; perquè el dia que vam tindre la reunió amb els propietaris, el 3 de juny, semblava com que no quedava clar el posicionament que almenys jo he manifestat. Sempre he dit que les obres que estan mal executades, les deteriorades pel temps o per actes vandàlics, no ho han d’assumir els propietaris; sempre ho he anunciat i crec que és el posicionament més raonable. Per responsabilitat directa de l’ajuntament, o no; però sí per una espècie de responsabilitat contractual, diguem-ho així. Jo sempre ho he manifestat, ho vaig dir allí públicament, però també em va sorprendre un poc que semblava, no sé si en algun moment ens havíem parat per a d’una forma molt atenta dir, mireu, això es paga, això no es paga; però crec que en la graella, el regidor d’Urbanisme en un moment ho va fer públic. No vull entrar en els problemes, o possibles problemes que Bloc i PSOE hem tingut últimament, perquè igual que ha hagut propostes d’un costat, jo també he enviat propostes al regidor d’Urbanisme; altres propostes que no eren, per suposat, les que ell m’enviava. Jo sí vull dir, per concretar un poc més, això que s’ha dit que aqueixa moció no concreta res; concreta això, pagarem advocat per fer això, perquè establiren un full de ruta per finalitzar les obres. No sé, sembla que ara no ens en recordem del que en aquell moment era vàlid, fa un any era vàlid, fa vuit mesos era vàlid, però que no sé per què des de gener ja no és vàlid el que van dir i van acordar els serveis jurídics que vam portar els dos grups. Jo sí que vaig a ser molt lleial a aquest document, i he reproduït, o el que s’ha reproduït és el document que, torne a repetir, és el que marca la llei, no hi ha res més del que marca la llei; però crec que és important fer-nos partíceps a tots de quin va a ser el

posicionament o el full de ruta per continuar endavant, i al cap ja la fi jo crec, que és important que si tots volem acabar la urbanització, que s'acabe ja.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “La veritat és que sorprenent tot el que estem vivint. Jo vull començar aquesta segona exposició, aquesta segona part del Grup Popular arrancant d’una pregunta que ha fet el Sr. González al Sr. alcalde, dient-li si enviarà vosté l’expedient sencer; i jo moltes vegades he fet una pregunta que vosté mai em va contestar, per tant li la vull fer ara. Va enviar vosté, sent alcalde, tot l’expedient a la Fiscalia anticorrupció? M’agradaria continuar dient-li que ha dit vosté que el Sr. Canet i vosté ho comunicaven tot, sobre Aigua Blanca, a la resta de grups polítics. He de dir-li que al Partit Popular, no; per tant, tampoc ens deu considerar com a grup polític. I per finalitzar, dir-los que lamente el jo no, tu sí, entre vostés; pensen que esclariran alguna cosa amb aqueixa postura vergonyosa i irrespectuosa amb el ciutadà?”
- **Sr. alcalde:** “Sr. González, vol contestar per al·lusions?”
- **Sr. González Martínez:** “La Sra. Escrivá sap perfectament, i se li va dir, quins documents es van enviar a la Fiscalia anticorrupció. Sobretot vam enviar molta més documentació que va enviar la Sra. Escrivá quan va ser alcaldessa.”
- **Sr. alcalde:** “Jo no m’estendré massa en aquesta nova intervenció. Crec que els companys ja han manifestat el que havien de dir. De sempre he pensat que tots els qui conformem aquesta corporació, compartim els desitjos dels propietaris; és a dir, volem que la urbanització Aigua Blanca IV s’acabe. S’acabe bé, i que no es dilate en el temps el termini de les obres. Partint d’aqueixa premissa, i sent conscients que el temps passa molt de pressa, de fet ja han transcorregut dos anys des que el jutjat del mercantil portara a cap l’alçament de la possessió que va fer en el seu dia d’aquesta infraestructura urbanística, hem de marcar un full de ruta per poder portar a terme l’acabament de les esmentades obres, i això és el que hui fa referència aquesta moció de l’Alcaldia. Si ha hagut algun possible actuar que haja produït algun perjudici als propietaris, s’esclarirà a través del seu expedient de responsabilitat patrimonial, que és el mecanisme legal que tenen les administracions per poder clarificar les seues actuacions. Aquesta moció està supervisada jurídicament, per a no caure en l’error de tornar a aprovar coses que després no es poden complir, com per exemple la moció de 28 d’abril de 2011. Pense que per poder tindre més garanties jurídiques, i per transparència d’aquesta administració, és convenient que el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana emeta un dictamen que avale el procediment per dur a termes la dotació de la consignació necessària per poder fer front a les obres mal executades per l’empresa urbanitzadora, Midascon, així com per a altres despeses que, a priori, hauria de fer-se càrrec el nostre ajuntament. No obstant, mentre es pronuncia el Consell Jurídic, aquest ajuntament ja

ha iniciat la tramitació per adjudicar la redacció del projecte per poder finalitzar les obres. Així mateix, també estan elaborant-se les valoracions econòmiques per demanar la responsabilitat civil o patrimonial a la direcció de l'obra, a l'empresa urbanitzadora, i als administradors concursals. Per tota aqueixa exposició de motius, s'ha presentat aquesta moció de l'Alcaldia, elaborada amb la màxima rigorositat jurídica per a establir una guia de present i de futur, per aconseguir finalment l'objectiu de tots, que no és altre que l'acabament d'aquesta urbanització. Per cert, si parlem de lleialtat, Sr. González, precisament no és vosté la persona més idònia per parlar d'aquesta virtut. Li ho dic jo, i vosté ho sap.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 6 vots favorables (del Grup Socialista), i amb 15 abstencions (del Grup PP, Grup Bloc-Compromís, Grup Projecte Oliva i Grup Gent d'Oliva), ACORDA aprovar el dictamen i en conseqüència eleva les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

### **TERCER.- DICTAMEN CI D'ORDENACIÓ DEL TERRITORI: MOCIÓ DEL GRUP BLOC-COMPROMÍS PER PROPOSAR EL RECONeixEMENT DELS ERRORS EN L'EXECUCIÓ DEL PROCÉS D'URBANITZACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ ÚNIC DEL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de d'Ordenació del Territori, de data 18 de juny del 2014, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu:

#### **“5é.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PROPOSANT MESURES EL RECONeixEMENT D'ERRORS EN L'EXECUCIÓ DEL PROCÉS D'URBANITZACIÓ DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ ÚNICA DEL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV.**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal Bloc-Compromís, amb data 3 de juny de 2014, de conformitat amb el que es disposa en l'article 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, en relació amb l'article 97.3 del mateix text reglamentari, els membres de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, en sessió realitzada el dia 18 de juny de 2014, amb el vot favorable el Sr. Canet Llidó (representant del Bloc-Compromís, 5 vots), el Sr. Salazar Cuadrado (representant de Gent d'Oliva, 1 vot), el vot en contra del Sr. Santacatalina Sanchis (representant del PSOE, 6 vots), i l'abstenció del Sr. Sánchez Gómez (representant del PP, 7 vots), decidint l'empat el vot de qualitat a favor del Sr. president (el Sr. Salazar) la dictamina FAVORABLEMENT i l'eleva al Ple de l'Ajuntament:

#### **“EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Atés que en gener de 2014 es va encetar un procés de col·laboració entre l'Ajuntament d'Oliva i els propietaris de sòl de la urbanització de la unitat d'execució del Pla Parcial Aigua Blanca IV, per tal de treballar conjuntament en l'elaboració de nous projectes necessaris per a la finalització de les obres de l'esmentat sector.

Atés que en diverses de les reunions mantingudes durant aquests mesos de treball en comú alguns propietaris de l'esmentat sector han posat de manifest l'existència importants desacords entre el col·lectiu de propietaris i l'administració local al llarg del procés urbanitzador. Desacords que han generat un clima de desconfiança que dificulta, i fins i tot impedeix, la dinàmica de col·laboració encetada amb la intenció de treballar conjuntament en l'elaboració deis nous projectes necessaris per a la finalització de les obres d'urbanització del sector.

Atés que, per tal de recuperar un clima de confiança adequat entre l'Ajuntament d'Oliva i el col·lectiu de propietaris de sòl del sector, aquestos han demanat que l'administració local, a través d'un pronunciament de la seua Corporació, manifeste institucionalment l'existència d'errors en l'execució de les obres d'urbanització del Pla Parcial Aigua Blanca IV.

Considerant que el 28 de novembre de 2006 es va firmar l'acta de comprovació del replanteig i inici de les obres de la urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV; y que a data de hui aquestes obres encara es troben pendents de finalitzar.

Considerant que, en diverses ocasions, propietaris del sector van posar en coneixement de l'administració que les obres d'urbanització no s'estaven executant adequadament. De tal manera que en data 6 de maig de 2008 es van realitzar prospeccions de comprovació dels paviments que van posar en evidència irregularitats i deficiències en la sub-base de calçada.

Considerant que en data 29 de setembre de 2010, mitjançant el decret de l'alcaldia 3.863/10, es va aprovar la liquidació de les obres amb un saldo de 85.991,82 euros a favor de l'ajuntament.

Considerant que en l'informe de data 13 de setembre de 2013 elaborat pels serveis tècnics municipals s'estima en 758.561,71 euros l'import dels sobre costos de les obres d'urbanització; import que representa aproximadament un 33% del pressupost d'execució per contracta original, i que aquestos sobre costos estan directament relacionats amb demolicions, reparacions i substitucions d'unitats d'obra deficientment executades i/o deficientment dirigides.

Considerant que en l'informe del TAG d'Urbanisme, Antonio Mansanet Morant, de data 29 de març de 2011 es diu que no consta incorporat a l'expedient administratiu el contracte de la direcció facultativa, essent aquesta nomenada mitjançant decret d'alcaldia 3.883/06.

Considerant que en l'informe del secretari accidental de l'Ajuntament, José-Sebastián Estela Climent, de data 22 d'octubre de 2012 es diu que no consten incorporats a l'expedient administratiu els contractes relacionats amb l'elaboració de projectes, com són el del tècnic redactor del projecte de reparcel·lació, el del tècnic redactor del pla parcial i del projecte d'urbanització, o el del tècnic redactor dels projectes específics d'infraestructures elèctriques i enllumenat públic.

Considerant que en l'onzena i última de les certificacions emeses figuren unitats d'obra que realment no s'han executat, com ara 12.192m<sup>2</sup> de capa de rodadura, o les 57 columnes de faroles.



Considerant que la primera proposta de modificat de projecte entregada per Ingenieria Multidisciplinar EMIN SL en febrer de 2008 suposava un cost adicional d'un preu d'execució per contracta de 405.886,61 (baixa del contractista i IVA inclosos); és a dir, un increment del 28,01% sobre el preu inicial del contracte. I que les al·legacions presentades per alguns propietaris de sòl en data 16 de maig de 2008 no van ser contestades.

Considerant el decret de l'alcaldia 3.058/09, de data 6 d'octubre de 2006, com l'informe dels serveis tècnics municipals de data 13 de setembre de 2013, posen de manifest que no s'han usat els materials de sub-base de calçada adequats, sinó material sense qualitat reciclat d'altres obres, i sense observar-s'hi els espessors previstos als projectes.

Considerant que el modificat d projecte aprovat per la Junta de Govern Local amb data 16 de desembre de 2008, va incloure uns projectes específics d'instal·lacions elèctriques que no s'ajustaven al conveni signat entre Iberdrola Distribució Eléctrica SA i l'Ajuntament d'Oliva en data 27 de desembre de 2007.

Considerant que, segons l'informe dels serveis tècnics municipals de 13 de setembre de 2013, la infraestructura existent no s'ajusta a la projectada i contemplada al conveni subscrit amb Telefónica de España SAU en data de 23 de març de 2007.

Considerant que la tramitació de la inscripció de les parcel·les resultants de la reparcel·lació es va allargar des del 19 de juliol de 2004, data de l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació, fins el 7 de juliol de 2010, data en què realment es va inscriure al registre de la propietat les esmentades parcel·les adjudicades.

Considerant que en data 15 d'octubre de 2012, mitjançant decret de l'alcaldia 3.291/12, es va encarregar serveis tècnics municipals que (amb el recolzament tècnic auxiliar de les empreses de control de qualitat LESIN LEVANTE SLU I SANCVO SA) elaboren, en el termini d'uns quatre mesos, un informe que determinara l'estat actual de les obres d la urbanització. Informe que va ser finalment entregat en data 13 de setembre de 2013. I considerant que el proper 27 de juny es compliran 2 anys de la presa de possessió de les obres d'urbanització per part de l'Ajuntament d'Oliva.

Considerant, finalment, que també han sobrevingut causes externes que han afectat negativament a la urbanització, com ara les mesures cautelars coetànies número 1.155/09, decretades pel jutjat del mercantil número 2 de València a la si de l'incident concursal 1.145/09 en data 13 d'octubre de 2009. Unes mesures cautelars que van consistir en la retenció de la possessió de les obres relatives a la urbanització per part de la mercantil concursada, MIDASCON SL, fins el 19 de juny de 2012.

Atés que la lectura de tots els considerants anteriors posa de manifest l'existència d'errors produïts en l'execució del procés d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla parcial Aigua Blanca IV.

Atés que la voluntat d'aquesta corporació municipal és recuperar el clima de confiança amb els propietaris de l'esmentat sector, d'igual manera que es faria amb qualsevol sector de la nostra ciutat.

Atés que la voluntat d'aquesta corporació municipal és treballar conjuntament amb els propietaris de sòl del sector en l'elaboració dels nous projectes necessaris per a la finalització de les obres d'aquesta unitat d'execució; així com en els posteriors tasques de seguiment i control de les mateixes.

Per tot el que s'exposa, es proposa al Plenari de l'Ajuntament l'aprovació de les següents, PROPOSTES D'ACORD

**Primer.** El Ple de l'ajuntament d'Oliva acorda el reconeixement dels errors de gestió produïts en l'execució del procés d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV.

**Segon.** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda donar trasllat del contingut d'aquesta moció als propietaris de sòl del referit sector.

**Tercer.** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda igualment traslladar el contingut d'aquesta moció als suports digitals que gestiona, com són la pàgina web i la pàgina de "facebook" municipals”.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indica:

- **Sr. Canet Llidó:** “Les persones que hagen llegit la moció que ara tractem i l'anterior trobaran grans similituds en alguns dels seus paràgrafs. Grans similituds que són còpies literals, com ja s'ha explicat ací anteriorment i no m'estendré més en aqueix aspecte. Bé. Per entendre el motiu d'aquesta moció cal entendre el context en el qual es genera. Després que els serveis tècnics municipals presentaren el seu informe sobre l'estat de les obres de la urbanització, en setembre de 2013, se li va donar a aquest informe la màxima difusió possible, com s'havia fet amb els previs de SAIN i LESIN en abril del mateix any. I després de diverses reunions mantingudes amb els propietaris, en gener de 2014 es va encetar un procés de col·laboració entre els tècnics del departament d'Urbanisme i els esmentats propietaris, amb la finalitat de treballar conjuntament en l'elaboració dels nous projectes necessaris per a la finalització de les obres. Dins d'aquest procediment, el col·lectiu de propietaris va demanar que l'administració local, a través d'un pronunciament de la seua corporació, manifestara institucionalment que s'havien produït errors, irregularitats en la gestió del procés urbanitzador d'Aigua Blanca IV. Entenent aquest reconeixement com un primer gest de l'administració per tal de recuperar el desitjable clima de confiança que mai s'hauria d'haver trencat entre uns ciutadans del municipi i el seu ajuntament. I així va ser expressament demanat a l'alcalde i a

mi mateix en la reunió del dijous 8 de maig. I, com que la voluntat d'aquest que els parla, i del meu grup, és poder recuperar aqueix clima i poder treballar conjuntament per solucionar de la millor manera possible un dels greus problemes de la nostra ciutat, a més de considerar que no és una bona pràctica per a l'administració intentar ocultar o dissimular els errors o irregularitats que es puguen haver comés, per tot això hem considerat oportú el meu grup, Bloc-Compromís, presentar aquesta moció. La moció en qüestió és una senzilla relació d'errors, i d'irregularitats, produïts durant el procés urbanitzador d'Aigua Blanca IV. Errors o irregularitats que han estat posats en evidència als diversos informes elaborats pels serveis tècnics i jurídics municipals. Sobretot per l'informe, abans esmentat, dels tècnics, de setembre de 2013. Errors o irregularitats com ara que el saldo que es va aprovar en setembre de 2012 es va quedar curt en mig milió d'euros, de 85.000 euros, en lloc de 588.000 euros que ara considerem, i probablement encara ens quedem curts. Que les obres mal executades/dirigides, són cinc vegades més del que s'havia cregut fins ara. 1.012.000 euros, concretament. Un 40% del pressupost original de les obres. Que els propietaris del sector ja van advertir durant els anys 2007-2008 que les obres de la urbanització ni s'estaven dirigint, ni s'estaven executant correctament. Que un dels responsables d'aquesta desfeta, la direcció facultativa, va ser adjudicada a dit amb un decret, sense contracte i sense comptar amb altres pressupostos per comparar. Com tampoc consta l'existència de formalització de contracte amb els tècnics redactors dels projectes de reparcel·lació, pla parcial, projecte d'urbanització, etc. Que es van certificar moltes unitats d'obra que mai es van executar realment, com ara la instal·lació de 57 columnes de fanals que mai s'han col·locat, qualsevol pot comprovar-ho. O els 12.000 m<sup>2</sup> d'una capa d'asfalt que tampoc mai s'ha posat. Que els materials de sub-base dels vials no són els previstos en projecte, ni en el modificat del projecte, sinó reciclatge d'altres obres, i que això se sabia des de maig de 2008 per unes prospeccions fetes a petició dels propietaris. Que el modificat de projecte que es va aprovar en desembre de 2008 incorporava uns projectes específics d'instal·lacions elèctriques dels quals la concessionària, Iberdrola, no sabia res; i que els projectes específics bons, és a dir, aquells que s'adequaven al conveni amb Iberdrola, estaven guardats per algun lloc. Que aquest modificat de projecte havia estat demanat per la direcció facultativa des d'abans de començar les obres, en novembre de 2006, sense rebre resposta. I finalment, en data 11 de gener de 2008, es van suspendre oficialment les obres, suspeses realment des de novembre de 2007, justament per no estar encara tramitat aqueix modificat sol·licitat feia més d'un any. Tot això unit al fet que la tramitació de la inscripció de les parcel·les resultants de la reparcel·lació es va allargar sis anys. I, sobretot, al fet que les obres van començar en novembre de 2006, i que a data de hui encara es troben pendents de finalitzar. Tot això, diem, conforma un conjunt d'errors o irregularitats més que suficient per a justificar el seu reconeixement per part d'aquesta corporació, que és justament el que ara proposem al ple.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que la moció que presenta el Bloc, en la comissió ja vaig votar a favor, Gent d’Oliva va votar a favor; simplement per coherència, perquè aquest regidor que els parla, des del principi ha manifestat que en l’execució de les obres estaven produint-se errors; uns, des del meu criteri, imputables a l’ajuntament, i altres a la direcció facultativa i a la mateixa empresa constructora. Per tant, el que és evident i real és que efectivament s’han produït errors; i efectivament, el que necessitem és això, calmar la situació; i si els propietaris el que pretenen és que a través d’una declaració institucional es reconeguen aqueixos errors, jo crec que és un bon pas per crear un bon clima de cordialitat, i tots, ja d’una vegada per totes, si pot ser agarradets de la mà, que anem tots junt per acabar aquestes obres que tanta preocupació i tant de perjudici ha portat als mateixos propietaris. En aquest sentit, votar a favor d’aquesta moció no suposa cap càrrec, suposa la culminació d’unes manifestacions i de l’evidència, més que palpable, que durant tot el procés d’execució fins ara s’han fet les coses malament, no s’han fet bé, ha hagut molts errors, i per tant crec que és just que efectivament, amb vista a la cordialitat per poder tots junts treballar, per poder acabar el més prompte possible aquesta urbanització. Crec que és de sentit comú, en aquest moment, votar a favor d’aquesta moció, reconeixent que efectivament s’han produït errors en la gestió durant tot el procés d’urbanització d’Aigua Blanca IV. Per tant, torne a dir el mateix, crec que en aquest moment el mínim que podem fer és reconèixer l’evidència, i l’evidència no és altra que el que tots veiem cada vegada que passem, per a vergonya pròpia, de l’estat en què es troben les obres; i sobretot tenint en compte els informes dels tècnics municipals, que reconeixem que també s’han produït errors, i no pocs. Aqueixos errors, efectivament, he de dir, com ja s’ha dit també, que no tenen per què pagar-los els propietaris, perquè els propietaris ja han pagat tot allò que havien de pagar i no cal que paguen més.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** La intervenció que faig en aquesta moció, vull fer-la també extensiva a la moció que s’ha votat anteriorment. Com han vist, el vot del Grup Municipal Projecte Oliva ha sigut l’abstenció. Vull començar dient que parlem de dos mocions que al remat són declaracions d’intencions. Una moció del PSOE. Una moció de Bloc-Compromís. Justament els dos grups municipals que porten el govern d’aquest ajuntament, ens presenten declaracions d’intencions. Per què no portem, o porten acords concrets? Per què hui no s’ha votat una modificació de crèdits real per fer front a les obres, però ja? Per què no? Per què ens dediquem a manar-nos, amb declaracions d’intencions, què és el que hem de fer, quines són les cartes de ruta, quina és la forma d’actuar? Si ho tenim molt clar; si és que aquest tema ja fa vergonya; ja fa vergonya cada vegada que en aquest plenari es parla d’Aigua Blanca IV. Sabem el que passa. Sabem qui ha sigut el responsable. Sabem quina és la forma d’acabar-ho. El problema és que no prenem les decisions. Però no és que ja no prenem les decisions tota la corporació, el tema és que hui els dos grups municipals que porten el govern municipal, encara que alguns mitjans insisteixen

que 21 som els qui amanyem els temes, al remat qui porta el govern municipal en aquesta corporació hui és el Grup Municipal del Bloc i el Partit Socialista. Li agrada a algú o no li agrada, sumen 11 vots. El Grup Projecte Oliva i altres grups municipals, col·laborem amb el govern. I el que fem és en les nostres delegacions, intentar no discutir, no entrar en discussions banals, i en un any que ens queda de legislatura, treballar pel que queda per fer, que és molt. Qui vol traure ara la bandera de solucionar el vergonyós problema d'Aigua Blanca IV? Exàmens de responsabilitats; exàmens d'errors. Ara? després de tants anys anem a fer exàmens, de responsabilitats, de juntes, d'informes? El meu grup no entén la postura dels grups que han tingut la vara de comandament. Ens agrada o no ens agrada, Oliva ha estat governada pel Partit Socialista, pel Bloc-Compromís, i pel Partit Popular; pels tres grups municipals. Sembla ser que hi ha gent que no ho entén, que ha hagut tres alcaldes que han manat, i que són els únics que tenen el poder de decisió de solucionar el problema, no la resta de grupets que a la fi som poca-roba; sinó els grups que han governat. Sembla que la corporació té 21 regidors. Qui ha tingut el poder de decidir i agafar el problema seriosament i solucionar-lo, sembla que això sembla fins i tot difús. Sembla que tots hem tingut culpa, que tots som responsables. No; no ens equivoquem. Tots no som responsables. Cadascú que assumeixca la seua responsabilitat. No em sembla seriós, ni decent que ens posen a tots en el mateix calaix. Quina llàstima que tots perdem la memòria al llarg del temps; aqueix és el motiu pel qual a la fi, la situació d'Oliva, del nostre poble, està condemnada a ser la mateixa.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Intentaré definir les coses de la forma més curta i més ràpida possible; i ja avance que el nostre grup no votarà a favor aquesta moció. I explicaré per què, perquè crec que és prou important. En l'exposició del Sr. Canet, havia parlat d'ocultar els errors. En cap moment, si anava dirigit per algun cas en concret que puga vindre des d'aquest grup, per suposat que en cap moment s'ha volgut ocultar absolutament res, al contrari. Però per què des del meu grup no votarem a favor? Nosaltres sempre hem manifestat, i així ens han dit sempre els serveis jurídics, i nosaltres ho compartim, que els possibles errors que s'hagen produït en la urbanització, han d'anar sempre derivats a través d'un expedient de responsabilitat patrimonial; i diré per què. En un expedient de responsabilitat patrimonial hi ha un instructor, que no som els qui estem ací, que podem tindre una visió més objectiva, o més subjectiva; però sí que fa una anàlisi objectiva del possible mal actuar administratiu i les possibles conseqüències que s'han produït sobre els propietaris. Al cap i a la fi és el que val; el que diguem ací val per a poc, perquè valdrà l'expedient de responsabilitat patrimonial. I diré per què; fa molt de temps ja, almenys per part meua i del meu grup hem intentat ser el més rigorosos possible per a no dir coses o no prometre coses que sabem que no podem complir. No votarem a favor ací, perquè jo no sóc jutge i jo no sóc qui ha de valorar la possible responsabilitat o perjudici; i jo crec que els errors sense perjudici no valen per a res.

Independentment d'això, crec que és important, i ho dic ací, que fem també un poc de reflexió; quan vam votar la moció de 28 d'abril de 2011, que vull recordar que es va presentar ací com una cosa apoteòsica, que l'ajuntament anava a assumir tot, i tot allò que va vindre en l'acord de 28 d'abril; sabeu allò al final el que era, aquell acord de la moció que deia que els propietaris no assumirien absolutament res que inicialment s'havia proposat, en el projecte inicial, amb el modificat del projecte. És que era mentida. És que no era veritat, perquè l'informe jurídic deia que això no s'ajustava a la legalitat; i això ho sabem tots els qui estem ací. Però bé, quedava bonic, i quedava bé fer-ho; i jo no estic disposada a tornar a passar per això. Errors. Clar que s'han produït errors, clar que hi ha males actuacions, clar que hi ha una obra mal executada, clar que hi ha una obra mal certificada, i això és evident; però hi ha coses que jo no compartesc, per exemple, o a priori no tinc per què compartir; en el tema de la valoració de les obres mal executades, etc. en l'informe hi ha una valoració inicial, diré les xifres un poc per damunt perquè tampoc les recorde exactament; una valoració que fan els tècnics, juntament amb la direcció facultativa, ja li ho vaig dir al regidor d'Ordenació del Territori, inicial de 300.000 euros i escaig. Hi ha una sèrie d'al·legacions, es desestimen, i després s'encarrega, en gener de 2010, que EMIN redacte un informe, una memòria valorada, dient en quin estat es troba, la situació de la urbanització. I emet un informe que es queda definitivament en 85.000 euros; això fa dos setmanes ho hem parlat, perquè se sàpiga, amb les advocades que porten el tema d'Aigua Blanca, la secretària estava en la reunió, el regidor d'Ordenació del Territori també estava en aqueixa reunió; valorant si havia hagut un error o un mal actuar del tècnic en aquell moment, valorant dient que era de 300.000 euros i escaig, passava a 85.000, i després a 700.000 euros i escaig. En aquell moment, la mateixa secretària, les mateixes advocades fins i tot, reconeixien que quan EMIN elabora o diu o trau l'informe, resulta que la possessió de les obres, sis mesos abans, el jutge ja havia dictat la mesura cautelar, per la qual cosa l'ajuntament no podia entrar ni a passar càmeres, ni absolutament res. Per tant, els vicis, que és el que ara demanem de responsabilitat a les empreses per visis ocults, possiblement, en aquell moment no hi havia la capacitat tècnica de poder valorar i determinar i arribar a la mateixa conclusió que ha arribat el tècnic molt de temps després, perquè s'ha pogut fer una auditoria, que en aquell moment, possiblement, si les obres, la possessió de les obres no era nostra, no podríem fer-la. Ho dic perquè això posa de manifest, això va ser un error o no va ser un error? Era la decisió correcta en aquell moment, perquè el tècnic no tenia més informació, i no hi havia possibilitat de conèixer-la, ni de saber, perquè no es podia valorar, ni fer una auditoria de les mateixes dimensions que l'última que s'ha fet? Possiblement. I dic açò perquè jo no tinc la potestat, ni els coneixement, per a poder determinar si ahí ha hagut un error o mal actuar de l'administració, o si ha hagut conseqüències o no; jo no sé fer-ho. I com jo no tinc la capacitat de fer-ho, ho ha de fer l'especialista, i la persona que té les capacitats per a fer-ho; a través del que és l'instructor de l'expedient. Aqueix és un exemple que pose ací. Per tant, no puc, no

tinc capacitat d'assumir alguns errors, perquè l'altre, més evident no pot ser; perquè no sé si en aquell moment era la decisió correcta que va triar o va decidir el tècnic, perquè no tenia la possibilitat de triar una altra cosa. I ho pose com a exemple. I ja per acabar, no sé si s'ha dit que aquesta moció suposa un pas endavant; no sé quin pas endavant, la veritat, perquè estem com estàvem. I ja per finalitzar, torne a remarcar-ho. No consentiré. Almenys per part del meu grup, aprovar un document que a priori sabem nosaltres, i tampoc ho desconeix la resta, que possiblement no es puga tirar endavant. Perquè reconèixer un error, i que després l'expedient de responsabilitat patrimonial diga que això no ha sigut un error perquè en aquell moment era la decisió correcta, l'única cosa que fem és generar expectatives, sabent que no sabem si les podem complir. No m'allargue més."

- **Sra. Escrivá Herraiz:** "Continuem amb la intervenció iniciada en el punt anterior, dient-los el que he finalitzat dient abans, i és que els propietaris no han de pagar res més. Partit popular sí que ho té clar. I lamentablement, en aquesta moció de Bloc-Compromís que tractem ara, llig i em sorpren, com si hagueren descobert vostés les Amèriques, senyors del Bloc. Enumeren, i diuen que existeixen errors. Això, de veritat és per matar-se de riure. Sí, de veritat, senyors del Bloc, hi ha errors? Els han detectat, o descobert, vostés ara? Ara que no tenen l'Alcaldia? Els recorde que davant la moció que va presentar el Partit Popular dels propietaris, vosté Sr. González, sent alcalde, va dir que era un prec. En el jutjat està. I ara vosté què està fent? Segueixen i diuen "atés que la voluntat d'aquesta corporació municipal és recuperar el clima de confiança amb els propietaris" patètic. La confiança es recupera i es té no traint, no dient el que vosté anava a fer si fóra alcalde, perquè ja ho ha sigut durant any i mig, i de la seua boca no ha eixit res d'Aigua Blanca. Ja no volia donar compliment a la famosa moció de 28 d'abril de 2011; sent alcalde vosté es va tirar any i mig buscant l'esperit. Ni ací, ni el dia de la reunió en el Centre Social de sant Francesc, ningú no va fer esment d'aquella moció. De veritat; quina ignorància la del Partit Popular voler donar-li compliment. Vam alçar les mesures cautelars; i sabem per què no ho van fer? perquè tots vostés fan el que és políticament correcte. El que suma vots. No els importa dir ara blanca, ara negra. Ara et conec i t'abrace, i demà si t'he vist no me'n recorde. Miren vostés, tots; tot el quadripartit, perquè tots són govern; no vulga enganyar a ningú, Sr. Peiró, vosté va alçar la mà i s'ompli la butxaca amb nòmina. Vostés sols han dit, han fet, i continuen fent, i dient, el que faça falta per no perdre mos. I ara els dic que el vot d'abstenció en aquestes dues mocions són perquè el Partit Popular no té confiança en ningú de vostés; no es fia de vostés; no és culpable del desgavell que han provocat a aquest poble i a tots els ciutadans fent una moció de censura, barallant-se, mentint, i traint. Per a vostés, fer una moció, presentar-la al Ple, i votar-la és exactament igual de fàcil que menjar-se una tassa de xocolata amb xurros. Per tant, com som conseqüents amb el que venim fent i treballant aquestos anys, anem a continuar exactament igual, però no anem a permetre que ens utilitzen. Vostés facen

el que vulguen, que el Partit Popular, tenint l'Alcaldia, el que hem demostrat és treballar per solventar. Ací en tres anys, si alguna cosa s'ha avançat en Aigua Blanca, és el que va fer el Partit Popular. I si ens hagueren deixat continuar en l'Alcaldia, ja estaria solventat. Vostés busquen l'esperit. Continuen a la intervenció, i per finalitzar dir-los que no ens facen perdre el temps, i deixen de burlar-se de la ciutadania.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Per intentar clarificar algunes de les coses que s’han dit, el primer que voldria dir és que no hi ha cap disjuntiva entre el reconeixement d’uns errors i un expedient de responsabilitat patrimonial. Quina disjuntiva existeix? Pot haver una cosa i l’altra. S’ha afirmat prou vegades en aquest plenari, i en ocasions anteriors també, que no som jutges, i que, per aqueix motiu, no podem reconèixer que les coses que s'enuncien a la moció que ara es presenta siguen errors; ja no parlem ni del fet que siguen irregularitats, que algunes d’elles ho són clarament. Senzillament, el que no es pot negar són les evidències. No cal ser jutge per saber que és un error que nosaltres estàvem treballant sobre la idea que amb una liquidació de 85.000 euros, que era poc més del que havia dipositat el contractista Midascon com a finaça, un poc menys, amb això ja era tot suficient; i que ara tinguem coneixement que estem parlant que els sobre costos, que en definitiva li costarà al poble d’Oliva la urbanització, estarà prop d’un milió d’euros. Per a això no cal ser jutge per saber que això està malament, i que òbviament és un error. Si tenim coneixement que s’han nomenat una sèrie de persones que treballen per a l’administració, sense formalitzar un contracte, per això no cal ser jutge; sabem que això està malament, és més que un error, és una irregularitat; i no cal ser jutge per saber això. La moció que ha presentat BLOC-Compromís està basada en informes elaborats pels serveis tècnics i jurídics d’aquest ajuntament –això ho he dit abans– sense sense entrar en més valoracions, simplement les enuncia. Únicament es descriuen actes i circumstàncies que estan completament contrastats, i que posen en evidència errors, o falta de diligència, o irregularitats, en la gestió del procés urbanitzador d’aquest sector. Però, a més, vull senyalar una contradicció per part d’aquells que afirmen no són jutges però voten en contra de la moció; no s’abstenen, no adopten una postura de neutralitat. No. Emeten un judici, declarant, amb el seu vot en contra, que no s’han produït errors, ni irregularitats en el procés urbanitzador d’Aigua Blanca IV. Aqueixa és una contradicció difícil d’explicar. És més, això ho fa el Grup Socialista, no va tindre tantes objeccions de ser jutge en setembre de 2011, quan la Sra. Morell ens va llegir l’article 404 del codi civil, qualificant, és a dir jutjant, com a prevaricació, res més que un delictes penal, la votació d’una transferència de 100.000 euros. transferència que per cert ha anat als jutjats, i ha estat guanyada per part de l’ajuntament. Ni tampoc van tindre aqueixes objeccions en febrer de 2012, quan aleshores el Grup Socialista no va tindre inconvenient a fer de jutge, jurat, fiscal i botxí, perquè en aquell plenari es va tractar el tema del calendari de l’OMIC, gestionat per la regidora de Consum, la Sra. Yolanda Pastor, el



Grup Socialista, ni tan sols va tindre objecció per a dictar sentència, imposant-li el càstig de suspendre-la de sou. En aquell moment sí que podíem ser jutges, sembla que sí. I abans han preguntat què ha canviat de fa dos anys cap ací, en relació a Aigua Blanca; doncs ha canviat el relat d'allò que pensàvem i les conviccions que teníem al voltant de la urbanització, perquè torne a repetir, perquè és una dada prou important, de pensar que el mal es quantifica amb 85.000 euros, pràcticament la fiança, a parlar que el mal es quantifica en un milió d'euros, jo crec que alguna cosa ha canviat. Jo crec que alguna cosa ha canviat. I mire, sí, en 2009, que és quan es van practicar les diferents liquidacions, al llarg de 2009-2010, teníem les mateixes ferramentes tècniques que hi ha hui en dia; ja n'hi havien càmeres robotitzades, ja n'hi havien regles per a vore si les voreres tenien planeïtat o no, ja existien les proves de pressió, ja es podia megar, ja es podia demanar col·laboració a telefònica, a Iberdrola, a APOSA, etc. Totes aqueixes possibilitats tècniques ja existien; ja hi havia empreses de control de qualitat com les de Sain i Lesin; probablement Sain i Lesin ja existien. És a dir que en 2009 podia haver-se fet l'informe que s'ha fet en setembre de 2013, i ens hauríem estalviat moltes patades i moltes baralles inútils.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Efectivament jo crec que els mateixos propietaris que estan hui ací no sé si entendran un poc la situació, però espere que sàpiguen perdonar un poc a tot el conjunt. De vegades les diferències que existeixen entre partits predominen per sobre d'alguns interessos; però bé, jo no entraré en disquisicions partidistes, ni malenteniments, ni històries; l'única cosa que pretenem, almenys amb les meues intervencions, és intentar aportar un poc de llum, o almenys intentar ajudar que açò, d'una forma o altra, s'acabe el més prompte possible, com tots sabem; imagine que tots també, d'una forma o altra, pretendran el mateix, o almenys vull imaginar que és així. Efectivament, jo crec que sí que s'han produït errors, i no pocs, i a més és evident; salta a la vista; per exemple, per a mi errors, o irregularitat és no constar en l'expedient administratiu al contracte de la mateixa direcció facultativa, no constar els contractes dels tècnics redactors del projecte de reparcel·lació, o el del tècnic redactor del pla parcial i projecte d'urbanització, tampoc consta el del tècnic redactor d'infraestructures elèctriques i enllumenat públic, no ajustar-se al conveni signat entre l'ajuntament i els projectes d'Iberdrola i el de telefònica, certificacions d'obra que no s'han executat, com ja s'ha dit també, els 12.192 metres quadrats, i també els 57 fanals que no s'han vist per cap lloc, i no obstant això sí que es van certificar; o per exemple, no contestar als propietaris a les al·legacions que van formular referent al modificat, que encaria o augmentava els costos d'urbanització en un 28%. Jo crec que això són errors, irregularitats, i qüestions que una administració no hauria de tolerar mai. S'han produït, i almenys la mínima cosa que podem fer és reconèixer la situació, entre altres; i si això ajuda a crear un clima de confiança entre els mateixos afectats, que són els propietaris de parcel·les d'Aigua Blanca IV, i l'administració local que és l'agent urbanitzador, jo crec que haurem fet una passa endavant; si no és així, crec que les paraules es

converteixen en vent, i el vent a la fi és només això, vent; i les paraules, per desgràcies, se les emporta el vent, Crec que és hora dels fets i deixar-se de paraules i més paraules. I jo convida tot el món que a partir d'ara comencem a treballar en aqueix sentit, i si pot ser abans que acabe aquesta legislatura, que aqueixes obres estiguen ja totalment acabades. Aqueix és el meu desig, i és l'única cosa que pretenc en intervindre i parlar del tema d'Aigua Blanca IV."

- **Sra. Morell Gómez:** "Vaig a fer un aclariment; però faltava més que aquesta regidora, i aquest grup, votara el que considera que ha de votar; i per suposat ratificar-se en el vot de la comissió, que va ser que no, perquè si un no està d'acord, encara que siga un punt de la moció, no té per què votar a favor; i això és el que nosaltres farem; igual que vosté, o l'altre grup, en l'anterior moció ha canviat el vot, en la comissió diu que sí, i després en el plenari s'ho repensa i canvia el vot. És lliure, i per això tenim aquestes ferramentes, per votar el que considerem que hem de votar. Jo en cap moment he dit que vote a la totalitat de la moció que no; i que no diga que no s'hagen executat mal les coses, i que no diga que hi ha certificacions mal fetes; jo no he dit en cap moment que no; jo he dit que vote que no, i crec que ho he justificat d'una forma molt clara; per això estan les justificacions del vot, per justificar allò en què un no està d'acord: per tant no participaré, i el meu grup no participarà, en una cosa que pensem, des del nostre punt de vista, faltava més, que no porta cap cosa positiva. I he explicat per què no porta cap cosa positiva. Després, és que clar, jo també tinc el mateix document, la mateixa memòria amb cadascun dels errors, no errors sinó obres mal executades, problemes amb la urbanització; tots tenim la memòria, i tots podem vore, i tots ho podem comprovar. Però hi ha una sèrie de coses, i exposicions de fet que no sabem des d'ara, és que ja sabem fa molt de temps; se sap en 2011, se sap en 2012, quan vam parlar, quan vam buscar assessorament; se sap tot. Fins i tot els propietaris han presentat dues mocions amb una exposició semblant a la que es presenta."
- **Sr. alcalde:** "Sra. Morell, sembla que quan vosté parla hi ha gent que no té molt d'interés d'escoltar. Em fa la impressió, perquè quan parlen els altres companys sí que hi ha silenci. No sé com qualificar-ho. De totes formes, espere que no es torne a produir."
- **Sra. Morell Gómez:** "No vull allargar-me més. Jo crec que abans he fet una exposició prou fàcil d'entendre. Jo no sacrifique, o jo no justifique que per aconseguir un clima de confiança, no faig una cosa, ni cometré una imprudència, que no s'ha de fer. Ni reproduiré l'acord de 28 d'abril de 2011, que tots volien; tot era un clima de confiança, i tot era bona voluntat, i després tots sabem que el que es va prometre no es podia complir. Ho dic jo com a PSOE, ho diu el Bloc i l'alcalde en aquell moment David González, ho va dir públicament en un plenari, i per tant jo no cometré aqueixa imprudència. Actuaré de la forma més rigorosa possible, i la

forma més rigorosa possible és no donar recolzament a aquesta moció. I torne a dir, no estic dient que no hi haja errors, no estic dient que no hi ha obres mal executades; però jo crec que hi ha punts d'aquesta moció, que jo no sóc capaç d'establir, ni estic preparada d'establir, o d'assumir si va ser un error o no un error; o la decisió tècnica d'aquell moment va ser la correcta; no perquè els instruments no existiren, jo no he dit això, sinó perquè hi havia unes mesures cautelars que em prohibia fer, entrar un equip tècnic a aqueixa urbanització, per fer les mesures o els estudis que ara sí que s'ha pogut fer. No s'ha pogut fer en 2012; o en gener o febrer de 2012 sinó fins que no ha hagut l'alçament de les mesures cautelars no s'ha pogut fer una auditoria; perquè si s'haguera pogut fer o produir abans, jo supose que abans de 2012, o a partir de l'alçament, s'hauria produït abans. No es va poder fer, perquè no es podia. Per tant, no entraré més en coses que crec que les coses estan ben clares.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Per finalitzar, vull tornar a repetir que l’abstenció en aquestes dues mocions és perquè el Partit Popular no tenim confiança, no ens fiem; però dir que hem fet. i tornariem a fer, en el govern, i no és altra cosa que treballar pels ciutadans de forma coherent. I per al Partit Popular els acords d’aquest saló de plenaris són absolutament sagrats; no actuem pel que és políticament correcte, i pense que hem donat mostres de voler donar un compliment a tot el que ens hem trobat ací.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Dos aclariments curts. Simplement, jo volia intentar posar en evidència que quan volem sí que som jutges i ens pronunciem en aquest plenari, per a allò que volem; i en segon lloc, aclarir una cosa que no és certa; les mesures cautelars impedeixen determinades coses, però les liquidacions es van practicar abans, i durant aqueixes mesures cautelars. I si aqueixes liquidacions que es van fer en 2009, s’hagueren fet amb les xifres i amb el rigor que s’han fet en 2013, no estaríem on estem, torne a repetir-ho; crec que és prou evident que si en aquell moment es van poder fer les liquidacions, en aquell moment també s’haurien pogut fer les liquidacions en el sentit que s’han fet ara. Per acabar, el primer que vull dir és que hem pogut protagonitzar aquest debat, justament perquè la moció s'ha presentat. I això que és una perogrullada, ho dic perquè cada grup hem pogut expressar les nostres opinions i els nostres posicionaments gràcies a que la censura i el veto no s'han imposat. I gràcies al vot de qualitat del Sr. Salazar, president de la Comissió Informativa d’Urbanisme. Tots els grups polítics tenim legitimitat per presentar mocions, per esmenar-les, votar-les a favor, en contra, o abstindre'ns. Per això no li s'ha de tindre por a les mocions, sempre que aquestes estiguen dins d'un ordre i una correcció. Aprofite per dir públicament, i que conste en acta, que BLOC-Compromís denuncia que la pràctica de la censura i de la imposició de vetos són pràctiques contràries a la democràcia. I a més afegesc que BLOC-Compromís mai ha subscrit un pacte de silenci en relació a Aigua Blanca IV, ni en relació a res, faltaria més! Els pactes de silenci són pràctiques que la ciutadania no es mereix, i que van en contra

del nostre ADN polític. BLOC-Compromís mai ho ha fet, ni mai ho farà. També vull que conste en acta que, si s'haguera fet cas als advertiments dels propietaris sobre la mala direcció i execució de les obres durant els anys 2007-2008, i en aqueixos moments encara no coneixíem el Sr. Presència Crespo, el poble d'Oliva s'hauria estalviat molts diners. Si a partir de desembre de 2008 l'Ajuntament d'Oliva haguera tancat files amb els propietaris en la defensa dels interessos dels ciutadans, en lloc de tancar files amb les empreses MIDASCON i EMIN, els ciutadans d'Oliva ens estalviàriem molts diners i moltes energies perdudes. I això és més greu encara si tenim en compte que aquestes empreses havien actuat en altres obres d'Oliva, amb resultats negatius per a la ciutadania. MIDASCON va ser la contractista, també, de les unitats d'actuació Canyades 7, Canyades 8, i Bomba. I en juliol de 2008 Iberdrola, després de practicar una visita a les instal·lacions, es va negar a recepcionar-les, perquè no estaven en condicions. Juliol de 2008. Això ja ho sabíem, per tant, en desembre de 2008. I encara hui el poble d'Oliva està patint la mala praxis de MIDASCON en aquelles obres. I el mateix podríem dir d'EMIN, una empresa que va redactar el projecte de la font del passeig, en la intersecció amb Loygorri, i posteriorment un modificat, i es va encarregar de la direcció d'obra de la mateixa actuació. Una actuació que va costar més de 600.000 euros, i que constantment cal estar reparant, com sap tot el poble. I el problema amb aquesta font ja el coneixíem en desembre de 2008. Quants diners li ha costat al poble d'Oliva l'actuació d'aquestes empreses! Quants diners per no fer-li cas als propietaris a temps! Si en 2009 s'haguera elaborat un informe de liquidació amb el mateix rigor i amb la mateixa transparència que s'ha fet l'informe dels tècnics municipals de 13 de setembre de 2013, els propietaris, l'ajuntament, i la ciutadania en general ens haguérem estalviat molts diners, moltes baralles, i moltes energies perdudes. I acabe formulant-me unes preguntes; i és per què en data 16 de juny de 2009 es va aprovar una liquidació amb un saldo de 362.000 euros, i després es va iniciar una segona liquidació, que va acabar en setembre de 2010, amb un saldo de 85.000 euros. Per què en data 28 de gener de 2010 es va decidir confiar encara en EMIN per a l'elaboració de la liquidació definitiva del contracte amb MIDASCON, si en octubre de 2009 ja s'havia iniciat un expedient de resolució contractual per incompliment culpable dels seus deures? Si estaven jutjant-se ells mateix, jutjant el contractista. Per què no es va formalitzar contracte amb la direcció facultativa sinó que, en data 2 de novembre de 2006, mitjançant decret es va procedir al nomenament d'aqueixos directors? I finalment, per què, a la llum dels resultats de les prospeccions realitzades en data 6 de maig de 2008, a petició dels propietaris de data 29 d'abril, que posaven en evidència importants irregularitats i deficiències en la sub-base de calçada, no es va iniciar cap expedient tendent a resoldre contractes per incompliments o negligències, ni de cap expedient per reclamar els danys ocasionats per les mercantils encarregades de les obres, ja siga contractista o direcció facultativa?"

Sotmés a votació el dictamen, el resultat és 6 vots favorables, (5 del Grup Bloc-Compromís i 1 del Grup Gent d'Oliva), 6 vots en contra (del Grup PSOE) i 9 abstencions (dels Grups PP i Projecte Oliva); davant l'empat de vots positius i negatius, la Sra. secretària informa que es decidix amb el vot de qualitat del Sr. alcalde, el qual manté el seu vot negatiu; en conseqüència, les propostes que conté el dictamen transcrit no prosperen.

#### **QUART.- MOCIÓ DE L'ALCALDIA DE DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT D'OLIVA EN LA MANCOMUNITAT DE MUNICIPIS DE LA SAFOR.**

Ratificada la seua inclusió en el ordre del dia conforme a lo previst en el article 97.2 del Reglament d'Organització Funcionament i Règim Jurídic de les entitats Locals, es passa a examinar la moció que diu:

“En sessió de data 30 de gener, a proposta d'aquesta Alcaldia es va procedir al nomenament com representants d'aquesta Corporació en la Mancomunitat de Municipis de la Safor; al Sr. alcalde, com a membre nat de la Mancomunitat, i al primer tinent d'alcalde com membre designat pel Ple.

Atés que s'ha realitzat una remodelació en l'actual equip de govern, per resolució de l'Alcaldia núm. 2181/14 de data 23 de juny de 2014, de conformitat amb el que es disposa en l'article 38 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

**Primer.-** Designar representant d'aquest Ajuntament en la Mancomunitat de Municipis de la Safor els que tot seguit s'indiquen:

- Membre nat de la Mancomunitat: Sr. Salvador Fuster Mestre, alcalde.
- Membre designat pel Ple: Sra. Ana M<sup>a</sup> Morell.

**Segon.-** Traslladar aquest acord a la Mancomunitat de Municipis de la Safor, als efectes oportuns”.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indica:

- **Sr. González Martínez:** “Una qüestió d'ordre, si em permet. M'agradaria un aclariment respecte a l'article 97.3 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, en el sentit que diu “als efectes de la representativitat prevista en l'article 101, cada municipi estarà representat en el Ple de la Mancomunitat, pel seu alcalde o alcaldessa, i un altre

regidor o regidora elegit pel Ple corresponent, per majoria absoluta, i que es mantindrà mentre no siga revocat pel Ple que el va triar, o perda la seua condició de regidor.” Dit això, coma primer aclariment, si això és així, com diu l’article 97.3 de la Llei Valenciana, remetrem al Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d’abril, pel qual s’aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, el qual diu “serà necessari l’informe previ del secretari, i a més en el seu cas de l’interventor o de qui legalment els substituequen, per a l’adopció d’acord, sempre que es tracte de matèries per a les quals s’exigisca una majoria especial.”

- **Sra. secretària:** “Sí; és cert que l’article 97.3 de la Llei 8/2010, efectivament estableix una majoria absoluta per a designar el representant local en la mancomunitat. És cert que els acord dels quals es requereix votació de majoria absoluta, efectivament el reglament d’organització demana informe previ preceptiu del secretari i de l’interventor. Els estatuts de la mancomunitat, en aquest moment vigent són els de l’any 2008, que no estableixen cap tipus de quòrum per a aquestos nomenaments. La Llei 8/2010 és la que ha introduït algunes modificacions, entre elles el vot ponderat i la majoria absoluta. S’estan redactant els estatuts de la mancomunitat, i en aquest moment estan pendent que els ajuntaments remetent els certificats de si ha hagut al·legacions, i algun informe per part de la conselleria. Però de moment els vigents són els estatuts de 2008. Sí que és cert que en el tema de la majoria absoluta per adoptar aqueixa posició, igual que per al vot ponderat, el servei jurídic de la mancomunitat entén que efectivament els dos aspectes de la Llei 8/2010, són aplicables, encara que no s’hagen aprovat els nous estatuts, que s’haurien d’haver adaptat ja als sis mesos de l’aprovació de la Llei 8/2010. Però en qualsevol cas, l’informe es requereix.”

El Ple de l’Ajuntament, per 6 vots favorables (del Grup PSOE), 7 vots en contra (del Grup Bloc-Compromís i Grup Projecte Oliva) i 8 abstencions (del Grup PP i Grup Gent d’Oliva) acorda no aprovar la moció de l’Alcaldia transcrita abans.

## **PART II.- CONTROL I SEGUIMENT DE L’ACCIÓ DE GOVERN**

**QUINT.- DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 194/14, JUTJAT DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 8 DE VALÈNCIA, PROCEDIMENT ABREVIAT NÚM. 417/13, INICIAT PER EMILIANO DE LA DUEÑA RODRÍGUEZ.**

A proposta de l’Alcaldia es retira de l’ordre del dia.

## **SEXT.- DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 2181/14, DE DESIGNACIÓ DELS TINENTS D'ALCALDE.**

Donat compte de la resolució de l'Alcaldia núm. 2181/14 de data 23 de juny de 2014 que diu:

### **“RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA.**

En ús de les atribucions que em confereixen els articles 21.2 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i 46.1 i 52 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals,

### **RESOLC**

**Primer.-** Nomenar membres de la Junta de Govern Local, sota la Presidència de l'alcalde, Sr. Salvador Fuster Mestre, els següents regidors:

Primer Ana Maria Morell Gómez  
Segon Vicente Santacatalina Sanchis  
Tercer Vicent Canet Llidó  
Quart David González Martínez  
Cinqué Yolanda Pastor Bolo  
Sisé José Salazar Cuadrado  
Seté José Jesús Aparisi Romero

**Segon.-** Nomenar tinents d'alcalde als següents regidors d'aquest Ajuntament, membres de la Junta de Govern Local, per l'ordre que seguidament s'estableix, i amb les funcions que al càrrec li atribueixen els articles 23 de la Llei i 47 del Reglament esmentats:

Primer tinent d'alcalde: Ana Maria Morell  
Segon tinent d'alcalde: Vicente Santacatalina Sanchis  
Tercer tinent d'alcalde Vicent Canet Llidó  
Quart tinent d'alcalde: David González Martínez  
Cinqué tinent d'alcalde: Yolanda Pastor Bolo  
Sisé tinent d'alcalde: José Salazar Cuadrado  
Seté tinent d'alcalde: José Jesús Aparisi Romero

**Tercer.-** Donar compte d'aquesta Resolució al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que es realitze, i notificar als designats, i publicar en el Butlletí Oficial de València, sense perjudici de la seua efectivitat a partir del dia següent a la signatura.

**Quart.-** Deixar sense efecte la Resolució de l'Alcaldia núm. 5/14 del dia set de gener de 2014”.

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de la Resolució transcrita, i tot seguit es produeixen les manifestacions que s'indiquen:

- **Sr. González Martínez:** “Simplement, com que m’afecta, vull fer una intervenció curta, i deixar constància en l’acta que Bloc-Compromís, i aquest regidor, quan va ostentar el càrrec d’alcalde va respectar en tot moment el nomenament del Sr. Salvador Fuster, hui alcalde, aleshores regidor, com a primer tinent d’alcalde durant tot el període que aquest regidor va ostentar l’Alcaldia; la qual cosa no s’ha vist reflectit en aquest segon tram de l’Alcaldia.”
- **Sr. alcalde:** “Jo també molt breu. Quan vosté va ser alcalde, aquest que li parla i el seu grup van ser lleials, constantment al seu costat; és més, en moments difícils i complicats en els quals vam estar al seu costat defensant el que fera falta. Dir-li a més que evidentment és una decisió que ve donada per una falta de confiança, després que hagen decidit incomplir, com he dit abans, l’acord de govern. Per tant, jo pense, i ho he dit algunes vegades, que a la gent el que en aquest moment li preocupa són altres coses, i per tant aquest debat ja s’ha dit i s’ha tractat i s’ha parlat en els fòrums oportuns.”
- **Sr. González Martínez:** “Simplement manifestar, òbviament he sigut molt curt perquè sé que aquestes coses li interessin poc a la gent, dir-li que vosté ha pogut prendre aqueixa decisió en la posició d’avantatge que li permet el segon tram de l’Alcaldia. No tenim oposició possible. Vosté és l’alcalde i pot fer-ho, està en el seu dret, i per tant és una mostra d’aqueixa lleialtat a la qual tant fa referència vosté.”

#### **SETÉ. DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L’ALCALDIA DES DE L’ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA, DEL NÚM. 1.841/14 AL NÚM. 2.189 /14.**

La Sra. secretària dóna compte dels Decrets de l’Alcaldia, des del Decret núm. 1.841/14, de 19 de maig de 2014, fins el Decret núm. 2.189/14, de 20 de juny de 2014.

Assabentada la corporació es produeixen les manifestacions que tot seguit s’indica:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Iniciem el punt set; i dir que en el Decret 2.166, no ens sorprén l’adscripció de la Sra. Alicia Morant com a cap del Departament de Serveis Socials; era l’objectiu. El problema és que sempre estam perdent diners, prenent decisions avançades a un jutge, i per tant el ciutadà és qui paga sempre dues vegades. Continuem veient nombrosos decrets, com el 2.137, on es condemna l’ajuntament per pagar costes en el jutjat; haurien de tindre precaució, actuar bé, perquè el ciutadà paga dues vegades, per defensar-se i perquè no vagen en contra d’ell, ja que els diners de l’ajuntament també són del ciutadà, com he dit abans, hi ha nombrosos decrets, com el 2.114, 2.115, 2.116, autoritzant a Gas Natural a fer obres, i s’hauria de tindre en compte que estem en temporada estival, i que no s’inicien, ni al poble, ni menys encara a la mar. Una pregunta, quantes persones van



eixir al Tio de la Porra? Ens sembla un poc car els 200 euros per a camisoles, del Decret 2.154. El Decret 2.096 és del triatló; volem una relació de despeses que va costar a tot el poble aqueix esdeveniment. En el 2.079 es concedeix una autorització de determinats metres per muntar una xurreria a la Mitja Galta; l'ajuntament els ha cobrat a les persones; saben vostés que han cobrat el que no se'ls permet utilitzar? Com ho solventaran? En el Decret 1.948, nova contractació a plaça d'enginyers; l'anterior anul·lada, despesa sense gestió. Diversos decrets, com el 1.915, 1.949, donen la defensa sempre al mateix advocat. No hi ha més advocats al poble d'Oliva? Tots han de treballar, pensem. Porta anys, i anys emportant-s'ho sempre el mateix. En el Decret 2.008 ens alarma que s'hagen pagat 4.706,97 euros, quasi un milió de les antigues pessetes, al Banc de Santander, per comissions i devolucions. És tot referent als decrets.”

- **Sra. Morell Gómez:** “És per contestar un dels decrets, que era el tema del Tio de la Porra, que hi havia un manament a justificar, inicial de 200 euros, però la despesa de les camisoles total ha sigut de 63 euros. La resta s'ha reemborsat altra vegada a les arques municipals, i només s'han justificat els 63 euros. Per tant, no han sigut 200 euros sinó 63 euros.”
- **Sr. González Martínez:** “És contestar-li a una pregunta d'un decret, que feia referència, no sé per què la Sra. Escrivá ho va relacionar amb mi, de l'anterior plenari; acabe de seguida. Feia referència la Sra. Escrivá al Decret 1.724, em va relacionar a mi, Sr. González, amb Herbolzeim, amb bitllets d'avió. Simplement fer-li un aclariment. Suppose que com té còpia de tots els decrets, voria el decret i voria que no tenia cap relació amb el Sr. González aqueix decret. Per tant parlava vosté de 936 euros. Dir-li que aquest regidor no ha fet cap despesa, ni d'un, ni de dos, ni de tres, ni molt menys de 936 euros, per a cap bitllet d'avió a Herbolzeim.”

Una vegada finalitzat el torn d'intervencions en referència a la informació dels Decrets de l'Alcaldia, i abans d'entrar en l'apartat de precís i preguntes, es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indica:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Pensàvem que era quan s'acabava la primera part, quan havíem de portar la moció, però ja hem vist que no; voldríem a vore si per favor, Sr. Paco, pot repartir-la. La tenen ja. És una moció, la tenen ja d'abans. Pensàvem que havíem comptat bé i que havia entrat deu dies abans; segons la Sra. secretària ens diu que només nou dies, però hem considerat que devíem portar-la, amb caràcter d'urgència, perquè aquest plenari no és un plenari on hi haja molts punts, per tant no tenim cap motiu perquè endarrerir la feina, i d'ahí que si es considera i es vota perquè s'incloga en aquest plenari, la portarem endavant.”

- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá, independentment que aquesta moció no entra, com ha comentat vosté, dins del deu dies, li falta un dia, com està redactada han eixit dubtes de caràcter jurídic que posen en entredit que una administració com la Diputació Provincial de València pugua fer front als conceptes que ací es proposen. Per tant pense que no és convenient la seua incorporació, com a despatx extraordinari, en l’ordre del dia, encara que una altra cosa ben diferent seria parlar de vials públics, d’urbanitzacions ja recepcionades per l’ajuntament, que no és el cas precisament d’aquesta redacció, en la qual vosté ha fet esment a aquesta moció.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Pense que el ciutadà, els assistents al Ple no saben de què estem parlant; parlem d’una moció que porta el Partit Popular, que vam fer una consulta a la diputació, i és referent al fet que els projectes singulars que el president de la diputació ha considerat per a aquest ajuntament, que puguen a un muntant molt considerable, al voltant, crec que un de 270.000 i escaig i un de 200.000, es destinara a vials públics. Hem fet la consulta jurídica pertinent, però encara que no es tinga clar, es pot deixar per a l’altre Ple, i tenim clar que des del moment, perquè el que sol·licitem és que es canvie el concepte d’aqueix programa singular, el president de la diputació ens ha dit que no hi ha cap problema, i nosaltres el que demanem i proposem en les propostes d’acord és que aqueixos diners inconvenient vagen a finalitzar els vials públics. I està aclarit; hem fet la consulta jurídica perquè des del moment que s’aprova el projecte de reparcel·lació ja és un vial públic. La prova la tenim que des del moment que s’aprova el projecte de reparcel·lació, els propietaris no paguen contribució d’aqueixos vials, encara que no estiguen finalitzats com ha sigut els casos de moltes urbanitzacions que coneixem, Rabdells, Oliva Nova, San Fernando, Aigua Blanca, o Bomba. Per tant, sí que ho tenim clar, però sí que considerem que si no es té clar des dels serveis jurídics, que es faça la consulta.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Jo demanaria, si pot ser un recés als grups municipals, o als portaveus, per tal que puguem comentar el tema aquest de la moció; o l’Alcaldia té clar que no? Està decidit ja? Ho dic perquè no passaria res si es puguera parlar cinc minuts.”
- **Sr. alcalde:** “Jo entenc, pel que ha dit vosté, Sra. Escrivá, que la retira i la tractem en un altre plenari.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “No; jo he dit que nosaltres sí que hem fet la consulta jurídica pertinent, i sí que ho tenim clar. També entenem que si la resta de grups polítics no ho tenen clar, es pot retardar un mes. I si voleu es pot parlar ara, fer el recés com ha demanat el Sr. Peiró; el que considereu. Està clar que s’ha de votar la urgència.”

El Sr. alcalde concedeix un recés de cinc minuts. I es reanuda passats els cinc minuts.

- **Sr. alcalde:** “Sra. Escrivá, com li he dit abans, en el proper plenari, i amb els informes corresponents, ja decidirem.”

## PRECS I PREGUNTES

En aquest apartat de l'ordre del dia es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “Jo vull formular dos precs, que en realitat, pràcticament, han eixit, però vull fer-los en Aquest apartat de precs i preguntes, perquè en quede millor constància d'ells. El primer és que li preguem, li demanem que iniciï, el més prompte possible, els tràmits per a consignar, des de la partida del PMS o del PPS, patrimoni municipal o públic del sòl, la totalitat de l'import del Vial C a la partida d'Aigua Blanca IV. Com ja s'ha explicat, fa temps que es va proposar esta fórmula per tal de poder consignar els diners necessaris per fer front a les despeses que ha d'assumir l'Ajuntament en Aigua Blanca IV. Li preguem, per tant, que iniciï ràpidament aquesta modificació pressupostària que consistia en consignar a la partida d'Aigua Blanca IV, des de la partida del PMS, la totalitat de l'import corresponent al Vial C. Possibilitat que se sustenta en l'informe del TAG d'Urbanisme, de data 25 de juny de 2012, i així, d'aquesta forma, la totalitat dels diners consignats fins ara per l'Ajuntament a la partida, que pugen a 511.911 euros, estarien disponibles per fer front a les despeses de la partida de demolicions i reparacions. Aqueix seria el primer; i el segon també està relacionat amb el que hem parlat hui ací, concretament li preguem que en el proper plenari, o en posteriors, ens informe vosté de com van les gestions que vosté proposava a la seua moció. És a dir, de com va l'expedient per tal de dur a terme la dotació de la consignació necessària per a fer front a les obres mal executades per l'empresa MIDASCON, així com a altres despeses, que a priori, hauria de fer-se càrrec l'Ajuntament d'Oliva. I li recordem que seria descarat haver anunciat a bombo i plateret a la premsa que l'Alcaldia anava a iniciar els tràmits per consignar 600.000 euros per a Aigua Blanca IV abans que acabe el mes de juny, i que anaren passant els mesos sense produir-se aquesta consignació. També que ens informe de com van els aclariments oportuns per a determinar els possibles errors que s'hagen pogut cometre en el procediment d'urbanització del sector Aigua Blanca IV, valorant el possible perjudici sobre els propietaris. I li recordem que compta amb el total recolzament de BLOC-Compromís si decideix encetar el camí que proposa el secretari local del seu partit, el Sr. Carlos Mengual, d'obrir expedients disciplinaris. I, finalment, de com

van els tràmits per a adjudicar la redacció del projecte d'urbanització, així com aquells procediments o tràmits que es marquen, perquè les obres es finalitzen amb la major celeritat possible. I de pas, li demanem que ens aclarisca, com ja s'ha formulat la pregunta ací anteriorment, qui considera vosté que ha de finançar la redacció dels esmentats projectes, tenint en compte el que hem explicat anteriorment; que són uns segons projectes que s'han de redactar per deficiències dels anteriors, modificat inclòs, per negligències en l'execució i/o direcció de les obres, així com pel desmesurat volum de les obres a demolir o reparar, que pugem a pràcticament un milió d'euros.”

- **Sr. Sánchez Gámez:** “Quan van a adreçar la desembocadura de la séquia del Vedat i del Clotal? Els recorde que l'ajuntament ha deixat d'ingressar molts diners per l'emplaçament d'un xiringuito que anava on ara és el llit de la séquia del Vedat. En la caseta dels pescadors, a la séquia del Vedat, falten algunes tanques; aquest matí hi havia una colla de xiquets jugant allí. Si passara cap cosa, Déu no ho vulga, qui és el responsable? En la urbanització Rabdells, més de la meitat de les palmeres estan per podar, i hi ha molta brutícia pels carrers; el veïnat està indignat de vore que no passa mai l'agranadora; jo sé per què, perquè no s'han fet els tractaments que toca als arbres del passeig, i està caient tota la fulla; per això té prou feina al poble. Quan condicionaran la zona verda que hi ha entre la urbanització Rabdells i la séquia del Vedat? El fet que ens diga la conselleria com l'hem de fer, no vol dir que estiga ple de canyes i de brutícia i no es netege. Quan podaran l'arbre que hi ha en el camí de les Covatelles, dins del riu, que està prou perillós? Quan posaran en funcionament els fanals del carrer del Corralet, que no funcionen des de febrer? Quan esmenaran la nova senyalització, tant vertical com horitzontal, del sector 19 i 6 de la partida Burguera? En el carrer d'Antonio Mestre Sanchis, la part que està per asfaltar, que va des del sector 15 a la part de baixa de la redona del carrer de les Monges, està totalment impracticable, i a més té falta d'algun tipus de senyalització, perquè està molt perillós; facen el que calga. Em la urbanització Canyades III, al fons del carrer de la Font de l'Om, hi ha un abocador incontrolat, tot ple de muntons de terra i molta brossa; quan pensen condicionar aquesta zona verda? Fa 25 anys que es va finalitzar la urbanització. Quan van a acabar les urbanitzacions de Canyades 7 i 8, que en setembre de 2012 es va dir que es faria en passar l'estiu per no molestar els residents de la zona; però realment des que estan vostés governant l'única cosa que s'ha fet ha sigut la plaça de les oliveres del sector 5, condicionar-les, i posar les fonts del passeig en funcionament.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Simplement disculpar-me, perquè en el torn de precís i preguntes a anat molt ràpid; simplement dos precís. Els vaig plantejar en el seu moment en el plenari passat. Crec que són temes importants i per tant s'ha d'estar sobre ells. Un és que li demane aqueixa comissió de treball de l'eixida sud de l'autopista, tant amb els tècnics municipals, com membres de la policia, els

portaveus, i responsables dels polígons, o associacions que són les més afectades, almenys en la zona on va ubicada l'eixida sud. Crec que és un tema de ciutat, on tema en què hem d'estar tots units, i almenys fer el plantejament tots en el mateix sentit en una taula. Això sí que li ho demane per favor, perquè els terminis corren molt de pressa i és un tema important per a la nostra ciutat. I l'altre és un tema que també és un prec que demane que s'agilitze; entenc que són coses que s'ha d'anar fent en aquest any de legislatura que ens queda. Li ho vaig plantejar al regidor d'Urbanisme en l'anterior plenari, i a l'Alcaldia també, el tema de la regularització de les empreses d'algunes zones; ha hagut Comissió d'Urbanisme, i no s'ha passat. Demane que aquestos temes es posen damunt la taula, siguem valents, i busquem solucions ràpides i sobretot pensant en les empreses que estan allí, i pensant en aquesta corporació, que no deu estar en una situació d'estanbai i regularitzar la situació.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Un prec que l'acabe d'afegir, i és una qüestió per al Sr. Peiró, i dir-li, és vosté o no és vosté govern? Perquè en el recés m'ha vedat perquè només volia equip de govern. Una pregunta, volem una relació de millores i el seu cost, que l'empresa adjudicatària dels MUPIs està fent, així com que estiguen valorades. Considerem que el que s'òmpliga el poble i la mar amb postes direccionals no és una millora sinó una imprudència perillosa; molts d'ells, com el que van col·locar ahir, en la redona que dona entrada a la mar. I una imatge de desastre del poble; l'única cosa que s'afavoreix és l'empresa. S'ha de saber que molts d'aquestos direccionals costen, a una sola de les nostres empreses, al mes, el que aqueixa empresa paga a l'any a l'ajuntament. Sabem que la campanya dels excrements dels gossos, sabem qui l'ha feta; volem saber qui l'ha pagada, amb justificants, que no ens va que se'ns diga que empreses de dins i de fora d'Oliva. I també, si pensen fer una campanya per als excrements de cavall, l'altre dia, la comarca de la Marian estava plena. Un altre prec o pregunta per al Sr. Blai Peiró. Sap el triatló, el desastre, la paràlisi, caos i el mal que va ocasionar al poble? Què ens ha costat? Tornen a permetre que dormen en dependències municipals. Els organitzadors són els qui recapten els diners de les inscripcions –gens barates, per cert– i l'avituallament per als participants molt poc, fins i tot poca aigua; com sempre, uns guanyen, i el poble paga per tots els costats. Li demanem que done vosté, com a responsable de l'esport, una resposta informada i quantificada. Una altra, és una pregunta també per al Sr. Blai Peiró; preguntar-li per què eludeix les seues responsabilitats com a regidor i actua de forma irresponsable no presentant-se a una mesa de contractació; ací no estem per ser més o menys políticament correctes, estem per treballar, i qui cobra per fer aqueixa tasca té una obligació que hauria d'estar sancionada, com qui no assisteix als Plens o a les comissions establertes. I per finalitzar, li preguem al Sr. Canet, vosté, que continua ostentant la Regidoria d'Urbanisme, solvente tot el que ha enumerat, perquè l'hem vist molt assabentat; ha perdut dos anys, però encara li'n queda un altre. Deixe de barallar-se,

de discursos retòrics, i treballo en tot el que ha enumerat, Aigua Blanca, i en tots els altres temes.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Supose que tinc dret a contestar les preguntes que es fan al regidor d’Esports en aquest plenari. Bé, puc començar per l’última, el tema de la mesa de contractació, en què se’ns diu irresponsable al meu grup municipal, cosa que em sembla una falta de respecte, a aquestos regidors i a aquest grup; però té una explicació molt fàcil, en les bases i el plec dels xiringuitos, aquest grup municipal, Projecte Oliva, es va abstenir perquè no li semblaven bé, ni els criteris, ni les bases que s’estaven aprovant; es va abstenir en la votació que es va fer en la comissió corresponent. Supose que la Sra. Chelo, ni se’n recorda, però nosaltres ens vam abstenir en les bases; les bases es van aprovar. Jo no tinc per què entrar al joc de distribuir, ni adjudicar xiringuitos, ni instal·lacions amb unes bases i uns criteris que aquest grup municipal no vol, i pensa que no és el criteri, ni el procediment encertat. Una altra cosa és la postura dels altres grups polítics, en aquest cas del Partit Popular, que em sembla respectable. Però jutjar per què nosaltres no estem en la mesa de contractació em sembla un poc fora de to, però bé, és la postura de la Sra. Chelo Escrivá. Però ja sap tota la corporació, i vull que conste en acta, que aquest grup es va abstenir en el plec dels xiringuitos, i ja va anunciar que aquest tema portaria rogle, perquè no estava el procediment com Projecte Oliva volia que es fera. Aqueixa és la primera resposta. La segona, dir-li que en cap cas nosaltres hem vedat la Sra. Chelo Escrivá en la junta ara que hem pujat; simplement, hem de justificar el sou, aquest grup municipal, que per cert és menor que el d’ella, però sí que hem de dir que aquesta moció que presenta la Sra. Chelo Escrivá, la presenta sense dir res a cap grup municipal, no l’ha passada per comissió, no ens ha avisat que anava a debatre’s, ni a plantejar-se; l’única que sabia que es presentava i volia que es votara era ella; per tant, és normal i democràtic que la resta de grups parlem i decidim que la postura del PP ja està clara, quina és la nostra. Per tant, aqueixa contestació crec que està feta. Pel que fa al triatló, que ja veig que la Sra. Chelo Escrivá té molt d’interès, jo ja li vaig comentar en la Comissió de Foment, al responsable que està allí del Partit Popular, que jo anava a ser un poc més respectuós amb les actuacions i activitats que han fet alguns regidors del Partit Popular quan han sigut regidors i quan la Sra. Chelo Escrivá ha sigut alcaldessa, i que no entraria a fer valoracions sobre aqueix tema. La meua funció és potenciar l’esport. Ajudar els esportistes. La gent que va estar en les instal·lacions, era gent de l’organització, i estava fent l’operatiu per a l’endemà a les cinc de la matinada. Si això ella, o el seu grup, no ho entén, és que alguna cosa falla ahí. Per tant crec que la contestació també està clara. El triatló, a nosaltres ens ha costat el mateix que li va costat quan ella era alcaldessa; ajuda i recolzament en les infraestructures. I no sé si em deixo alguna altra cosa més, però crec que estan totes contestades.”

- **Sra. Ibiza Cots:** “Només dues qüestions; una el tema del gas natural, que com bé ha dit vosté, per ser un municipi turístic, hauria d’estar limitat, i així ha estat; la data de termini, així ho vaig manifestar en l’associació de veïns de la platja, va ser el dia 15 de juny; el que va passar és que faltaven tres dies, venia el triatló, i es va posposar tres dies després, però només al camí de les Canyades; la resta de la platja estava, completament, l’obra acabada. Pel que fa a l’empresa dels MUPIs, jo no he acabat d’entendre molt bé la pregunta. Només li diré que quan les empreses es van presentar, van presentar unes propostes, que van estar valorades, sobretot per la part de la policia a l’hora d’instal·lar les senyalitzacions, i és la part que està executant; no executa res que no haja presentat en el projecte. No he entés molt bé la pregunta, o el que vol saber dels diners de l’empresa; no sé, però és exactament el que tenia en el projecte, la primera fase.”
  
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “La pregunta era, vosté ja ha dit que van fer una proposta. La pregunta que jo li he fet és que trobem una imprudència perillosa on han col·locat els direccionals; i concretament ahir en van col·locar un, només entrar a la mar, a la redona de l’àncora que hi ha allí; un direccional, amb un pal, amb tres, que automàticament es tan gran que tapa l’àncora; mareja moltíssim i pensem que no és el lloc adequat. No sé si hi haurà informe de la policia, o no n’hi haurà. Aqueixa era la pregunta.”
  
- **Sra. Ibiza Cots:** “Jo de totes formes, si vol ho mirarem, o repassarem; però ja li dic que tots els senyals que s’han posat porten l’informe de la policia d’on han d’anar. S’ha revisat; però no dic que no. Si fa el cas es revisarà, es replantejarà, i si cal es llevarà.”
  
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Contestar al Sr. Andrés Sánchez, sobre el tema del redreçament del riu Vedat i Clotal. Jo li he de dir, que efectivament ahí no s’ha instal·lat un xiringuito pel tema del riu, perquè s’havia minvat l’espai de la platja, però els xiringuitos no sempre vénen amb un pa sota el braç; de vegades també reporten despesa. I sàpiga vosté que redreçar el riu, independentment dels criteris ambientals que ja li vaig manifestar en el plenari passat, el que és redreçar en si val poc; el problema és reposar, tapar el caixer del riu; perquè clar no és prou redreçar sinó que també has de tapar d’arena, i això només ja costa almenys 10.000 euros. Per tant, aqueix xiringuito no venia amb un pa sota el braç; de moment hauria de pagar 10.000 euros per tapar, perquè no voldrà deixar el caixer allí, perquè es cree una espècie de bassa, diguem-ne. Xiringuito sí, però sàpiga vosté que això reporta i comporta una despesa econòmica d’eixida de 10.000 euros; que bé, ja li dic, que aquestes coses, dos i dos no són sempre quatre en aquest aspecte. A banda dels criteris ambientals que ja li vaig manifestar.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Per intentar contestar, crec que hi ha tres qüestions relatives a urbanisme. Comence per la del Sr. Blai Peiró, referent tant a la zona de substitució d’usos, que ja en vam parlar el plenari passat, com la modificació puntual de determinats sòls industrials que tenim; hi ha dues propostes relatives a la zona de substitució d’usos, que aquesta setmana mateix li passaré, i començarem a parlar conjuntament d’aquest tema. Relatiu a Canyades 7 i 8 que ha formulat el Sr. Andrés Sánchez, crec que també ho vaig comentar el plenari passat; ahí tenim qüestions de dos tipus, una d’índole administrativa, que és la resolució contractual amb Midascon, és un tema que tenim pendent des de alguns anys, i estem en la tramitació d’això; aqueix seria la part administrativa, juntament amb la inscripció registral d’un metres que cal per al CT, que hi ha al final del carrer de la Tintorera, que també estem treballant en això. I després estaria la part de caràcter més tècnica que és la forma que hi ha de resoldre el problema amb la línia de mitja tensió, que transcorre de forma subterrània pel carrer de la Tintorera, que en certa forma depenem bastant del que Iberdrola ens indique en aqueix sentit, per poder procedir a la retirada dels aeris, de mitja i baixa tensió posteriorment. I finalment, la Sra. Escrivá m’ha manat molta feina, perquè si he de resoldre tot això, és molt. En la mesura de les possibilitats intentarem fer-ho, com hem fet fins ara; si en algun moment no s’han fet les coses bé, hem demanat disculpes si així ho hem considerat, i continuarem treballant en la mateixa línia. Ja he plantejat ací que una de les qüestions fonamentals dels fulls de ruta, és qui ha de finançar la redacció dels futurs projectes. Aqueixa és una qüestió que serà el punt un per poder continuar amb aqueix full de ruta.”
- **Sr. alcalde:** “La resta de preguntes i qüestions es contestaran en el pròxim plenari.”

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l’hora assenyalada a l’encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s’estén aquesta acta, cosa que, com a secretària, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau  
El president