

**Acta núm. 15/2014**

**SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA  
EL DIA 18 DE SETEMBRE DE 2014.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 14.15 HORES; HORA D'ACABAMENT: 15.20  
HORES; LLOC: CASA CONSISTORIAL**

**ASSISTENTS**

**Sr. ALCALDE:**

SALVADOR FUSTER MESTRE

**Srs. REGIDORS:**

MARIA CONSUELO ESCRIVÁ HERRAIZ  
JOSE JESÚS APARISI ROMERO  
MARIA VIRGINIA COTAINA VERDÚ  
VICENTE MORERA ROMAGUERA  
ANDRÉS JESÚS SÁNCHEZ GÁMEZ  
SALVADOR ESCRIVÁ TORMO  
FRANCISCA LÓPEZ FERNÁNDEZ  
JOSÉ VICENTE SANTACATALINA SANCHIS  
MARÍA INMACULADA MAÑÓ PERIS  
ROSA MARÍA SORIA ESCRIVÁ  
ANA MARIA MORELL GÓMEZ  
DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ  
ROSANNA TORRES PÉREZ  
VICENT CANET LLIDÓ  
VICENT ROIG TOMÀS  
IMMA IBIZA COTS  
BLAI PEIRÓ SANCHIS  
YOLANDA PASTOR BOLO  
JOSÉ SALAZAR CUADRADO

**SR. SECRETARI ACTAL:**

JOSÉ SEBASTIÁN ESTELA CLIMENT

**SR. INTERVENTOR:**

MARTA MILVAQUES CUCART

El dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, degudament convocats en forma de l'Ordre del Dia que comprén els assumptes a tractar, es reuneixen sota la presidència del Sr. alcalde, SALVADOR FUSTER MESTRE, en primera convocatòria, els membres expressats al marge, els quals integren la majoria de l'Ajuntament, per dur a terme sessió extraordinària i pública.

Sent l'hora indicada la Presidència declara obert l'acte.

## **ORDRE DEL DIA**

### **ASSUMPTE ÚNIC.- DICTAMEN CI D'HISENDA I BÉNS MUNICIPALS: MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PROPOSANT LA INCOACIÓ I TRAMITACIÓ D'UN EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER SUPLEMENT DE CRÈDITS PER A LA FINALITZACIÓ DE LA URBANITZACIÓ AIGUA BLANCA.**

Oberta la sessió per part de la Presidència, el Sr. Canet Llidó com a portaveu del Grup Municipal Bloc-Compromís, anuncia la presentació d'una esmena al dictamen emés per la Comissió Municipal Informativa d'Hisenda i Béns Municipals en reunió que va tindre lloc el dia 15 de setembre d'enguany.

Per part del la Portaveu del Grup Municipal Partit Popular, Sra. Escrivá Herráiz, es planteja, en primer lloc, l'abstenció de participar en la deliberació i votació d'aquest punt del Regidor del seu Grup, Sr. Vicente Morera Romaguera, en els termes contemplats en l'article 96 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals i article 76 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de las Bases de Règim Local, el qual a tots els efectes ha de considerar-se que abandona el saló de sessions. En segon lloc la Sra. Escrivá Herráiz anuncia, així mateix, la presentació d'un altra esmena a la proposta del Grup Bloc-Compromís que conté el dictamen de la comissió abans assenyalada.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns municipals, de data 15 de setembre de 2014, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

“El Grup Municipal BLOC-Compromís en l'Ajuntament d'Oliva, a través del seu portaveu, David González Martínez, a l'empara del que disposen els articles 91.4 i 97.3 del Reial Decret 2.568/1986 pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals; i d'acord amb el que estableix la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local, eleva al Plenari la següent MOCIÓ, per al seu debat i votació.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Vist que les obres d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV estan paralitzades des de novembre de 2007; i que cada dia que passa empitjora l'estat de les esmentades obres, la qual cosa significa uns majors sobrecostos per a la ciutat d'Oliva, alhora que majors patiments a les famílies que tenen propietats en l'esmentat sector.

Vist que, per tal de finalitzar les esmentades obres d'urbanització amb la major celeritat possible, resulta imprescindible dotar de consignació suficient la partida (o partides) del referit sector, de conformitat amb el que disposen els acords plenaris de dates 21 de juny de 2002 i 28 d'abril de 2011.

Vist que la proposta de pressupost municipal per a l'exercici 2014 no contempla cap consignació per a les obres de la urbanització Aigua Blanca IV, la qual cosa significa que si no es suplementa la partida (o partides) del referit sector amb alguna modificació pressupostària resultarà materialment impossible procedir a la licitació i represa de les mateixes.

Vist que el pressupost municipal per a l'exercici 2015 dependrà de diversos factors difícilment previsibles, com ara el tancament amb estabilitat o inestabilitat pressupostària del d'enguany; la qual cosa situa en un futurible insegur i arriscat la licitació, represa i finalització de les esmentades obres. Risc, aquest, que no es pot acceptar en el cas d'unes famílies que porten quasi set anys esperant la represa de les mateixes.

Vist que en data 3 de juny de 2014 l'alcaldia va registrar una moció que, als seus punts segon i tercer, deia literalment:

"Segona. El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda preparar un expedient per a dur endavant una modificació de crèdit de 600.000 euros per a dotar de consignació necessària per a fer front a les obres mal executades per la empresa urbanitzadora MIDASCON SL. Expedient que s'haurà d'iniciar aquest mes de juny.

Tercer. L'Ajuntament d'Oliva es compromet a agilitzar els tràmits per adjudicar la redacció del projecte d'urbanització el més aviat possible, així com aquells procediments o tràmits que es marquen, per a que les obres es finalitzen amb la major celeritat possible."

Vist que el contingut d'aquesta moció es va fer públic a la reunió que va tindre lloc en data 3 de juny de 2014 al Centre Social Sant Francesc amb propietaris del sector Aigua Blanca IV i representats de tots els grups municipals. I, posteriorment, anunciat als mitjans de comunicació pel grup municipal socialista durant la roda de premsa que va tindre lloc l'endemà, 4 de juny.

Vist que han transcorregut quasi dos mesos des de la presentació d'aquesta moció de l'Alcaldia, sense haver tingut coneixement que s'haja iniciat cap modificació de crèdit que vaja en el sentit de donar compliment a la proposta segona de la mateixa; i sense que la proposta de pressupost municipal per a l'exercici 2014, com ja s'ha dit, haja consignat cap euro per a les obres d'urbanització d' la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, la qual cosa contradiu obertament el que disposa el punt quart de l'acord plenari, consentit i ferm, de data 28 d'abril de 2011:

"Quart.- Que una vegada calculada la previsió d'eixe sobrecost siga comunicada al departament d'Intervenció a fi que s'incloga en els pròxims pressupostos municipals."

Així com el punt tercer de l'acord aprovat a la sessió plenària de 26 de juny de 2014, a instàncies de la moció de l'alcaldia de data 3 de juny abans esmentada:

"Tercer. L'Ajuntament d'Oliva es compromet a agilitzar els tràmits per adjudicar la redacció del projecte d'urbanització el més aviat possible, així com aquells procediments o tràmits que es marquen, per a que les obres es finalitzen amb la major celeritat possible."

Donat que, com és obvi, un dels "procediments o tràmits" més importants a realitzar "per a que les obres es finalitzen amb la major celeritat possible" és consignar els diners necessaris per poder procedir a la licitació i adjudicació de les mateixes, perquè en aquests moments no hi ha crèdit suficient per poder atendre aquesta necessitat i reprendre-les, com és la voluntat d'aquesta corporació.

#### **Les xifres de la urbanització Aigua Blanca IV**

En data 13 de setembre de 2013 els serveis tècnics municipals van presentar una exhaustiva memòria valorada relativa a la urbanització Aigua Blanca IV, en la qual es xifra en un PEC d'1.445.157,95 euros l'import del pressupost d'execució per contracta necessari per finalitzar les obres d'urbanització. Quantitat que resulta de sumar els imports de les reparacions i l'obra pendent.

D'aquest import, una part molt significativa correspon a sobre costos produïts per una mala direcció i/o execució de les obres, o per deterioraments ocasionats durant la dilatada paralització de les mateixes, o per altres causes sobrevingudes. Sobre costos que han de ser assumits per l'Ajuntament d'Oliva, de conformitat amb el que disposen els punts 2n i 3r de l'esmentat acord plenari, consentit i ferm, de data 28 d'abril de 2011:

"Segon.- No repercutir sobre els propietaris cap cost distint del que hagueren hagut d'assumir si les obres d'urbanització s'hagueren realitzat en els terminis i en les condicions aprovades en l'adjudicació del projecte, excepció feta del modificat del mateix, que s'estarà al que resolga el jutjat sobre la seua legalitat o no.

Tercer.- Que dit sobre cost siga assumit en la seua totalitat per l'Ajuntament d'Oliva."

Als referits sobre costos, cal afegir el finançament del denominat 'Vial C' de la urbanització Aigua Blanca IV, de conformitat amb el que disposa el punt 2n de l'acord plenari, també consentit i ferm, de data 21 de juny de 2002:

"SEGON.- [...] es mantindran les dimensions del vial projectat com a prolongació del carrer de Càller, que s'incorpora a l'àmbit del Sector IV Aigua Blanca, i assumirà l'Ajuntament d'Oliva el finançament de la urbanització d'aquest vial amb càrrec als pressupostos municipals i per a això s'habilitarà en el seu moment el crèdit necessari."

Comptat i debatut, sense entrar en majors precisions, l'import que ha d'assumir l'Ajuntament d'Oliva en les despeses de la urbanització Aigua Blanca IV, de conformitat amb el que disposen els referits acords plenaris de dates 21 de juny de 2002 i 28 d'abril de 2011, tots dos consentits i fermes, supera amb escreix la xifra del milió d'euros.

Tenint en compte que, fins a data de hui, l'Ajuntament d'Oliva (sense comptar les aportacions que li corresponien com a propietari del 10% de l'aprofitament del sector, consignades en data 31 d'agost de 2012) té consignats 511.911,82 euros en la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV, que es corresponen amb aquestes accions pressupostàries:

- Al pressupost municipal per a l'exercici de 2006, aprovat inicialment en data de 3 de febrer de 2006, es va preveure la contractació d'una operació de crèdit per import de 4.170.000 euros per finançar les inversions que es contenien a l'Annex d'inversions. Una de les quals consistia en destinar 240.000 euros en la partida "51430-6010000 Aigua Blanca IV-Inversió Reposició".

- En data 26 de juny de 2008 el plenari de l'Ajuntament d'Oliva va aprovar la modificació pressupostària E/02/2008, amb la qual consignava 36.000 euros en la partida "51430-6010077 UA Aigua Blanca IV".
- En data 5 de febrer de 2009 el plenari de l'Ajuntament d'Oliva va aprovar la modificació pressupostària E/01/2009, amb la qual consignava 50.000 euros en la partida "51430-6010077 UA Aigua Blanca IV".
- En data 24 de novembre de 2011 el plenari de l'Ajuntament d'Oliva va aprovar la modificació pressupostària S/01/2011, amb la qual consignava 100.000 euros en la partida "45930-6090077 Aigua Blanca IV. -Inv. Nova inf./B. Nat".
- Finalment, en data 24 de gener de 2013 es va procedir a la confiscació parcial de la fiança depositada per la mercantil MIDASCON SL, per un import de 85.991,82 euros.

Per tant, resulta evident que per tal de poder procedir a la licitació, represa i finalització de les obres amb la major celeritat possible, és necessari que l'Ajuntament d'Oliva suplements el crèdit existent la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV.

Així les coses, amb la present moció es proposa una modificació pressupostària de 600.000 euros per suplement de crèdits, finançada amb baixes de la partida del patrimoni públic (o municipal) del sòl, com una fórmula presumiblement vàlida per tal de completar la consignació municipal necessària per garantir el compliment dels esmentats acords plenaris de dates 21 de juny de 2002, 28 d'abril de 2011 i 26 de juny de 2014.

Fórmula que consisteix, bàsicament, en fer ús del crèdit disponible a la partida del patrimoni públic (o municipal) del sòl per sufragar aquelles despeses de la urbanització que siguin susceptibles de ser finançades amb càrrec al PPS (concretament, el denominat Vial C). I, d'aquesta forma, poder disposar dels 511.911,82 euros actualment consignats a la partida (o partides) de la urbanització per tal de fer front a altres tipus de despeses no finançables amb PPS. Aleshores, com l'esmentat Vial C, a l'informe dels serveis tècnics municipals de data 13 de setembre de 2013, es xifra en un PEC de 628.620,86 euros, per aquesta raó es proposa l'import aproximat de 600.000 euros per a la present proposta de modificació pressupostària.

Cal tindre en compte que, en el cas que aquesta fórmula no prosperara, únicament es podria donar compliment als referits acords plenaris de dates 21 de juny de 2002, 28 d'abril de 2011 i 26 de juny de 2014 destinant diners del capítol d'inversions del pressupost municipal a la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV, la qual cosa no està contemplada a la proposta del pressupost d'enguany; i podria resultar impossible comptar amb l'esmentat capítol 6 d'inversions en l'exercici 2015, tal i com s'ha dit anteriorment.

El projecte d'homologació del sector Aigua Blanca IV i el finançament del Vial C

Considerant que, de conformitat amb allò que determinen les disposicions transitòries 1a i 2a de la Llei Valenciana 6/94 (LRAU), per al desenvolupament del sector IV Aigua Blanca, l'Ajuntament d'Oliva va redactar un projecte d'homologació que va ser aprovat provisionalment en sessió plenària celebrada en data 21 de juny de 2002, i aprovat definitivament per acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 2 d'octubre de 2002.

Considerant que l'esmentat projecte d'homologació va ser sotmés a informació pública mitjançant anunci que va aparèixer publicat al DOGV núm. 4.052, de 27 de juliol de 2001.

Considerant que, com a conseqüència de l'informe favorable al contingut d'algunes de les al·legacions presentades, i com a conseqüència del dictamen de la comissió informativa d'Urbanisme de 4 de desembre de 2001, es va modificar el projecte inicial i es va sotmetre el mateix a un segon tràmit d'informació pública, l'anunci del qual va aparèixer publicat al DOGV núm. 4.183, de 5 de febrer de 2002.

Considerant que l'esmentat dictamen es va sotmetre a l'Ajuntament Ple, en la sessió que va tindre lloc el dia 4 d'abril de 2002, i es va formular, pels grups Grup Socialista Municipal i Bloc Nacionalista Valencià, una esmena al mateix, mitjançant escrit del mateix dia, i en la qual es proposava l'adopció dels següents acords:

“PRIMER.- Redimensionar el vial projectat com a prolongació del Carrer de Càller, minorant-lo i adequant-lo a les necessitats del Sector IV.

SEGON.- Si l'Ajuntament considera que aquest vial s'ha de sobredimensionar per a aconseguir una millora de les comunicacions del Sector 5 i del Sector II Aigua Blanca, o per a donar un accés provisional al Sector 18, que s'habilite una partida en el pressupost municipal perquè els propietaris del Sector IV no hagen de finançar aquestes obres.”

Considerant que en aquesta sessió plenària es va decidir deixar aquest assumpte sobre la mesa per al seu posterior estudi; i que posteriorment es va realitzar una comissió informativa d'Urbanisme, en data 21 de maig de 2002, en la qual es va emetre un dictamen sobre el contingut de l'esmena reproduïda anteriorment. Dictamen que es va sotmetre a la consideració de l'Ajuntament Ple en la sessió de data 30 de maig de 2002, disposant-se que es quedara novament sobre la mesa.

Considerant que en la sessió plenària de data 21 de juny de 2002 es va aprovar provisionalment el projecte d'homologació del Pla Parcial Aigua Blanca IV, estimant favorablement l'esmena de data 4 d'abril de 2002 presentada pels grups Grup Socialista Municipal i Bloc Nacionalista Valencià, en el sentit d'aprovar el vial projectat com a prolongació del carrer de Càller amb les dimensions previstes al projecte d'homologació, que es comprenia en la delimitació del Pla Parcial Aigua Blanca IV, i que el finançament de la seua urbanització l'assumiria l'Ajuntament d'Oliva amb càrrec a la partida pressupostària que s'habilitara a l'efecte.

Considerant que, aleshores, va quedar incorporada la referida esmena al dictamen de la comissió informativa d'Urbanisme de 26 de març de 2002, amb la modificació del punt segon, que va quedar redactat de la forma següent:

"SEGON.- Aprovar provisionalment el PROJECTE D'HOMOLOGACIÓ DEL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV amb la incorporació d'aquelles al·legacions favorablement resoltes i que, en el sentit del dictamen de la Comissió d'Urbanisme de 4-12-2001, es va sotmetre a un segon tràmit d'informació pública sobre redelimitació del Sector, i romandran la resta de determinacions del projecte i es mantindran les dimensions del vial projectat com a prolongació del carrer de Càller que s'incorpora a l'àmbit del Sector IV Aigua Blanca, i assumirà l'Ajuntament d'Oliva el finançament de la urbanització d'aquest vial amb càrrec als pressupostos municipals i per a això s'habilitarà en el seu moment el crèdit necessari."

Considerant que, en el cas que aquest vial estructural incorporat a l'àmbit del sector mitjançant el projecte d'homologació no haguera estat assumit íntegrament per l'Ajuntament, molt probablement els propietaris hagueren presentat al·legacions i recursos, en la legítima defensa dels seus interessos, argumentant que no era ajustat a dret l'esmentat projecte d'homologació, per l'adscripció indeguda dels 9.685 m2 de sòl dotacional de la xarxa primària corresponents al Vial C. Adscripció que, presumiblement, podia suposar un excés de sòl de cessió obligatòria i de càrregues als propietaris d'un sector de només 56.700 m2 (31.725 m2 de superfície edificable, d'acord amb el projecte d'homologació). Sobretot tenint en compte que la resta de vials del sector suposen una superfície total de 8.290 m2. O siga, que la incorporació dels referits 9.685 m2 del Vial C va significar augmentar a més del doble la superfície viària del sector.

Considerant que als referits propietaris se'ls va remetre una nota informativa en data 8 de juny de 2004 que deia literalment:

*"El Ayuntamiento de Oliva aprobó provisionalmente, en sesión celebrada el día 21 de junio de 2002, el Plan Parcial Agua Blanca IV, que fue homologado y aprobado definitivamente por acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 2 de octubre de 2002.*

*El punto Segundo del acuerdo municipal dice así:*

*SEGUNDO.- Aprobar provisionalmente el Proyecto de Homologación del Plan Parcial AIGUA BLANCA IV con la incorporación de aquellas ategaciones favorablemenie resueltas y que, en el sentido del dictamen de la Comisión de Urbanismo de 4-12-2001, se sometió a un segundo trámite de información pública sobre redelimitación del Sector, permaneciendo las restantes determinaciones del Proyecto, manteniéndose las dimensiones del vial proyectado como prolongación de la calle Cáller que se incorpora al ámbito del sector IV Agua Blanca, asumiendo el Ayuntamiento de Oliva la financiación de la urbanización de este vial con cargo a sus presupuestos municipales, habilitándose en su momento el crédito necesario para ello.*

*Consecuentemente, y según el acuerdo de aprobación de este Plan Parcial, este vial de 20 metros de anchura que une el Sector 5 hasta su encuentro con el Camí de l'Aigua Blanca, recae dentro del Sector IV que asume la cesión del suelo necesario para su trazado y el Ayuntamiento asume la financiación de la urbanización de dicho vial íntegramente, con cargo a los presupuestos municipales, con lo que los propietarios del Sector Agua Blanca IV no pagarán a través de las correspondientes cuotas de urbanización la urbanización y adecuación de este vial.*

*Oliva, a 8 de junio de 2004. Fdo. Salvador Fuster Mestre"*

Considerant, a més, que a l'estiu de 2004 diversos propietaris del sector Aigua Blanca IV, a instàncies de l'Ajuntament d'Oliva, van fer una cessió voluntària de terrenys que se'ls van demanar per obrir un vial provisional d'accés al Sector 5. Generositat que va ser agraïda verbalment pels regidors del govern d'aleshores a la sessió plenària de data 15 de juny de 2004; i també amb una carta de l'alcaldia adreçada als propietaris, datada d'eixe mateix dia. Carta que deia literalment:

*"[...] tanto las obras provisionales que van a acometerse en breve, como las de urbanización definitiva de este vial, las financiará y sufragará en su integridad el Ayuntamiento de Oliva, sin que tales obras vayan a suponer carga de urbanización alguna a los propietarios, tal y como se acordó por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 21 de junio de 2002".*

### **El compte de liquidació provisional i el finançament del Vial C**

Considerant que en data 19 de juliol de 2004, mitjançant acord de la Junta de Govern Local, es va aprovar definitivament el projecte de reparcel·lació del Pla Parcial Aigua Blanca IV, i que en data 21 de novembre de 2005, després d'assumir i plasmar els recursos favorablement estimats, aquesta aprovació definitiva va adquirir fermesa en via administrativa.

Considerant que, mitjançant decret de l'alcaldia de data 14 d'agost de 2006, es va aprovar el padró o document cobratori del referit sector, d'acord amb l'annex 1 de l'esmentat projecte de reparcel·lació, en el detall de càlcul del qual figurava un concepte que deia literalment:

*"A descontar Alineación C, que financia íntegramente el Ayuntamiento".*

### **El projecte d'urbanització i el finançament del Vial C**

Considerant que l'informe conjunt elaborat per l'arquitecte municipal, José Colomar Gisbert, i el TAG d'urbanisme, Antonio Mansanet Morant, en data 7 de setembre de 2005, amb motiu de la contestació a les al·legacions presentades al projecte d'urbanització, deia literalment:

*"El Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria celebrada el día 21 de junio de 2002, aprobó provisionalmente el Proyecto de Homologación del expresado Sector (que posteriormente fue definitivamente aprobado por la Comisión Territorial de Urbanismo) y en dicho acuerdo aprobatorio se mantienen las dimensiones y trazado del vial de prolongación de la calle Caller y que se incorpora al ámbito del Sector IV y, en el mismo acuerdo, el Ayuntamiento -y se cita textualmente- asume la financiación de la urbanización de este vial con cargo a sus presupuestos municipales, habilitándose en su momento el crédito necesario para ello.*

*Al no especificarse con mayor detalle este compromiso municipal ha de ser considerado, a juicio de los informantes, como una especie de convenio urbanístico entre el Ayuntamiento y los propietarios del sector en el que estos últimos asumen la cesión de suelo en su integridad para conformar este vial estructurante e incluirlo en la delimitación del sector y el Ayuntamiento, dado el carácter estructural del mismo, asume los gastos de urbanización de dicho vial con lo que los propietarios no asumirán esta carga."*

### **Jurisprudència del TSJCV relativa a vials de la xarxa primària**

Considerant que el projecte d'homologació del Pla Parcial Sector IV Aigua Blanca, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme en data 2 d'octubre de 2002 diu al seu punt 4a) 'Delimitació del sector':

*"El límite Oeste lo constituye un vial de la Red Primaria que separa el sector del resto del suelo urbanizable no programado, y que constituye la prolongación de la calle Catller del sector 5 'Aigües Blanques' hasta conectarlo con el eje viario del 'Camí de l'Aigua Blanca'."*

Considerant el que disposa l'art. 33.3 de la Llei 6/1994, de 15 de novembre, reguladora de l'activitat urbanística (LRAU), que és la legislació d'aplicació en el cas de la urbanització del Pla Parcial Aigua Blanca IV per tractar-se d'un procediment urbanístic iniciat abans de l'entrada en vigor de la Llei 16/2005 Urbanística Valenciana (LUV), d'acord amb la disposició transitòria 1<sup>a</sup> de la referida Llei 16/2005. Article 33.3 que diu literalment:

*"3. El pla general inclourà en unitats d'execució el sòl urbanitzable que ordene en els termes regulats per l'article 18. Podrà excloure, això no obstant, el sòl reservat a aquelles grans obres públiques de la xarxa primària o estructural d'infraestructures que no siga computable als efectes previstos en l'article 22.2, sempre que respecte el que disposa el número 1 anterior."*



Considerant que en data 20 de gener de 2006, dins del recurs núm. 897/03 interposat davant el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala del Contenciós-Administratiu, secció segona, es va dictar la sentència núm. 42/06, referent a l'acord plenari de l'Ajuntament de Piles de data 13 de març de 2003, desestimatori dels recursos de reposició interposats contra l'acord de 10 de gener de 2003, que va aprovar el Programa d'Actuació Integrada i projectes de reparcel·lació i urbanització del sòl urbanitzable residencial Piles Poble. Sentència que diu literalment:

*Consiguientemente, la ronda de circunvalación, que no es otra cosa que un elemento de la red primaria del municipio, ha de quedar fuera, en lo que a costes se refiere, de los instrumentos urbanísticos y de ejecución recurridos. No así las denominadas rotondas, pues éstas sí son necesarias para conectar la unidad a las redes de servicios generales [la ronda perimetral].*

*[...] CUARTO.- Por lo expuesto procede estimar parcialmente el recurso y anular los actos administrativos impugnados, por no ser conformes a derecho al incluir como gastos de la unidad de ejecución la ronda perimetral y el puente sobre el barranco de Beniteixir. Se desestima el recurso en cuanto a los gastos de las denominadas rotondas.*

*[...] FALLAMOS: Se estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por [XXX] contra el Acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Piles de 13 de marzo de 2003, desestimatorio de los recursos de reposición interpuestos contra el de 10 de enero de 2003, que aprobó el Programa de Actuación Integrada y proyectos de reparcelación y urbanización del suelo urbanizable residencial Piles Poble, actos administrativos que se anulan por ser contrarios a derecho en lo que a los gastos de la ronda perimetral y el puente sobre el barranco de Beniteixir se refieren. Se desestima el recurso en cuanto a los gastos de las denominadas rotondas. No se hace expresa imposición de costas."*

Considerant, així mateix, que en data 8 de gener de 2007, es va dictar la sentència núm. 8/07 dins del recurs de cassació per a la unificació de doctrina núm. 9/06 interposat davant el mateix Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala del Contenciós-Administratiu, secció segona, contra la referida sentència núm. 42/06 de data 20 de gener de 2006 dictada en el recurs contenciós-administratiu núm. 897/03 abans esmentat. Sentència que va fallar desestimant el recurs de cassació per a la unificació de doctrina interposat per l'Ajuntament de Piles contra la referida sentència núm. 42/06. Sentència que diu literalment:

*"Cuarto. [...] la cuestión a resolver queda reducida a determinar si en las Sentencias sometidas a consideración se mantienen posturas divergentes acerca de la citada cuestión. Y es lo cierto que las Sentencias respecto de las que se predica la contradicción no mantienen, en principio, una postura distinta a la de la Sentencia recurrida sobre la mencionada cuestión pues en todas ellas, y sin perjuicio de la solución que dan a los supuesto concretos que contemplan, se mantiene que, de conformidad con lo establecido en los artículos 18, 30 y 33 LRAU, los costes de los elementos incluidos en una Unidad de Ejecución que corresponden a la red primaria y no son meras conexiones o infraestructuras preexistentes, siendo por tanto ajenos al Sector, deben ser excluidos de aquéllos que deben ser satisfechos por los propietarios afectados por la programación de la Unidad de Actuación."*

### **Possibilitats de finançament del Vial C amb càrrec al patrimoni públic (o municipal) del sòl**

Considerant que l'única forma de donar compliment als acords plenaris, consentits i fermes, de dates 21 de juny de 2002, 28 d'abril de 2011 i 26 de juny de 2014 és consignant crèdit a la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV. Crèdit que únicament podrà aportar-se del capítol 6 d'inversions municipals.

Considerant que la proposta d'inversions per a l'exercici 2014 no ha contemplat cap euro per a la urbanització Aigua Blanca IV. I considerant que, tal i com s'ha dit, una alternativa presumiblement vàlida per tal de donar compliment als esmentats acords plenaris, sense esgotar totalment l'esmentat capítol 6, és fer ús del crèdit disponible a la partida del patrimoni públic (o municipal) del sòl per sufragar aquelles despeses de la urbanització que siguen susceptibles de ser finançades amb càrrec al PPS (concretament, el denominat Vial C). I, d'aquesta forma, poder disposar dels 511.911,82 euros actualment consignats a la partida (o partides) de la urbanització per tal de fer front a altre tipus de despeses no finançables amb PPS.

Considerant que l'article 259 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana, segons la seua nova redacció arran de la modificació introduïda amb l'art. 122 de la Llei 5/2013, de 23 de desembre, de Mesures Fiscals, de Gestió Administrativa i Financera, i d'Organització de la Generalitat; diu literalment:

1. Els béns que integren els patrimonis públics del sòl, així com els ingressos obtinguts per mitjà de l'alienació, arrendament, dret de superfície, permuta o cessió de terrenys i la substitució de l'aprofitament corresponent a l'Administració pel seu equivalent econòmic, podran destinar-se a la construcció de vivendes sotmeses a algun règim de protecció pública o a altres actuacions d'interés social, de conformitat amb les disposicions del primer paràgraf de l'article 39 del text refós 2/2008, de la Llei del Sòl Estatal.
2. Les actuacions d'interés social hauran de tindre alguna de les finalitats següents:
  - a) Obtenció de sòls i execució dels elements pertanyents a l'ordenació estructural, sempre que no estiguen adscrits o inclosos en una àrea de repartiment.

I considerant que l'informe del TAG d'urbanisme, Antonio Mansanet Morant, de data 25 de juny de 2012 relatiu a la possibilitat de finançar amb càrrec al patrimoni públic (o municipal) del sòl l'execució del Vial C de la urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, deia literalment:

*"En cumplimiento de lo dispuesto por la Alcaldía y vista la redacción de los artículos 2 y 3 del Proyecto de Ordenanza Municipal que regulará el uso y destino de los bienes que integran el Patrimonio Municipal del Suelo (PMS), el funcionario que suscribe ha de informar lo siguiente:*

*2º.- El proyecto denominado "Adecuación Vial C - Acceso Sector V desde camino Aigua Blanca" del artículo 3.1 de la Ordenanza, resultaría encuadrable en la actuación descrita en el artículo 2.a) de la ordenanza: "obtención de suelos dotacionales y ejecución de elementos pertenecientes a la ordenación estructural" dado que este vial, según el Proyecto de Homologación y Plan Parcial del Sector Aigua BLANCA IV, forma parte de la red primaria estructural de dicho Sector. En este caso habrá que considerar, en lo referente a la financiación del denominado Vial C, lo acordado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 21 de junio de 2002 y el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 26 de septiembre de 2005 que aprueba definitivamente el Proyecto de Urbanización de este Sector."*

#### **La validesa dels acords consentits i fermes (el cas de la modificació S-01-2011)**

Considerant que l'aprovació provisional del projecte d'homologació per acord de ple de data 21 de juny de 2002, amb la indicació del seu punt segon que diu que:

"[...] es mantindran les dimensions del vial projectat com a prolongació del carrer de Càller que s'incorpora a l'àmbit del Sector IV Aigua Blanca, i assumirà l'Ajuntament d'Oliva el finançament de la urbanització d'aquest vial amb càrrec als pressupostos municipals i per a això s'habilitarà en el seu moment el crèdit necessari",

és un acord consentit i ferm, respecte al qual mai s'ha seguit cap dels tres supòsits previstos als arts. 62-63, 102-103 i 118 de la Llei 30/1992 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú. Raó per la qual cal partir de la presumpció de validesa de l'esmentat acord plenari consentit i ferm.

Considerant que en la sessió plenària de 29 de setembre de 2011 es va aprovar inicialment la modificació per suplement de crèdits S-01-2011, que va consistir en la consignació de 100.000 euros per a la partida "45930-6090077 Aigua Blanca IV. -Inv. Nova inf./B. Nat", amb la finalitat d'anar donant compliment a l'acord plenari adoptat en la sessió plenària de data 28 d'abril de 2011.

Considerant que l'esmentada modificació venia precedida d'un informe 'no favorable' de la intervenció municipal, el qual es despenia de l'informe previ del TAG d'urbanisme de data 20 de setembre de 2011.

Considerant que el grup municipal socialista va interposar recurs de reposició contra l'esmentada modificació, el qual fou desestimat en la sessió plenària de 24 de novembre de 2011, aprovant-se definitivament la referida modificació pressupostària per suplement de crèdits S/01/2011.

Considerant que en data 24 de gener de 2012 els regidors del grup municipal socialista d'Oliva van interposar un recurs seguit davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de València, donant inici al procediment ordinari 41/2012 d'impugnació contra la referida modificació pressupostària per suplement de crèdits S/01/2011.

Considerant que en data 28 de maig de 2013, dins l'esmentat procediment ordinari 41/2012, es va dictar la sentència núm. 183/13, en el sentit de fallar desestimant el recurs interposat. I que al punt tercer dels fonaments jurídics deia literalment:

"El art. 170.2 de la citada ley [RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei d'Hisendes Locals] restringe a tres supuestos los motivos de impugnación contra el presupuesto:

'2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

- a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.
- b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de las obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.
- c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados, o bien de éstos respecto a las necesidades para las que esté previsto.'

Dicho precepto que resulta igualmente de aplicación para la impugnación de las modificaciones presupuestarias.

Pues bien, de todo lo expuesto se infiere que lo cuestionado en el art. 170.2a) del citado texto legal en cuanto a si el gasto que incorpora la modificación presupuestaria responde a la consideración de gasto por deber atender a una obligación que sea exigible a la Corporación.

En el presente caso lo cuestionado es si la modificación presupuestaria aprobada por la Corporación responde en realidad a un gasto que deba ser asumido por la Corporación o si, como sostienen los recurrentes, dicho gasto no procede que sea asumido por la Corporación sino por los propietarios del suelo incluidos en la unidad de ejecución única del PP Aigua Blanca IV, y por tanto sin que la Corporación venga obligada a su asunción.

El acuerdo de 28 de abril de 2011 no consta que fuese impugnado por los recurrentes, por tanto el mismo devino consentido y firme, y su consecuencia inmediata fue la tramitación de la modificación presupuestaria objeto de impugnación a través del presente recurso.

Por tanto, debe partirse de la presunción de validez del citado Acuerdo, y en congruencia con ello, no cabe sino concluir que la inclusión en el estado de gastos del presupuesto de la partida presupuestaria correspondiente a las obligaciones asumidas por la Corporación a través del Acuerdo de 28 de abril de 2011 no contraviene lo dispuesto en el art. 165.1.a) en relación con el 170.2.a) del RD Legislativo 2/2004, pues los gastos incluidos en la modificación presupuestaria responden a una obligación previa asumida por la Corporación, de ahí que proceda la desestimación del recurso interpuesto."

### **Necessitat i urgència de la modificació pressupostària**

Considerant que les obres d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV estan paralitzades des de novembre de 2007 (tot i que l'acta de suspensió de les obres es va signar l'11 de gener de 2008). I que des del 27 de juny de 2012, data en què es va realitzar l'acte de presa de possessió de les obres i de comprovació de l'estat de les mateixes, aquestes obres d'urbanització es troben en disposició de ser represes.

Considerant que cada dia que passa empitjora l'estat de les esmentades obres, la qual cosa significa uns majors sobrecostos en una urbanització que ja està costant molts diners a la ciutat d'Oliva; alhora que també significa majors patiments a les famílies que tenen propietats en l'esmentat sector i no poden ni construir ni habitar dignament les seues parcel·les, tot i haver pagat importants quantitats en concepte de quotes urbanístiques entre novembre de 2006 i abril de 2008.

Considerant que, com s'ha exposat anteriorment, és necessari dotar de consignació suficient la partida (o partides) de la urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, per tal de poder finalitzar les obres de la mateixa amb la major celeritat possible, tal i com disposa l'acord aprovat a la sessió plenària de 26 de juny de 2014, a instàncies de la moció de l'alcaldia registrada en data 3 de juny.

Considerant que la proposta de pressupost municipal per a l'exercici 2014 no contempla cap consignació per a les obres de la urbanització Aigua Blanca IV, la qual cosa ve a suposar que si no es suplementa la partida (o partides) del referit sector amb alguna modificació pressupostària resultarà materialment impossible procedir a la licitació i represa de les mateixes.

Considerant que el pressupost municipal per a l'exercici 2015 dependrà de diversos factors difícilment previsibles, com ara el tancament amb estabilitat o inestabilitat pressupostària del pressupost d'enguany, o possibles sentències sobrevingudes com ara la del recurs seguit davant el Tribunal Suprem contra la sentència núm. 1.020/11 de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana pel justipreu de la finca Martí Deveses.

Considerant que tots aquests factors imprevisibles situen en un escenari incert la tan necessària consignació i, consegüentment, en un futurible insegur i arriscat la licitació, represa i finalització de les obres. Risc, aquest, que no es pot acceptar en el cas d'unes famílies que porten quasi set anys esperant la represa de les obres d'una urbanització per la qual han pagat quantitats importants en concepte de quotes urbanístiques.

### **Aspectes formals de la proposta de modificació pressupostària**

Atés que, analitzats tots aquests considerants, les despeses específiques i determinades que es pretenen cobrir amb la proposada modificació pressupostària de 600.000 euros per suplement de crèdit tenen una urgència que no permeten que la seua realització es demore a exercicis futurs, sobretot quan aquests presenten tantes incerteses com les anteriorment esmentades.

Atés que correspon efectuar una modificació per suplement de crèdits, per quant la modificació pressupostària proposada és relativa a un crèdit previst en el pressupost, la quantia del qual és insuficient per poder procedir a la licitació de les futures obres de finalització de la urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, de conformitat amb allò previst a l'acord plenari de data 28 d'abril de 2011, tenint en compte els imports facilitats al darrer informe emés pels serveis tècnics municipals en data 13 de setembre de 2013. Raó per la qual resulta necessari ampliar el crèdit actual.

Atés que la modificació que es proposa al plenari és per suplement de crèdits, regulats als arts. 177 TRLRHL, 35-38 i 49-51 RD 500/90, base 9.1 i 9.6 de les d'Execució del pressupost, finançada amb baixes de la partida '15120. 6000077. URB. (PMS).- Inversió Nova en terrenys' per imports presumiblement no compromesos, la qual cosa no pertorbarà previsiblement els respectius serveis (36.1.c), tot això de conformitat amb el que disposen els arts. 50 i 51 del RD 500/90.

### **En síntesi**

Atés que el finançament municipal del denominat Vial C de la urbanització Aigua Blanca IV és un compromís adquirit mitjançant acord plenari, consentit i ferm, de data 21 de juny de 2002, quan es va aprovar provisionalment el projecte d'homologació del Pla Parcial Aigua Blanca IV.

Atés que no consta cap informe negatiu, per part d'intervenció o dels serveis jurídics municipals, relatiu a l'esmentat compromís plenari, ni tampoc en relació a l'esmena de data 4 d'abril de 2002 presentada pels grups Grup Socialista Municipal i Bloc Nacionalista Valencià.

Atés que tampoc consta cap informe negatiu en relació al decret de l'alcaldia de data 14 d'agost de 2006, mitjançant el qual es va aprovar el padró o document cobratori del referit sector, en el qual figurava clarament el concepte: "A descontar Alineación C, que financia íntegramente el Ayuntamiento". Així com tampoc consta cap informe negatiu en relació als 240.000 euros destinats al Vial C d'Aigua Blanca IV en l'annex d'inversions del pressupost municipal de 2006, ni en les modificacions pressupostàries de 26 de juny de 2008 i 5 de febrer de 2009 que anaven en aquest mateix sentit.

Atés que l'informe conjunt elaborat per l'arquitecte municipal, José Colomar Gisbert, i el TAG d'urbanisme, Antonio Mansanet Morant, en data 7 de setembre de 2005, amb motiu de la contestació a les al·legacions presentades al projecte d'urbanització, justifica el finançament municipal del denominat Vial C per considerar-lo un "convenio urbanístico entre el Ayuntamiento y los propietarios del sector en el que estos últimos asumen la cesión de suelo en su integridad para conformar este vial estructurante e incluirlo en la delimitación del sector y el

Ayuntamiento, dado el carácter estructural del mismo, asume los gastos de urbanización de dicho vial".

Atés que l'informe del TAG d'urbanisme, Antonio Mansanet Morant, de data 25 de juny de 2012 relatiu a la possibilitat de finançar amb càrrec al patrimoni públic (o municipal) del sòl l'execució del Vial C, considera que "resultaría encuadrable en la actuación descrita en el artículo 2.a) de la ordenanza: "obtención de suelos dotacionales y ejecución de elementos pertenecientes a la ordenación estructural" dado que este vial, según el Proyecto de Homologación y Plan Parcial del Sector Aigua BLANCA IV, forma parte de la red primaria estructural de dicho Sector".

Atés que totes aquelles despeses de la urbanització Aigua Blanca IV que hagen de ser assumides per l'Ajuntament d'Oliva de conformitat als acords plenaris de dates 21 de juny de 2002 i 28 d'abril de 2011, i que no siguen finançables amb càrrec al patrimoni públic (o municipal) del sòl, ho hauran de ser amb càrrec al capítol 6 d'inversions.

Atés que resulta urgent la represa de les obres de la urbanització, i que aquesta represa no podrà produir-se mentre no hi haja el crèdit suficient que garantisca la licitació de les mateixes.

Atés que, de conformitat amb l'art. 217.2b del RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, correspon al plenari la facultat de resoldre les discrepàncies relatives a les objeccions de legalitat contemplades a l'art. 215 de l'esmentat reial decret legislatiu, per ser de la seua competència l'aprovació de les modificacions pressupostàries segons l'art. 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Règim Local, i l'art. 177 del referit RD Legislatiu 2/2004.

I atés, finalment, que la present proposta es fonamenta en acords plenaris consentits i fermes, respecte als quals mai no s'ha seguit cap dels tres supòsits previstos als arts. 62-63, 102-103 i 118 de la Llei 30/1992. Acords, a més, que ni tan sols han comptat amb cap vot negatiu en les seues respectives aprovacions plenàries.

La Comisió d'Hisenda, amb el vot favorable de D. David González Martínez (representant de Bloc-Compromís, 5 vots) i D. José Salazar Cuadrado (representant de Gent d'Oliva, 1 vot) i el vot en contra de D<sup>a</sup> Ana M<sup>a</sup> Morell Gómez (representant del PSOE, 6 vots) **DICTAMINA DESFAVORABLEMENT** la següent **PROPOSTA D'ACORD**

**Primer.-** Incoar i tramitar un expedient de modificació pressupostària per valor de 600.000 euros, per suplement de crèdit, a la partida corresponent de la urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, per al finançament del denominat Vial C de la referida urbanització, de conformitat amb allò previst al punt segon de l'aprovació provisional del projecte d'homologació per acord de ple de data 21 de juny de 2002:

"[...] es mantindran les dimensions del vial projectat com a prolongació del carrer de Càller que s'incorpora a l'àmbit del Sector IV Aigua Blanca, i assumirà l'Ajuntament d'Oliva el finançament de la urbanització d'aquest vial amb càrrec als pressupostos municipals i per a això s'habilitarà en el seu moment el crèdit necessari."

Modificació pressupostària per suplement de crèdit que serà finançada amb baixes de la partida del Patrimoni Públic (o Municipal) del Sòl, '15120. 6000077. URB. (PMS).- Inversió Nova en terrenys'.

Tot això amb la finalitat d'anar donant compliment als acords plenaris de dates 28 d'abril de 2011 i 26 de juny de 2014, i que, d'aquesta forma, 'les obres es finalitzen amb la major celeritat possible', com disposa el punt tercer del referit acord de data 26 de juny de 2014.

**Segon.-** Aquesta modificació pressupostària haurà d'estar preparada per a dictamen amb anterioritat suficient a la convocatòria de la propera sessió de la comissió informativa d'Hisenda que tinga lloc; i enllestida plenament per a la seua aprovació provisional, si així es considera oportú, abans de la propera sessió plenària.

**Tercer.-** En el cas que, per qualsevol motiu, la modificació pressupostària proposada al punt primer finalment no es duiguera a terme, aleshores, per tal de garantir el compliment dels acords plenaris de dates 28 d'abril de 2011 i 26 de juny de 2014, s'incoaran i tramitaran els expedients necessaris per tal de consignar un total 600.000 euros a la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV, des de partides distintes a la del patrimoni públic (o municipal) del sòl.

**Quart.-** En el cas que s'haja produït el supòsit de no haver-se dut finalment a terme la modificació pressupostària proposada al punt primer, la quantitat total dels 600.000 euros a què fa referència el punt anterior (tercer), deurà haver estat consignada en la seua totalitat com a màxim, en el moment que s'aprove el pressupost municipal del proper exercici.

Els referits 600.000 euros podran consignar-se en la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV de forma fraccionada, en distintes consignacions que sumen finalment aquesta quantitat. Sense comptar, òbviament, amb els imports de les modificacions ja efectuades amb anterioritat a l'aprovació del present acord.

Al moment d'aprovar-se el pressupost municipal de l'exercici 2015, l'import que reste per consignar dels referits 600.000 euros deurà figurar a l'annex d'inversions del mateix. De tal forma que la quantitat consignada al referit annex d'inversions del pressupost municipal de l'exercici 2015, sumada a les modificacions pressupostàries que s'hagen pogut fer a la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV, entre hui i l'aprovació del referit pressupost municipal, done un import total de 600.000 euros.

**Quart.-** Donar trasllat del present acord als departaments d'Hisenda i Urbanisme per al seu coneixement i efectes oportuns”.

Seguidament, a la vista de l'anunci efectuat de la presentació de dues esmenes, i sent les 14.25 h es produeix un recés.

Sent les 14.30 h es reanuda la sessió.

Obert el torn d'intervencions es produeixen la següent intervenció:

- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres havíem proposat una proposta de dues esmenes a la moció, en el sentit que l'última Comissió Extraordinària d'Hisenda que es va realitzar, aquest grup va tindre coneixement de dos circumstàncies noves, amb motiu de dita comissió. Una l'existència d'una objecció de legalitat, la 17/2006, que es va formular amb data 17 d'agost de 2006, i com que en la redacció de la nostra moció posàvem que en aqueix punt no existia la dita objecció, encara que a nosaltres no ens constava en redactar la moció, i ara ens consta, pensem que és més precís substituir lleugerament el que és aqueixa part expositiva, posant que existia això; però que a pesar que existeix aqueixa objecció de legalitat, es va aprovar el padró cobradori assenyalant que “a descomptar l'alineació C, que finança íntegrament l'ajuntament” considerem que és més precís posar-ho així. I la segona esmena que proposàvem, venia també a col·lació de l'informe d'Intervenció de data 5 de setembre, en el qual se'ns indicava que les nostres propostes d'acord tercera i quarta de la moció presentada amb data 31 de juliol de 2014, s'havien de concretar amb major precisió quines eren les partides de les quals causaven baixa; i nosaltres proposàvem una redacció distinta, tot concretant que aqueixos 600.00 euros volíem que s'instruïra l'expedient necessari per concert un de préstec extraordinari per a aqueixos 600.000 euros, en cas que no prosperara la modificació pressupostària de 600.000 del PMS. Simplement eren aqueixes les esmenes que proposàvem, que no canviaven en absolut el sentit global de la moció, ni molt menys, però que puntualitzaven a la llum de la nova informació de què disposàvem en aquest moment. Aqueix era el sentit de les propostes que anàvem a fer. Com que sembla ser que això necessita de majors precisions, majors informes, etc. nosaltres de moment retirem aquestes propostes d'esmena; ens mantenim en la nostra moció original; si més endavant fa falta tornar a presentar una nova moció incorporant aquestes esmenes com a tal moció, ho farem; però de moment ens mantenim en la moció que vam presentar amb data 31 de juliol de 2014, tal qual estava la seua redacció.”

A la vista doncs d'aquesta intervenció, el Sr. Canet, com a portaveu del Grup Bloc-Compromís, Grup que presentava la moció, íntegrament transcrita abans, retira la seua esmena que havia estat anunciada anteriorment.

Seguidament, per part de la Sra. Escrivá Herráiz es procedeix a donar lectura de l'esmena que presenta el Grup Popular a la proposta del Grup Bloc-Compromís inclosa en el dictamen de la Comissió informativa d'Hisenda i Béns Municipals, esmena que és del tenor literal següent:



*“M<sup>a</sup> Consuelo Escrivá Herráiz, como Portavoz del Grupo Partido Popular con representación en el Ayuntamiento de Oliva, presenta enmienda del grupo del PP para incorporar a la propuesta de Bloc-Compromís sobre la incoación y tramitación de un expediente de modificación presupuestaria por suplemento de Crédito para la finalización en la urbanización Agua Blanca IV, financiada preferentemente con bajas de la partida del patrimonio público del suelo.*

*Añadir el siguiente punto:*

*Quinto: “Se adopta el presente acuerdo condicionado a que cualquiera de los actos que puedan llevarse a cabo en virtud del que prevé la parte dispositiva del dictamen de la comisión, venga precedido por informe jurídico favorable de la Secretaría General de este Ayuntamiento y con el informe de conformidad de la intervención municipal””.*

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** “En principi el Grup Projecte Oliva votarà en contra d'aquesta esmena que presenta el Partit Popular. La raó és molt simple, s'està demanant alguna cosa que en teoria és òbvia; vull dir que es facen informes, estem acostumats a fer-los en tots els acords. El tema d'incloure-ho en una moció em sembla un poc redundant i fins i tot falta de, no sé si dir que pot desvirtuar el contingut total de la moció, per tant la nostra opció en aquest cas és que hi haurà els informe que hi haurà, com sempre n'ha hagut, de Secretaria, d'Intervenció, però que en cap cas crec que el plenari s'ha de condicionar, per a res, amb els informes a l'hora de votar aquesta moció; per tant, el nostre vot de l'esmena del PP serà en contra.”
  
- **Sr. Canet Llidó:** “Igualment; nosaltres també votarem en contra, a més pels mateixos motius que ha explicat el portaveu del Projecte Oliva; és a dir, això és una condició als drets que tenim com a regidors, i en definitiva als drets dels ciutadans; la competència per a resoldre les discrepàncies amb les objeccions de legalitat, li correspon al plenari justament, de conformitat amb l'article 217 del RDL 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Regidora d'Hisendes Locals. L'esmena que ens proposa el Partit Popular ens conculca aqueix dret. Si s'aprova la moció amb aqueixa esmena, probablement la moció no tire endavant. I no és el que nosaltres volem. Nosaltres volem que la moció tire endavant, que la modificació pressupostària es faça, i aqueixa és la voluntat d'aquest grup municipal, evidentment; i amb aqueixa voluntat es presenta. De fet, quan es va fer la modificació pressupostària de 100.000 euros, recordem en novembre de 2011, S/01, estàvem en les mateixes condicions exactament, amb uns informes desfavorables nosaltres vam votar, diversos grups municipals, a favor d'aqueixa modificació pressupostària; es va fer, i aqueixos 10.000 euros estan dins de les partides corresponents d'Aigua Blanca IV. El que nosaltres volíem fer és exactament el mateix; no anem a condicionar-nos al fet que no puguem nosaltres tindre els drets

que la legislació vigent ens dona. Per tant, nosaltres anem a votar en contra d'aqueixa esmena.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Faig l’explicació ara, perquè diré el mateix ara que diria després. Vaja per davant que des de Gent d’Oliva votarem en contra de l’esmena que presenta el Partit Popular, perquè considerem que votant aquesta esmena l’única cosa que farem serà entrebancar més encara la possibilitat d’accelerar al màxim la finalització d’aquestes obres; i efectivament, perquè ací estem parlant d’una qüestió clara, que hem fet altres vegades també. Com bé ha explicat el regidor del Bloc, Vicent Canet, es van prendre decisions en diversos plenaries, com 28 d’abril, que era la modificació de crèdits de 100.000 euros, tenint també un informe desfavorable; i per tant, ací els regidors som lliures, i a més tenim el nostre dret d’emetre el nostre vot en el sentit necessari, i per tant fent ús d’aqueix dret que tenim, la veritat és que no podem fer altra cosa que votar en contra d’aquesta esmena, que com he dit, no afavorirà en res que la moció aquesta pugui prosperar, i portar-se a cap aquesta modificació tan necessària per poder accelerar i finalitzar com més prompte les obres d’Aigua Blanca IV.”
- **Sra. Morell Gómez:** “A mi aquesta esmena tampoc em suposa una cosa novedosa en aquests plenaries, perquè vull recordar el plenari de 28 d’abril de 2011 ja hi havia un punt que deia que si hi havia cap dels punts de les propostes d’acord que no complirà la legalitat vigent que es feren les modificacions escaients perquè es complirà la legalitat; el que passa és que aqueix punt tot el món se’l va botar alegrement, perquè hi havia un informe jurídic que deia que no complia la legalitat, i a dia de hui no s’ha modificat l’acord de 28 d’abril de 2011; per tant, no ens suposa cap problema que es parli de legalitat i que jurídicament es compleixi el que la llei ens marca o el que aquelles persones que defensen jurídicament els interessos de l’ajuntament, facen els informes favorables o desfavorables. No només per a alguns dels punts; jo crec que és important, en la moció també es parla de comprometre part del pressupost de 2015; per a tindre en compte aqueixos 600.000 euros per a complir amb el vial C. Això es pot fer sempre que aquest ajuntament liquida amb estabilitat pressupostària; a mi em sembla perillós agarrar compromisos que després no els puguem complir, perquè la llei no ens permetria cap operació d’endeutament. Per això per a mi sí que és important que vagin avalats d’informes favorables, tant jurídics com d’Intervenció. Em sembla, amb el criteri de prudència, positiu; i crec que arribats a aquest punt, hem de ser prudents, sensats i coherents. Per tant, com a portaveu del Grup Socialista, nosaltres recolzarem aquesta esmena, perquè al cap i a la fi volem trobar solucions, però també volem tindre garanties jurídiques.”
- **Sra. Escrivá Herraiz:** “La veritat és que entenem aquestes explicacions un poc oportunistes des del desconeixement que haja aparegut aquesta esmena, i possiblement el que, no sé, pense que tant el secretari com la interventora podrien

explicar-la perfectament., perquè són juristes i ho entenen millor que jo. Aquesta esmena no entrebanca per a res, això són les seues paraules, ja he dit del tot explicacions oportunistes, per a res la moció i que les coses es facen com toca. A mi no m'estranya que vostés la paraula prevaricació no els assuste; i després tinc una explicació molt clara. A mi no m'estranya, perquè vostés no tenen res a perdre fora, i perdre el seient tampoc és massa important; però aquest banc del Partit Popular té tres regidors funcionaris públics, el regidor Jesús Aparisi, el regidor Andrés Sánchez, i la regidora Chelo Escrivá. I pense que ací hem donat moltíssimes mostres de treballar sense oportunisme. Però el que no farem és jugar-nos la nostra vida i el nostre futur; jo almenys, no me'l jugue. Per tant, pense, que si són tots tan legalistes i tan juristes no hi haurà cap inconvenient. Poden fer el que consideren. Poden vendre el que consideren vendre. Jo després els diré la burra que vostés venen.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Sí que va donar mostres en la darrera comissió, a la qual, ni tan sols es va dignar a vindre; sí que va donar mostres de treball. Jo llig literalment el que es proposa, l'esmena; “s'adopta el present acord condicionat al fet que qualsevol del actes que pugen portar-se a cap en virtut del previst en la part dispositiva del dictamen de la comissió, vinga precedit per informe jurídic favorable de la Secretaria General d'aquest ajuntament, i amb l'informe de conformitat de la Intervenció Municipal.” Mire, a mi em sembla molt bé; no crec que hi haja cap persona que estiga ací, representant, en aquest saló de Plens, en aquesta corporació que no vulga disposar d'informes favorables. Nosaltres voldríem disposar d'informes favorables; Projecte Oliva voldria disposar d'informes favorables; Gent d'Oliva voldria disposar d'informes favorables; tots. Però si no els tenim, anem a prendre decisions. I vosté no està obligada a votar-la; si no vol, no vote la moció, no vote la modificació pressupostària; però per què ha d'impedir que prospere la modificació pressupostària? Per què ha de posar un fre a la modificació pressupostària? Si no la vol votar, no la vote; és lliure, ja no té perill. No la vote, però no la impedisca. No la faça impossible amb això.”
- **Sr. Escrivá Herraiz:** “Mire, Sr. Canet, s'ha clavat en un sarao que vaig a contestar-li a la millor li cau un poc la cara de vergonya. Aquesta persona, aquesta regidora, vosté no la pot tractar mai en la vida de malfeinera, perquè m'agradaria vore'l a vosté treballar amb els diners que cobre jo, sent que és un pluriocupat. D'acord? Vosté és un pluriocupat. Mire, si parla de la comissió que jo no vaig anar, es refereix a la Comissió d'Hisenda, d'acord? A aqueixa Comissió d'Hisenda pertany la nostra regidora Violeta Manea, que per motius personals greus ha hagut d'eixir del país i anar-se'n al seu país, Romania, a vore què passa. Jo estava ací per baixar i se'm va cridar també del cole del meu fill per un altre tema també molt important. Per tant, a mi vosté no em torne a acusar mai més en la vida de malfeinera, perquè li torne a repetir, vull vore'l a vosté treballar el que treballe jo amb els meu sou; d'acord? I vosté no és juga res, perquè no té res. Però jo em jugue la vida dels meus fills. Tinc

una cas, una família i uns fills. D'acord? I vull les coses ben fetes. I si vosté haguera volgut les coses ben fetes, sr. Canet, l'any i mig que ha governat el seu alcalde, David González, del Bloc, en lloc de buscar l'esperit de la moció i la mare de Déu per ahí baldera, hauria fet les coses com vol fer-les ara; oportunisme polític de cara a unes eleccions. Aqueixos són vostés.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Jo estic escoltant algunes coses i no isc del meu estupor. Ací des de 2002 s’han pres acords, acords polítics, 2005, 2006, algunes persones que van prendre els acords estan ací presents; la corporació va prendre decisions; en aquell moment hi havia informes favorables, desfavorables, de vegades favorables, de vegades desfavorables; però mai es va conculcar, o es va llevar el dret que un polític ací en el plenari decidira el que vol plantejar; els informes tècnics per suposat, jo sóc tècnic, són necessaris, els polítics els han de tindre sobre la mesa, però condicionar aqueixos informes quan des del 2002 al 2014 no s’han condicionat mai, i ací la corporació ha pres decisions, ha fet modificacions de crèdit, ha obert partides pressupostàries que la interventora deia que eren il·legals, i tots els regidors han pegat la cabotada i han dit que sí, com ara se’m prohibeix a mi prendre la decisió, una decisió política, en un tema que a la millor estic equivocacat, o a la millor no; però crec que tinc el mateix dret que alguns dels regidors, i alguns repetesc que estaven ací, des de 2002, on hi ha documents, Juntes de Govern, comissions, aprovació de plans, i tot amb informes totalment desfavorables. Això, en aquell moment, si realment es considerava que era així, s’haurien d’haver impugnat els actes de l’acord plenari; però els mateixos que estan hui ací haurien d’haver impugnat els actes. No es van impugnar, i ara resulta que vam fer una modificació de 100.000 euros fa poc, i es va posar sobre la mesa amb informe desfavorable, i jo la vaig votar a favor, 100.000 euros per a Aigua Blanca; ara en diuen 600.000 euros, i diuen que no, que anem a fer-ho perquè no pugues tu, políticament, decidir si això tira endavant o no; per què? Perquè ho condicionarem a vore el que diuen els informes dels tècnics. Els informes tècnics per a mi són el més respectable que hi ha, però la decisió política és sobirana; i a mi m’elegeix la gent del carrer, no els tècnics.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Jo era per al·lusions; no sé per què es fa referència a la feina que fem o deixem de fer fora d’ací, o el sou que cobrem. Jo crec que estem parlant d’un punt concret. Jo simplement estic parlant d’una comissió que era per parlar d’aquest punt, a la qual no va assistir cap membre del Partit Popular. Això va passar dilluns passat; i ho dic ací, perquè aquesta esmena podria haver-se valorat allí, i haver-se parlat allí; perquè des del 31 de juliol la moció està presentada. Insistesc en el mateix que acaba de dir el Sr. Blai Peiró. Per què ens hem de conculcar els drets que tenim els regidors, i que tenen els ciutadans? És que no ho entenc. Si algú no vol votar la moció, que no la vote; que no la vote. Pot votar-la a favor, abstinde’s, o votar en contra; però per què l’ha de desgraciar? Per què ha de posar un

condicionant que probablement farà impossible que aqueixa modificació es duga a terme. Tots volem saber els informes tècnics, i els hem de tindre en consideració, evidentment; a l'hora de valorar els hem de tindre en consideració, faltaria més que no els tinguérem en consideració. Però votem en consciència cadascú el que considerem, tenint en comte tots els elements que tenim damunt la taula. Per què nosaltres ens hem de mutilar un dret que tenim? És que és una barbaritat. És una barbaritat això.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que jo porte de regidor des de l’any 2003 en aquest ajuntament, i no és la primera vegada, n’han sigut moltes, que han passat i s’han votat punt de l’ordre del dia amb objeccions de legalitat; s’han pres les decisions que s’havien de prendre políticament, perquè era adequat en aqueix moment, i punt. I això ha ocorregut; des d’aleshores cap a ací jo ho he vist varies vegades; no només en Aigua Blanca IV, que per cert, la sorpresa que hi havia un informe desfavorable que deia que no es podien destinar aqueixos diners en l’any 2002 i 2006, és grandíssima; supose que algú coneixeria aqueix informe desfavorable, i tanmateix es va votar a favor, dient clarament que els propietaris no havien de pagar absolutament res del vial C. es va prendre, i així hem arribat fins el dia de hui; i no només en el tema d’Aigua Blanca IV, en altres temes també, amb informe desfavorables s’ha votat a favor; d’acord? I per suposat que tenim el dret tots els regidors, com a representants del poble, d’emetre el nostre criteri a consciència de cadascú; i el que pretén aquesta esmena, precisament, és llevar el criteri de poder votar a consciència de cadascú, efectivament; i això no es tolerar. Pensem que a aquesta altura, sabent tot l’historial, com el sabem tots, d’Aigua Blanca IV, com s’ha gestionat, de forma directa per l’ajuntament, no de forma indirecta, i sabent a la situació que s’ha arribat, per totes les conseqüències que tots sabem, jo crec que intentar, torne a dir, per a mi és entrebancar la possibilitat que s’arribe quan més prompte a la finalització d’aquestes obres, i per tant crec que estem allargant un poc més l’angoixa en aquest aspecte a tots els propietaris d’Aigua Blanca IV. Per tant és evident que això d’oportunisme polític, no sé si serà pels que estem ací, l’oportunisme polític pot ser que a la fi no prospera aquesta moció per les circumstàncies que siga, i sobretot pels interessos que siga, que això ja es vorà amb el temps; però tatxar-nos d’oportunisme polític als qui volem arriscar-nos, això que no tenim res a arriscar; la possibilitat que se’ns acuse de prevaricació l’adopció d’aquest acord que anem a prendre, la veritat és que això és dir les coses sense coneixement de causa. Per tant sí que els qui estem arriscant-nos ací som els qui votarem a favor d’una moció, en cas que e vote a favor de la moció els qui hàgem de votar, que se’ns pugua acusar de prevariació. Això sí que és. I tots tenim responsabilitats, i tots en aqueix aspecte tenim a perdre; però per damunt dels interessos polítics de tots estan els interessos del poble, els interessos d’uns veïns que pateixen les conseqüències d’unes obres, des de l’any 2002, i sobretot des de finals de 2007 que haurien d’estar les obres acabades i no s’han acabat. I per damunt

de l'interés polític, o l'interés personal, està l'interés del poble; i en aquest cas, del poble són aquestos veïns que estan ací patint les conseqüències.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “Acabem amb l’esmena i comencem com a punt? Aleshores, per acabar de l’esmena dir-los que si les seues esmenes, Sr. Canet, les va portar vosté dilluns a la Comissió d’Hisenda? Igual que jo; vosté no les va portar i ens les aboca ací, igual que ens va abocar la moció el Ple passat, reballada damunt de la taula un quart d’hora abans de vindre al Ple. Això és el que va fer vosté. D’acord? I li torne a repetir, va portar vosté aquestes esmenes dilluns? Perquè si les haguera portades també s’hauria pogut debatre sobre elles; què em tira a mi a la cara? I després dir-los una altra cosa. La moció de 28 d’abril; oportunista total, a menys d’un mes de les eleccions de 22 de maig de 2011, on qui la porta i la redacta, i abandera ací com si s’haguera acabat el món, ara resulta que governa divuit mesos, i ahí té la moció aparcada. I per finalitzar, dir-los que aquesta esmena, no entrebanca per a res el fet de fer les coses com Déu mana, i ben fetes. I una altra cosa, ací podem enumerar, en aquesta legislatura que portem, qui ha fet i qui ha avançat en Aigua Blanca; perquè recorde que en tretze mesos vam alçar les mesures cautelars, vam portar un informe a la Fiscalia anticorrupció, les mocions que aqueixes persones d’ahí portaven, vostés deien que eren precís; i aquesta portaveu i aquest grup es gastava els diners i els portava al jutjat per defensar-los. Diga’m; enumere’m vostés què van fer en els seus divuit mesos. D’acord? Enumere-m’ho; perquè és vergonyós, lamentable i patètic. I oportunisme el discurs de l’esmena.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Un aclariment. La moció la va tindre prou temps abans, perquè vaig entrar al seu despatx, del seu grup polític, i la vaig repartir, a les 11.30; estaven el Sr. Andrés Sánchez i la Sra. Virginia Cotaina. Simplement aqueix aclariment.”

Sotmesa a votació l’esmena presentada pel Grup Partit Popular, el Ple de l’ajuntament, per majoria, amb 11 vots favorables (5 del Grup Partit Popular, i 6 del Grup Socialista), i 8 en contra (5 del Grup Bloc-Compromís, 2 del Grup Projecte Oliva i 1 del Grup Gent d’Oliva), ACORDA aprovar l’esmena abans transcrita, el contingut de la qual queda incorporat al text que conforma la part dispositiva del Dictamen de la Comissió.

Tot seguit, i a petició del regidor Canet Llidó, i sent les 14.55 h es produeix un segon recés en el desenvolupament d’aquesta sessió extraordinària, la qual es reanuda a les 15.00 h.

Obert el torn d’intervencions es produeixen les que tot seguit s’indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres, aquest grup i crec que ho secundarà algun altre grup també, considerem que aquesta esmena que es proposa conculca els nostres drets, i per tant nosaltres abandonarem aquest plenari.”

Tot seguit, abandonen el saló de sessions els regidors que conformen el Grup Bloc-Compromís (Sr. González Martínez, Sra. Torres Pérez, Sr. Canet Llidó, Sr. Roig Tomás i Sra. Ibiza Cots), així com els regidors del Grup Projecte Oliva (Sr. Peiró Sanchis i Sra. Pastor Bolo) i el regidor del Grup Gent d'Oliva Sr. Salazar Cuadrado.

La Presidència obri, altra vegada, el torn d'intervencions, i es produeixen les que es transcriuen:

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “A mi m’agradaria dir que amb aquesta moció no va a adoptar-se cap acord. Ací hi ha una manifestació d’intencions, i d’això aquest Ple en sap molt, perquè als propietaris d’Aigua Blanca se’ls ha matxacat a intencions, i ací actes no n’ha hagut cap. Que no s’equivoque ningú, ací actes, torne a repetir, no n’hi ha en aquesta moció. Si s’haguera tingut les pretensions de portar una modificació pressupostària, en lloc d’açò, ara no estaríem parlant d’aquest pamflet, i el cataloguem així, perquè acte seguit, després de la primera opció, el Bloc-Compromís que la presenta, diu, si no es puguera dur a terme; si no es puguera dur a terme què significa? I això m’hauria agradat preguntar-los a aquestes persones que han tingut la covardia d’abandonar aquest plenari. Dir-los que es tracta d’una voluntat política; si es tracta de si no li deixem dur a terme nosaltres, es tracta que no hi ha informes desfavorables; vostés ací què volen fer? M’agradaria saber què volen fer. Ara ja sabem que res, perquè se n’han anat. Volen dur-la a terme encara que hi haja informes en contra? Això és prevariació. I ho torne a repetir i ho repetiré una i mil vegades; això és prevariació. Al Sr. secretari, si em permetia la Presidència, preguntar-li si dur un acord amb informes en contra, això és prevaricació. Perquè clar, els senyors del Bloc, que han fet la moció, si prevariquen, no passa res; si el Sr. Canet, que abandera aquesta moció, si prevarica, no passa res. Però si el Sr. Jesús Aparisi, el Sr. Sánchez, o jo mateix, prevariquem, com som funcionaris públics, quedaríem inhabilitats, no només per a la funció com a regidors, sinó que quedaríem inhabilitats per a guanyar-nos el sou en les nostres vides privades. Ací també ha abandonat aquesta sessió plenària, un altre regidor, el Sr. Blai Peiró, també funcionari públic; des de la ignorància., sembla mentida que tinga la carrera. Però és més, aquest senyor prevarica, perquè sense tindre el que s’ha de tindre, exerceix les seues funcions com a regidor en aquest ajuntament, i unes privades fora; i pense que ningú les ha autoritzades, aquest plenari no l’ha autoritzat per a res. I vull que conste en l’acta d’aquest plenari. El Grup Popular no estem en contra de solucionar el problema. Nosaltres hem donat mostres sobrades, els tretze mesos de govern, complint els acords plenaris i portant una gestió responsable, per solventar el problema que hui ens ha portat ací. Torne a repetir, volem solventar el problema, s’ha de solventar, sempre que s’adopti el present acord condicionat al fet que qualsevol dels actes que poden dur-se a terme en virtut del previst en la part dispositiva, vinga precedit per informes jurídics favorables de la Secretaria general

d'aquest ajuntament, i amb l'informe de conformitat de la Intervenció Municipal, com hem portat en l'esmena. Ací, ara m'agradaria dir que vist el que s'ha vist, que està clar que aquests senyors volen continuar fent coses sota la il·legalitat, perquè estan curats de la prevaricació. Com tot el món sap, els actes administratius poden ser declaratius, que es fa una declaració simple, o constitutius, on es constitueixen drets; i ací no es constitueix cap dret. El que s'està garantint és que el pressupost de 2015 tinga una partida de 600.000 euros, i no hi ha cap norma de règim local que pugui permetre que amb tants mesos d'antelació a l'elaboració del pressupost es comprometia tant de crèdit; pots comprometre per a aquest exercici en un acord, però no per a pressupostos futurs. Sols existeix aqueixa possibilitat en contractació administrativa. Si de veritat cregueren en el que porten ací, que ja hem vist que ni ells mateix per l'abandonament, que és factible, haurien votat en contra dels pressupostos; igual que van voler pressupostar diners per a aires condicionats, i més coses, ho haurien demanat per a Aigua Blanca; però no, ells van votar a favor, i ara volen quedar bé. Ací en aquest Ple, qui únicament ha portat una modificació pressupostària per a dotar una partida per a Aigua Blanca IV, qui s'ha atrevit, va ser el Grup Popular; va ser Chelo Escrivá, com a alcaldessa. La modificació de 100.000 euros, arriscant fins i tot l'amenaça d'impugnació davant del jutjat, dels regidors del Partit Socialista, i que es va guanyar. Molt diferent a aquesta modificació, per les quantitats, d'on es treia, i a quin exercici afectava. Per tant, aquella modificació pressupostària era del tot d'una gestió clara i com tocava. Per què els senyors de Bloc-Compromís no han fet el mateix? Per què no l'han portada directament la modificació pressupostària de 100.000 euros? Saben per què? Ells ho saben, d'ací que s'hagen alçat i se n'hagen anat, perquè els senyors de Bloc-Compromís només pretenen salvar-se ells. El Grup Popular, que votara en contra, i plantar-se davant d'Aigua Blanca, o al voltant d'una paella, i dir, miren vostés açò era la nostra solució i no l'han volguda, i eixir de puntelletes, com ens tenen acostumats. La millor solució, senyors, haver continuat amb l'expedient que el Grup Popular vam incoar; però no, entre la búsqueda i captura de l'esperit de la moció de 28 d'abril de 2011 i la baralla per un tros de pal, perdó, per la vara de la legislatura, adéu legislatura; i després s'atreveixen a parlar de famílies patidores; per favor, tinc vergonya aliena. Quan l'ajuntament fa mal una urbanització, i això afecta un conjunt de propietaris, directament deu indemnitzar ja a aqueixos propietaris; tenim una responsabilitat patrimonial d'haver continuat; hauríem d'haver continuat l'expedient de responsabilitat que el Partit Popular, i jo com a alcaldessa, vam iniciar; es tindria, a hores d'ara, finalitzat l'expedient. Però tenim més qüestions a plantejar, encara que no tindre resposta perquè se n'han anat, de forma covard. Qui ha de dir que ho ha fet malament? D'on ixen aqueixos 600.000 euros? Ara ja ho han dit amb aqueixes esmenes que volien presentar; i per què no, en lloc de 600.000 euros, un milió? Els propietaris estan cansats, ho tenim clar, perquè ja ha hagut moltes modificacions al llarg de l'obra, modificacions que són il·legals, i el que s'hauria d'averiguar és qui les va ordenar, siga tècnic o polític, i que es rasque la butxaca.



Algú va anar a dir aqueixos fanals sí, aqueixos no, això així, allò de l'altra forma. Totes aqueixes coses s'han d'averiguar. Si aquest ajuntament ha causat un mal a aqueixes persones que estan, que estaven, ací assegudes, estem obligats a reparar-lo, perquè ho diu el Codi Civil. I no d'ara, el Codi Civil data de 1889; i perquè arran del Codi Civil, s'estableix en la Llei 30/99, que estem obligats a reparar-lo; però no mitjançant xapuques com aquesta que venia hui al Ple, perquè l'única cosa que podem fer és prevaricar. Ací tots prevariquem, com si ens férem una cervesa, I en el banc del PP, com he dit abans, no volem prevaricar; i n'havem que no volem inhabilitar-nos en la funció pública; ací som tres regidors, que tenim el nostre treball públic, més enllà d'estar ací asseguts com a regidors. Volem deixar clar, el Grup Popular, que el que el Bloc portava hui ací és una declaració d'intencions, que no són actes administratius amb força jurídica, que constitueixen cap dret, ni cap deure, a favor de ningú. Si hagueren volgut constituir un acte administratiu amb força, haurien portat l'aprovació provisional de la modificació pressupostària; però sembla se que aquestos senyors, els redactors de la moció, i els qui l'han recolzada, esperen l'estudi d'aquestes opcions, que ens semblen bé, i que com a grup podríem afegir-ne més, com per exemple que es tramiten expedients de responsabilitat patrimonial, per vore fins a quin punt arriba el mal que se'ls ha causat als propietaris, i no tindríem cap inconvenient a votar-la a favor, que és el que farem, votar-la a favor; i més ara que s'ha votat a favor l'esmena presentada per aquest grup. Volem que quede molt clar que el Grup Popular adoptem un acord condicionat.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Abans de parlar en si del dictamen, amb la diversitat de grups que s'han absentat del plenari, crec que els polítics tenim la responsabilitat d'estar ací per a decidir, per a donar la cara, i per a treballar, i em sembla penós que una altra vegada es torne a usar Aigua Blanca IV com una ferramenta per a traure un resquit polític. Crec que l'esmena que s'ha presentat, que presenta el Partit Popular, no lleva cap dret a cap dels regidors que estem ací. L'única cosa que intentem amb això, o que s'ha intentat amb això és garantir jurídicament, o almenys no incórrer en cap tipus d'il·legalitat, no només perquè com a polítics tenim l'obligació d'intentar fer-les millor, el millor que sabem, de la millor forma possible cada cosa que fem ací per la nostra ciutat; però jo crec que és important, per als vint-i-un regidors, que també tenim vida i som persones, fer les coses amb la màxima garantia jurídica. I jo crec que això és el que manifesta aquesta esmena. Com a Grup Socialista, nosaltres vam votar en contra de la moció que va presentar el Grup Bloc-Compromís, per una sèrie de raons. En juliol vam decidir, en base al fet que hi havia dubtes jurídics il·legals molt importants, respecte al finançament de les obres d'Aigua Blanca IV, independentment que el passat és el passat, els regidors que estaven en 2002 no són els mateixos que estan ara, i les situacions van variant; però el problema el tenim en aquest moment, en l'any 2014. Com que hi havia problemes jurídics que no feien viable, o favorable, cap modificació de crèdit al respecte, es va decidir, i així ho va decidir el Ple, fer una consulta al Consell Jurídic de la Comunitat Valenciana, per a

tindre garanties, tant tècnicament com els polítics que representem la nostra ciutat, que el que estàvem fent tenia garanties, o almenys un aval jurídic. Ho vam fer; es va fer la consulta. El problema que hi ha en altres forces polítiques que tenen molta pressa, sí que vull dir que Aigua Blanca IV i el problema d'Aigua Blanca IV, no ha sigut en cap moment econòmic. La urbanització, dos anys després d'haver tingut l'alçament de les mesures cautelars, està en aquesta situació, encara que s'ha treballat molt, no per temes econòmics; hui mateix s'ha adjudicat la redacció del projecte per a finalitzar les obres d'Aigua Blanca IV. És a dir, continuem treballant, però en aquest moment el que s'està fent és demagogia política en el tema econòmic. Es fa la consulta perquè hi ha dubtes raonables importants, que estan posant-nos als regidors i als polítics en una situació molt crítica; perquè si ens porten ací agarrar compromisos il·legals, els qui tenen el problema són els vint-i-un regidors que estem ací. Per tant, a mi em sembla molt correcte que cada compromís que anem a fer, que no parlem de compromisos de 10.000 euros, de 600.000 euros, que són molts diners, vinguen amb un aval jurídic. Per tant, em sembla raonable. No s'ha coaccionat la llibertat, per suposat, de cap regidor. S'iniciarà la modificació de crèdit, es demanarà els informes escaients. Crec que tots tenim indicis, perquè ja hi ha una objecció de 2006, però també hi ha un informe de l'anterior interventor que dóna un poc de marge, o ens fa vore quin és el camí que seguirà aquesta modificació de crèdit. Jo com a regidora d'Hisenda, no he volgut iniciar voluntàriament aquesta modificació de crèdit, perquè ja se m'ha informat possiblement del risc que correm jurídicament. Per tant, no he volgut portar a cap regidor ací perquè siga la plaça de bous; mal si vaig, i mal si no vaig. Per tant, jo estic molt d'acord amb aquesta esmena, sobretot perquè s'està compromentent el pressupost de 2015, amb una quantitat de 600.000 euros, que jo crec que la història fa que aprenguen, i aprenem perquè hi ha un acord de 2011, de 28 d'abril, que també s'acorda que paguem no sé quantes coses. Després topem amb la realitat; que és il·legal, que no ho podem fer; però com està aprovat, aprovat està; i els qui tenim la responsabilitat i governem i posem les firmes, som els qui tenim el problema de legalitat, el problema jurídic. Per tant, no consentiré açò, ni pel meu grup ni per cap dels vint-i-un regidors que estem ací. S'iniciarà la modificació de crèdit, es presentaran els informes escaients; si hem de fer cap consulta jurídica per via externa, legalista, la farem, perquè al cap i a la fi jo vull que Aigua Blanca s'acabe, però jo vull que els vint-i-un que estem ací, a l'hora d'alçar la mà, sapiguem el que estem assumint. Per tant, nosaltres vaig a canviar el vot, en la comissió vam votar en contra, ara votarem a favor, i a la fi pense i demane, perquè ja em fa molta pena continuar veient que els regidors tornem a usar problemes importants per a traure un resquit polític. I hui si s'han alçat les forces polítiques per a traure un titular, em fa molta pena; perquè estem per a treballar. Agradarà més o agradarà menys, però estem intentant fer les coses el millor que podem; en base a una legalitat, ací no hem parlat de cap altra cosa que no siga complir la legalitat. Per tant nosaltres votarem a favor amb l'esmena incorporada.”

- **Sra. Escrivá Herraiz:** “A vore, per finalitzar, jo tenia preparat alguna cosa adreçada als afectats, als propietaris d’Aigua Blanca; però vull fer constar alguna cosa molt dolenta i molt greu que ha passat ahí fora i m’han transmet per whatsapp per una persona que és testimoni i present, i és per un dels afectats d’Aigua Blanca, està dient que ja ens apanyaran dijous, que per la nit no hi ha tants policies com ara de dia. per tant és alguna cosa que m’agradaria i vull que conste en acta, perquè tinc fills i els vull, i vull continuar veient-los. Però tenia alguna cosa preparada, que vull que conste en acta, i és alguna cosa adreçada a ells, perquè sé que després ho escoltaran o demanaran l’acta o els la faran arribar. Als senyors i senyores d’Aigua Blanca IV, dir-los que el Partit Popular no ha necessitat mocions per alçar cap bandera de ningú, com el 28 d’abril de 2011. Vam accedir a aquesta Alcaldia sense haver obert la boca d’Aigua Blanca IV. Érem desconexadors de la problemàtica; no vam buscar el seu vot amb falses promeses com altres. El que vam fer va ser entrar i treballar, i així ho farem sempre. No oblidem qui els va fer la moció, encara que pretenguen que oblidem al 50%. Tampoc obligarem qui els va ajudar, ni qui la va encoratjar. El Bloc vol que parlem d’aquesta moció, ha volgut que parlàrem d’aquesta moció. Abans les mocions que presentaven els propietaris afectats, sí aqueixos, els dels compromís del primer paràgraf de la moció, diu que són famílies que pateixen; aleshores per al Sr. David González, alcalde del Bloc, eren precis, no eren mocions. Precis que a aquest grup polític li han costat diners, molt diners a anar a defensar els afectats, famílies patidores, davant els jutjats, a conseqüència que els senyors del Bloc, com deien ells, els menyspreava. Crec que aquest és el moment que tots ho han oblidat, però aquest grup no oblida; i per damunt de tot ens sentim orgullosos d’aqueixos que ara xuclen la bóta que abans els ha donat la patada. Aquesta portaveu sap qui actua, paga amb el cinisme, la hipocresia, la falsedat, la mentida i l’insult. Tot no val. Senyors propietaris, a aquesta portaveu no li val tot; qui no respecta no mereix respecte, ni consideració. Vostés seran societat civil, i jo casta política; és com ens qualifiquen. Hi ha qui els permet insults i burles per un grapat dels seus vots. Aqueixa no és Chelo Escrivá. Chelo Escrivá ahir va fer vint anys que es va casar amb qui va voler; bese a qui vull. El proper que diga, la mateixa persona o una altra, que torne a dir que jo estic tancada amb algú, juntets, li diré amb qui es tanca algú que de segur li picarà molt més. Poden ignorar-me, però quan parlen de mi, de les seus boques haurien d’eixir flors, perquè si ni haguera sigut per Chelo Escrivá, i pel Grup Popular, l’any i mig que ha governat el que es va prometre amor etern, per ell estarien morts, soterrats i en l’oblit. Els recorde la dita castellana que diu “es de bien nacidos ser agradecidos.” Jo no vull que siguin agraïts amb mi, però els exigesc respecte, o passaran a ser, com vostés diuen, casta.”

Atés l’informe emés per la Intervenció Municipal de data 5 de setembre de 2014, i enterats els membres de la Corporació, del seu contingut.

Finalment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres presents, i per tant amb 11 vots favorables (5 del Grup Partit Popular, i 6 del Grup Socialista), a la vista del Dictamen emés a l'efecte i les propostes d'acord que en ell es contenen, ACORDA:

**Primer.-** Incoar i tramitar un expedient de modificació pressupostària per valor de 600.000 euros, per suplement de crèdit, a la partida corresponent de la urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, per al finançament del denominat Vial C de la referida urbanització, de conformitat amb allò previst al punt segon de l'aprovació provisional del projecte d'homologació per acord de ple de data 21 de juny de 2002:

"[...] es mantindran les dimensions del vial projectat com a prolongació del carrer de Càller que s'incorpora a l'àmbit del Sector IV Aigua Blanca, i assumirà l'Ajuntament d'Oliva el finançament de la urbanització d'aquest vial amb càrrec als pressupostos municipals i per a això s'habilitarà en el seu moment el crèdit necessari."

Modificació pressupostària per suplement de crèdit que serà finançada amb baixes de la partida del Patrimoni Públic (o Municipal) del Sòl, '15120. 6000077. URB. (PMS).- Inversió Nova en terrenys'.

Tot això amb la finalitat d'anar donant compliment als acords plenaris de dates 28 d'abril de 2011 i 26 de juny de 2014, i que, d'aquesta forma, 'les obres es finalitzen amb la major celeritat possible', com disposa el punt tercer del referit acord de data 26 de juny de 2014.

**Segon.-** Aquesta modificació pressupostària haurà d'estar preparada per a dictamen amb anterioritat suficient a la convocatòria de la propera sessió de la comissió informativa d'Hisenda que tinga lloc; i enlestida plenament per a la seua aprovació provisional, si així es considera oportú, abans de la propera sessió plenària.

**Tercer.-** En el cas que, per qualsevol motiu, la modificació pressupostària proposada al punt primer finalment no es duguera a terme, aleshores, per tal de garantir el compliment dels acords plenaris de dates 28 d'abril de 2011 i 26 de juny de 2014, s'incoaran i tramitaran els expedients necessaris per tal de consignar un total 600.000 euros a la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV, des de partides distintes a la del patrimoni públic (o municipal) del sòl.

**Quart.-** En el cas que s'haja produït el supòsit de no haver-se dut finalment a terme la modificació pressupostària proposada al punt primer, la quantitat total dels 600.000 euros a què fa referència el punt anterior (tercer), deurà haver estat consignada en la seua totalitat com a màxim, en el moment que s'aprove el pressupost municipal del proper exercici.

Els referits 600.000 euros podran consignar-se en la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV de forma fraccionada, en distintes consignacions que sumen finalment aquesta quantitat. Sense comptar, òbviament, amb els imports de les modificacions ja efectuades amb anterioritat a l'aprovació del present acord.

Al moment d'aprovar-se el pressupost municipal de l'exercici 2015, l'import que reste per consignar dels referits 600.000 euros deurà figurar a l'annex d'inversions del mateix. De tal forma que la quantitat consignada al referit annex d'inversions del pressupost municipal de l'exercici 2015, sumada a les modificacions pressupostàries que s'hagen pogut fer a la partida (o partides) de la urbanització Aigua Blanca IV, entre hui i l'aprovació del referit pressupost municipal, done un import total de 600.000 euros.

**Cinqué.-** Donar trasllat del present acord als departaments d'Hisenda i Urbanisme per al seu coneixement i efectes oportuns.

**Sisé.-** S'adopta el present acord condicionat a que qualsevol dels actes que puguen dur-se a cap en virtut del que preveu la part dispositiva del dictamen de la comissió, vinga precedit per informe jurídic favorable de la Secretaria General d'aquest ajuntament i amb l'informe de conformitat de la Intervenció municipal.

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretari accidental, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau  
El president