



AJUNTAMENT D'OLIVA

Acta núm. 18/2015

**SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL DIA
26 DE NOVEMBRE DE 2015.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 19.30 HORES
HORA D'ACABAMENT: 23.10 HORES
LLOC: SALA DE PLENS DE LA CASA CONSISTORIAL
CONVOCATÒRIA: PRIMERA**

ASSISTENTS

Sr. ALCALDE:

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Srs. REGIDORS:

VICENTE PARRA SALORT
ALEJANDRA TOMÁS DOMENECH
VICENTE MORERA ROMAGUERA
SALVADOR LLOPIS IBIZA
HILARIO ROBLES SERRANO
ROSA POUS MARÍ

VICENT CANET LLIDÓ
IMMA IBIZA COTS
ROSANNA MIÑANA MORELL
ENRIC ESCRIVÁ COTS

CARLOS MENGUAL MANZANARES
ANA MARIA MORELL GÓMEZ
ROSA MARIA SORIA ESCRIVÁ

BLAI PEIRÓ SANCHIS
YOLANDA PASTOR BOLO
JOSÉ GABRIEL OLTRA MESTRE
MIREIA F. MORERA ALEMANY

ALEJANDRO SALORT RUBIO

JOSÉ SALAZAR CUADRADO

SRA. SECRETÀRIA:

ANA MORENO RODILLA

SRA. INTERVENTORA:

MARTA MILVAQUES CUCART

A la ciutat d'Oliva, sent el dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, es reuneixen sota la presidència que també consta, els membres de la corporació expressats al marge, a l'objecte de realitzar la sessió del Ple de l'Ajuntament, amb el caràcter i convocatòria que també consten; actua com a fedatari públic la secretària general de l'ajuntament.

El Ple es constitueix vàlidament, per complir el terç legal dels seus membres, i assisteix el president i la secretària.

ABSENTS EXCUSAT:

ALFONSO FORRAT ESTÉVEZ

La Presidència declara oberta la sessió, que es desenvolupa d'acord amb el següent **Ordre del Dia**:



AJUNTAMENT D'OLIVA

PRIMER. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CORRESPONENT AL 24 DE SETEMBRE DE 2015.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acorda aprovar l'acta de la sessió ordinària de 24 de setembre de 2015, i s'autoritza la seua transcripció al Llibre d'Actes corresponent.

PART I.- PART RESOLUTIVA, ESTUDI, INFORME O CONSULTA

SEGON. DICTAMEN CI D'HISENDA I BÉNS MUNICIPALS. PRÒRROGA DEL CONTRACTE D'ASSISTÈNCIA EN LA GESTIÓ TRIBUTÀRIA, CENSAL, INSPECTORA I RECAPTATÒRIA.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals: sessió extraordinària i urgent, de data 19 de novembre de 2015, en relació amb l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

“PRÒRROGA DEL CONTRACTE D'ASSISTÈNCIA EN LA GESTIÓ TRIBUTÀRIA, CENSAL, INSPECTORA I RECAPTATÒRIA

Mitjançant escrit de data 8 d'octubre de 2015 (Reg. d'entrada núm. 10.715/15, de 14/10/2015), presentat per D. Carlos Manuel Rico Alonso, en qualitat d'Apoderat de la mercantil *GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL SAO*, adjudicatària del contracte administratiu per a la prestació dels serveis d'assistència tècnica i col·laboració en la gestió tributària, censal, inspectora i recaptatòria dels ingressos de dret públic de l'Ajuntament d'Oliva, se sol·licita la primera pròrroga anual prevista en el contracte administratiu per continuar realitzant els treballs corresponents a l'esmentat contracte.

El Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 23 de desembre de 2010, va acordar, entre altres extrems, l'adjudicació del contracte assenyalat a favor de la mercantil *GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL SAO*, sent el termini de durada del contracte d'un període de QUATRE ANYS, a comptar des de l'1 de gener de 2011, podent prorrogar-se anualment fins a un màxim de dos anys més per mutu acord de les parts, per la qual cosa en cap cas, la durada total del contracte podria excedir de sis anys, inclusivament les possibles pròrrogues, previsió aquesta que figura incorporada així mateix dins de la Clàusula Tercera del contracte administratiu, subscrit amb data 27 de desembre de 2010, així com el previst en la Clàusula VIII del Plec de Clàusules Econòmiques Administratives que regeix la contractació que ens ocupa, aprovat per acord plenari de 10 de novembre de 2010.

En tal sentit, la previsió que es conté en la citada Clàusula del Plec Econòmic-Administratiu, assenjala textualment que "la data de finalització del present contracte o d'alguna de les seues pròrrogues coincidirà amb el tancament de l'exercici econòmic que es tracte (31 de desembre), excepte supòsit de resolució del contracte...".



AJUNTAMENT D'OLIVA

El servei que ens ocupa s'ha vingut desenvolupant en aquests quasi cinc anys sense incidències destacables i amb total normalitat, segons consta a aquest regidor Delegat.

Per part de la Tresoreria Municipal, en qualitat de responsable del servei, s'ha emès informe favorable amb data 27 d'octubre de 2015, en el qual es fa constar entre altres aspectes que "havent-se constatat que aquesta administració no compta amb suficiència de mitjans materials per cobrir les necessitats objecte de contractació, ni poden ser executades pel personal que presta serveis a l'entitat, s'estima convenient que per l'ajuntament es procedesca a prorrogar aquest contracte de servei".

D'igual forma, per part del tècnic municipal de Contractació Administrativa, en informe emès en data 12 de novembre de 2015, s'informa així mateix favorablement la proposta de pròrroga efectuada per la mercantil *GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL SAU*, indicant-se en el contingut del mateix que l'òrgan competent per acordar la pròrroga sol·licitada ha de ser el mateix òrgan que va acordar l'adjudicació del contracte, això és, el Ple de l'Ajuntament.

Vist l'informe d'Intervenció de data 16 de novembre de 2015, així com la proposta del regidor Delegat d'aquesta mateixa data.

Vistos els articles 22, 23 i 51 del Reial decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, i en particular, la seua Disposició Addicional Segona.

La Comissió d'Hisenda per UNANIMITAT DICTAMINA FAVORABLEMENT la següent PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Autoritzar la segona de les pròrrogues anuals previstes en el contracte de prestació dels "Serveis d'Assistència en la Gestió Tributària, Censal, Inspectoria i Recaptatòria de l'Ajuntament d'Oliva", a l'empresa adjudicatària d'aquests serveis *GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL SAU*.

SEGON.- Els efectes d'inici d'aquesta pròrroga ho seran des del dia 1 de gener de 2016 i s'entendrà finalitzada el dia 31 de desembre de 2016, coincidint per tant amb el desenvolupament de l'exercici econòmic de 2016.

TERCER.- Adoptar el compromís de consignar al pressupost de l'exercici 2016, en l'aplicació pressupostària 93100 2270000 "Administració Financera - Treballs realitzats per altres empreses", la quantitat de 700.000 euros per fer front a la despesa que aquesta contractació suposa.

QUART.- Donar trasllat de l'acord que recaiga a l'empresa adjudicatària del contracte de serveis que ens ocupa, i als Departaments Municipals de Contractació, Intervenció i Tresoreria, als efectes procedents."



AJUNTAMENT D'OLIVA

Obert el torn d'intervencions, es produeix la que a continuació s'indica:

- **Sr. Canet Llidó:** “Senzillament, ja ho ha dit la Sra. secretària i es va explicar en Comissió Informativa d'Hisenda, es tracta de la segona pròrroga, í última, referent a l'empresa de recaptació, que s'encarrega de gestionar els tributs municipals, GTT, i que com un dels tràmits previs per poder aprovar la pròrroga, ho ha d'aprovar el Ple de l'Ajuntament; això és va fer en una ocasió i aquesta és la segona i última vegada en què per pròrroga es pot fer.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, ACORDA aprovar el dictamen transcrit i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

TERCER. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PARTIT POPULAR, SOBRE LA REVISIÓ DEL REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL, AMB REFERÈNCIA AL FUNCIONAMENT DE L'APARTAT DE PRECS I PREGUNTES DELS PLENARIS.

Informats de la moció presentada pel Grup Municipal Partit Popular, registre d'entrada núm. 11620, de data 10 de novembre de 2015, que és del següent tenor literal:

“D. Vicente Parra Salort, portaveu del Grup Popular de l'Ajuntament d'Oliva (València), a l'empara del que es disposa en l'article 97.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat davant aquest Ple la següent

MOCIÓ PER ACLARIR I MODIFICAR EL FUNCIONAMENT DE L'APARTAT DE PRECS I PREGUNTES EN ELS PLENS I PER LA REVISIÓ DEL ROM (REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL)

ANTECEDENTS

Des d'aquest govern municipal, com no podia ser d'una altra manera, s'ha donat especial rellevància a la transparència administrativa i comunicativa (decrets d'alcaldia, emoluments dels regidors, declaracions de renda, etc. a la pàgina web municipal).

A més d'un major protagonisme ciutadà, en fòrums de participació ciutadana en barris, que ja venien funcionant en l'anterior legislatura, i com a novetat trobades com la de “EL GOVERN RESPON”, on els ciutadans poden expressar-se amb total llibertat, o la creació del Consell de Seguretat Ciutadana.

I tot això, entenem en el marc de l'aplicació i desenvolupament de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, Llei de la Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, una llei del govern del Partit Popular.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Es va aprovar per unanimitat, en el Ple del 24 de setembre de 2015, l'adhesió de l'ajuntament a l'acord marc de col·laboració entre el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies per promoure i facilitar el desenvolupament d'aquesta Llei 19/2013, en el que siga competent a les entitats locals.

Així mateix recordar que els grups municipals en l'oposició, no estan presents en la JUNTA DE GOVERN, tot i representar quasi el 48% dels votants, i en el cas del Grup Popular havent estat el partit més votat en les eleccions locals del passat 24 de maig; podent aquest fet per si solament constituir una falta de transparència, transparència a la qual tanta publicitat dóna aquest govern quadripartit.

D'altra banda, en la primera trobada de "EL GOVERN RESPON", qualsevol ciutadà es va poder expressar amb total llibertat, i és curiós que algun mitjà de comunicació va retraure que els regidors de l'oposició allí presents mantinguérem una actitud de silenci, que entenem no s'ha d'interpretar com a falta d'interès pels assumptes de la ciutat, sinó com a actitud de respecte als ciutadans perquè aquest era el seu fòrum i el seu moment.

Els regidors del Grup Popular considerem que un dels nostres fòrums de debat i participació són ELS PLENS, així ho descriu el ROM (El Reglament Orgànic Municipal) en el seu TÍTOL VII. PROCEDIMENT DE TRANSPARÈNCIA I CONTROL, on es desenvolupen les normes per formular els precis i preguntes en les sessions plenàries.

Insistir que és el Ple el fòrum on es dóna publicitat dels assumptes municipals als ciutadans, i no pot perdre la seua funció de fòrum de debat públic entre els grups polítics representats, i no s'ha de fer de menys al Ple i substituir-lo per l'oferiment d'informació en altres tipus de trobades (reunions amb barris, El Govern Respon, etc.).

Atès que en els plens del 24 de setembre i 30 d'octubre, el Sr. alcalde president d'aquesta Corporació ens ha insistit que les preguntes que formula l'oposició no tenen dret a replica. Atès que en els articles de l'esmentat TÍTOL VII del ROM, aquest dret de replica ni es contempla ni es prohibeix.

Atès que aquest Reglament es va publicar el 19 de febrer de 2013 en el Butlletí Oficial de la Província de València, és a dir que és de data anterior a la Llei de Transparència,

SOL·LICITEM

Que des d'Alcaldia o la Secretaria General, s'esclareisca la legalitat de la prohibició a la replica en el torn de precis i preguntes del Ple, amb l'ànim que l'oposició pugui exercir en les sessions plenàries la seua tasca de CONTROL I TRANSPARÈNCIA DE L'ACCION DE GOVERN. I si per a això cal, que es procedisca a modificar l'articulat de l'esmentat ROM. A més que es porte a terme una revisió del ROM, per estudiar i adequar l'articulat, si escau, a la Llei 19/2013, Llei de Transparència.

Oliva, 9 de novembre de 2015."

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les que a continuació s'indiquen:



- **Sra. Tomás Doménech:** “La moció és per aclarir i modificar el funcionament de l'apartat de precis i preguntes en el Plens i per a la revisió del ROM (Reglament Orgànic Municipal), si cal. Des d'aquest govern municipal, com no podia ser d'una altra manera, s'ha donat especial rellevància a la transparència administrativa i comunicativa, decrets d'Alcaldia, emoluments dels regidors, declaracions de renda, etc. a la pàgina web municipal. A més d'un major protagonisme ciutadà, en fòrums de participació ciutadana en barris, que ja venien funcionant en l'anterior legislatura, i com a novetat les trobades de “El govern respon”, on els ciutadans poden expressar-se amb total llibertat, o la creació del Consell de Seguretat Ciutadana. Tot això, entenem en el marc de l'aplicació i desenvolupament de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, Llei de la Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, una llei del govern del Partit Popular. Es va aprovar per unanimitat, en el Ple del 24 de setembre de 2015, l'adhesió de l'ajuntament a l'acord marc de col·laboració entre el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies per promoure i facilitar el desenvolupament d'aquesta Llei 19/2013, en el que siga competent a les entitats locals. Així mateix recordar que els grups municipals que ara estem en l'oposició, no estan presents en la Junta de Govern, tot i representar quasi el 48% dels votants, i en el cas del Grup Popular havent estat el partit més votat en les eleccions locals del passat 24 de maig; aquest fet, per si solament podria constituir per a nosaltres una falta de transparència, el fet de no estar en la Junta de Govern. D'altra banda, en la primera trobada de “El govern respon”, qualsevol ciutadà es va poder expressar amb total llibertat, i és curiós que algun mitjà de comunicació va retraure que els regidors de l'oposició allí presents mantinguérem una actitud de silenci, que entenem no es pot d'interpretar com una falta d'interés pels assumptes de la ciutat, sinó com a actitud de respecte als ciutadans perquè aquest era el seu fòrum i el seu moment. Els regidors del Grup Popular considerem que un dels nostres fòrums de debat i participació són els Plens, així ho descriu el ROM, Reglament Orgànic Municipal, en el seu títol VII. Procediment de transparència i control, on es desenvolupen les normes per formular els precis i preguntes en les sessions plenàries. Insistir que és el Ple el fòrum on es dona publicitat dels assumptes municipals als ciutadans, i no pot perdre la seua funció de fòrum de debat públic entre els grups polítics representats, i no s'ha de fer de menys al Ple i substituir-lo per l'oferiment d'informació en altres tipus de trobades, reunions amb barris, el Govern Respon, etc. Atès que en els plens del 24 de setembre i 29 d'octubre, el Sr. alcalde president d'aquesta Corporació ens ha insistit que les preguntes que formula l'oposició no tenen dret a replica. Atès que en els articles de l'esmentat Títol VII del ROM, aquest dret de replica ni es contempla ni es prohibeix. Atès que aquest Reglament es va publicar el 19 de febrer de 2013 en el Butlletí Oficial de la Província de València, és a dir que és de data anterior a la Llei de Transparència, sol·licitem que des d'Alcaldia, o la Secretaria General, s'esclareisca la legalitat de la prohibició a la replica en el torn de precis i preguntes del Ple, amb l'ànim que l'oposició pugui exercir en les sessions plenàries la seua tasca de control i transparència de l'acció de govern. I si per a això cal, que es procedesca a modificar l'articulat de l'esmentat ROM. A més també demanem que



si és precís que es revise el ROM, per estudiar i adequar l'articulat, si escau, a la Llei 19/2013, Llei de Transparència.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Nosaltres votarem a favor de la proposta del Partit Popular, encara que no estem d'acord en els antecedents de què es parla. Posa que aquest govern, com no podia ser d'una altra manera, s'ha donat especial rellevància a la transparència administrativa i comunicativa. No és veritat. El primer que va fer va ser menystenir l'oposició, llevant-nos la nostra representació en la Junta de Govern, i no donant-nos cap capacitat material, ni econòmica, per poder exercir aquesta tasca tan important per a la democràcia. Però anem més enllà. Miren, vostès van firmar un acord de govern, fa uns 200 dies, on hi havia, això sí, ahí escritet moltíssima insistència en la transparència; vostès ja han incomplert dos punts de la transparència; el punt sis, on parlar de les inversions, dels 950.000 euros, que anaven a fer audiències públiques i parlar amb la gent, perquè opinara amb què s'havia d'invertir; no ho va fer. Ni tan sols l'oposició va tindre vot, ni tampoc veu. I en el punt set, on aquells episodis, aquelles situacions o polítiques que anaveu a realitzar, com podria ser les ordenances públiques, o la modificació, anàveu a fer audiències públiques. Li heu preguntat al ciutadà si volia que li pujaren els impostos? La veritat és que no. Per tant, no sou un govern transparent. Almenys deixeu, si ens al·ludiu en prec i preguntes, poder contestar.”

- **Sr. alcalde:** “Per favor, demane al públic que deixen intervindre. No són procedents els aplaudiments, i els agrairia que deixaren que el Ple transcórrega amb normalitat, ni els comentaris. Els demane per favor, insistesc, que el Ple transcórrega amb total normalitat. En el fons, Sra. Tomás, és més bé una sol·licitud o un prec que no una moció, perquè a la fi acaba i proposa o fa una sol·licitud a l'Alcaldia, o a la Secretaria, per esclarir el punt de prec i preguntes. El ROM en vigor dona cobertura perquè els membres de la corporació municipal exercisquen les funcions de control a l'acció de govern, no només en el Ple sinó també a través de les comissions informatives, o a través de l'obtenció de la informació, o en la inspecció dels mateixos serveis municipals. Pel que fa a les sessions plenàries, efectivament els prec i preguntes són dos d'aqueixos instruments per a fer la tasca de control, però n'hi ha d'altres, que s'estableixen en el mateix articular del ROM, que poden generar debat perquè així està previst; només s'ha de continuar llegint l'apartat set que vosté ha esmentat adés, de prec i preguntes, i apareixerà l'apartat d'interpel·lacions, i en aqueix sentit, el ROM de l'Ajuntament d'Oliva va més enllà que molts reglaments d'altres ajuntaments. En relació als prec i preguntes, el ROM no especifica si admeten debat o no, però és que la seua pròpia definició indica que són precisament això, prec o preguntes als membres de l'equip de govern, no es tracta de punts que se sotmeten a debat i votació sinó que es tracta d'un apartat on l'oposició pot realitzar prec, preguntes, petició d'informació, o sol·licituds i demandes sobre qüestions concretes, i els membres de l'equip de govern, efectivament han de respondre en aqueix moment, si poden, o han de dir si accepten o no aqueixos prec. És per això que des d'aquesta Alcaldia s'insisteix sempre en els plenaris, i a més des d'altres Alcaldies també es feia, que siguen concisos i siguen



concrets en les preguntes i en els precs, i també s'insisteix sempre als regidors del govern que siguin concrets i concisos en les respostes, sense fer al·lusions que impliquen atemptar contra l'honor o el decor dels regidors. En els plenaries hi ha un ordre del dia, es poden debatre tots els punts de l'ordre del dia, ningú no tracta que es debaten els punts de l'ordre del dia; hi ha mocions, hi ha propostes, insistesc, a més de de precs i preguntes vostés tenen en aqueix apartat les interpel·lacions, que sí que admeten debat i així està reflectit en el ROM. Pel que fa a la seua modificació, he de dir-los que des de fa setmanes s'ha iniciat un treball de revisió, amb la finalitat d'introduir algunes rectificacions, sobretot a conseqüència de canvis legislatius; treball que encara no ha finalitzat, i no està previst que finalitze, per acumulació de treball de la mateixa Secretaria, abans de finals de gener de 2016; serà en aqueix moment que es presentarà una nova proposta amb diverses modificacions, que podrà ser esmenada, millorada, i on els diferents grups municipals podran fer les seues aportacions. Per tot això, perquè ja es pot, que té vosté un apartat, les interpel·lacions, que sí que generen debat, i perquè el ROM en aquest moment està en fase de revisió, i perquè en dos mesos es podran fer aqueixes aportacions, li demane que retire la moció de l'ordre del dia, ja que en dos mesos parlarem del ROM.”

- **Sra. Tomás Doménech:** “Simplement comentar-li que no és una rèplica per entrar en un debat ací; simplement seria una rèplica que supose donar-nos com a satisfets o contestats a la pregunta que hem fet; perquè es pot donar el cas que fem una pregunta, el Sr. Blai li preguntem el 29 d'octubre la gestió del trinquet, demana permís per allargar-se i ens fa tota la construcció del trinquet, i no contesta la pregunta que se li ha formulat. Aleshores no es tractaria d'entrar en un debat, però sí un poc donar-nos com a contestats a la pregunta. Sí que ens donem com a satisfets que estiguen vostés adequant el ROM a la Llei de Transparència. Però pensem que no la retirem. La votem. Podríem tindre en compte això, que vosté podria ser un poc més flexible de cara a fer una rèplica que ja li dic, que no fóra entrar en un debat, simplement, jo li he fet una pregunta i dir-li que val, o que no, que no m'ha contestat. Amb educació i amb respecte, naturalment.”
- **Sr. alcalde:** “En qualsevol cas, la moció el que proposa és la modificació del ROM; li he dit que estem treballant en això, que d'ací unes setmanes, dos mesos aproximadament, està previst que hi haja una proposta i per tant jo considere que la moció en aquest moment no procedeix, per això li he demanat que la retiren; vosté no accepta retirar-la; insistesc que en l'apartat set hi ha precs, preguntes i interpel·lacions; si vosté ha llegit, les interpel·lacions sí que generen debat; s'han de presentar, òbviament, prèviament per escrit, sobre qüestions generals del municipi, política general, i sí que generen la possibilitat de debat; i és un tercer instrument de l'acció de control a l'equip de govern. Tenen vostés aqueixa possibilitat; en qualsevol cas prenc nota de la seua petició de flexibilitat i passem a votar la moció com està; la part resolutiva entenc que és la modificació del ROM, demanar la modificació del ROM.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sra. Tomás Doménech:** “Però que tinga en compte també això altre, insistesc. Sí, la modificació del ROM i adequar-lo a la Llei de Transparència.”
- **Sr. alcalde:** “Si és això no tenim cap inconvenient.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, ACORDA aprovar la moció transcrita i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

QUART.- MOCIÓ DEL GRUP SOCIALISTA MUNICIPAL D'OLIVA SOBRE L'ELABORACIÓ D'UN CONVENI AMB LES ENTITATS BANCÀRIES I LES ADMINISTRACIONS LOCALS PER A CREAR EL PARC PÚBLIC DE LA VIVENDA.

Es dona compte de la moció presentada per Carlos Mengual Manzanares, portaveu del Grup Socialista Municipal d'Oliva, d'11 de novembre de 2015, registre d'entrada núm. 11682, que es del següent tenor literal:

“MOCIÓ. EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des del 2008 estem immersos en una situació de crisi econòmica que ha derivat en una situació límit de les famílies, provocant que es veguen en procediments d'execució hipotecària que donen com a resultat la pèrdua de les seues vivendes.

Aquesta situació social va provocar la posada en marxa del Reial Decret –Llei 27/2012, de 15 de novembre, de Mesures Urgents per a Reforçar la Protecció dels Deutors Hipotecaris, amb l'objectiu fonamental de suspendre immediatament, i per un termini de dos anys, els desnonaments de les famílies que es troben en una situació especial de risc d'exclusió. Posteriorment, es va prorrogar aquest termini fins al 2017.

Des de les administracions locals hem fet molts esforços per ajudar a les famílies que estan patint aquesta crisi. Des de l'Ajuntament d'Oliva es va crear, en gener de 2014, una línia d'ajudes per a subvencionar les plusvàlues que es generen en aquelles famílies que han perdut les seues vivendes a través d'una execució hipotecària, hem multiplicat per set les ajudes d'emergència social en els diversos pressupostos municipals, inclús creant menjadors socials per als nostres xiquets.

És una realitat social, que la crisi econòmica continua afectant de forma contundent a la nostra ciutadania, ja que no s'ha produït millora significativa sobre les xifres de treball actiu, i actualment tenim xifres d'atur elevades (nombre d'aturats al tercer trimestre 4.850.800, sent a Oliva la xifra d'aturats de 2.446 el mes d'octubre), el que demostra que les famílies continuen tenint greus problemes per a fer front a les hipoteques.

La situació actual, després de més de set anys de crisi, ha creat un nou marc social, degut a que ha provocat que les noves famílies no han pogut crear nuclis familiars amb vivendes pròpies,



AJUNTAMENT D'OLIVA

tenint inclús grans dificultats per a viure de lloguers, abocant a moltes famílies de la nostra ciutat a “ocupar” vivendes buides propietat de les entitats bancàries.

Les últimes xifres que té el grup socialista Municipal sobre les vivendes, a la nostra ciutat, propietat de les entitats bancàries son de data d'abril de 2013, i superen les 400 vivendes. Moltes d'aquestes es troben actualment buides i en estat d'abandonament, concentrant-se un gran nombre al nucli antic d'Oliva, provocant una degradació del barri per la seua falta de conservació i de vigilància.

Des del Grup Socialista Municipal hem mediat durant aquestos anys, junt a la Plataforma d'afectats per les hipoteques de la Safor i la seua delegació a Oliva, per aconseguir suspendre els llançaments de les vivendes i aconseguir els respectius lloguers socials per tal de que les famílies pogueren regularitzar, en base a llei, la seua situació, vivint junt a les seues famílies, en la tranquil·litat que qualsevol ciutadà es mereix.

Moltes entitats bancàries han manifestat la voluntat d'oferir lloguers socials per aquelles persones “ocupes” d'immobles buits i deteriorats, que son rehabilitats per aquestes famílies en els pocs recursos que tenen, però la realitat és molt diferent ja que aquestes ”voluntats” no han arribat a materialitzar-se en lloguers socials.

La nostra experiència davant aquesta realitat, ens ha demostrat que els ciutadans d'Oliva que “ocupen” aquestes vivendes ho fan per raons d'estricta necessitat, la majoria venen de col·lectius d'especial vulnerabilitat amb xiquets menors d'edat, que “ocupen” vivendes de baix valor cadastral, la majoria requereixen de reformes pel seu estat d'abandonament i moltes d'elles sense subministrament de llum i aigua, el que fa que les condicions d'habitatge siguen prou dolentes.

Així mateix, hem de manifestar també, que aquest moviment “d'ocupació” de vivendes ha creat, en alguns moments puntuals, preocupació social per als veïns i veïnes que veuen com altres persones comencen a viure en aquestes vivendes i es crea una major sensibilitat davant de qui poden ser les persones que “ocupen” aquestes. Però, no hem d'oblidar que no estem parlant en cap moment de delinqüents, son ciutadans d'Oliva que sols busquen una oportunitat per a viure dignament i no es pot generalitzar ni jutjar amb la finalitat de crear alarmes socials.

Des de l'Ajuntament d'Oliva moltes han sigut les peticions i reivindicacions tant a les entitats bancàries com a la pròpia Conselleria per a ampliar el fons social de la vivenda i poder aconseguir que s'aplique a famílies necessitades que per raons econòmiques no puguem accedir a vivendes de lloguer normal, però no hem trobat “voluntat” fins ara , ja que la nova Consellera de Vivenda , Maria José Salvador, ha iniciat reunions amb la PAH per a preparar la nova Llei per la Funció Social de la Vivenda, així també ha mantingut reunions amb les diverses entitats bancàries per a la creació d'un parc públic de vivendes buides.

A l'any 2013 l'Ajuntament d'Oliva va modificar la seua ordenança fiscal, per a incloure a l'article 12.4

4. EL Ayuntamiento de Oliva establece un recargo, del 50% de la cuota líquida del impuesto, por aquellos inmuebles de uso residencial que se encuentran desempleados con carácter dejadez y abandono de algunos inmuebles actuales y que está produciendo un perjuicio y un deterioro del entorno y de los barrios. El Ayuntamiento en base al artículo 77.5 del TRLRHL, desarrollará, en breve, un reglamento municipal donde se determinará



AJUNTAMENT D'OLIVA

los criterios que marcarán los inmuebles de uso residencial para su calificación como a desocupados.

Aquesta incorporació es va fer amb la intenció d'aplicar aquest sobrecàrrec sota les vivendes buides propietat de les entitats bancàries, i aconseguir que aquestes traguen un major nombre de vivendes per a lloguer. Però no es va poder aplicar, com si s'ha fet en altres comunitats com Andalusia, perquè la mateixa Generalitat no ha desenvolupat cap reglament que establisca els criteris per a considerar les vivendes com a abandonades.

Des del Grup Socialista Municipal entenem que l'Ajuntament d'Oliva ha de continuar fent esforços per donar solucions a aquesta problemàtica actual. Tenint en compte que l'exercici 2014 es va liquidar amb un romanent de tresoreria positiu de 1.681.655,23 euros, que anirà a reduir deute bancari al 2015, minvant així la despesa en interessos bancaris per al pressupost municipal 2016 (estalvi al voltant de 200.00 euros al 2016). Sent l'Ajuntament d'Oliva propietari de dues vivendes situades a l'Avinguda de Valencia, que s'empraven anys anteriors com a seus socials i que actualment requereixen d'actuacions per a la seua rehabilitació, així com algunes vivendes del carrer Palau que estan en condicions de ser cedides en un lloguer social. Per aquestos motius considerem que l'Ajuntament està en condicions de fer inversions i rehabilitacions sobre les vivendes de titularitat municipal per a cedir-les com a vivendes socials.

Atesa la urgència perquè estan elaborant-se els nous pressupostos Municipals per al 2016 i degut a que dia darrere dia hi han més ciutadans en situació d'especial vulnerabilitat, elevem al Ple de l'Ajuntament d'Oliva, per a la seua aprovació urgent, les següents PROPOSTES D'ACORD

1. Demanar a la Conselleria de Vivenda, Obres Públiques i Vertebració l'elaboració de forma urgent d'un conveni amb les entitats bancàries i les administracions locals per a crear el parc públic de la vivenda, i poder incrementar el nombre de vivendes en el fons social, amb lloguers realment socials que no superen els 200 euros a la nostra ciutat, ampliant a famílies que no vinguen d'execucions hipotecàries.
2. Demanar a la mateixa Conselleria de Vivenda la redacció del Reglament que establisca els criteris per a considerar les vivendes com abandonades, amb l'objectiu d'aplicar un sobrecàrrec del 50% sobre l'IBI a les vivendes de les Entitats Bancàries buides que ja recull l'Ordenança fiscal de l'IBI Municipal.
3. Que l'Ajuntament d'oliva incorpore al Pressupost Municipal del 2016 una partida pressupostària amb la dotació necessària per a reformar les vivendes de titularitat municipal de l'Avinguda de València i les del C/Palau per a la seua rehabilitació. Aquesta dotació es pot obtindre dels diners que s'estalvien de la partida de "deute bancari", degut a l'amortització del S/04/2015.
4. Que el departament de Benestar Social iniciï els tràmits per a establir els criteris per accedir a les futures vivendes socials de titularitat municipal, a través de sistemes rotatius d'ocupació i que siguen revisables periòdicament.
5. Traslladar aquest acord a la Conselleria de Vivenda, així com a entitats veïnals i a la plataforma d'afectats per la hipoteca de la Safor."



AJUNTAMENT D'OLIVA

Es dóna compte de la presentació de dos esmenes per part del Sr. Vicent Canet Llidó, portaveu del Grup Compromís per Oliva, que literalment diuen:

1- Esmena de substitució

Que consisteix a canviar la redacció del punt tercer de les propostes d'acord de la moció per la que tot seguit s'indica:

Tercer. L'Ajuntament d'Oliva adopta el compromís d'estudiar anualment, i a la vista de la normativa en vigor, la possibilitat de consignar la quantitat necessària per incrementar el nombre de vivendes socials en la ciutat.

2- Esmena de supressió

Que consisteix a eliminar els paràgrafs 3r i 4t de la 2a pàgina de la moció:

"La nostra experiència davant aquesta realitat, ens ha demostrat que els ciutadans d'Oliva que "ocupen" aquestes vivendes ho fan per raons d'estricta necessitat, la majoria venen de col·lectius d'especial vulnerabilitat amb xiquets menors d'edat, que "ocupen" vivendes de baix valor cadastral, la majoria requereixen de reformes pel seu estat d'abandonament i moltes d'elles sense subministrament de llum i aigua, el que fa que les condicions d'habitatge siguen prou dolentes",

Alxi mateix, hem de manifestar també, que aquest moviment "d'ocupació" de vivendes ha creat, en alguns moments puntuals, preocupado social per als veïns i veïnes que veuen com altres persones comencen a viure en aquestes vivendes i es crea una major sensibilitat davant de qui poden ser les persones que "ocupen" aquestes. Però, no hem d'oblidar que no estem parlant en cap moment de delinqüents, són ciutadans d'Oliva que sols busquen una oportunitat per a viure dignament i no es pot generalitzar, ni jutjar amb la finalitat de crear alarmes socials".

I també eliminar part del paràgraf segon de la 3a pàgina:

"... Tenint en compte que l'exercici 2014 es va liquidar amb un romanent de tresoreria positiu de 1.681.655,23 euros, que anirà a reduir deute bancari al 2015, minvant així la despesa en interessos bancaris per als pressuposts municipals 2016 (estalvi al voltant de 200.000 euros al 2016). Sent l'Ajuntament d'Oliva propietari de dues vivendes situades a l'Avinguda de València, que s'empraven anys anteriors com a seus socials i que actualment requereixen d'actuacions per a la seua rehabilitació, així com algunes vivendes del carrer Palau que estan en condicions de ser cedides en un lloguer social. Per aquestos motius considerem que l'Ajuntament està en condicions de fer inversions i rehabilitacions sobre les vivendes de titularitat municipal per a cedir-les com a vivendes socials".

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morell Gómez:** "Sr. alcalde, supose que ara haurem de comentar les esmenes; o anem primer al contingut de la moció?"
- **Sr. alcalde:** "Anem primer al contingut de la moció, i després el portaveu de Compromís que ha presentat l'esmena, la defensarà. I a partir d'ahí, es votarà l'esmena, si s'incorpora o no, i després la moció."
- **Sra. Morell Gómez:** "Aquesta moció que presenta el Partit Socialista no és de les primeres que presentem; quan hem estat en el govern, també ho hem fet. Aquesta moció ha estat pactada i elaborada amb la plataforma d'afectats per la hipoteca de la



AJUNTAMENT D'OLIVA

Safor, i per la seua delegació a Oliva, dels membres que conformen la plataforma. Faré un poc de repàs de per què presentem la moció; no la llegiré, perquè si no, no acabem, però sí que faré un històric de per què presentem la moció. Crec que tots els ciutadans d'Oliva coneixem la situació de crisi que patim des de l'any 2008; això va portar, a Oliva va arribar molt tard, cap a novembre de 2013, vam tindre coneixement de les primeres execucions hipotecàries que es produïren en la nostra ciutat. En aquell moment, des de l'ajuntament, i des de la plataforma d'afectats per la hipoteca de la Safor, vam fer moltes tasques, tant de mediació amb les entitats bancàries, que anàvem a visitar a cadascun de les entitats bancàries de la nostra ciutat per recordar-los que era el codi de les bones pràctiques a què s'havien acollit totes les entitats bancàries en adherir-se al fons de rescat del govern de l'estat. En aquell moment la situació va ser un poc desbordant, perquè arribaven dia a dia moltes famílies que estaven a punt de perdre les seues vivendes, però vam poder aconseguir aquelles famílies, totes les famílies per les quals va mediar aquest ajuntament, la paralització de tots els procediments d'execució, i les persones i les famílies no van estar desnonades. També l'Ajuntament d'Oliva vam aprovar, en aquell moment, una línia de subvencions, perquè a sobre es produïa el fet que quan perdien les seues vivendes, a més els ciutadans havien de fer front a les plusvàlues. El que vam fer en aquell moment és aprovar una línia de subvencions perquè fóra el mateix ajuntament qui assumira aqueixes plusvàlues i que no foren les persones que havien perdut les seues vivendes. Però encara que en aquest moment sí que podem dir que la situació d'aquelles famílies que sí que havien perdut les vivendes a través d'una execució hipotecària, sí que hi ha una llei, un decret-llei que els avala i aconseguix, a través d'una petició, als jutjats i a les entitats bancàries, que es mantinguen les vivendes a través d'un lloguer social. Però la realitat, després de tants anys de crisi, ha evolucionat i s'ha generat que noves famílies, nous nuclis familiars en aquest moment, que no tenen feina, que no tenen treball, es veuen abocats a no tindre vivenda, a no poder independitzar-se, i a la fi no viure al carrer però sí que molts ocupen vivendes de les entitats bancàries. Em ratifique, vivendes de les entitats bancàries que estan buides. En l'any 2014 vam intentar fer un estudi d'aqueixes vivendes que estaven buides a la població d'Oliva, per intentar establir un conveni amb les entitats bancàries, perquè les cediren en lloguer social; el problema que tenim els ajuntaments en parlar amb les entitats bancàries és que les paraules de les entitats i dels directors són molt boniques, tots entenen el problema, però al cap i a la fi no qualla cap conveni, perquè no trobes l'interlocutor en les entitats bancàries que siga capaç de decidir el conveni, la tipologia de conveni; o que tinga la potestat per a poder firmar-lo. Nosaltres ens hem posat en contacte amb la nova consellera de la Vivenda, amb Maria José Salvador, ens hem posat en contacte i ja ens han comunicat que des de la mateixa conselleria es mantenen reunions amb les entitats bancàries per a intentar aconseguir un conveni a tres bandes, ajuntaments, conselleria i entitats bancàries, per a totes aquelles vivendes que tenim a la nostra ciutat buides, que a la fi s'estan deteriorant, estan abandonades, que se cedesquen per a lloguer social. Nosaltres amb aquesta moció el que fem és demanar a la conselleria que continue amb aquestes negociacions perquè a la fi tinguem un conveni, tinguem vivendes socials, i que a la fi les persones que



AJUNTAMENT D'OLIVA

ara són ocupes regularitzen la seua situació, a través d'un lloguer social, perquè es veuen abocades a no tindre certificats d'empadronament, amb les conseqüències que té a l'hora de demanar subvencions, ajudes, escolarització, d'aquestes famílies. L'Ajuntament d'Oliva, en l'any 2013 també va modificar la seua ordenança fiscal de l'IBI, i va incorporar un sobrecàrrec, la possibilitat d'aplicar un sobrecàrrec del 50% sobre les vivendes de les entitats bancàries que es consideraven que estaven abandonades o desocupades; però teníem el problema que no hi havia un reglament general, un reglament autonòmic que diguera els criteris per considerar que les vivendes estaven abandonades i desocupades. Nosaltres també demanem a la mateixa conselleria que ho redacte o ho elabore, per donar cobertura legal a aquest ajuntament i que per fi puga aplicar aqueix sobrecàrrec a les vivendes de les entitats bancàries. La tercera proposta la vaig parlar directament amb el regidor de Benestar Social, el Sr. Salort, li vaig dir que l'ajuntament tenia dues vivendes a l'avinguda de València, en el carrer del Palau tenim almenys una que està en condicions d'habitar, i anem a adquirir una altra casa del carrer del Palau, núm. 16, que també podria complir les condicions d'habitabilitat. Les vivendes de l'avinguda de València en aquest moment estan per rehabilitar, però entenem que l'ajuntament, en les inversions de 2016 sí que pot destinar una partida per a rehabilitar aquestes vivendes i poder-les cedir com a vivendes de lloguer social. Després, en el punt quatre el que demanen és que s'ha d'elaborar un reglament des del Departament de Benestar Social per a poder, de la forma més transparent i de la forma més justa, establir uns criteris per a prioritzar quines són les famílies que han d'ocupar aqueixes vivendes. Torne a dir, em reitere, i en la moció ja ho posem, que han de ser criteris que permeten sistemes rotatius; és a dir, la intenció és donar cabuda a les famílies mentre estiguen en una situació que frega l'exclusió social, però les condicions han de ser revisables, perquè en el moment que treballen i estableixen la seua situació, poden obtindre vivendes de lloguer bàsic, o lloguer social a través de la conselleria, però crec que amb caràcter urgent s'han d'establir uns criteris molt específics perquè aqueixes famílies realment siguen famílies necessitades. Ja ho he dit i em reitere, aquesta moció ha estat totalment avalada per la plataforma, de fet ens han animat molt a aquest ajuntament perquè la tire endavant com està; no demana res que no es puga complir, és molt real, molt bàsica, i nosaltres demanem al plenari que es pose al costat d'aquestes necessitats, i una vegada més tots junts tirem endavant una moció d'aquestes característiques.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres compartim el fons del que proposa la moció, i ens sembla una bona moció d'entrada; simplement hem presentat unes esmenes que entenem que matisen, o milloren des del nostre punt de vista, o evitar algunes qüestions espinoses que es plantegen de forma explícita o entre línies en la moció presentada. Concretament les esmenes que plantegem, com ja s'ha fet en altres ocasions sempre que hi havia implicacions econòmiques en les mocions que es presentaven al plenari, que no havien estat prèviament dictaminades per Comissió Informativa d'Hisenda, ni fiscalitzades, modificar un poc la fórmula del text per tal que aqueixa voluntat, que existeix i que es comparteix, puga donar-se sense que el text mateix de la moció contradiga alguna qüestió o alguna qüestió pressupostària



AJUNTAMENT D'OLIVA

que ens posaria, probablement, en algun problema; però a banda d'això està el fet que ací en la moció es fa referència a un possible romanent de tresoreria, un possible estalvi, i es fa referència també a unes vivendes concretes, i es dona la circumstància que justament els ajuntaments tenim una partida pressupostària que està especialment pensada, especialment dissenyada per a atendre aquestes necessitats, no cal acudir a cap altra partida de cap altre tipus. És a dir el Patrimoni Municipal del Sòl, o Patrimoni Públic del Sòl, la seua finalitat principal justament és donar cobertura a açò; per tant, no fa falta buscar altres partides distintes, ja que justament aqueixa partida, de la qual l'Ajuntament d'Oliva, per la venda d'unes parcel·les que es va produir fa uns anys arrere, disposa d'una quantitat suficient per poder fer front al que es proposa ací sense necessitat d'atendre cap altre supòsit que es donarà o no es donarà. Això per un costat. En segon lloc ací es parla d'unes vivendes, i probablement puguen tindre, en al cas concretament de les vivendes del palau, per a la seua rehabilitació dificultats importants perquè adquireixen la condició d'habitabilitat, ja que estan, es troben dins d'un entorn BIC, un Bé d'Interés Comunitari, que a l'hora de valorar qualsevol actuació urbanística, qualsevol reforma, pot comportar unes complicacions extres que altres vivendes de la ciutat que es podrien usar per a aqueixa finalitat no tindrien. Per tant, tot coincidint que fa falta crear aqueix banc de vivendes, probablement haurem d'apuntar cap a altres llocs. I si alguna de les que hi ha allí es pot utilitzar per a aqueixa finalitat, bé, tampoc no és incompatible; però no apuntem únicament aqueixes, ni mirem especialment aqueixes, perquè poden tindre una dificultat especial per a adquirir aqueix ús residencial que es proposa en la moció. I finalment hi ha una esmena de supressió, de dos paràgrafs, el tercer i quart de la segona pàgina de la moció, que simplement el que planteja la seua supressió és per evitar un tema que és espinós i que planteja moltes casuístiques distintes. Als paràgrafs tercer i quart es planteja la situació de les ocupacions; dins de les ocupacions hi ha una casuística molt elevada, des de gent que probablement ha intentat fer front a una hipoteca i no ha pogut acabar de pagar-la, que és una casuística, a gent que ocupa il·legalment les cases i des d'aqueixa ocupació il·legal afecta el seu veïnat, i tots coneixem casos en què s'ha produït això. Com dic la casuística és molt diversa, i crec que hem d'intentar evitar en una moció de consens entrar en una qüestió espinosa com és aquesta situació que es planteja. Per aqueix motiu és que, amb la voluntat de millorar la moció plantejada, es planteja la supressió d'aqueixos dos paràgrafs que fan referència a les ocupacions, siguen del caràcter que siga, des de les més benevolents fins a les més dolentes per al seu entorn més immediat, i la del compromís econòmic i les vivendes BIC, estudiar-ho amb major deteniment per a fer el que pretén la moció, però sense centrar-nos probablement en un objectiu que no siga el més adequat.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Evidentment, la moció que es presenta, tenint en compte que és una situació econòmica i social molt delicada que estem passant, té tot el sentit del món; el que passa és que s'hauria de vore, amb tranquil·litat, i sobretot amb deteniment, el fons de la qüestió. Per suposat que estem totalment d'acord amb el que s'ha dit, que les vivendes buides dels bancs, aqueixa bossa de



AJUNTAMENT D'OLIVA

vivendes, que a més els bancs han estat rescatats amb diners de tots els ciutadans, amb diners públics, per tant han de contribuir a pal·liar aqueixa situació social tan delicada que pateixen moltes famílies. Carregar amb un 50% més aquelles vivendes dels bancs que estan desocupades i sense utilitzar, també està bé. Però també s'ha de tindre en compte el que s'ha dit, que hi ha altres possibilitats, que tenim un fons de patrimoni municipal del sòl que fins ara no s'ha utilitzat absolutament per a res en aqueix sentit; sí que s'ha utilitzat per a altres qüestions, i aqueixa quantitat econòmica que fins ara tenim ahí, que originàriament estava al voltant dels tres milions set-cents mil euros, que ha anat minvant pel temps, que s'han utilitzat els diners per a altres menesters. En cap moment s'ha pensat destinar ni un euro, en cap moment, per a l'ús de vivendes de caràcter social, que la mateixa llei del patrimoni municipal del sòl així ho indica i ho possibilita. Pensem que com diu la moció, destinar 1,8% de la liquidació positiva, 1.600.000 euros, és una possibilitat; però pensem que no és precís utilitzar, o tancar-nos a aquesta única possibilitat si n'hi ha d'altres que ben utilitzades poden donar molt més de si, independentment de l'entorn on estan les cases, que pensem que efectivament fa falta habilitar cases en aqueix sentit, però habilitar de veres; el que no pot ser és que a la fi l'habilitació es quede en una mera llavada de cara, cosa que dificulta el que és l'habitabilitat en la vivenda. Tampoc a qualsevol persona, perquè com bé s'ha dit, també s'ha dit, hi ha persones que sí que estan vertaderament necessitades d'ocupar vivendes, per la necessitat que tenen, però també n'hi ha altres que han agarrat l'estil d'ocupar vivendes, a la millor perquè sí, i tampoc crec que a ningú li agradaria tindre una vivenda i que qualsevol persona li entrara dins, i aquella persona que ha estat tota la vida estalviant per poder tindre-la, que no l'ocupe qualsevol d'aqueixa forma; a més, les molèsties que causen alguns d'aquests elements al mateix veïnat. Per tant, pensem que efectivament l'esmena que presenta en aquest cas el ponent d'Hisenda, Vicent Canet, té tot el sentit del món, independentment, com ja he dit, que coincidim en gran part del que és l'esperit de la moció que presenta el Partit Socialista, però pensem que s'enriquiria donant cabuda a aquestes esmenes que presenta el ponent d'Hisenda, i per tant pensem que seria millorar susceptiblement, i sobretot de cara a l'ajuntament, pensem que donaria més possibilitats si s'incorporaren aquestes esmenes, que de la forma que és pretén. Per tant, en aquest sentit pregaríem que tingueren en compte la incorporació d'aquestes esmenes que es presenten hui ací.”

- **Sr. Salort Rubio:** “Primer de tot agrair al Partit Socialista del País Valencià la seua proposta. A excepció d'intervindre en els Béns d'Interés Comunitari, sí que m'agradaria continuar treballant en aquesta proposta; deixe, per suposat, la porta del meu despatx obert al PSPV i a la resta de grups, com ho vaig fer amb el representant de la plataforma d'afectats per la hipoteca de la Safor, per abordar aquest tema, dels desnonaments, tan perjudicial per a un dret tan bàsic com ho és el d'una vivenda digna. També m'agradaria convidar-vos a tractar les reformes dels pisos de l'avinguda de València, i la rotació dels usuaris que s'hi puguen establir, i que m'agradaria destinar durant l'any 2016 aqueixes vivendes per al dit fet. També m'agradaria comentar que continuarem lluitant pel parc públic de vivendes, i



AJUNTAMENT D'OLIVA

comentar que des de Benestar Social i des de l'Alcaldia estem seguint una sèrie de prerrogatives per a poder accedir a un parc públic de vivendes.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Entraré en les esmenes perquè jo crec que estem poru d'acord tots en el contingut de la moció. Per la nostra banda, l'esmena de substitució, perfecte, si hi ha més vies de finançament, i ja tenim almenys dues vies de finançament, garantirà amb més facilitats que les aqueixes rehabilitacions es puguin fer de el més aviat possible. PMS millor perquè fem modificació de crèdit i no cal esperar-se al nou pressupost sinó que efectivament perfectament es pot fer en qualsevol moment la modificació de crèdit, per tant, aqueixa esmena a nosaltres ens sembla perfectament correcta. En l'esmena de supressió, en el paràgraf, jo crec que no crea polèmica quan estem parlant que la gent que ocupa les vivendes no es pot tractar com gent delinqüent, perquè això crea alarma social. Jo he visitat moltes cases i moltes famílies de gent que està d'ocupa i són gent que realment viu en el llindar de la misèria, i vaig a dir misèria; sense llum, sense aigua, i sense res. És cert que jo no he anat a totes, però jo no generalitze; problemes de veïnat n'hi ha en tots els llocs, en el barri més bonic d'Oliva, en el barri més car d'Oliva, en *Beverli Hills*, i en tots els llocs poden haver problemes. La nostra obligació també és la convivència; per a això tenim la Policia Local, per a solventar els problemes de convivència social. Però una de les coses que més m'han demanat els delegats de la plataforma a Oliva era destacar que no podem tractar aquestes persones en l'àmbit general com si foren delinqüents. El Partit Socialista, nosaltres, lluitem per aqueixes famílies; no ho considerem delinqüència. Problemes socials n'hi ha en tots els llocs; fins i tot en les millors famílies hi ha problemes. Per tant jo crec que els dos paràgrafs que hi ha ahí l'únic que diu és que aquestes persones ocupen les vivendes per necessitats; torne a dir, vivendes de les entitats bancàries; sense llum, sense aigua, i amb els quatre drets que tenen s'arreglen el lavabo, s'arreglen un poc casa només per a viure. Els he acompanyat a totes aquestes famílies a les entitats bancàries a demanar un lloguer social, i vosté ho sap, però les entitats bancàries et donen bones paraules, Sr. Salort, però després no es materialitza. No són delinqüents, considere; són famílies a les quals hem d'ajudar i hem de lluitar. I si no estem ací per a ajudar-los; jo no estic ací per crear alarma social. Si hi ha una persona, una persona o dues conflictives; anem a mediar; anem a intentar-ho. Per això té un departament vosté, de Benestar Social, per a intentar arreglar això. Però jo no accepte, i això sí que ho compartesc amb la plataforma, les persones necessitades no són delinqüents. Delinqüents són aqueixos que s'emporten els diners a grapats; milions, 2.400 milions que jo no sé ni comptar. Però una persona per entrar a viure, per una vivenda digna? Això no és delinqüència, això és necessitat. Per tant nosaltres aqueix punt, aqueixa esmena no l'acceptarem. I la tercera està molt lligada a la primera. Realment, per a què anem a entrar, i ahí té raó el regidor d'Hisenda, si hi ha un romanent de Tresoreria positiu, si hi ha sobrants o no; hi ha PMS, hi ha diners de sobra suficients per a fer les rehabilitacions, a nosaltres ens sembla perfecte i endavant.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Parra Salort:** “En principi nosaltres estem d’acord amb l’esmena de poder tindre una sèrie de vivendes, una bossa de vivendes, que puguen dedicar-se a l’ajuda social; no anem a entrar si són delinqüents o no, considerem que són persones, i les persones en la situació que estem actualment considere que des d’aquest ajuntament, igual que des d’altres, s’ha d’ajudar. Considerem també que aqueixes vivendes, siguen les que siguen, les que consideren els tècnics, siguen accessibles a aquella gent que d’alguna forma puga estar regular, no que puga entrar qualsevol, que puga fer o desfer en les vivendes, sinó que d’alguna forma es puguen prestar a la gent que ho necessita, que siguen unes vivendes dignes; i que de la partida que siga, siga per menys despeses de despesa financera o per la que ha dit el Sr. regidor, es rehabiliten i es posen en condicions de disposar d’elles, perquè crec que les persones han de tindre vivendes dignes.”

- **Sr. alcalde:** “Aprofundir un poc en el que ha dit el Sr. Salort, regidor de Benestar Social, és cert, des de l’inici d’aquesta legislatura tant ell com jo estem fent gestions en aquest sentit, en el sentit que va la moció; ens hem reunit amb conselleria, hem parlat amb Alberto Snchis, director general de Rehabilitació i Regeneració Urbana, que ell mateix ens va avançar que la conselleria estava treballant en un pla de xoc, i en concret el pla de xoc és el Pla per a la Dignificació de l’Habitatge Social, i a més fa una passa més enllà que és la llei que eixirà a desembre, la Llei per a la Funció Social de l’Habitatge, que és una instrument que necessitem des dels ajuntaments, i que inclou, o preveu mesures que sanciona les entitats financeres en cas que de forma voluntària no oferescuen habitatges buits per a lloguer social. De tot això estem informats i estem a l’espera; ens hem reunit també amb diputació, i fins i tot ens hem reunit en la pràctica totalitat dels directors de les entitats bancàries d’Oliva, però ens ha passat igual que a la consellera, és a dir hem trobat molt poca col·laboració, sobretot d’aquelles dues entitats que conserven gran part dels immobles de la nostra ciutat. Fins i tot també, en aquest moment estem treballant amb la Fundación Todo Ayuda, que és una fundació que s’encarrega de mediar entre les administracions públiques i entitats privades per poder destinar una promoció d’una entitat bancària, de pisos en aquest cas, de vint-i-dos pisos per poder destinar-los també a aqueix parc públic de vivendes socials. Totes aqueixes gestions s’estan fent des de principi de legislatura; per aprofundir amb el que ha dit el regidor de Benestar Social.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement vull matisar i emfasitzar que l’esmena de supressió que plantegem des del nostre grup justament el que pretén és no generalitzar, però no generalitzar en cap sentit; és a dir, ni nosaltres volem dir que totes les persones que ocupen una casa siguen delinqüents, com tampoc no volem dir que totes les persones que ocupen una casa estiguen exonerades de la seua responsabilitat. És a dir nosaltres no volem entrar a aqueixa qüestió espinosa, entre altres coses perquè aqueixa qüestió té derivacions legals que se li escapen a aquest consistori, i que tot el món coneixem casos on ha hagut ocupacions de cases de gent necessitada, que s’ha integrat perfectament amb el seu veïnat i no ha plantejat cap problema, i existeixen; però també existeixen casos de gent que ha ocupat una



AJUNTAMENT D'OLIVA

vivenda, des d'allí ha accedit a les vivendes del costat, ha començat a donar molts problemes a la gent que viu en el veïnat del carrer, i que fins i tot han derivat en altres coses. I tot existeix, tot està en la casuística; nosaltres no volem generalitzar. I perquè no volem generalitzar és que plantegem llevar això, que al cap i a la fi no és una qüestió essencial de la moció. Eixir-nos-en de la qüestió espinosa, és l'única cosa que volem plantejar. Nosaltres no volem generalitzar, però no volem posar-los a tots noi en el sac dels bons, ni en el sac dels roïns; no volem fer això. No volem generalitzar, ni jutjar. Creiem que posteriorment, els Serveis Socials d'aquest ajuntament, o qui corresponga, determinarà cada casuística si és mereixedora o no de les ajudes que aquest ajuntament puga destinar o no; senzillament. Però sense entrar en una qüestió delicada, com és aquesta, i que planteja en la nostra societat, perquè ha plantejat en molts carrers, moltes problemàtiques dures per algunes circumstàncies que es produeixen d'un tems cap ací. Algunes experiències bones, molt bones, algunes experiències roïnes, molt roïnes. No volem entrar en aqueixa qüestió.”

- **Sra. Morell Gómez:** “A mi sí que m'agradaria, encara que siga una matisació. Jo crec que quan un fa una moció, o prepara una argumentació, el que no es poden crear són els estigmes; això no es pot crear, però la generalització de les coses sempre. És a dir quan vam fer mocions respecte a les execucions hipotecàries, el 99% de les persones possiblement perdien les seues vivendes perquè no tenien cap ingrés, i possiblement un u per cent tenia la picardia que no pagava per altres coses, però potser tenia diners a aquelles altres coses. És que la generalització sempre existeix; el que no es pot és estigmatitzar les situacions. Llegiré el que posa, el contingut de la moció, que diu “La nostra experiència davant aquesta realitat, ens ha demostrat que els ciutadans d'Oliva que “ocupen” aquestes vivendes ho fan per raons d'estricta necessitat, la majoria venen de col·lectius d'especial vulnerabilitat amb xiquets menors d'edat, que “ocupen” vivendes de baix valor cadastral, la majoria requereixen de reformes pel seu estat d'abandonament i moltes d'elles sense subministrament de llum i aigua, el que fa que les condicions d'habitatge siguen prou dolentes. Així mateix, hem de manifestar també, que aquest moviment “d'ocupació” de vivendes ha creat, en alguns moments puntuals, preocupació social per als veïns i veïnes que veuen com altres persones comencen a viure en aquestes vivendes i es crea una major sensibilitat davant de qui poden ser les persones que “ocupen” aquestes. Però, no hem d'oblidar que no estem parlant en cap moment de delinqüents, son ciutadans d'Oliva que sols busquen una oportunitat per a viure dignament i no es pot generalitzar ni jutjar amb la finalitat de crear alarmes socials.” Jo crec que això reflecteix la realitat, no estigmatitza res. Jo crec que és la realitat d'Oliva, però bé, al cap i a la fi a'`o és un plenari i la majoria decideix. L'única cosa que dic és que el Partit Socialista ací votarà que no, perquè jo crec que no entrem en debat; de vegades s'ha de ser valent i les situacions s'ha de dir la realitat com és, m'agrada més o menys, però aqueixa és la realitat que tenim. Per tant nosaltres votarem que no, i a la fi el plenari que decideisca la majoria.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement dir que ningú té la intenció d'estigmatitzar res. La supressió d'aqueix punt ni estigmatitza, ni tampoc exonera de responsabilitat. No entra. Ni estigmatitza, ni exonera de responsabilitat. Cada casuística s'haurà d'analitzar com a casuística amb les seues peculiaritats i característiques particulars. Tan dolent em sembla estigmatitzar, com vosté diu, com també exonera de tota responsabilitat algunes ocupacions que estan produint malestar entre la nostra ciutadania. Tan roïna és una cosa com l'altra. No volem entrar. Ni estigmatitzar, ni exonera.”

- **Sr. alcalde:** “En qualsevol cas, parlem de la part expositiva, i no la resolutiva. Si no hi ha més intervencions, passem a votar primer l'esmena de substitució, després la de supressió, i com quede votarem la moció.”

Sotmesa a votació la primera esmena presentada pel Grup Compromís per Oliva, segons la redacció transcrita, s'aprova per unanimitat de tots els membres assistents.

Sotmesa a votació la segona esmena presentada pel Grup Compromís per Oliva, segons la redacció transcrita; el resultat de la votació es el següent: 10 vots a favor (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva), i 10 vots en contra (6 vots del grup PP, 3 vots del Grup Socialista Municipal d'Oliva, i 1 vots del Grup Esquerra Unida del País Valencià); es aprovada amb el vot de qualitat del Sr. alcalde.

Sotmesa a votació la Moció amb la incorporació de les dues esmenes presentades, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, ACORDA aprovar la Moció en els termes que s'indica:

MOCIÓ. EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des del 2008 estem immersos en una situació de crisi econòmica que ha derivat en una situació límit de les famílies, provocant que es veguen en procediments d'execució hipotecària que donen com a resultat la pèrdua de les seues vivendes.

Aquesta situació social va provocar la posada en marxa del Reial Decret –Llei 27/2012, de 15 de novembre, de Mesures Urgents per a Reforçar la Protecció dels Deutors Hipotecaris, amb l'objectiu fonamental de suspendre immediatament, i per un termini de dos anys, els desnonaments de les famílies que es troben en una situació especial de risc d'exclusió. Posteriorment, es va prorrogar aquest termini fins al 2017.

Des de les administracions locals hem fet molts esforços per ajudar a les famílies que estan patint aquesta crisi. Des de l'Ajuntament d'Oliva es va crear, en gener de 2014, una línia d'ajudes per a subvencionar les plusvàlues que es generen en aquelles famílies que han perdut les seues vivendes a través d'una execució hipotecària, hem multiplicant



AJUNTAMENT D'OLIVA

per set les ajudes d'emergència social en els diversos pressupostos municipals, inclús creant menjadors socials per als nostres xiquets.

És una realitat social, que la crisi econòmica continua afectant de forma contundent a la nostra ciutadania, ja que no s'ha produït millora significativa sobre les xifres de treball actiu, i actualment tenim xifres d'atur elevades (nombre d'aturats al tercer trimestre 4.850.800, sent a Oliva la xifra d'aturats de 2.446 el mes d'octubre), el que demostra que les famílies continuen tenint greus problemes per a fer front a les hipoteques.

La situació actual, després de més de set anys de crisis, ha creat un nou marc social, degut a que ha provocat que les noves famílies no han pogut crear nuclis familiars amb vivendes pròpies, tenint inclús grans dificultats per a viure de lloguers, abocant a moltes famílies de la nostra ciutat a "ocupar" vivendes buides propietat de les entitats bancàries.

Les últimes xifres que té el grup socialista Municipal sobre les vivendes, a la nostra ciutat, propietat de les entitats bancàries son de data d'abril de 2013, i superen les 400 vivendes. Moltes d'aquestes es troben actualment buides i en estat d'abandonament, concentrant-se un gran nombre al nucli antic d'Oliva, provocant una degradació del barri per la seua falta de conservació i de vigilància.

Des del Grup Socialista Municipal hem mediat durant aquestos anys, junt a la Plataforma d'afectats per les hipoteques de la Safor i la seua delegació a Oliva, per aconseguir suspendre els llançaments de les vivendes i aconseguir els respectius lloguers socials per tal de que les famílies pogueren regularitzar, en base a llei, la seua situació, vivint junt a les seues famílies, en la tranquil·litat que qualsevol ciutadà es mereix.

Moltes entitats bancàries han manifestat la voluntat d'oferir lloguers socials per aquelles persones "ocupes" d'immobles buits i deteriorats, que son rehabilitats per aquestes famílies en els pocs recursos que tenen, però la realitat és molt diferent ja que aquestes "voluntats" no han arribat a materialitzar-se en lloguers socials.

Des de l'Ajuntament d'Oliva moltes han sigut les peticions i reivindicacions tant a les entitats bancàries com a la pròpia Conselleria per a ampliar el fons social de la vivenda i poder aconseguir que s'aplique a famílies necessitades que per raons econòmiques no puguem accedir a vivendes de lloguer normal, però no hem trobat "voluntat" fins ara, ja que la nova Consellera de Vivenda, Maria José Salvador, ha iniciat reunions amb la PAH per a preparar la nova Llei per la Funció Social de la Vivenda, així també ha mantingut reunions amb les diverses entitats bancàries per a la creació d'un parc públic de vivendes buides.



AJUNTAMENT D'OLIVA

A l'any 2013 l'Ajuntament d'Oliva va modificar la seua ordenança fiscal, per a incloure a l'article 12.4

4. EL Ayuntamiento de Oliva establece un recargo, del 50% de la cuota líquida del impuesto, por aquellos inmuebles de uso residencial que se encuentran desempleados con carácter dejadez y abandono de algunos inmuebles actuales y que está produciendo un perjuicio y un deterioro del entorno y de los barrios. El Ayuntamiento en base al artículo 77.5 del TRLRHL, desarrollará, en breve, un reglamento municipal donde se determinará los criterios que marcarán los inmuebles de uso residencial para su calificación como a desocupados.

Aquesta incorporació es va fer amb la intenció d'aplicar aquest sobrecàrrec sota les vivendes buides propietat de les entitats bancàries, i aconseguir que aquestes traguen un major nombre de vivendes per a lloguer. Però no es va poder aplicar, com si s'ha fet en altres comunitats com Andalusia, perquè la mateixa Generalitat no ha desenvolupat cap reglament que establisca els criteris per a considerar les vivendes com a abandonades.

Des del Grup Socialista Municipal entenem que l'Ajuntament d'Oliva ha de continuar fent esforços per donar solucions a aquesta problemàtica actual.

Atesa la urgència perquè estan elaborant-se els nous pressupostos Municipals per al 2016 i degut a que dia darrere dia hi han més ciutadans en situació d'especial vulnerabilitat, elevem al Ple de l'Ajuntament d'Oliva, per a la seua aprovació urgent, les següents PROPOSTES D'ACORD

1. Demanar a la Conselleria de Vivenda, Obres Públiques i Vertebració l'elaboració de forma urgent d'un conveni amb les entitats bancàries i les administracions locals per a crear el parc públic de la vivenda, i poder incrementar el nombre de vivendes en el fons social, amb lloguers realment socials que no superen els 200 euros a la nostra ciutat, ampliant a famílies que no vinguen d'execucions hipotecàries.
2. Demanar a la mateixa Conselleria de Vivenda la redacció del Reglament que establisca els criteris per a considerar les vivendes com abandonades, amb l'objectiu d'aplicar un sobrecàrrec del 50% sobre l'IBI a les vivendes de les Entitats Bancàries buides que ja recull l'Ordenança fiscal de l'IBI Municipal.
3. L'Ajuntament d'Oliva adopta el compromís d'estudiar anualment, i a la vista de la normativa en vigor, la possibilitat de consignar la quantitat necessària per incrementar el nombre de vivendes socials en la ciutat.
4. Que el departament de Benestar Social iniciï els tràmits per a establir els criteris per accedir a les futures vivendes socials de titularitat municipal, a través de sistemes rotatius d'ocupació i que siguin revisables periòdicament.



AJUNTAMENT D'OLIVA

5. Traslladar aquest acord a la Conselleria de Vivenda, així com a entitats veïnals i a la plataforma d'afectats per la hipoteca de la Safor.

CINQUÉ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PARTIT POPULAR, SOBRE SOL·LICITAR AL MINISTERI DE FOMENT L'ELABORACIÓ D'UN CONVENI ENTRE L'ADMINISTRACIÓ GENERAL DE L'ESTAT I LES AUTOPISTES AUMAR SA, PER A L'APLICACIÓ TEMPORAL DE MESURES DE BONIFICACIÓ PER A VEHICLES PESANTS AL SEU PAS PEL TERME MUNICIPAL D'OLIVA.

Informats de la Moció presentada per D. Vicente Parra Salort, portaveu del Grup Municipal Partit Popular de l'Ajuntament d'Oliva, el dia 13 de novembre de 2015, amb registre d'entrada núm. 20150011779, a la qual s'adhereixen la resta de grups polítics municipal,

La moció, ara conjunta, és del següent tenor literal:

“D. Vicente Parra Salort, portaveu del Grup Popular de l'Ajuntament d'Oliva (València), a l'empara del que es disposa en l'article 97.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat davant aquest Ple la següent:

MOCIÓ PER SOL·LICITAR AL MINISTERI DE FOMENT LA SIGNATURA D'UN CONVENI ENTRE L'ADMINISTRACIÓ GENERAL DE L'ESTAT I AUTOPISTES AUMAR SA, PER A L'APLICACIÓ TEMPORAL DE MESURES DE BONIFICACIÓ PER A VEHICLES PESANTS AL SEU PAS PEL TERME D'OLIVA

EXPOSICIÓ

La reunió que va tindre lloc el passat dia 27 d'octubre en el Ministeri de Foment, a la qual vam assistir una representació de tots els grups municipals, juntament amb l'alcalde, per interessar-se per l'estat de l'expedient de la construcció de l'enllaç de l'AP-7 al sud del casc urbà, va anar, per al Grup Municipal Popular, positiva, a la qual cosa afegim cautela i prudència, en tractar-se d'un tema de gran importància per a la millora de vida dels ciutadans i que ha sofert retards, com així va ser reconegut pel secretari general d'Infraestructures, D. Manuel Niño.

El secretari general va justificar aquest retard respecte al calendari inicial d'execució de les obres, amb els informes d'impacte ambiental que es requereixen i que són preceptius per a l'aprovació definitiva del Projecte Constructiu, manifestant que aquests han estat sol·licitats per via d'urgència, i entretant des del Ministeri de Foment es continua treballant en les al·legacions que en el seu moment va presentar l'Ajuntament d'Oliva (que ja estan informades) així com en el Projecte de Traçat que està molt avançat.

No volem estendre'ns més en l'exposició d'aquesta part de la reunió, que sens dubte és la fonamental i motivadora de la trobada a Madrid, perquè està explicada de manera detallada a la web de l'Ajuntament, si bé requereix d'un continu seguiment per part de tots els grups polítics perquè siga una realitat.



AJUNTAMENT D'OLIVA

En aquest punt, ens trobaríem que seguint el calendari previst les obres s'adjudicarien a la fi de 2016 o principis de l'any 2017.

D'altra banda, el secretari general també va manifestar la voluntat del Ministeri de **NO prorrogar** la concessió de l'autopista de peatge AP-7, confirmant aquest extrem la ministra de Foment en la seua reunió del dia 2 de novembre amb la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori.

També ens van informar de la posada en pràctica de projectes experimentals instrumentalitzats com a convenis per desviar per l'autopista vehicles pesants, al seu pas per poblacions amb similar problemàtica a la nostra.

En aquest sentit cal fer esment al fet que el passat dia 6 de juliol de 2015 es va publicar en el *BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO*, els següents Reial Decrets:

1.- Reial Decret 609/2015, de 3 de juliol, pel qual s'aprova el Conveni entre l'Administració General de l'Estat i *Autopistas, Concesionaria Española SA*, per a l'aplicació temporal de mesures de bonificació per determinats vehicles pesants en l'autopista AP-2 en el tram Lleida-Montblac", amb data de vigència fins al 30 de novembre de 2015.

2.- Reial Decret 610/2015, de 3 de juliol, pel qual s'aprova el Conveni entre l'Administració General de l'Estat i *Autopistas del Atlántico, Concesionaria Española SA*, per a l'aplicació temporal de mesures de bonificació per determinats vehicles pesants en l'autopista AP-9 en el tram Puxeiros-Porriño", amb data de vigència fins al 30 de novembre de 2015.

3.- Reial Decret 611/2015, de 3 de juliol, pel qual s'aprova el Conveni entre l'Administració General de l'Estat i AP-1, *Concesionaria del Estado, SA*, per a l'aplicació temporal de mesures de bonificació per determinats vehicles pesants en l'autopista AP-1 Burgos-Armiñon", amb data de vigència fins al 30 de novembre de 2015.

4.- Reial Decret 612/2015, de 3 de juliol, pel qual s'aprova el Conveni entre l'Administració General de l'Estat i *Autopista Concesionaria Astur-Leonesa, SA*, per a l'aplicació temporal de mesures de bonificació per determinats vehicles pesants en l'autopista AP-66 Campomanes-León", amb data de vigència fins al 30 de novembre de 2015

5.- Reial Decret 613/2015, de 3 de juliol, pel qual s'aprova el Conveni entre l'Administració General de l'Estat i *Autopistas Aumar, SA, Concesionaria del Estado*, per a l'aplicació temporal de mesures de bonificació per determinats vehicles pesants en l'autopista AP-4 en el tram *Dos Hermanas-Jerez Norte*", amb data de vigència fins al 30 de novembre de 2015.

6.- Reial Decret 614/2015, de 3 de juliol, pel qual s'aprova el Conveni entre l'Administració General de l'Estat i *Iberpistas, SA, Concesionaria del Estado*, per a l'aplicació temporal de mesures de bonificació per determinats vehicles pesants en l'autopista AP-6 en el tram Villalba-Villacastin", amb data de vigència fins al 30 de novembre de 2015.

Que en l'exposició del Ministeri para la seua firma s'argumenta: "El Ministeri de Foment ha decidit, en honor de l'interès públic, implementar una sèrie de mesures tendents a millorar la funcionalitat de les carreteres lliures de peatge dependents de l'administració general de l'estat, que recorren paral·leles a itineraris de peatge.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Les citades carreteres suporten en l'actualitat un elevat trànsit de vehicles cosa que provoca problemes de congestió al seu pas per diferents comarques i localitats. Aquesta problemàtica pot veure's sensiblement millorada si el trànsit de vehicles pesants es desplaça a les autopistes, que les seues característiques quant a traçat i capacitat són, en general, superiors a les de les carreteres d'un altre tipus.

En conseqüència, l'administració general de l'estat planteja la posada en marxa d'un pla de desviament VOLUNTARI de trànsit pesant (de quatre o mes eixos) a les autopistes de peatge i per a això s'ha redactat el conveni que aquest Reial Decret aprova.

La mesura persegueix que els transportistes que usen per a la seua activitat vehicles pesants utilitzen les autopistes de peatge allí on les mateixes siguen una millor alternativa a la carretera convencional, oferint-los una bonificació que pot arribar al 50 per 100 del peatge."

Tot i que es tracte de Convenis en fase "experimental", tal com va expressar el secretari general, ja que el caràcter VOLUNTARI de l'ús de les autopistes per part dels vehicles pesants porta al Ministeri a haver d'avaluar els resultats i veure si aquests s'ajusten a les expectatives esperades.

Encara sabent la imminent finalització dels mateixos, el 30 de novembre.

SOL·LICITEM

Que el Ple de l'Ajuntament ACORDE requerir al Ministeri de Foment la signatura d'un Conveni amb l'empresa concessionària AUMAR, SA, en els mateixos termes que els exposats anteriorment i que comprega el tram d'autopista necessari per possibilitar el desviament de vehicles pesants de la CN-332 al seu pas pel casc urbà d'Oliva, proposant l'aplicació del percentatge de bonificació màxim que s'haja aplicat en Convenis anàlegs i amb una durada de tal mesura que es proposa coincidesca amb l'execució de les obres del projecte de l'enllaç de l'AP-7 al sud de la ciutat, o, en qualsevol cas fins que siga efectiu l'alliberament de l'autopista AP-7.

Oliva, 13 de novembre de 2015."

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. alcalde:** "Val a dir que la Junta de Portaveus, a pesar que la moció la presenta el Partit Popular, i per això ve així en l'ordre del dia, va considerar convenient que la moció finalment, quan s'aprove, s'aprove com a conjunta."
- **Sra. Tomás Doménech:** "Ens alegrem que vaja conjunta. Tractaré de resumir-la. La reunió que va tindre lloc el passat dia 27 d'octubre en el Ministeri de Foment, a la qual vam assistir una representació de tots els grups municipals, juntament amb l'alcalde, per interessar-se per l'estat de l'expedient de la construcció de l'enllaç de l'AP-7 al sud del casc urbà, va anar, per al Grup Municipal Popular, positiva, a la qual cosa afegim cautela i prudència, en tractar-se d'un tema de gran importància per a la millora de vida dels ciutadans i que ha sofert retards, com així va ser reconegut pel secretari general d'Infraestructures, D. Manuel Niño. El secretari general va justificar aquest retard respecte al calendari inicial d'execució de les



AJUNTAMENT D'OLIVA

obres, amb els informes d'impacte ambiental que es requereixen i que són preceptius per a l'aprovació definitiva del Projecte Constructiu; és veritat que van per via d'urgència, que això acurtarà un poc el procés. Va manifestar que aquests han estat sol·licitats per via d'urgència, i entretant des del Ministeri de Foment es continua treballant en les al·legacions que en el seu moment va presentar l'Ajuntament d'Oliva, que ja estan informades, així com en el Projecte de Traçat que està molt avançat. No volem estendre'ns més en l'exposició d'aquesta part de la reunió, que sens dubte és la fonamental i motivadora de la trobada a Madrid, perquè està explicada de manera detallada a la web de l'Ajuntament, si bé requereix d'un continu seguiment per part de tots els grups polítics perquè siga una realitat. En aquest punt, ens trobaríem que seguint el calendari previst les obres s'adjudicarien a la fi de 2016 o principis de l'any 2017. D'altra banda, el secretari general també va manifestar la voluntat del Ministeri de no prorrogar la concessió de l'autopista de peatge AP-7, confirmant aquest extrem la ministra de Foment, Sra. Ana Pastor, en la seua reunió del dia 2 de novembre amb la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori. També es va comentar en aquella reunió de l'existència de projectes experimentals instrumentalitzats com a convenis per desviar per l'autopista vehicles pesants, al seu pas per poblacions amb similar problemàtica a la nostra. En aquest sentit el 6 de juliol de 2015 es va publicar en el Boletín Oficial del Estado una sèrie de Reials Decrets al respecte, que són convenis entre l'administració general de l'estat i les diverses autopistes, els trams de Lleida-Montblac, Puxeiros-Porriño, etc. és una publicació en el BOE de 6 de juliol. En el còs dels convenis, el Ministeri de Foment ha decidit, per l'interès públic, implementar una sèrie de mesures tendents a millorar la funcionalitat de les carreteres lliures de peatge depenents de l'administració general de l'estat, que discorren paral·leles a itineraris de peatge. Les citades carreteres, com la nostra, suporten en l'actualitat un elevat trànsit de vehicles cosa que provoca problemes de congestió al seu pas per diferents comarques i localitats. Aquesta problemàtica pot veure's sensiblement millorada si el trànsit de vehicles pesants es desplaça a les autopistes. En conseqüència, l'administració general de l'estat planteja la posada en marxa d'un pla de desviament voluntari de trànsit pesant a les autopistes de peatge i per a això s'ha redactat aquestos convenis, que són els Reials Decret que hem fet esment. La mesura persegueix que els transportistes que usen per a la seua activitat vehicles pesants utilitzen les autopistes de peatge allí on les mateixes siguen una millor alternativa a la carretera convencional, oferint-los, per fomentar el seu ús, una bonificació que pot arribar al 50 per 100 del peatge. Tot i que es tracte de convenis en fase experimental, tal com va expressar el secretari general, pel seu caràcter voluntari d'ús de les autopistes per part dels vehicles pesants pensem que són molt interessants, i encara sabent que els convenis acaben el 30 de novembre, sol·licitem que el Ple de l'Ajuntament acorde requerir al Ministeri de Foment la signatura d'un Conveni amb l'empresa concessionària AUMAR, SA, en els mateixos termes que els exposats anteriorment i que comprenga el tram d'autopista necessari per possibilitar el desviament de vehicles pesants de la CN-332 al seu pas pel casc urbà d'Oliva, proposant l'aplicació del percentatge de bonificació màxim que s'haja aplicat en convenis anàlegs i amb una durada de tal mesura que es proposa



AJUNTAMENT D'OLIVA

coincidesca amb l'execució de les obres del projecte de l'enllaç de l'AP-7 al sud de la ciutat, o, en qualsevol cas fins que siga efectiu l'alliberament de l'autopista AP-7.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo pense que ací és un tema tan important, i de tanta necessitat, i que fa tants anys que patim, el pas de la carretera nacional al llarg de la nostra població, que pensem que ho hem demostrat conjuntament, en diverses ocasions, són moltes les ocasions que ho hem manifestat, fins i tot hem fet propostes molt semblants a aquesta, i així ho hem manifestat. Hem de continuar treballant tots junts perquè el més prompte possible siga una realitat, tindre una alternativa al calvari de la nacional 332 al seu pas per Oliva i per tant, mentrestant estaria bé, com diu la proposta, que es bonifiquen en part els vehicles pesants per poder accedir a través de l'AP-7 i no per dins de la població. És un fet incontestable, les conseqüències que comporta, i no només per la perillositat, la contaminació i el malestar que crea al pas per dins de la població el pas d'aquests vehicles pesants, i per tant fins que siga una realitat la possibilitat de circumval·lació, continuarem anant tots junts reclamant d'una vegada per totes que miren cap a Oliva, els qui tenen les possibilitats, els governants de l'estat a través del Ministeri de Foment, que aquelles propostes que ja fa anys que fem i continuarem fent incansablement, que les consideren d'una vegada per totes, com s'ha dit ja que ha sigut en altres poblacions. Oliva no pot ser menys que altres i ja està bé d'estar patint les conseqüències tan nefastes del pas d'aquests vehicles per dins de la població, pesants i no pesants. Per tant des de Gent d'Oliva recolzem, i ja ho hem dit, fem conjunta aquesta moció.”
- **Sr. Salort Rubio:** “De fet aquesta moció no s'hauria de donar ací, ja que aquest tram d'autopista hauria d'estar alliberat ja fa un temps, i sabem qui ha prorrogat, i per quins interessos s'han prorrogat aquestes contractacions. Evidentment aquesta bonificació al nostre grup ens sap a poc; i ens sap a poc perquè crec que no hauríem de bonificar sinó que hauríem d'exigir l'alliberament total d'aquest tram d'autopista, de tots els trams d'autopista. Igualment votarem a favor perquè creiem que és un primer pas, el primer de molts espere, però no deixarem mai d'exigir l'alliberament total d'aquesta infraestructura que xafa el domini de tots i totes.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Únicament dir que des de Projecte Ciutadans d'Oliva donarem suport a aquest amoció, però com ha dit el company de corporació Àlex Salort, considerem que tard o d'hora aquest és un primer pas i el segon serà lluitar per l'alliberament.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Primer he de, com no ha de ser menys, teniu el Grup Socialista a la vostra disposició, el govern i en aquest cas els companys d'oposició, per a qualsevol lluita o el que siga perquè s'aconsegueixca alliberar l'autopista. Estic amb el Sr. Salort que pel que s'ha de lluitar és preferentment l'alliberament total. Després felicitar a tots els portaveus que vam estar, tant a la Direcció de Carreteres, com al Ministeri de Foment, i especialment al Sr. alcalde per



AJUNTAMENT D'OLIVA

la lluita que vam tindre amb es distints tècnics i els distints polítics que estaven allí. És veritat que no vam eixir del tot contents, perquè a falta d'un mes per a eleccions tot són paraules boniques, però ens teniu a la vostra disposició per a aquesta lluita. Després també vam estar la meua companya Ana Morell i jo mateix amb el director general de Transport, amb Carlos Domingo, també li vam exigir no només la no pròrroga a partir de 2019 sinó l'immediat alliberament de l'autopista com s'ha fet a altres zones; segurament amb menys necessitat que la que té el municipi d'Oliva. I també una bona notícia és que la Unió Europea ens ha respost el tema de la denúncia per la contaminació acústica, i en tres o quatre dies tindrem notícies de la Unió Europea per la contaminació i per l'oblit que hem tingut per part de les distintes administracions. Per tant ens teniu a la vostra disposició, governe qui governe a partir del 20 de desembre per tal d'aconseguir, per fi, l'alliberament de l'autopista.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Aquesta moció que s'eleva com a conjunta, però que inicialment va ser presentada pel Grup del Partit Popular, és positiva i nosaltres entenem que s'emmarca dins de les mesures possibilistes que des de l'estiu de 2013 marquen l'agenda en matèria de la carretera i de l'autopista principalment, dos grans qüestions interrelacionades entre elles, per a la nostra ciutat. En l'estiu de 2013 vam assistir al ministeri a Madrid a parlar amb aquest senyor, Sr. Miño, una representació dels qui érem en aquell moment els portaveus dels distints grups municipals de l'Ajuntament d'Oliva, i van vindre també els alcaldes afectats de les altres ciutats que comparteixen el mateix problema que nosaltres, de Bellreguard, de Palmera i de l'Alqueria de la Comtessa; a aqueixa reunió que va tindre lloc per primera vegada de forma conjunta, que estàvem allí tots els portaveus més els alcaldes de les altres ciutats, vam començar a treballar en un calendari més realista que el que fins aquell moment s'havia plantejat; en aquell moment s'havia venut molt de fum, s'havia parlat d'una circumval·lació que pràcticament teníem allí, però que allí ens van dir que s'havia descartat perquè era desproporcionat en el consum de territori, en el consum de diners que suposaria, i vam començar a treballar en altres escenaris més possibilistes, com és l'alliberament d'un tram de l'autopista, o una bonificació, depenent de si es tracta de tots els vehicles, dels vehicles pesants, etc. en col·laboració amb l'empresa concessionària AUMAR, en col·laboració amb la conselleria, estudiar-ho; i un enllaç al sud de la ciutat, que completaria la necessitat d'infraestructures i de comunicació que té la ciutat, i tot això emmarcat dins d'un calendari que podríem denominar possibilista, front a tot el que fins aquell moment s'havia produït. Aqueix calendari que es va encetar en l'estiu de 2013 s'ha seguit des d'aquell moment, s'han donat diverses passes, que els portaveus en són perfectament coneixedors, i aquesta proposta s'emmarca dins de les mesures possibilistes que van començar a plantejar-se en aquell moment. De totes formes el nostre recolzament és total a la moció, però el que ha dit el Sr. Mengual crec que és important; el 2019 s'acaba la concessió de l'autopista AUMAR i és vital per als interessos d'aquesta ciutat que siga així; perquè ja hem vist en dues ocasions, si no recorde malament, com aqueix final s'ha prorrogat. És a dir, el final que es plantejava fa uns anys arrere s'ha prorrogat, i no per pocs anys precisament. El 2019 tenim una altra fita i aqueixa ha de ser una fita històrica. El 2019 s'ha d'acabar



AJUNTAMENT D'OLIVA

efectivament la concessió de l'autopista AUMAR, i amb això sí que tots els grups polítics d'aquesta ciutat, i tots els grups polítics de les ciutats afectades per la nacional 332 al seu pas per dins de la població, hem de fer tot el possible perquè això siga realment així. Aqueix és l'objectiu real que ens hem de marcar. També aquest, però sobretot aqueix.”

- **Sr. alcalde:** “Abans que acabe, perquè vostés són els ponents, dir-los que des d'aquella reunió no he deixat, quasi a diari, de parlar amb Francisco Muñoz que és el subdirector general d'Avaluació Ambiental del ministeri, fent seguiment de totes les consultes ambientals i sobretot pressionant perquè aqueix procediment de declaració d'impacte ambiental es declare finalment pel procediment simplificat o per la via d'urgència. I efectivament aqueixes consultes ambientals es van ametre a primers de la setmana passada, les consultes ambientals estan en la Confederació Hidrogràfica del Xúquer; hi ha en sis direccions generals de diferents conselleria; i n'hi ha una a diputació. Com vostés saben la setmana passada vaig aprofitar un encontre amb alguns alcaldes, on estava present el president de la diputació i el president de la Generalitat, i vaig poder parlar uns minuts amb ells, i sobretot demanant-los que les direccions generals i diputació contesten en temps i forma, perquè moltes vegades sabem que hem d'estar sobre els papers, aqueixes consultes ambientals, perquè només contesten la tramitació podrà continuar. Per tant tot treballem en aqueix sentit i la fi esperem que el resultat siga positiu.”

- **Sra. Tomás Doménech:** “Agrair-los a tots l'adhesió i que ho portem endavant de forma conjunta. En cap moment, ja ho hem dit al començament, aquesta moció substitueix el full de ruta, que és que es construesca l'enllaç de l'AP-7 al sud del casc urbà, que això porta el seu procés, com ens van dir allí, la seua planificació, la seua construcció i la inauguració; això són coses de molts diners, i de vegades no es fa en una legislatura. Això per una banda, i en això estem tots unit i sembla que vaja endavant i hi ha uns terminis que es compliran. A vore si a finals de 2016 o primers de 2017 està ja el projecte adjudicat. També allí se'ns va dir, i també la ministra a la consellera, la intenció de no prorrogar la concessió més enllà de 2019. I aquesta moció és mentrestant; això ens podem posar a treballar ja, perquè tenim un estudi dels sorolls de l'altre dia, que ens va costar quasi 5.000 euros, que a més d'aprofitar per a eixir als mitjans de comunicació aprofita també per documentar. Segur que també tenim estudis de sinistrabilitat, i també estem adherits ara a la xarxa del medi ambient per disminuir el CO2. Açò és una mesura mentrestant. I no té res a vore amb què continuem i estiguem fermes perquè no es prorrogue la concessió en 2019, perquè hi ha un contracte i és molt difícil de llevar-lo; però de totes formes, repetesc, que açò és una mesura alleugeridora i complementària a la lluita que són les altres dues.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, ACORDA aprovar la moció transcrita i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.



AJUNTAMENT D'OLIVA

SISÉ.- MOCIÓ DEL GRUP POLÍTIC MUNICIPAL COMPROMÍS PER OLIVA, SOBRE L'ELIMINACIÓ DE LA VIOLÈNCIA CONTRA LES DONES.

Es passa a examinar la Moció conjunta de tots els Grups Polítics Municipals, segons redacció donada en la Junta de Portaveus, celebrada el 25 de novembre de 2015, que és del següent tenor literal:

“MOCIÓ 25 NOVEMBRE 2015 CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE

El 25 de novembre va ser declarat *Dia Internacional de l'Eliminació de la Violència contra les Dones* per l'Assemblea General de Nacions Unides el 17 de desembre de 1999 i ha de servir per visibilitzar aquesta forma específica de violència, així com per a actuar amb la finalitat d'aconseguir la seua desaparició.

La violència de gènere és fruit de les desigualtats socials que fan a les dones vulnerables. Malgrat les reiterades declaracions en contra d'aquesta violència, els assassinats que se'n deriven no disminueixen, així com tampoc les xifres de les agressions que tenen consideració de delictes penals. És necessari que les institucions públiques manifesten el seu rebuig a la violència cap a les dones i que les seues declaracions es facen realitat cada dia amb la coherència de les accions.

Segons l'Agència de Drets Fonamentals de la Unió Europea, a l'Estat Espanyol més d'una de cada cinc dones majors de 15 anys (22%) ha patit violència física o sexual per part de la seua parella i menys d'una cinquena part ho ha denunciat. Any rere any les xifres es repeteixen i la violència masculista és la primera causa de mort prematura entre les dones, el masculisme mata i ha de ser una qüestió política de primer ordre.

L'Observatori de Violència de gènere del Consell General del Poder Judicial ha fet una seriosa advertència: els ajustaments són responsables que moltes dones retiren la denúncia, ja que es troben en una situació de desprotecció que l'actuació municipal podria compensar. La manca d'una implicació responsable dels ajuntaments en les polítiques d'igualtat posa en situació de risc moltes dones. És per això que malgrat les declaracions de rebuig, aquesta violència també és exercida des de les mateixes institucions quan abandonen el deure a garantir el dret a una vida digna de tota la ciutadania, de totes les ciutadanes.

És molt reocupant el grau de presència de la violència contra les dones entre joves i adolescents, que mantenen perfils de submissió i cels, i ens indica que no estem anant per on cal en educació i prevenció. Caldria promoure lleis educatives que estiguen encaminades a potenciar la igualtat entre els sexes.

És per tot això que, David González Martínez, Alcalde-President de l'Ajuntament d'Oliva; Vicente Parra Salort, portaveu del Grup Municipal PP; Vicent Canet Llidó, portaveu del Grup Municipal Compromís per Oliva; Carlos Mengual Manzanares, portaveu del Grup Municipal PSPV-PSOE; Blai Peiró Sanchis, portaveu del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva, Àlex Salort Rubio, portaveu del Grup Esquerra Unida-Acord Ciutadà, i José Salazar Cuadrado, portaveu del



AJUNTAMENT D'OLIVA

Grup Partit Gent d'Oliva, en el seu nom i representació, presenten al Ple les següents propostes d'acord:

1.- **Fer arribar** a les diverses administracions de la Generalitat i de l'Estat la nostra **preocupació** per protegir les víctimes de la violència de gènere i demanar que consideren la violència de gènere un tema d'Estat, d'entre els problemes més greus i urgents a resoldre. Que assignen els recursos pressupostaris adients perquè la lluita siga efectiva i que aquests no poden ser disminuïts per cap motiu, ja que amb la situació de crisi que pateix la nostra societat es fan més necessaris encara.

2.- **Exigir els Governos que apliquen** i desenvolupen la *Llei Integral de Mesures de Protecció Contra la Violència de Gènere* (BOE 1/2004) i la *Llei Integral contra la violència sobre la Dona* (DGV 7/2012), que siguen dotades convenientment així com avaluades, que es publiquen dades, les actuacions i les conclusions.

3.- **Reivindicar les competències municipals** en matèria d'igualtat, prevenció i ajuda contra la violència de gènere, a més d'exigir-ne els recursos necessaris.

4.- Dissenyar **estratègies d'actuació i elaborar els pressupostos municipals amb perspectiva de gènere**, i això pel que fa a la violència contra les dones vol dir,

a.- Conèixer la realitat local respecte dels maltractaments, per detectar on cal actuar i on cal previndre.

b.- Elaborar un pla de formació del funcionariat, treballadors i treballadores municipals per tal que siguen sensibles i tinguen estratègies per treballar les polítiques de gènere i contra la violència.

c.- Introduir entre les prioritats municipals la protecció i assistència a les dones que pateixen violència de gènere.

d.- Desenvolupar estratègies de prevenció i accions contra la violència de gènere des dels àmbits educatiu, cultural, festiu, laboral, d'incentivació de l'associacionisme de les dones, sanitari, d'assistència social, dins les competències municipals i tenir-ho com a **criteri transversal en qualsevol activitat municipal**.

e.- Dotar tot açò en les partides corresponents del nostre pressupost municipal.

5.- Dissenyar d'un **pla d'acció específic per a la prevenció i eradicació de la violència de gènere en la adolescència**, amb els valors de la coeducació, la cooperació i el respecte a la diversitat afectivo-sexual, i que ha de constar d'objectius, accions i calendari, amb la voluntat d'involucrar i dinamitzar amplis sectors socials i ha de ser convenientment dotat als pressupost.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. alcalde:** "Aquest punt igual que l'anterior, inicialment està presentat per Compromís, però després del debat en la Junta de Portaveus i d'una xicoteta rectificació, pel que fa a una referència a la LOMQUE, aquesta moció de la violència contra les dones també s'aprovarà, per voluntat de la Junta de Portaveus, com a conjunta."



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salort Rubio:** “M’agradaria felicitar al grup Compromís per fer rodar aquesta esmena, crec que és necessària, i espere donar, com a membre de govern, com a regidor de Benestar Social i com a feminista, solució real, amb conjunció amb la Regidoria de la Dona a aquesta xacra social que és la violència masclista.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Des de Projecte Ciutadans d’Oliva donarem suport a aquesta moció presentada per Compromís. Agraïm la introducció del tema de la LOMQE que va plantejar la regidora d’Educació; i dir-los que per suposat que aquest tema és un tema que afecta també a nivell municipal, recordem que tenim un conveni que hem firmat, fa poc, amb la Delegació del Govern, i per tant crec que en aqueixa tasca els 21 regidors hem d’implicar-nos a portar-la endavant.”

El Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA, aprovar la Moció transcrita i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d’acord del Ple de l’Ajuntament.

SETÈ.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIÀ SOBRE LA DECLARACIÓ DE LA CIUTAT D’OLIVA MUNICIPI OPOSAT AI TRACTAT TRANSATLÀNTIC DE COMERÇ I INVERSIÓ (TTIP).

Informats de la moció presentada per Alejandro Salort Rubio, portaveu del Grup Municipal Esquerra Unida del País Valencià, de 16 de novembre de 2015, registre d’entrada núm. 11835, que, a iniciativa del proponent queda redactada de la següent manera:

“Grup Municipal Esquerra Unida del País Valencià – Oliva Acord Ciutadà

Alejandro Salort Rubio, portaveu i regidor d’Esquerra Unida del País Valencià-Oliva Acord Ciutadà, a l’Ajuntament d’Oliva, a l’empara del que disposen els articles 91.4 i 97.3 del Reial decret 2568/1986, pel qual s’aprova el Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals; i d’acord amb el qual estableix la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local, eleva al Plenari la següent **MOCIÓ** per al seu debat i votació.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En 2013, la Comissió Europea va rebre el mandat dels estats membres de la Unió Europea (UE) de negociar amb els Estats Units (EUA) el Tractat Transatlàntic de Comerç i Inversió (conegut com TTIP per les seues sigles en anglès), presumptament amb la finalitat d’incrementar el comerç entre la UE i EUA reduint no solament les barreres aranzelàries (el nivell de les quals és ja molt baix), sinó, sobretot, les barreres no aranzelàries, amb l’objectiu de la creació d’ocupació, el creixement econòmic i la millora de la competitivitat.

Des de llavors, la UE i EUA estan negociant, amb un intolerable dèficit de transparència i control per part de la ciutadania i dels seus representants polítics (parlaments nacionals i



AJUNTAMENT D'OLIVA

europèu), un ampli acord de liberalització del comerç i les inversions que representa un seriós perill per a la democràcia i la deguda protecció dels drets laborals, mediambientals i de salut, anteposant l'interès comercial dels inversors i empreses transnacionals (ETN) a l'interès general.

EUA i la UE intenten incloure en el TTIP mesures per a la protecció dels inversors. En el cas de presentar-se conflictes per part de dits inversors amb els Estats, un tribunal especial d'arbitratge s'encarregaria de resoldre'ls d'acord amb la clàusula de "Resolució de conflictes Inversor-Estat" (ISDS en anglès). Aquest tribunal tindria competències per imposar compensacions econòmiques dels Estats als inversors estrangers, sempre que aquests demostrin que aquells apliquen certes mesures (p. ex. l'augment d'estàndards mediambientals o sanitaris) que redueixen els seus beneficis presents o futurs. L'Estat no podria en aquest cas recórrer la sentència, ja que les decisions dels òrgans d'arbitratge són fermes i no poden ser qüestionades.

Això significa, de fet, limitar la capacitat de les Administracions Públiques de qualsevol nivell (estatal, autonòmic o municipal), per adoptar polítiques a les àrees de salut pública, medi ambient o protecció social i laboral per temor a les possibles indemnitzacions a les quals haurien de fer front en ser demandats per les ETN.

Així mateix, el TTIP instaura la creació d'un ens permanent anomenat Organisme de Cooperació Reguladora que supervisarà totes les regulacions i actes normatius de la UE i els seus Estats membres, inclosos els governs a nivell central i local, concernents a l'estipulat en qualsevol dels capítols del TTIP, donant accés directe als lobbys empresarials per influir i modificar en el seu benefici la legislació actual i futura.

La cooperació reguladora, tal com es pretén establir en el TTIP, tindria com a conseqüència que qualsevol iniciativa reglamentària municipal (p. ex. elaboració de les ordenances reguladores dels polígons industrials que incloguen criteris de sostenibilitat en el marc de les Agendes 21 Locals) podria qüestionar-se per les ETN, havent de passar un filtre cost-benefici i una avaluació d'impacte comercial per poder aprovar-se, la qual cosa en la pràctica portaria al seu bloqueig en la majoria dels casos. A més, les possibles remunicipalitzacions de serveis privatitzats per governs anteriors esdevindrien pràcticament impossibles.

Aquest tractat suposaria la mercantilització absoluta de les nostres vides i la submissió total de la sobirania dels estats als interessos de les grans corporacions.

El TTIP, en perseguir la liberalització total dels serveis públics i l'obertura de prestació dels mateixos a les ETN, així com a les compres i licitacions de béns i serveis de les Administracions Públiques, posa en perill tots els serveis públics i les compres públiques en tots els nivells de poder, i compromet la facultat dels representants triats per administrar lliurement les seues comunitats locals i promocionar l'activitat industrial, l'ocupació i les iniciatives locals.

Si les negociacions sobre el TTIP segueixen endavant, la lògica imposada per aquest tractat portaria al desmantellament dels serveis públics, així com a la pèrdua de llibertat dels poders locals per subministrar els serveis necessaris que permeten satisfer les necessitats socials de les seues poblacions i la promoció de polítiques de foment de l'activitat industrial i de l'ocupació local.

Aquesta major liberalització de les relacions comercials EUA-UE, tal com està concebuda,



AJUNTAMENT D'OLIVA

implicaria una rebaixa dels estàndards europeus i nord-americans, és a dir, de les regulacions que protegeixen al consumidor, als treballadors i al medi ambient, ja que aquestes regulacions s'enfronten als beneficis de les corporacions. D'aquesta manera es posaria fi al "principi de precaució" vigent a Europa, el qual regula la legislació sobre alimentació i drets dels consumidors europeus.

L'aprovació del TTIP contribuiria, en el cas de l'Estat espanyol, a la planificada ofensiva del neoliberalisme conservador del govern estatal de desmantellament dels municipis, que sota el nom de Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local pretén tres objectius bàsics:

- Restringir la democràcia i l'autonomia local.
- La supressió de competències i serveis públics locals.
- La total privatització dels serveis municipals.

Les ciutats i els municipis europeus reconeixem la importància del comerç de mercaderies i de serveis per al benestar de la ciutadania. No obstant això, la competitivitat i el desenvolupament econòmic no haurien de ser els únics criteris per determinar els acords comercials tals com el TTIP i similars (ZETA, TISA). Així mateix, els aspectes ecològics i socials han de tenir-se en compte en qualsevol negociació comercial bilateral o multilateral. També és important que es realitzi una anàlisi comparativa sobre els costos que es generarien en aquests àmbits amb l'aplicació del tractat respecte als suposats avantatges que reportaria el mateix. Aquesta anàlisi no només ha d'abastar els seus efectes econòmics potencials, sinó també els impactes que el TTIP podria tenir en àmbits com el social, l'econòmic, el sanitari, el cultural i el mediambiental, tant en la UE com a EUA.

Els governs regionals de la UE, així com a les corporacions locals i comunitats autònomes del territori espanyol, tenen dret a ser informats sobre la legislació que va a ser acordada a escala europea que els pugui afectar, perquè d'aquesta manera puguin expressar les seues opinions. Aquest dret no s'ha facilitat fins ara a les diferents regions i corporacions locals europees respecte a les negociacions que es vénen produint en relació amb el TTIP.

Les Administracions Locals:

- en estar prop de les necessitats dels seus pobles, tenen el deure d'ingerència respecte al que es pretén amb el TTIP, així com un deure de resposta al mateix, si no volen veure's acusades de no ajudar a la població i al planeta en perill.
- sent els canals adequats per promoure els serveis públics i la indústria i ocupació locals, s'esforcen per a la seua promoció com a resposta a l'interès comú.
- estan obligades a protegir els drets socials, econòmics i mediambientals, i a fer front als perills i exigències que vol imposar el TTIP aplicant pràctiques hui prohibides per les lleis europees. cal esmentar entre elles la producció de productes químics i farmacèutics sense que la seua innocuïtat estiga comprovada científicament, l'acceptació d'aliments modificats genèticament, el consum de carn de vedella i de porc tractat amb hormones, el pollastre esterilitzat amb clor o l'extracció de gas per mitjà de la tècnica del fracking.

Les col·lectivitats locals pretenen ampliar el debat públic i democràtic sobre el que està veritablement en joc després d'aquest tractat, i la sort que correrien els serveis i compres públics en cas d'implantar-se.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Per l'anteriorment exposat, les col·lectivitats locals volen posar de manifest que:

- El comerç i la inversió solament poden contribuir al bé comú i conduir a intercanvis econòmic i socialment beneficiosos si respecten les necessitats humanes, i no es basen únicament en el benefici dels especuladors financers i de les empreses transnacionals.
- L'eliminació programada i progressiva dels serveis públics és també l'eliminació programada i progressiva de la solidaritat i la democràcia.
- L'obertura total dels serveis i les compres públiques a la competència del capital privat produeix efectes contraproductius quant a la seva accessibilitat, qualitat i cost.
- Els drets socials són drets inalienables, per la qual cosa no poden dependre exclusivament de la lògica del mercat.
- Només l'existència diversificada de serveis públics socialment útils permet assegurar una qualitat de vida digna per tots i a tot arreu, en estret nexa amb l'exercici real de la democràcia.
- El control públic ha de preservar-se per garantir l'accés als bé comú i a la creació de nous serveis públics, així com per afavorir la indústria i ocupació locals.

És per tot això que EUPV-Oliva Acord Ciutadà presenta les següents PROPOSTES D'ACORD

Primer.- Declarar a aquest Municipi d'Oliva com a **Municipi oposat al TTIP**, defensant els serveis públics bàsics per a la solidaritat i redistribució social.

Segon.- Sol·licitar del Ministeri d'Administracions Públiques del Govern d'Espanyol:

- el seu suport a totes les iniciatives dirigides a mantenir el caràcter públic dels anomenats **serveis socialment útils**.
- la derogació immediata amb caràcter retroactiu de la "Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local" per legislar en el seu lloc una nova normativa enfocada al desenvolupament de l'economia local.

Tercer.- Sol·licitar del Ministeri d'Economia i Competitivitat la suspensió de les negociacions del TTIP i el TISA (Acord Multilateral per a la Liberalització i Privatització de Serveis Públics), i la no ratificació del ZETA (Acord de Lliure Comerç entre Canadà i la UE).

Quart.- Sol·licitar igualment del Ministeri d'Economia i Competitivitat que:

- Disposicions del tipus ISDS no s'incloguen en cap futur tractat de comerç o inversions, i s'eliminen dels tractats actualment en vigor.
- El mateix per a disposicions sobre serveis públics i la propietat intel·lectual.
- Evitar la participació directa o indirecta de les ETN, a través de qualsevol tipus d'organisme o lobbys, en els processos reguladors o normatius de la UE i els seus Estats membres en relació amb temes socials, laborals, sanitaris, mediambientals o qualsevol altra matèria. Els ens reguladors públics podran en tot cas establir consultes no discriminatòries amb organitzacions democràtiques de la societat civil.

Cinquè.- Donar trasllat d'aquest acord al Govern d'Espanya, al del País Valencià i a tots els grups parlamentaris del Congrés de Diputats i del Parlament Europeu, perquè es registre i en quede constància."

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:



- **Sr. alcalde:** “En Junta de Portaveus es va explicar, encara que el portaveu d'Esquerra Unida ho ha presentat com una nova moció, el que hi ha, les modificacions són la supressió d'insubmisos en el punt primer, i la supressió del punt segon de l'original. Tot això ho va avançar el portaveu en la Junta de Portaveus.”

- **Sr. Salort Rubio:** “Primer de tot reconec que és una esmena molt llarga, però m'agradaria llegir-la, si se'm permet. Llegiré les propostes d'acord i després en una altre espai faré l'exposició. Les propostes diuen, primer, declarar aquest municipi d'Oliva com a Municipi oposat al TTIP, defensant els serveis públics bàsics per a la solidaritat i redistribució social. Segon, sol·licitar del Ministeri d'Administracions Públiques del Govern Espanyol el seu recolzament a totes les iniciatives dirigides a mantenir el caràcter públic dels anomenats serveis socialment útils, la derogació immediata amb caràcter retroactiu de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local per legislar en el seu lloc una nova normativa enfocada al desenvolupament de l'economia local. Tercer, sol·licitar del Ministeri d'Economia i Competitivitat la suspensió de les negociacions del TTIP i el TISA (Acord Multilateral per a la Liberalització i Privatització de Serveis Públics), i la no ratificació del ZETA (Acord de Lliure Comerç entre Canadà i la UE). Quart, sol·licitar igualment del Ministeri d'Economia i Competitivitat que disposicions del tipus ISDS no siguen incloses en cap futur tractat de comerç o inversions, i siguen eliminades dels tractats actualment en vigor. El mateix per a disposicions sobre serveis públics i la propietat intel·lectual. També demanem evitar la participació directa o indirecta de les empreses transnacionals, a través de qualsevol tipus d'organisme o lobbys, en els processos reguladors o normatius de la UE i els seus Estats membres en relació amb temes socials, laborals, sanitaris, mediambientals o qualsevol altra matèria. Els ens reguladors públics podran en tot cas establir consultes no discriminatòries amb organitzacions democràtiques de la societat civil. Per últim, el punt cinqué, donar trasllat d'aquest acord al Govern d'Espanya, al del País Valencià i a tots els grups parlamentaris del Congrés de Diputats i del Parlament Europeu, perquè es registre i quede constància del mateix.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Primer, Sr. Salort, vosté ha vist el document del mateix tractat? No. És que no existeix. Intente explicar-li. El que estem parlant és d'un tractat de comerç entre la UE i els EUA. En principi no està malament. Home, quan parlem que Europa, que Espanya està dins, la Comunitat Valenciana està dins, i Oliva està dins, van a facilitar el comerç amb una potència mundial com els EUA, i



més com està la potència asiàtica econòmicament, jo crec que sempre és interessant que Europa espavile ja; perquè Europa estem quedant-nos, respecte a les altres potències, en una situació molt complicada, i cal recordar que la crisi ha afectat més a Europa que a la resta de potències mundials. Un dels plantejaments que té aquest tractat és llevar els aranzels, o fins i tot reduir-los als màxim. Vosté en l'exposició de motius diu que ja estan prou baixets; parle vosté en la gent que s'encarrega de la taronja, per exemple; com està el tema aranzelari. Per exemple, a la Comunitat Valenciana, que en principi volem ser exportadors, si aquest conveni, aquest tractat, és interessant, respectuós, i es compleix amb una sèrie de capacitat, és beneficiós; a nosaltres ens beneficia poder traslladar el nostre comerç als EUA. Quin és el dubte que presenta vosté com a Esquerra Unida i que algunes associacions estan portant a terme? És el tema de les situacions laborals, el tema mediambiental; estic amb vosté. Si no complira això jo seré el primer a seure amb vosté i redactarem unes al·legacions, o unes esmenes. Després també estan preocupats de si el govern espanyol, el govern valencià té cap capacitat ahí; ja seria hora que treballaren els eurodiputats, que per això cobren 8.500 euros al mes, ja seria hora que tinguen la responsabilitat, perquè els escollim nosaltres. Per tant, que ells tracten del comerç europeu, clar que sí; i els tractats internacionals, clar que sí; i la cura del medi ambient, clar que sí. Però si no està el tractat, com m'opose? Si no l'he vist, si no el tinc. Vosté anuncia que els lobbys, que les grans multinacionals es voran beneficiades, clar que sí; però el que jo vull és que les xicotetes empreses, les mitjanes empreses, per exemple el comerç d'Oliva, o les exportacions d'Oliva vagen en bon lloc, i si poden exportar als EUA, perfecte. Per tant, jo no entenc per què ens posicionem en contra del conveni entre la UE i els EUA.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Jo crec que el Sr. Mengual ha començat bé; no compartesc com ha continuar, però ha començat bé. Ha dit si coneix el tractat; efectivament, la resposta és no. No coneixem res al voltant d'una cosa que és vital per als interessos de la ciutadania en general. I és que el que és una llàstima és que passen coses com aquesta. Per sort o per desgràcia, a les administracions locals tenim la proximitat de la nostra ciutadania, proximitat que arriba fins el punt de poder interpel·lar els seus representants públics, en la forma que vulguen i com vulguen, perquè estan a prop, fins i tot per a cridar-los com hem experimentat en més d'una ocasió, i no fa molt; fins i tot per això. Però el que no pot ser és que coses com aquestes, que tenen moltíssima més importància per a les nostres vides quotidianes, passen a milers de quilòmetres, sense que ningú interpel·le a ningú, sens que ningú sàpiga res; això és el que no pot ser. I jo crec que això és el que en el fons, la moció que presenta el Sr. Salort, el seu grup, és això el que denuncia, la falta de transparència; que ningú sap res d'una cosa que és vital, que serà vital, per a les nostres vides. Ningú sap res d'això. Tots volem alguns dels beneficis que té el lliure comerç, és cert. Ací s'ha parlat de la taronja, però és que en tractats semblants a aquest, s'ha introduït la taronja del Marroc a les nostres terres, a Europa en general, i sabem el mal que ha fet a la nostra taronja aqueix tipus de tractats, que ningú sabia que estaven produint-se però que a la fi quan s'han produït han vingut a perjudicar els interessos de les persones que estem ací sense assabentar-nos del que passa allà lluny. Això és el que



AJUNTAMENT D'OLIVA

passa quan es fan tractats d'aquest calibre, sense que ningú, sense que la ciutadania tinga coneixement del que s'està parlant i del que s'està acordant realment. En el fons, el que comenta la moció és una tesi neoliberal que consisteix a la supressió de l'estat per anar en benefici dels mercats; substituïm els ciutadans per consumidors, això és en el fons el que s'està plantejant a través d'aquest tractat, i de molts altres que van en la mateixa línia. A la fi els ciutadans pensen que elegeixen els seus representants perquè prenguen les decisions més encertades, però resulta que són els mercats, són les grans companyies les que acaben prenent les decisions importants per a les seues vides. I el que planteja el Grup Esquerra Unida és reprendre l'autonomia de decidir què és el que volem els ciutadans per a la nostra Europa, per al nostre comerç i per als nostres mercats. Això és en el fons el que diu. Si el tractat és bo i la gent el coneix i el vota, endavant. Però si el tractat, siga bo o roïn, la gent no el coneix i no pot votar-lo, no podrà ser mai bo.”

- **Sr. Salort Rubio:** “El raonament de pertànyer a Europa, allò de pertànyer a alguna cosa superior no sempre és alguna cosa bona; pertànyer a Europa, igual que pertànyer a l'OTAN, que recordem que el PSOE va traïr els interessos dels espanyols en clavar-nos en aquesta organització, que ja sabem en què ha derivat, no és un argument vàlid. Com ha dit el company Vicent Canet, pot ser que tinga alguna cosa bona això, però també en té de roïnes, com ha comentat, el tema de les barreres aranzelàries baixetes perquè puguen entrar productes d'altres països, negociats també d'esquenes a la ciutadania. Igual que en aquest cas sabem que el tractat debilitarà les barreres dels nostres drets fonamentals com a treballadors i ens posarà al servei d'un tribunal europeu, que ni tan sols tindrà en compte la sobirania nacional; serem preses dels mercats. Seran els mercats els qui manen, les grans empreses i lobbys com he comentat abans; aleshores, si manen aquestes persones que ni tan sols triem, podem aconseguir el canvi? Jo crec que no. Si evidentment és tan bo, que es baixe a tots els estats i es vote. Si s'ha de fer així, he d'oposar-me radicalment a aquest tractat. Per altra banda, i ja per finalitzar, els eurodiputats que tenim el nostre grup, Esquerra Unida, a Brussel·les, sí que fan moltes propostes; de fet crec que és dels grups que més propostes aporten; defensen els nostres interessos allí a Brussel·les.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “El que he dit al principi; si les coses que vosaltres plantegeu que obviarà, que farà retard en les nostres vides laborals; i nosaltres ens posicionarem en contra, però és que jo encara no he vist aquest tractat. Això que no estan tractant-ho, ho estan tractant els eurodiputats amb els EUA, eurodiputats escollits per nosaltres. Què volen vostés? Que agarrem quan estiga el tractat i el passem a tots els ciutadans? És això el que vosaltres plantegeu? Llàstima que les ordenances no es passen als distints ciutadans, així no pujaríem els impostos.”
- **Sr. Parra Salort:** “Simplement d'alguna forma manifestar que sense acords de comerç i sense acords de comerç exterior, les economies difícilment funcionen. Estem en el món que estem i és difícil anar-nos-en a un món bucòlic pastoril que ens diga que les relacions entre empreses sempre van a dependre del poderós i afectar al



AJUNTAMENT D'OLIVA

xicotet; però com bé ha dit el meu company Mengual, és el nostre govern qui s'ha de barallar, tant a Espanya com a Europa, i lluitar per les millors condicions. Això és el que hem d'aconseguir, que les nostres empreses, els nostres empresaris tinguen les millors condicions possibles a l'hora de negociar, a l'hora de vendre, i que això ens permeta que d'alguna forma aqueixes empreses, que tenen darrere uns treballadors, tinguen uns resultats que puguen pagar els salaris, dels salaris ixen uns impostos, i dels impostos ixen els nostres serveis socials, que volem mantindre. No diem subjugar-nos al que diguen els EUA, sinó demanar-li al nostre govern, i el nostre govern als diputats que estan a Europa, o que estan en el negoci, que han de fer és defensar les millors condicions. Però han d'haver unes condicions. No podem dir simplement no volem un acord. Ha d'haver un acord, perquè ens hem de regular per alguna cosa. Però hem de lluitar per això, que tinguem unes condicions dignes per poder estar en un mercat, que vulguem o no és europeu i mundial.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “El nostre grup ha estat mirant la moció d'Esquerra Unida, i si bé és cert que hi ha algunes idees, alguns criteris que som conscients que són importants, també n'hi ha d'altres que tenim els nostres dubtes; per tant el nostre grup s'abstindrà en la moció.”
- **Sr. alcalde:** “Per favor, saben tots que l'ordre sempre és de menor a major. Saben el reglament. Intenten mantindre l'ordre.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo pense que no se li han de posar barreres al camp. Estem en una situació global de l'economia, i sí que es poden posar els mecanismes per a controlar, i sobretot per a fer que aqueixa economia que repercuteix a través de les grans empreses, arribe també al ciutadà. Pense que ni tot allò públic és tan bo, ni tot allò privat és tan roïn. Pense que una situació com la que tenim, al que patim, crec que s'han de facilitar precisament els acords; i si són internacionals, i són positius per als països que en principi hauríem de ser beneficiaris, millor. Però d'eixida intentar dir no a una situació, a la possibilitat de poder arribar a alguna cosa, no és la millor posició per a l'economia, no només nacional, sinó en aquest cas europea i mundial. Pense que un acord ben portat, a través de la UE i amb els EUA pot ser molt positiu; també té les seues dificultats, i evidentment les grans empreses sempre tenen més facilitats per a poder marcar les pautes del mercat que les xicotetes, i de vegades també més facilitats a l'hora de poder contractar, a més consentit pels mateixos governs dels estats. Però això ni és bo, ni és roïn, és una situació que hem de saber assumir i sobretot conuiu i traure el major rendiment possible, precisament per a beneficiar aquells que són menys beneficiaris d'aquestes situacions. Per tant, en aquest sentit no sé si el tractat és millor o pitjor, però sí que la possibilitat d'entrebancar o posar dificultats a qualsevol negociació o qualsevol pacte per poder arribar a un millor comerç, no crec que siga la millor possibilitat, sobretot en aquest moment que l'economia mundial, i sobretot ací a nivell nacional està passant les dificultats que passa. Sí que s'ha de controlar al màxim, com ja s'ha dit, qualsevol importació que vinga a dificultar qualsevol producte nacional; això sí que s'ha de controlar, però no per això deixar ja de costat totes les altres



AJUNTAMENT D'OLIVA

possibilitats, moltes possibilitats que s'obrin a l'hora de qualsevol negociació, a nivell no només nacional sinó internacional, com es pot proposar a través d'un pacte d'aquestes característiques. Per tant, hi ha algunes coses que tenen molt de sentit en la moció, però hi ha altres qüestions que no acabem de tindre-les clares, i en aquest sentit, des de Gent d'Oliva, ens abstindrem.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres com ja hem anunciat recolzarem la moció. I crec que hem de recordar el sentit de la moció. Evidentment, si l'Ajuntament d'Oliva aprova una moció per la qual planteja la seua oposició com a ciutat al tractat transatlàntic, això no suposarà que no es porte a terme; però sí que pot ser un toc d'alarma, un toc d'atenció perquè aquells que estan negociant aquest tractat sàpiguen que hi ha una ciutadania que està preocupada pels acords que s'adopten a milers de quilòmetres. Si l'Ajuntament d'Oliva vota la moció, això no vetarà que els representants dels EUA, ni de la UE puguen portar endavant el tractat que estan fent. Però si diverses ciutats de la UE, o diverses ciutats dels EUA manifesten, de la forma que poden, com pot ser a través d'una moció elevada per un ajuntament, que la ciutadania té una preocupació per la forma en què es porta a terme aqueix tractat, és a dir té una preocupació perquè no hi ha transparència en aqueix tractat, perquè no sap quines són les conseqüències que afectaran les seues vides i això els preocupa, saber que es prenguen decisions d'aqueix calibre sense estar assabentats, nosaltres considerem que això és positiu. I a més ací s'ha parlat molt d'exportar, que això beneficiarà molt perquè exportarem; sí, sí, però és que el tractat també parlar d'importacions; no només parlar d'exportacions. També ens poden colar productes als nostres mercats, que probablement damnifiquen les nostres empreses. És molt bonic dir que exportarem i serà beneficiós per a les nostres empreses; però a la millor ens exportaran i ens perjudicaran. I això també ho haurem de calibrar i valorar. El que no podem fer és donar un xec en blanc a negociar sobre les nostres vides, sobre els nostres ciutadans. I aquesta moció és això, un toc d'atenció. I torne a reiterar-me en el que he dit abans; si la ciutadania no ho coneix, si la ciutadania no sap res d'aqueix tractat, perquè nosaltres mateix desconeixem molts aspectes del tractat probablement presente alguns aspectes que siguen com a mínim necessaris que la ciutadania els conega i els valore. Simplement això.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Simplement que nosaltres reiterarem als nostres eurodiputats, traslladarem la nostra preocupació. Fins i tot sense l'aprovació de la moció, que sembla que no s'aprovarà, també l'enviarem, perquè pensem que és veritat que en molts punts tens tota la raó.”

Sotmesa a votació la Moció presentada pel Grup Municipal Esquerra Unida del País Valencià voten a favor els regidors del Grup Compromís per Oliva (5 vots), i el regidor del Grup Esquerra Unida del País Valencià (1 vot); voten en contra els regidors del Grup PP (6 vots) i els regidors del Grup Socialista Municipal d'Oliva (3 vots), i s'abstenen els regidors del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva (4 vots) i el regidor del Grup Municipal Gent d'Oliva (1 vot).



AJUNTAMENT D'OLIVA

En conseqüència, per haver-hi més vots negatius que positius, no prospera la Moció.

PART II.- CONTROL I SEGUIMENT DE L'ACCIÓ DE GOVERN.

VUITÉ. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 3089/15.

Es dona compte al Ple del Decret de l'Alcaldia núm. 3089/15, sobre modificació d'atribucions efectuada mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 2.111/15, de 24 de juny de 2015; en concret, excloure dels assumptes delegats a la tinent d'alcalde d'Educació, Sra. Yolanda Pastor Bolo, les funcions de "Planificar i coordinar la promoció lingüística", i "Proposar accions encaminades a la integració lingüística dels immigrants", i afegir les dites funcions al regidor delegat de Cultura, Música i Biblioteques, Sr. Enric Escrivá Cots.

El Sr. alcalde manifesta:

- **Sr. alcalde:** "Ja es va explicar en Junta de Portaveus. És un decret de rectificació. Inicialment la competència de Normalització Lingüística en el decret de delegacions estava en Educació i havia d'estar, perquè així ho havia acordat el govern, en Cultura. I per tant el decret el que fa és rectificar l'errada que es va tindre inicialment."

La corporació queda assabentada del contingut ai abast del decret de referència.

NOVÉ. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 3090/15.

Es dona compte al Ple del Decret de l'Alcaldia núm. 3090/15, sobre delegació, indistintament en els tinents d'alcalde Sr. Blai Peiró Sanchis, Sr. Alejandro Salort Rubio. Sr. José Salazar Cuadrado, Sr. Vicent Canet Llidó, Sra. Yolanda Pastor Bolo, Srs. Rosa Ana Miñana Morell i Sra. Mireia Francesca Morera Alemany, la competència atribuïda a l'alcalde per a la celebració de matrimonis civils que tinguen lloc al municipi d'Oliva.

El Sr. alcalde manifesta:

- **Sr. alcalde:** "Aquest decret és per intentar agilitar el tema dels casaments. Els tinents d'alcalde com saben vostés participen de l'autoritat de l'Alcaldia en aquelles qüestions que l'Alcaldia els delegue de forma permanent; i com saben, per indicació de la Secretaria General, cada vegada que algun regidor o regidora vol oficiar algun casament pel que siga o perquè ho demanen, s'ha de fer un decret que delegue aqueixes funcions al regidor o regidora en concret. Als tinents d'alcalde es pot fer un decret permanent de forma que no cal cada vegada fer el decret. I el que es fa és delegar en els tinents d'alcalde la potestat de fer bodes i a la resta s'haurà de fer un decret específic en cada ocasió."



AJUNTAMENT D'OLIVA

La corporació queda assabentada del contingut ai abast del decret de referència.

DESÉ.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, DEL NÚM. 3046/15 AL NÚM. 33331/15.

Es dona compte dels Decrets de l'Alcaldia, des del Decret núm. 3.046/15, de 23 d'octubre de 2015, fins el Decret núm. 3.331/15, de 19 de novembre de 2015.

La corporació queda assabentada.

DESPATX EXTRAORDINARI

- **PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE LA RESOLUCIÓ DE LA DISCREPÀNCIA AMB L'OBJECCIÓ DE LEGALITAT FORMULADA PER LA INTERVENCIÓ MUNICIPAL EN RELACIÓ A L'EXPEDIENT EN TRÀMIT DE FINANÇAMENT MUNICIPAL PROVISIONAL DE LES FUTURES OBRES D'AIGUA BLANCA IV.**

El Sr. Vicente Morera Romaguera manifesta que per tindre interès en l'assumpte, s'absté d'intervindre en la deliberació i votació de l'assumpte, d'acord amb l'article 28 de la Llei 30/1992.

- Prèvia declaració d'urgència acordada per la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb l'assenyalat en l'article 51 del Text Refós de Règim Local, es passa a examinar la proposta de l'Alcaldia sobre la resolució de la discrepància amb l'objecció de legalitat formulada per la Intervenció municipal en relació a l'expedient en tràmit de finançament municipal provisional de les futures obres d'Aigua Blanca IV - no inclòs en l'ordre del dia.

Informats de la proposta de l'Alcaldia, que literalment diu:

“PROPOSTA DE L'ALCALDIA

Assumpte: Elevar a l'Ajuntament Ple proposada de resolució de la discrepància amb l'objecció de legalitat formulada per la Intervenció municipal en relació a l'expedient en tràmit de finançament municipal provisional de les futures obres d'Aigua Blanca IV.

Havent donat compte de l'expedient que es ve tramitant en aquestes dependències municipals a fi de concloure les obres d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, expedient de programació gestionat directament per aquesta Administració, d'acord amb els articles 7 i 29.6 de la en aquells dies vigent Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Vist que en data 16 de setembre de 2015 la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, d'acord amb l'establert en el decret de l'alcaldia núm. 2565/15 de 20 d'agost, va dictaminar favorablement la proposta del regidor delegat de Gestió i Disciplina Urbanística d'exposar al públic el nou projecte d'urbanització per a la finalització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, el qual substituirà i deixarà sense efecte el modificat de projecte d'urbanització aprovat mitjançant acord de la Junta de Govern Local de data 16 de desembre de 2008.

Considerant que, amb independència de la preceptiva tramitació del document de modificació del Projecte d'Urbanització, a fi de donar inici als treballs de conclusió de les obres d'urbanització de la unitat, resulta convenient determinar la participació de cadascun dels agents intervinents en el finançament dels treballs pendents.

Considerant, igualment, que l'elaboració del referit document administratiu determinant de la qüestió del finançament de les obres d'urbanització del sector Aigua Blanca IV pot demorar-se excessivament en el temps, a causa de la gran complexitat que revesteix el procés urbanitzador d'aquest sector. Sobretot per l'existència de dos preus unitaris diferents per a bona part de les unitats d'obra del capítol d'instal·lacions elèctriques.

Per tot això, en data 20 de novembre de 2015 aquesta Alcaldia va iniciar el tràmit per adoptar les resolucions que seguidament es transcriuen:

"Primer: Incoar expedient a fi de determinar la participació dels propietaris i de la pròpia Administració Municipal, en la seua condició d'Agent Urbanitzador, en el finançament de les obres d'urbanització de la unitat d'Execució Única Sector Aigua Blanca IV, fins a la seua completa finalització.

Per a això serà necessari donar solució a les discrepàncies i contradiccions que presenten els projectes específics d'instal·lacions elèctriques (Centres de transformació, Línies Subterrànies de Mitja Tensió, Línies Subterrànies de Baixa Tensió i Enllumenat públic) referent a les unitats d'obra a executar i els preus unitaris a aplicar; així com en el capítol de moviment de terres. Tots ells explicats succintament en la part expositiva.

I referent a les imputacions de despesa relatives als propietaris de sòl del sector s'haurà de tenir molt en compte el PEM de l'obra que ells van satisfer a l'abril de 2008 amb l'exacció de la tercera quota urbanística, així com el que es disposa en l'art. 67.3 de la LRAU i preceptes concordants actualment en vigor, i també tot el que es disposa en els acords adoptats per l'Ajuntament Ple en dates 21 de juny de 2002, 28 d'abril de 2011, 26 de juny de 2014 i 22 de desembre de 2014. Tenint molt present l'indicat pel Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el seu dictamen 538/2014 de 16 d'octubre de 2014.

Segon: Mentre es resol l'expedient anteriorment sol·licitat, i amb la finalitat d'evitar majors perjudicis als propietaris de sòl del sector per una possible inadequació del finançament d'algunes unitats d'obra que pogueren haver estat ja pagades per aquests, autoritzar, amb caràcter provisional, la imputació de les despeses corresponents a les futures obres d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV amb càrrec a les aplicacions pressupostàries en les quals s'han consignat 1.864.037,91 euros mitjançant les modificacions pressupostàries I/02/2008, I/01/2009, S/01/2011, S/02/2015, i inversions dels pressupostos dels exercicis 2006 i 2015.

Tercer: Com a conseqüència de l'anterior, i en compliment del que es disposa per l'Ajuntament Ple en data 30 de juliol de 2015, deixar sense efecte i donar de baixa de la comptabilitat la quarta i última derrama de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, prevista en el padró cobradori de data 14 d'agost de 2006 (quota actualment suspesa per resolució de l'Alcaldia núm. 2.107/08 de data 16 de juny); a l'espera de practicar la liquidació definitiva.

Quart: Donar compte d'aquest acord als Departaments de Contractació, Intervenció i Urbanisme."



AJUNTAMENT D'OLIVA

Aquesta proposta va ser modificada per aquesta Alcaldia com a conseqüència de la insuficiència de crèdit assenyalada per la Intervenció municipal en el seu informe de data 24 de novembre. Davant aquesta observació, es va considerar convenient afegir un punt més a la proposta de resolucions anteriorment transcrites. De tal manera que aquest és el nou text resultant:

"Primer: Incoar expedient a fi de determinar la participació dels propietaris i de la pròpia Administració Municipal, en la seua condició d'Agent Urbanitzador, en el finançament de les obres d'urbanització de la unitat d'Execució Única Sector Aigua Blanca IV, fins a la seua completa finalització.

Per a això serà necessari donar solució a les discrepàncies i contradiccions que presenten els projectes específics d'instal·lacions elèctriques (Centres de transformació, Línies Subterrànies de Mitja Tensió, Línies Subterrànies de Baixa Tensió i Enllumenat públic) referent a les unitats d'obra a executar i els preus unitaris a aplicar; així com en el capítol de moviment de terres. Tots ells explicats succintament en la part expositiva.

I referent a les imputacions de despesa relatives als propietaris de sòl del sector s'haurà de tenir molt en compte el PEM de l'obra que ells van satisfer a l'abril de 2008 amb l'exacció de la tercera quota urbanística, així com el que es disposa en l'art. 67.3 de la LRAU i preceptes concordants actualment en vigor, i també tot el que es disposa en els acords adoptats per l'Ajuntament Ple en dates 21 de juny de 2002, 28 d'abril de 2011, 26 de juny de 2014 i 22 de desembre de 2014. Tenint molt present l'indicat pel Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el seu dictamen 538/2014 de 16 d'octubre de 2014.

Segon: Mentre es resol l'expedient anteriorment sol·licitat, i amb la finalitat d'evitar majors perjudicis als propietaris de sòl del sector per una possible inadequació del finançament d'algunes unitats d'obra que pogueren haver estat ja pagades per aquests, autoritzar, amb caràcter provisional, la imputació de les despeses corresponents a les futures obres d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV amb càrrec a les aplicacions pressupostàries en les quals s'han consignat 1.864.037,91 euros mitjançant les modificacions pressupostàries I/02/2008, I/01/2009, S/01/2011, S/02/2015, i inversions dels pressupostos dels exercicis 2006 i 2015.

Tercer: Per salvar la insuficiència de crèdit apuntada en l'informe d'Intervenció de data 24 de novembre de 2015, autoritzar, amb caràcter provisional igualment, la imputació de les despeses que excedeixin la quantitat d'1.864.037,91 euros, al saldo disponible de l'aplicació pressupostària finançada amb les tres quotes d'urbanització ja recaptades dels propietaris de sòl del sector.

Quart: Com a conseqüència de l'anterior, i en compliment del que es disposa per l'Ajuntament Ple en data 30 de juliol de 2015, deixar sense efecte i donar de baixa de la comptabilitat la quarta i última derrama de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, prevista en el padró cobradori de data 14 d'agost de 2006 (quota actualment suspesa per resolució de l'Alcaldia núm. 2.107/08 de data 16 de juny); a l'espera de practicar la liquidació definitiva.

Cinqué: Donar compte d'aquest acord als Departaments de Contractació, Intervenció i Urbanisme."

Aquesta proposta de resolucions, juntament amb la seua part expositiva, va ser sotmesa a dictamen previ de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori celebrada en data 25 de novembre, d'acord amb el previst en el punt segon del decret de l'Alcaldia núm. 2565/15. Emetent-se per aquest òrgan dictamen favorable a la mateixa.

Així doncs, vist l'informe emès pel TAG d'Urbanisme de data 23 de novembre de 2015. Les conclusions del qual es transcriuen seguidament:

"1.- Resulta improcedent la proposta continguda en el punt primer de la part dispositiva referida a la iniciació d'expedient per determinar la participació dels propietaris i de la pròpia Administració Municipal en el finançament de la finalització de les obres d'urbanització del Sector AIGUA BLANCA IV, ja que aquest objectiu s'ha d'aconseguir a través de l'aprovació del Compte de Liquidació Definitiva de la Reparcel·lació.



AJUNTAMENT D'OLIVA

- 2.- El Compte de Liquidació Definitiva es tramitarà i aprovarà amb idèntiques formalitats que l'aprovació del Projecte de Reparcel·lació i únicament tindrà efectes econòmics.
- 3.- En el Compte de Liquidació Definitiva es tindran en compte aquells conceptes a què fa referència l'article 90.2º de la LOTUP. Es tindran en compte, igualment, els diferents acords adoptats per l'Ajuntament Ple, que no es troben recorreguts administrativa ni judicialment, així com el dictaminat pel Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el seu dictamen de 16 d'octubre de 2014.
- 4.- No s'observa cap impediment legal perquè l'Ajuntament, amb càrrec a fons propis consignats al Pressupost Municipal, financie les obres del Projecte d'Urbanització que s'aprove per a la terminació de la urbanització, sempre que tal finançament ho siga amb caràcter provisional i a compte del resultat de l'aprovació de la Liquidació Definitiva de la Reparcel·lació, on s'hauria de determinar la imputació de les despeses d'urbanització d'aquest Sector.
- 5.- No s'aprecia cap impediment legal perquè per l'Alcaldia es procedesca a l'anul·lació de la Quarta Quota, en la forma que es proposa, sempre que ho siga en els termes de l'acord de l'Ajuntament Ple de data 30 de juliol de 2015 i a resultes i a l'espera de practicar a Liquidació Definitiva."

Vist l'informe emés per la Interventora Municipal en data 24 de novembre de 2015. En les conclusions del qual s'assenyala que:

"Per tot l'exposat anteriorment, s'informa **desfavorablement**, la proposta objecte d'estudi, havent d'advertir-se que l'art. 216 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, assenyala al seu apartat 2n que "si l'objecció afecta a la disposició de despeses, reconeixement d'obligacions o ordenació de pagaments, se suspendrà la tramitació de l'expedient fins que aquell se solucione en els següents casos:

- a) Quan es base en insuficiència de crèdit o el proposat no siga l'adequat.
- b) Quan no hagueren estat fiscalitzats els actes que van donar origen a les ordres de pagament.
- c) En els casos d'omissió en l'expedient dels requisits o tràmits essencials.
- d) Quan l'objecció derive de comprovacions materials d'obres, subministraments, adquisicions i serveis.

Per la seua banda, l'article 217.2 del mateix text disposa que "no obstant el disposat a l'apartat anterior, correspondrà al ple la resolució de les discrepàncies quan les objeccions: a) es basen en insuficiència o inadequació del crèdit...".

No obstant això, la Corporació decidirà el que considere més convenient per als interessos municipals."

No obstant l'anteriorment exposat, vistes les particularitats que presenta el sector Aigua Blanca IV referent al finançament de les obres i altres despeses del procés urbanitzador.

Vistes les complexitats que presenta el sector Aigua Blanca IV referent al compte de liquidació provisional i la determinació dels imports ja satisfets pels propietaris en relació a la totalitat de les obres.

Vistes les importants discrepàncies i contradiccions existents en les xifres llançades pels diferents documents tècnics elaborats (certificacions, liquidacions i informes) en relació amb el grau i la qualitat de les obres executades en el sector.

Vistes, sobretot, les dificultats existents en el capítol d'instal·lacions elèctriques per disposar d'un document tècnic que siga fidel reflex del realment executat en el sector, i d'allò que s'ha d'executar en el futur. Dificultats que arriben a l'extrem de presentar dos preus unitaris diferents per a bona part de les unitats d'obra d'aquest capítol.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Considerant que la finalització de les obres d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV no pot seguir demorant-se per més temps, ja que les referides obres estan en curs des del 28 de novembre de 2006, data en què es va signar l'acta de comprovació del replanteig i inici de les obres. I porten paralitzades des de l'11 de gener de 2008, data en què es va subscriure l'acta de suspensió de les mateixes.

Considerant el greu perill que suposa la presència de torres, pals i comptadors elèctrics de l'antiga estesa elèctrica en les calçades d'alguns dels vials del sector, així com la presència de blandons i desperfectes en els vials que, necessàriament, han de ser utilitzats pels habitants dels habitatges preexistents, i pels propietaris que necessiten accedir a la parcel·la resultant que els va correspondre en el projecte de reparcel·lació (aprovat fa ja més de deu anys).

Considerant els greus perjudicis que ocasiona als propietaris del sector la desastrosa situació actual de la urbanització, amb vials impracticables per accedir a les seues parcel·les, manca de serveis urbanístics bàsics i impossibilitat de materialitzar les edificabilitats a les quals haurien de tindre dret en circumstàncies normals.

Considerant que existeixen motius suficients i evidents per justificar l'adopció de mesures especials i urgents per poder donar solució, amb la major celeritat possible, als problemes que està ocasionant la dilatada paralització de les obres de la urbanització. Mesures que queden emparades en la voluntat plenària de data 26 de juny de 2014, quan l'Ajuntament Ple va adoptar acord d'agilitzar "els tràmits per a adjudicar la redacció del projecte d'urbanització el més aviat possible, així com aquells procediments o tràmits que és marquen, per al fet que les obres es finalitzen amb la major celeritat possible".

Considerant, en definitiva, la urgent necessitat de finalització d'aquestes obres, posada de manifest anteriorment, com a mesura excepcional i a fi d'evitar un perjudici major a la ciutadania i a l'Ajuntament d'Oliva, aquesta Alcaldia eleva al ple la següent:

PROPOSTES D'ACORD

Primera.- Quedar assabentats de l'informe de disconformitat formulat per la intervenció municipal, en el seu informe de data 24 de novembre de 2015, per inadequació de crèdit, i alçar l'objecció formulada, a l'empara del previst en l'article 217.2 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Segona.- Incoar expedient a fi de determinar la participació dels propietaris i de la pròpia Administració Municipal, en la seua condició d'Agent Urbanitzador, en el finançament de les obres d'urbanització de la unitat d'Execució Única Sector Aigua Blanca IV, fins a la seua completa finalització.

Per a això serà necessari donar solució a les discrepàncies i contradiccions que presenten els projectes específics d'instal·lacions elèctriques (Centres de transformació, Línies Subterrànies de Mitja Tensió, Línies Subterrànies de Baixa Tensió i Enllumenat públic) referent a les unitats d'obra a executar i els preus unitaris a aplicar; així com en el capítol de moviment de terres. Tots ells explicats succintament en la part expositiva.

I referent a les imputacions de despesa relatives als propietaris de sòl del sector s'haurà de tindre molt en compte el PEM de l'obra que ells van satisfer a l'abril de 2008 amb l'exacció de la tercera quota urbanística, així com el que es disposa en l'art. 67.3 de la



AJUNTAMENT D'OLIVA

LRAU i preceptes concordants actualment en vigor, i també tot el que es disposa en els acords adoptats per l'Ajuntament Ple en dates 21 de juny de 2002, 28 d'abril de 2011, 26 de juny de 2014 i 22 de desembre de 2014. Tenint molt present l'indicat pel Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el seu dictamen 538/2014 de 16 d'octubre de 2014.

Tercera.- Mentre es resol l'expedient anteriorment sol·licitat, i amb la finalitat d'evitar majors perjudicis als propietaris de sòl del sector per una possible inadequació del finançament d'algunes unitats d'obra que pogueren haver estat ja pagades per aquests, autoritzar, amb caràcter provisional, la imputació de les despeses corresponents a les futures obres d'urbanització de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV amb càrrec a les aplicacions pressupostàries en les quals s'han consignat 1.864.037,91 euros mitjançant les modificacions pressupostàries I/02/2008, I/01/2009, S/01/2011, S/02/2015, i inversions dels pressupostos dels exercicis 2006 i 2015.

Quarta.- Per salvar la insuficiència de crèdit apuntada en l'informe d'Intervenció de data 24 de novembre de 2015, autoritzar, amb caràcter provisional igualment, la imputació de les despeses que excedesquen la quantitat d'1.864.037,91 euros, al saldo disponible de l'aplicació pressupostària finançada amb les tres quotes d'urbanització ja recaptades dels propietaris de sòl del sector.

Cinquena.- Com a conseqüència de l'anterior, i en compliment del que es disposa per l'Ajuntament Ple en data 30 de juliol de 2015, deixar sense efecte i donar de baixa de la comptabilitat la quarta i última derrama de la unitat d'execució única del Pla Parcial Aigua Blanca IV, prevista en el padró cobradori de data 14 d'agost de 2006 (quota actualment suspesa per resolució de l'Alcaldia núm. 2.107/08 de data 16 de juny); a l'espera de practicar la liquidació definitiva.

Sisena.- Donar compte d'aquest acord als Departaments de Contractació, Intervenció i Urbanisme, perquè en prenguen coneixement i efectes oportuns."

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** "Aquest és un tema que s'ha parlat moltes vegades en aquest saló de Plens. Moltes, moltes. La proposta que ara es planteja ve amb una certa celeritat, sobretot pel fet que el pròxim 28 de novembre es compliran nou anys des que van començar les obres d'urbanització del sector Aigua Blanca IV; i per tant entenem que aquest ajuntament ha de fer tot el possible, i ha d'adoptar totes les mesures possibles per tal que aqueix sector, que es va obrir fa nou anys, i que continua amb uns vials intransitables i amb unes molèsties d'un calibre considerable per als propietaris, que en alguns casos viuen, o com a mínim tenen les seues parcel·les en aqueix sector, totes les molèsties i incomoditats que això està provocant-los des de fa nou anys. El primer que crec que caldria matisar de la proposta que ara ve a plenari, és una proposta que s'ha de recordar que en el sector Aigua Blanca IV, abans de començar les obres es va produir la licitació i l'adjudicació de les obres, amb una baixa que estava al voltant del 35% quasi 36%. Aqueixa baixa, en diners, suposava al voltant de 800.000 euros. Les quotes, en canvi, estaven calculades en base al projecte, al preu de projecte de licitació, preu de



AJUNTAMENT D'OLIVA

projecte de contractació. Aqueix preu no contemplava la baixa. Per entendre de què parlem, cada quota urbanística que finançava els propietaris del sector, cadascuna de les quatre derrames que finançaven els propietaris del sector, pujava a la quantitat de 563.00 euros. Per tant, amb la baixa dels 800.000 euros, realment aqueixa quarta quota, en les condicions originals en què es va desenvolupar l'obra, realment no feia cap falta; perquè això és una qüestió que els propietaris m'han traslladat en moltes ocasions, i que em sorprén que fins i tot alguna gent que hauria de saber un poc sobre aqueix tema, a l'altura que estem encara no sap això. La quarta quota estava coberta per la baixa que va oferir l'empresa contractista Midascon. Dit això, els propietaris del sector d'Aigua Blanca IV, sempre s'han manifestat en el sentit que ells volien pagar el que els corresponia per les obres d'urbanització del seu sector; el que no volien era pagar allò que no els corresponia. Aquest regidor que parla, i el seu grup municipal, i el govern, i supose que bona part dels grups municipals que estem en aquest salo de Plens, compartim aqueixa mateixa voluntat. Els propietaris de sòl d'un sector, es diga Aigua Blanca IV, o qualsevol altre sector, han de pagar les despeses del seu sector, d'urbanització del seu sector; però han de pagar allò que els correspon, ni un cèntim més, ni un cèntim menys. Allò que els correspon. Aquest regidor delegat, després d'haver analitzat amb molta profunditat els números d'Aigua Blanca IV, i les circumstàncies tan característiques del sector Aigua Blanca IV, té el convenciment que amb la tercera quota satisfeta pels propietaris de sòl del sector, es cobrien les obres que realment feien falta per a la urbanització del sector. No aquelles obres que s'han hagut de fer per reparacions, substitucions o defectes d'execució o de direcció de les obres. Aqueixes no, però les altres sí. Però quin és el problema que tenim per a poder fer aqueixa afirmació amb tots els números completament trets? Que hi ha dos o tres números per a cadascuna de les partides de la urbanització. Perquè ens fem una xicoteta idea del que diem, crec que podríem centrar-nos en els centres de transformació. Els centres de transformació del sector Aigua Blanca IV, que en principi seria una qüestió senzilla, saber què val un centre de transformació del sector Aigua Blanca IV, presenta algunes dificultats. Quines? Per exemple que en el conveni d'electrificació que es va firmar entre l'Ajuntament d'Oliva i la companyia subministradora, Iberdrola, en 2007, quan les obres ja estaven paralitzades, per cert, en aqueix conveni d'electrificació es contemplava un transformador de 630 Kv i dos de 400 Kv. Després, en els projectes amb els quals es van començar les obres, i amb els quals es van certificar, es parlava de dos transformadors de 630 Kv i de dos de 400 Kv. En els projectes visats pel col·legi d'enginyers industrials es parla de quatre transformadors de 630 Kv. I en l'informe dels tècnics de 4 de setembre es torna a parlar de quatre transformadors de 630 Kv. I el que allí hi ha realment són dos de 630 Kv i dos de 400 Kv. I ahí es deriven diverses preguntes. Per què s'han executat transformadors per dalt de la potència que demana Iberdrola? És a dir, per què li regalem a Iberdrola més potència de la que ella mateix, empresa subministradora, ens diu en el seu conveni que li fa falta per a aqueix sector? Per què li regalem aqueixa energia? És una pregunta. Però una altra seria, a quin preu s'han de pagar aqueixos transformadors? Si nosaltres tenim els preus unitaris del projecte modificat on ens diu que els transformadors de 630 Kv valen 7.108 euros, els preus unitaris, i en canvi tenim els projectes visats que diu que



AJUNTAMENT D'OLIVA

els mateixos transformadors, els de 630 Kv, valen 3.941 euros. Si tinc dos preus unitaris contradictoris, a quin preu s'han de cobrar els transformadors? Quants en fan falta? I encara podríem afegir una altra cosa, que és el que podríem denominar el CT errant; perquè el centre de transformació núm. 2 del sector Aigua Blanca IV al projecte original, amb el qual es van començar les obres i amb el qual s'han certificat les obres, contemplava aqueix centre de transformació núm. 2 en la zona dotacional central del sector, el triangle central que hi ha al costat del vial C. Ahí és on es contempla a l'execució del CT 2. Després, el conveni d'electrificació amb Iberdrola plantejava aqueix mateix CT 2 en una zona verda, fitant amb el camí de l'Aigua Blanca, no on estava en els projectes amb els quals es van començar les obres. Però és que tampoc s'ha executat allí, s'ha executat en una altra zona verda, que no és ni la dels projectes originals, ni la que preveu el conveni d'electrificació, i per tant la pregunta és, Iberdrola recepcionarà, o posarà alguna problema o impediment per a recepcionar aqueixes instal·lacions? Queden molts dubtes a resoldre en el cas d'Aigua Blanca IV i m'he centrat únicament en un exemple senzill, fàcilment quantificable. Ja no entre a parlar dels metres lineals o dels metres quadrats que hi ha baix de terra i que revesteix en de molta ,major dificultat per a determinar preus unitaris i metres que s'han de quantificar i per tant finançar, bé pels propietaris, bé per l'ajuntament.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo pense que el pas que hui donarem, l'alçament de l'objecció de legalitat, com es té la potestat de fer-se a través del plenari, pensem que és el principi del final, almenys per al govern que hui en dia administrem l'ajuntament, pensem que és el principi del final del calvari que estan patint aquestos veïns, aquestos propietaris de parcel·les d'Aigua Blanca IV que durant vuit anys que veuen que les obres estan totalment paralitzades, a més de mal executades, han vist com molt d'ells han perdut el valor total, no només de les seues parcel·les sinó també els diners que han aportat a través de les quotes urbanístiques. Pensem, com s'ha dit ací, no entraré en detalls com ha detallat al detall el Sr. Vicent Canet, regidor delegat de Territori, però efectivament pensem que és totalment de justícia que d'una vegada per totes siguem valents i que tirem endavant el més prompte possible la possibilitat de licitar i executar les obres, refer les obres mal fetes, i acabar les obres que estan paralitzades des de fa vuit anys. És totalment injust, una situació que han patit, i així es pot justificar documentalment, que han pagat aquelles obres que mai s'han executat i pensaven amb tota la il·lusió del món que s'hagueren executat i haurien pogut disfrutar de parcel·les, que això haurien sigut parcel·les que els haurien donat un valor al patrimoni de cadascun d'ells. No ha sigut així. La mala gestió del govern que ha estat administrant el departament durant molts anys han fet que aquestes persones, a més de pagar s'hagen quedat sense cap valor en les seues parcel·les. És el moment que de forma decidida aquest govern tirarà endavant, amb totes les conseqüències; sent conseqüents de la realitat; però el que no podem fer és que ni es dilate un dia, ni un mes més en la possibilitat de l'acabament d'aqueixes obres. Només desitgem una cosa, que per justícia, en el desè aniversari, les obres estiguen acabades o a punt d'acabar-se; i no per bé de l'ajuntament sinó per bé d'aquelles persones que han pagat i pràcticament s'han



AJUNTAMENT D'OLIVA

quedat sense propietats. I aquesta és una decisió del govern que tirarem endavant ens coste el que ens coste.”

- **Sr. Salort Rubio:** “Pepe com sempre se m’avança i ho comenta tot. Crec que l’hauem de fer alcalde de barri d’Aigua Blanca IV. El tema és que els veïns ja han pagat prou, i han pagat el justet, i crec que és de justícia, com ha dit Pepe, que es tire endavant aquest projecte i que s’acabe el més aviat possible. Jo si no creguera que és una causa justa, no votaria a favor de continuar endavant.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Des del Grup Municipal de Projecte Ciutadans d’Oliva volem ser conseqüents amb el que hem defensat des de sempre, des que es van presentar aquelles mocions que estàvem en solitari, des de altres grups van posar tot el suport possible per tirar-ho endavant, i altres tots els entrebancs; nosaltres sempre hem intentar defensar sempre la mateixa postura. Estem convençuts, i si no, no votariem així, que els propietaris han pagat el que toca. No es tracta de regalar res als propietaris. Res. S’ho han pagat. El sobrecost que tenim en aquesta urbanització només hi ha un responsable que és l’Ajuntament d’Oliva, l’urbanitzador. L’únic que ha gestionat malament la urbanització, que ha deixat de controlar-la quan s’hauria d’haver controlat, que ha aprovat una baixa temerària, quasi fregant la temeritat del 35%, així és fàcil agarrar una obra i als dos mesos dir que no tens prou diners; això és facilíssim; però això només té un nom, la gestió municipal de fa nou anys, que tots sabem qui la portava, i per tant no cal dir noms. Aquest grup municipal té clar que la urbanització s’ha d’acabar i les obres han de començar el més prompte possible. Per això nosaltres ja vam manifestar l’altre dia que el plec de condicions aquesta setmana s’ha de posar en marxa per treballar amb ell. Què parlem en aquest punt que ve hui al plenari? Simplement que hi ha un acord del govern municipal actual, dels quatre grups municipals, que anem a tirar endavant la urbanització, i anem a acabar-la sí, o sí. Però això implica que hi ha uns informes tècnics, d’Intervenció, que ens diuen que no està del tot calar, o que no té suport, segons la tècnica municipal, per tirar endavant això. Nosaltres hui ací en el plenari, l’únic que té competència per alçar aqueixa objecció amb l’informe desfavorable és el Ple municipal, els 21 regidors que hem estat votats pel poble. Ja dic que no és per regalar res als propietaris sinó per donar-los el que és de justícia, la urbanització acabada, amb els diners que han pagat. Jo i el meu grup, votarem a favor que s’alce aqueixa objecció de legalitat, i també convida als grups de l’oposició que se sumen.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Estic amb vosté, Sr. Canet, estic en el fet que els propietaris han de pagar el que li pertoca, i l’ajuntament ha de pagar el que li pertoca; i evidentment que sí. Vosté assegura, segons el seu criteri que amb la tercera quota n’hi ha prou; però jo crec que el seu criteri no és prou, o no té la vàlua suficient sense un informe d’un tècnic municipal, en aquest cas d’Intervenció. És que estem parlant d’un tècnic habilitat nacional. Simplement llegiré algunes parts de l’informe d’Intervenció, que no és que deixa entreveure, és que és contundent. “Aquesta Intervenció no té coneixement que s’haja emés informe jurídic en què s’expose i justifiqui jurídicament les actuacions procedents i conseqüències



jurídiques que l'Ajuntament d'Oliva s'ajusta, o no, al criteri marcat en l'informe del Consell Jurídic Consultiu." Després "les consignacions realitzades amb fons propis a l'aplicació corresponent a la urbanització de l'Aigua Blanca IV, en cap cas ho han sigut per imputar la totalitat de les despeses d'aquesta urbanització" també indica "per tant, en qualsevol cas, el crèdit disponible, procedent de recursos propis corresponents a aquesta aplicació, és insuficient per assumir el cost del projecte que es proposa aprovar." També indica "la proposta d'acabar la participació dels propietaris en el finançament de les obres, amb les precisions que s'assenyalen, a judici d'aquesta Intervenció no està suficientment detallada." I després "respecte a la proposta de deixar sense efecte la quarta derrama, i donar de baixa en comptabilitat a l'espera de practicar la liquidació definitiva, s'ha d'assenyalar que transcorreguts més de set anys des de l'aprovació de la suspensió temporal d'aquesta quota, no és procedent l'anul·lació de la quarta quota amb caràcter previ a l'aprovació de la liquidació definitiva." I l'informe encara és més clar en el seu inici i el final. Al començament informa "aquesta Intervenció recomana que no s'adopten acords que dificulten més la gestió i comptabilització de les despeses d'aquesta urbanització, com és la incorporació de noves fonts de finançament o condicions en relació a les despeses a aplicar als diferents finançaments." I a la fi diu "per tot allò exposat anteriorment s'informa desfavorablement la proposta objecte d'estudi." Sí que tenen vostés la potestat d'alçar l'objecció de legalitat. Van a alçar una objecció de legalitat d'1.800.000 euros de diners públics. Davant d'això i davant de l'informe d'una tècnica habilitada nacional, que és l'encarregada de fiscalitzar i autoritzar les operacions perquè es porte a terme la legalitat, nosaltres votarem en contra."

- **Sra. Pous Marí:** "A aquest grup municipal li sembla lamentable que continuem prenent el pèl als propietaris d'Aigua Blanca IV. Un col·lectiu que porta anys patint la mala gestió d'aquest ajuntament. Amb data 30 de juliol de 2015, per onze vots a favor i nou abstencions, s'acorda instar l'Alcaldia que deixi sense efecte la quarta derrama del Pla Parcial Aigua Blanca i donar trasllat de l'acord a Intervenció i Tresoreria. Per tant no compremem com ara fan una nova proposta de l'Alcaldia en què torna a demanar deixar sense efecte la quarta quota, quan aquesta mesura es va prendre en el plenari de 30 de juliol. D'altra banda, en la moció presentada conjuntament pel Bloc, PP i els regidors no adscrits Yolanda Pastor i José Salazar, de data 28 d'abril de 2011 es va acordar en el seu punt segon, no repercutir sobre els propietaris cap cost distint del que haurien hagut d'assumir si les obres d'urbanització s'hagueren realitzat en els terminis i en les condicions aprovades en l'adjudicació del projecte, excepció feta del seu modificat, que s'estarà al que resolga el jutjat sobre la seua legalitat o no. Que el dit sobrecost l'assumezca en la seua totalitat l'Ajuntament d'Oliva, que una vegada calculada la previsió del sobrecost es comuniqui al Departament d'Intervenció amb la finalitat que s'incloga en els pròxims pressupostos municipals. I en el punt cinqué deia que en cas d'apreciar per part dels Serveis Tècnics Municipals indicis que alguns dels quatre acords precedents no s'ajusten a dret, que s'adaptin pels mateixos Serveis Tècnics amb la redacció ajustada a dret, tot respectant el sentit dels mateixos. Els recorde que les mocions aprovades són d'obligat compliment, i queda clar que fins ara no



AJUNTAMENT D'OLIVA

s'ha complit, la qual cosa comporta un greu perjudici als propietaris. Per tant no entenem totes les voltes que estan donant si en aquesta moció ja es va acordar que seria l'ajuntament qui sufragaria les despeses de tots els desperfectes. Per tant, no hi ha res nou en el que vostés proposen, ja que està aprovat des d'abril de 2011. com que els propietaris no tenen cap responsabilitat en la gestió, administració i execució de les obres, és clar que tot el sobrecost produït per la mala gestió ha de recaure sobre aquest ajuntament, que no únicament va comportar un desastre econòmic per als propietaris sinó també a la resta del poble que ara ha de sufragar les despeses d'aquesta mala gestió. No entenem per què vostés fan una proposta de decret, perquè no necessiten els vots de ningú de nosaltres, simplement aproven el decret, que ho fa el Sr. alcalde tots els dies n'aprova. En desembre de 2014 es va recomanar que no s'adopten acords que dificulten més la gestió i comptabilització de les despeses d'aquesta urbanització, com és la incorporació de noves fonts de finançament o condicions en relació a les despeses a aplicar als diferents finançaments. I en l'últim informe d'Intervenció que ens van fer arribar dimarts per la vesprada, ens diu que no és procedent l'anul·lació de la quarta quota amb caràcter previ a l'aprovació de la liquidació definitiva. Sabem que els propietaris han pagat més en les tres primeres quotes que el muntant total que pujaven les obres licitades, per la qual cosa és més que probable que ho tinguem tot pagat, i per tant aquest grup municipal no pretén que els propietaris paguen ni un cèntim més del que els pertoque, ni que en aquest moment es gire cap quota; però sí que demanem que hi haja una liquidació definitiva, com diu Intervenció, que esclaresca quina part ha de pagar cadascuna de les parts, perquè és l'única forma que les coses es facen ben fetes, i que no acaben novament en el jutjat, que ens trobaríem novament amb una paralització de les obres, un altre retard per a la finalització de la urbanització, i per tant amb un ajornament a la solució del conflicte. La intenció d'aquest grup no és paraitzar l'acabament de les obres, entre altres perquè en el seu dia, com he dit abans, es va presentar una moció conjunta, que es va aprovar; i per un altre lloc, el nostre vot no és necessari per dos raons, primer que vostés tenen onze vots, és a dir la majoria com ens ho va recordar el Sr. Peiró el dia de la comissió, i segona perquè mitjançant un decret de l'Alcaldia no caldria que hui estiguérem ací discutint aquest tema. Per tant, deixen ja de jugar i manipular els propietaris i contenen la veritat, que només hi ha una forma d'acabar amb tot aquest problema, i és fer les coses com marca la llei, i depurar responsabilitats polítiques i tècniques si cal. Per avançar-nos a possibles objeccions de legalitat d'Intervenció, el 16 d'octubre de 2015, aquesta regidora va sol·licitar informe tècnic de les obres a realitzar en Aigua Blanca IV, diferenciant, primer les obres mal executades, segon obres contemplades en projecte i licitades, i no executades, tercer, obres no contemplades en projecte inicial i que seran necessàries per a la bona finalització de la urbanització; i per altra banda es demanava que s'esclarira per Intervenció qui era l'obligat al pagament. A data de hui no hem rebut cap contestació, encara que he d'agrair al Sr. Canet la deferència que ha tingut cap a la meua persona en facilitar-me el pressupost que ha realitzat l'empresa TES, en relació al que ens constarà arreglar aquest desgavell, que espere que estiga supervisat pels tècnics d'aquest ajuntament, perquè no torne a ocórrer el que ja coneixem. I com deia abans, si hi ha sols una possibilitat de solucionar aquest



conflicte, no serem nosaltres els qui ens posem en contra, ni impedirem que vostés acaben les obres, per tal que els propietaris puguem descansar d'una vegada. Per tant aquest grup optarà per l'abstenció, perquè desconeixem molts detalls d'aquest conflicte per no haver-ne sigut part, i perquè no ens posarem en contra del que diu Intervenció. Això no obstant, no mourem un dit perquè vostés adopten les mesures que consideren més oportunes per al bon acabament d'aquesta problemàtica.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Comence contestant o matisant l'última intervenció, de la Sra. Pous; certament els vots del Partit Popular es pot entendre que no són necessaris si comptem que hi ha una majoria suficient per a garantir l'alçament de l'objecció de legalitat, això és cert; però no és correcte el fet de pensar que per decret d'Alcaldia es podia aprovar aquesta proposta, si prèviament el plenari no alça l'objecció de legalitat plantejada en la mateixa, que això ho explica la Sra. interventora i s'explica en la mateixa proposta de resolució, que el que fem, principalment ara, més que la proposta en si, que efectivament per decret de l'Alcaldia es podria aprovar, sempre que no hi haguera una objecció de legalitat, el que fem és alçar l'objecció de legalitat, perquè únicament el Ple ho pot fer d'acord amb la llei. No és la primera vegada que això s'ha fet, ja ho vam fer en Canyades 7 i 8, en novembre de 2014, una actuació similar salvant les distàncies. Dit això, en contestació al que ha comentat el Sr. Mengual, parlava d'opinió vàlida o invàlida; efectivament cadascú tenim la nostra opinió, que pot ser vàlida o invàlida. Però les opinions són vàlides o invàlides en la mesura que tenen un coneixement d'allò que estan parlant i en la mesura que coneixen del que parlen. Vosté, en l'última Comissió Informació del Territori no sabia si la quarta quota estava contemplada contemplant la baixa del 30%, o no. Jo crec que per a una persona que ha parlat tant i tant d'aquest sector, que ha parlat tant i tant dels grups que han mantingut diferents postures al voltant d'aquest sector, i ha parlat tant i tant dels propietaris d'aquest sector, una qüestió com aquesta hauria de saber-la, i això vàlida o invàlida l'opinió que un manifesta de les coses de què parla, Aquest regidor delegat, evidentment la seua paraula és la seua paraula, i la seua opinió és la seua opinió; però s'ha molestat de llegir una, dues, tres i quatre vegades la documentació extensíssima que hi ha al voltant d'Aigua Blanca IV, i perfectament pot estar equivocada, o la seua opinió no ser la més vàlida, perfectament; però el que no farà mai aquest regidor delegat és dir les coses sense haver-se documentat bé del que parla; i en concret d'Aigua Blanca IV aquest regidor delegat en sap un poc. Abans s'ha plantejat, ens ha llegit l'informe; l'informe ja l'havíem llegit tots els qui estem ací; però vosté té alguna proposta? Per a solucionar el que d'ací uns dies farà nou anys que està paralitzat un sector, nou anys les obres en marxa, un sector que va iniciar regidors del seu partit polític, vosté té cap proposta, a banda de llegir-nos el que diuen els informes per posar pedres en el camí; té cap proposta? Perquè a la fi sempre el que trobem sempre són obstacles, problemes, dificultats, però propostes de solució en presenta cap? O pensa que això no s'ha de solucionar mai? I per acabar, alguna cosa que crec que ja li he dit en moltes ocasions, però crec que no acaba de vore-ho. Ara el que proposem és utilitzar uns diners que estan consignats, per acabar les obres. Però és que qui ha proposat la consignació d'aqueixos diners la té vosté assegurada al seu



AJUNTAMENT D'OLIVA

costat. I en la intervenció que vam fer quan vam votar els diners que en els mes d'abril es van consignar 1.438.000 euros d'aqueix 1.864.000 euros, en consignar aqueixos diners, aquest regidor que parla ja va dir, no tenim els números, no tenim informes, però la voluntat va per davant; per solucionar Aigua Blanca IV la voluntat va per davant. En abril de 2015, aquesta corporació, o cap membre de la corporació, o això és el que pensem, tenia el projecte elaborat per l'oficina tècnica TES, SL. Cap membre de la corporació, no teníem ni un número de les obres que feien falta allí; o almenys la majoria dels membres de la corporació. No teníem la imputació d'aqueixa quantitat que ni tan sols coneixíem, quants eren imputables als propietaris, i quants a l'ajuntament. No ho teníem. Teníem una modificació pressupostària, S02, que no venia acompanyada de cap informe tècnic, ni de cap informe jurídic; sí d'un informe d'Intervenció, però no hi havia ni informe del TAG, ni informe de l'arquitecte municipal. I la voluntat d'aquest regidor que parla, d'aquest grup, i de molts altres que continuem ací en aquest plenari va ser posar la voluntat per davant, per a acabar la urbanització; i per això hi ha els diners que hui l'única cosa que diem és que s'utilitzen per acabar allò, mentre esclarim els números; perquè esclarir els números aqueixos serà extremadament complicat. Ho he explicat abans; però crec que no m'he deixat d'acabar d'entendre. Les obres van començar amb uns projectes específics de les instal·lacions elèctriques, uns projectes d'instal·lacions per a centres de transformació, uns projectes específics per a línies subterrànies de mitja tensió, uns projectes específics per a línies subterrànies de baixa tensió, i uns projectes específics per a enllumenat públic. Les obres van començar amb aqueixos projectes i aqueixos preus unitaris; els metres i les unitats que deien aqueixos projectes, i els preus unitaris que deien aqueixos projectes, elaborats en 2003; però ara, l'oficina tècnica TES, SL, recull en el seu nou modificat uns preus unitaris distints, unes quantitats distintes, i uns metres lineals distints d'aquells en els quals s'ha fet l'obra. I això planteja dificultats tan extremes com l'exemple que he posat abans, i he parlat només d'una partida, la dels transformadors, on tenim dos preus unitaris diferents per a uns mateixos transformadors. No són transformadors de qualitats diferents o de marques diferents; dos preus unitaris diferents per als mateixos transformadors, per a la mateixa partida. En el projecte amb el qual van començar les obres i amb els quals hem certificats hi ha uns preus, i en els projectes que ara es recullen en el projecte modificat, elaborat per TES, SL, hi ha uns altres preus unitaris. Aqueixa é la dificultat per a traure els números. No sé si ara em faig entendre.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Evidentment, a la fi és voluntat política. Estem parlant d'una situació, d'un projecte que està tan enrevesat, l'empastrada és tan gran que a la fi els números ja no quadren, ni quadren en el projecte inicial, ni en el modificat posterior, ni absolutament res. I davant d'aquesta situació també és normal que la interventora faça el seu informe; evidentment no serà favorable; però precisament nosaltres estem ací, en aquest ajuntament, per solventar; quan una situació és tan complicada i enrevesada, i que s'ha executat i s'ha portat tan malament, exclusivament per part de l'ajuntament que és el promotor, i el govern, que en aquest cas el gestionava qui el gestionava, hem de ser valents; i hem de ser valents,



AJUNTAMENT D'OLIVA

com hem dit per acabar amb aqueixa injustícia. Per tant pensem que hem de tirar endavant. A la fi és falta de voluntat política. Vostés demanen informes quan els convé; quan no els convé, ja ha dit bé el Sr. Vicent Canet, no cal informes i no cal res. I la bona qüestió és que vostés no faciliten absolutament res per a accelerar açò al màxim i acabar. Evidentment, després de quasi nou anys de calvari el trema està més clar que l'aigua. I hui vostés continuen exactament igual, vostés saben que per desembolicar això és pràcticament impossible, o passarien mesos i mesos, amb la qual cosa faria que dilatàrem en el temps l'acabament d'aquestes obres, i la cosa podria allargar-se set o vuit anys més, arreu. Per tant, no. No estem disposats a allargar ni un mes aquesta situació. I evidentment anem a prendre els riscos necessaris que hàgem de prendre, per tal d'accelerar al màxim això, l'acabament d'aquestes obres. Jo pense que està superdebatut. El que no pot ser és que pera a unes coses sí que necessitem informes i per a altres absolutament no. Això no s'entén per cap costat. Si hem de donar un pas endavant, així ho farem. I evidentment el Partit Popular, el seu vot no és necessari, però seria reconfortant per als propietaris que estan ahí, vore que la gran majoria del plenari recolzara favorablement l'alçament d'aquesta objecció de legalitat.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Únicament dues coses. La voluntat de l'equip de govern és executar l'obra i que acabe la urbanització ja; cosa que estem fent i estem intentant donar solució a termes que no hem generat nosaltres. No hem mobilitzat a ningú, no hem tocat pitos, però estem treballant per solucionar el problema. LI dic més, hi ha una part que vostés coneixen, i està en la llei, que diu “no obstant això disposat en l'apartat anterior, correspon al Ple la resolució de les discrepàncies, quan les objeccions es basen en insuficiència de crèdits; això no obstant –això ho diu la interventora municipal, i els tècnics municipals, cosa que respecte; és un criteri– la corporació decidirà allò que considere més convenient per als interessos municipals.” Això és el que anem a fer, allò més convenient per als interessos municipals.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Supose Sr. Canet, quan deia la persona del costat estaria referint-se a mi. A mi no m'importa que em cride pel meu nom, crec que m'ofén més si em diu la persona que porta al costat. Crec que tinc nom, Sr. Canet. Jo crec que d'Aigua Blanca hem parlat moltíssim; ja ho vaig dir l'altre dia, de vegades parlem tant, i es fa menys del que es parla. Hauria de fer-se més. Vull recordar també Sr. Canet, que vosté és regidor d'Urbanisme de fa més de tres anys. Ha sigut govern de l'última legislatura, han sigut govern també, el Sr. Canet, el Sr. Peiró. Ací hem sigut govern tots; per al bo i per al roïn. Tots cobràvem, per al bo i per al roïn. I això sí que vull deixar-ho clar, perquè sembla que vostés no han estat mai. I vostés ja porten quatre anys cobrant, i treballant, per Oliva, igual que tots. Em molesta molt quan diuen que decidim si portem informes o no en portem; i torne a dir-ho, ja ho vaig dir, però sembla que a mi no m'escolten. Quan es va fer la modificació de crèdit per consignar els diners per a Aigua Blanca IV, vull recordar que els pressupostos municipals no vil dir que no pugues eixir-te'n ni un cèntim, són estimacions; quan un fa un pressupost municipal estima les despeses que es poden



AJUNTAMENT D'OLIVA

produir al llarg d'un any; per què? Perquè no tenim una bola que diga que quatre tornillos valen 4000 euros o valen 500 euros. Són estimacions de despesa. Pots anar-te'n per dalt o per baix, però per això hi ha modificacions de crèdit; no hi ha problema. Però si m'equivoque, que la interventora em pot corregir, l'informe de la modificació de crèdit estava perfecte, estava tot informat, no hi havia deficiència d'informes; i si no, en aquell moment, si vostés detectaven la deficiència, van alçar la mà i van votar que sí; podien haver dit que hi havia alguna deficiència, però ja li dic jo que d'informes cap, tot estava complet. I si no, la interventora també em pot corregir, no ara, en qualsevol moment, en la pròxima Comissió d'Hisenda. Propostes, a mi també m'agrada això de les propostes, quan estem ací tenim una obligació. Ja ho vaig dir, i de fet ho ha dit el Partit Popular; el quadre de la liquidació. Perfectament, el Sr. Canet sap moltíssim, i jo no ho negue, sap moltíssim més que jo d'Aigua Blanca IV; no li ho negue. Els tècnics municipals tenen dossiers, caixes i caixes de papers, documents, anàlisi i de tot. Diuen que hi ha dificultats, però en algun moment aqueixes dificultats s'han de resoldre. Són dificultats tècniques; Ana Morell i el seu grup no és tècnica. Si ací haguera hagut un informe del tècnic municipal avalant els números que diu el Sr. Canet, la interventora té tota la documentació, i està l'informe jurídic i ella fa el seu informe, i diu que no hi ha cap problema, nosaltres votarem a favor. El problema és que ací no s'ha fet la feina, i no hi ha cap informe tècnic que diga un desglossament del que li toca pagar a cadascú. El que estem és endarrerint l'agonia. Llevem la quarta quota, perfecte. Estimem que possiblement; però què passa; i si després ix a pagar un cèntim més? Per què no tenim les coses clares i transparents ja? És que portem tres anys i mig així. Porta tres anys i mig parlant, des del 28 d'abril de 2011, pagarem, pagarem, llevarem, posarem, però és que estem ja al 2015. Jo en això done la raó, jo no vull que un propietari pague un cèntim més del que toca, clar que no; per llei l'ajuntament no pot fer-ho; i per suposat que no. Propostes, quan va vindre la modificació de crèdit, que en un principi volien fer per a consignar la quantitat econòmica per les deficiències, i obres mal executades, teníem una objecció de legalitat; el que va fer el Partit Socialista va ser demanar al Consell Jurídic Consultiu que emetera informe. Aqueix informe va salvar l'objecció de legalitat. Vam fer propostes i ho vam fer i ho vam dir clar. És a dir vostés volen tirar endavant l'objecció de legalitat, perquè a vostés els sembla que una objecció sobre 1.800.000 euros és fàcil i vostés ho poden fer; vostés tenen la potestat, que per això governen. Jo els respecte, clar que sí. Jo demane el mateix respecte; perquè això el Partit Socialista demà vota que sí, si vostés porten el quadre de la liquidació fet pels tècnics municipals, transparent, claret, de què paga cadascú, la interventora ja té tota la documentació i cadascú ha emés el seu informe jurídic i tècnic i el Partit Socialista demà li vota que sí; però volem els informes. Perquè és cert, jo no sé, els tècnics saben més que jo; per a això cobren, per a això estan i per a això els paguem amb diners públics, perquè emeten informes. I m'alegre que parlem de bona gestió, perquè els pitos, que és la veu del ciutadà, no s'obliden que és la veu del ciutadà, el que reclama és la seua mala gestió. Agrade o no agrade.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sra. Pous Mari:** “Nosaltres ens mantenim en el que ja hem dit, que no ens oposarem que se solvete d’una vegada aquest tema, i en aqueix sentit continuarem abstenint-nos; entre altres perquè no tenim judicis de valors, no només perquè no hem format part de tot el tema sinó també perquè no se’ns ha convidat a cap de les reunions que s’ha fet d’Aigua Blanca, i aleshores desconeixem moltes de les coses que han passat. El nostre vot serà d’asbtenció.”

- **Sr. Canet Llido:** “A mi em sorprén la intervenció de la Sra. Ana Morell, i dic el nom, en cas contrari no era cap intenció despectiva, ni molt menys, simplement parlava d’una indicació en l’espai d’aquest fòrum. Referent a la intervenció de la Sra. Morell el que em sorprén és que ha canviat la postura del Partit Socialista en relació a Aigua Blanca IV. Li ho comentava al Sr. Mengual l’altre dia i no vaig tindre ocasió de poder explicar-li-ho en la comissió informativa, hem passat d’impugnar i portar a un contenciós una modificació pressupostària de 100.000 euros, on feien falta quaranta informe i contrainformes; d’una modificació de 100.000 euros s’acabava el món; ens van llegir l’article 404 del Codi Penal ací, en aquest saló de Plens. S’acabava el món. I hem passat d’això a presentar modificacions pressupostàries, una del capítol del pressupost de 2015, però l’altra una modificació pressupostària, per valor d’1.438.000 euros, sense informe del TAG d’Urbanisme, sense informe de l’arquitecte, i sense tindre els projectes que justificaven aqueixos números; sense haver-los repartit a la corporació, ni als propietaris, ni a ningú. Hem passat d’això a allò altre. Com també vam passar de fer una moció de dir ahí van 600.000 euros per acabar Aigua Blanca IV, a dir no, ja no van, ara hem de fer la pregunta; i aqueixa moció l’elevava la mateixa Alcaldia, una Alcaldia que tenia una certa experiència en el desenvolupament de la seua tasca en aquest ajuntament. Hem vist aqueixes coses, aqueixes contradiccions, i a la fi sembla que els qui no volem solucionar-ho som els altres; sí. Torne a insistir en la qüestió fonamental; que es facen els números i que s’esclaresquen els números. Si això és el que jo vull. El problema és que les coses es fan malament i continuen fent-se malament. I perquè ho entenguem, el nou projecte d’urbanització que ens va arribar a l’ajuntament d’Oliva en abril de 2015, que va ser encomanat per responsabilitat directa de l’Alcaldia d’aquell moment, sense comptar amb aquest regidor delegat, per les referències que s’han fet, aqueix projecte que es va demorar sis mesos en la seua elaboració, que en tenia previstos tres, es va demorar perquè feien falta les direccions plantejades pel conveni d’electrificació d’Iberdrola; doncs bé, va arribar el projecte a l’Ajuntament d’Oliva i el conveni d’electrificació encara no estava aprovat; el va aprovar aquest govern després de les eleccions, en aquesta nova legislatura; i jo abans he fet algunes referències al conveni d’electrificació; hi ha discrepàncies importants entre els projectes incorporats dins del projecte elaborat per l’oficina tècnica TES i el conveni d’electrificació. I el que està fent aquest regidor delegat és esclarir aqueixes contradiccions, per a no trobar-nos amb el mateix que ens hem trobat en Canyades 7 i 8, que a cada passa que donàvem anaven eixint-nos problemes que no estaven previstos, perquè no teníem la informació correcta del que allí hi havia. I per què no teníem la informació correcta del que allí hi havia? Perquè hi havia discrepàncies considerables entre el que deien els



AJUNTAMENT D'OLIVA

projectes i el que realment s'havia executat. Tant és així que l'assistència tècnica a la direcció facultativa JOMA, l'enginyer José Maria Sepúlveda a qui li estic enormement agraït, juntament amb Pepe Gil, ha hagut d'elaborar fins a tres vegades els projectes específics d'electrificació per tal que s'ajusten al que hi ha allí, seguint les indicacions d'Iberdrola. Ha hagut de posar metracrilats de protecció a les TGP que no estaven contemplades en els projectes originals. Fer recàlculs de potències. Fer modificacions dins del centre de transformació. Posar toma terra rígid en lloc de toma terra flexible a final de línia. S'han hagut de fer un munt de coses en Canyades 7 i 8 que no estaven previstes; i això ens ho trobarem, multiplicat per deu, en Aigua Blanca IV. I això, aquest regidor delegat porta un temps treballant en Aigua Blanca IV; no, porta un temps intentant esclarir l'empastre que ve d'abans. A això ha dedicat les seues energies aquest regidor delegat.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 11 vots favorables (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva), i 3 vots en contra (del Grup Socialista Municipal d'Oliva), i 5 abstencions (del Grup PP), ACORDA, aprovar la proposta transcrita i en conseqüència elevar-la a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

Acabada la votació, sent les 22.00 h el Sr. alcalde concedeix un recés en la sessió plenària.

Sent les 22.10 h es reprén la sessió i s'entra a l'examen d'un nou despatx extraordinari.

- **PROPOSTA D'AUTORITZACIÓ DE LA SEGONA PRÒRROGA ANUAL DEL CONTRACTE ADMINISTRATIU DE LA PISCINA CLIMATITZADA.**

- Prèvia declaració d'urgència acordada per unanimitat, que constitueixen la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb el que s'assenyala en l'article 51 del Text Refós de Règim Local, és passa a examinar el següent assumpte no inclòs en l'ordre del dia.

“Informats del dictamen de la Comissió Informativa Municipal de Serveis Socioculturals, de data 25 de novembre de 2015, en relació amb l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:



AJUNTAMENT D'OLIVA

“AUTORIZACIÓ DE LA SEGONA PRÒRROGA ANUAL DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE LA PISCINA CLIMATITZADA

VISTA la proposta presentada pel Sr. Blai Peiró Sanchis, Regidor d'Esports, sobre autorització de la concessió de la segona de les pròrrogues anuals del contracte de concessió administrativa per a la gestió dels serveis de salvament i socorrisme en la piscina climatitzada d'Oliva, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el complex esportiu cobert, com també la prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques, i altres possibles serveis complementaris, la qual proposta és com segueix:

BLAI PEIRÓ SANCHIS, REGIDOR-DELEGAT D'ESPORTS DE L'AJUNTAMENT D'OLIVA, EXPOSA

Mitjançant escrit de data 27 d'octubre de 2015, amb registre d'entrada núm. 11147, d'aquesta mateixa data, la mercantil adjudicatària del contracte de “Concessió Administrativa per a la gestió dels serveis de Salvament i Socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el complex Esportiu cobert d'Oliva, així com la de la prestació de serveis públics de docència en Activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris”, GESTIÓ SALUT I ESPORT, SLU, va sol·licitar la pròrroga del contracte esmentat.

La celebració d'aquest contracte i la seua adjudicació van ser acordats per l'Ajuntament Ple, en sessió ordinària celebrada el dia 25 de novembre de 2010, formalitzant-se el Contracte Administratiu en data 1 de desembre de 2010.

En la clàusula VI del Plec de clàusules Econòmiques Administratives Particulars, que regeixen per a la contractació al·ludida, s'expressa que el termini de durada de la concessió és de quatre anys, a comptar des de la data de notificació de l'adjudicació, termini que va expirar el dia 30 de novembre de 2014, preveient-se que es puga prorrogar per anualitats completes, comptades a partir de la finalització del termini de quatre anys inicials. En idèntics termes s'expressa en la clàusula tercera del Contracte Administratiu. Aquesta pròrroga es concedirà, si escau, prèvia sol·licitud de pròrroga abans de la finalització del període inicial de quatre anys.

L'Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 27 de novembre de 2014, va acordar, entre altres extrems, autoritzar la primera de les pròrrogues anuals del contracte de concessió administrativa per a la gestió dels serveis assenyalats, pròrroga que tindrà validesa des del dia 1 de desembre de 2014 fins al dia 30 de novembre de 2015.

Vist l'informe del Tècnic Municipal d'Esports de data 6 de novembre de 2015, favorable a la concessió de la segona de les pròrrogues anuals establertes en el contracte que ens ocupa.

Per tot l'anterior, aquesta Regidoria eleva a la Comissió Informativa de Serveis Socioculturals, prèvia l'emissió de l'oportú informe de fiscalització i per a la seua posterior consideració per part del Ple de l'Ajuntament, les següents,

PROPOSTES DE DICTAMEN

PRIMER.- Que s'autoritze la concessió de la segona de les pròrrogues anuals del contracte de “Concessió Administrativa per a la gestió dels serveis de Salvament i Socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el complex Esportiu cobert d'Oliva, així com la de la prestació de serveis públics de docència en Activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris”, els efectes dels quals s'estendran des del dia 1 de desembre de 2015 al 30 de novembre de 2016.



AJUNTAMENT D'OLIVA

SEGON.- Que de l'acord que s'adopte es remeta notificació a la mercantil adjudicatària, i es done compte als Serveis Tècnics Municipals i als Departaments de Contractació i Intervenció-Tresoreria.

Oliva, 12 de Novembre de 2015

EL REGIDOR DELEGAT D'ESPORTS. Blai Peiró Sanchis.

La Comissió sotmet a votació la proposta. Voten a favor els representants del Grup Municipal Compromís per Oliva, del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva, del Grup Esquerra Unida del País Valencià i del Grup Gent d'Oliva. Vota en contra el representant del Grup Partit Popular. S'absté la representant del Grup Municipal Socialista.

Segons el sistema de vot ponderat vigent, la Comissió, per 11 vots a favor, 6 vots en contra i 4 abstencions, **DICTAMINA FAVORABLEMENT** i eleva al Plenari de la Corporació la següent **PROPOSTA D'ACORD**

PRIMER.- Autoritzar la segona dels pròrrogues anuals del contracte de concessió administrativa per a la gestió dels serveis de salvament i socorrisme en la piscina climatitzada d'Oliva, el control d'accessos, manteniment, neteja i restauració en el complex esportiu cobert, com també la prestació dels serveis públics de docència en activitats aquàtiques i altres possibles serveis complementaris.

SEGON.- Aquesta pròrroga tindrà validesa des del dia 1 de desembre del 2015 fins al 30 de novembre del 2016, ambdós inclusivament.

TERCER.- Notificar l'acord plenari d'autorització de la concessió de l'esmentada pròrroga a l'empresa adjudicatària, i informar així mateix de dit acord als Serveis Tècnics Municipals i als Departaments de Contractació i d'Intervenció i Tresoreria."

En l'expedient obren els informes favorables emesos per el Tècnic Municipal de Contractació Administrativa, i per la Interventora Municipal, de data 12 i 24 de novembre de 2015, respectivament.

Obert el torn d'intervencions, és produeixen els que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** "En primer lloc manifestar la gratitud als membres de la comissió que van assistir a la comissió extraordinària i urgent; vam explicar en aquell moment que no s'havia passat abans perquè faltaven informes tècnics, que pel que fóra no s'havien pogut aportar abans, no s'havien emés abans. I per tant la proposta que n'hi ha des d'aquesta Alcaldia és que la concessió administrativa, que és competència del Ple, el plec de condicions que es va redactar en el seu moment parlava de quatre anys de concessió, més dos anys de pròrroga, un més un; aquesta seria l'última pròrroga, acaba el 30 de novembre de l'any que ve, seria començar l'1 de desembre d'enguany fins el 30 de novembre; ja vaig manifestar als membres de la comissió que s'està treballant amb un nou plec, perquè l'any que ve, vulguem o no, la concessió ha de canviar, almenys s'han d'actualitzar o renovar els plecs de condicions, i que des d'aquesta delegació consideràvem convenient deixar que l'empresa continuara treballant; ho vaig manifestar, crec que els últims dos anys



AJUNTAMENT D'OLIVA

l'empresa ha agilitzat la seua activitat i crec que ha millorat la seua gestió; per tant, el nostre vot de confiança que tinga una pròrroga més, i de cara l'any que ve, juntament amb els membres de la corporació, plantejarem el plec de condicions de cara als pròxims anys.”

- **Sr. Salort Rubio:** “Esclarir que votarem a favor d'aquesta concessió, però sense oblidar que hem de treballar per assolir la suficiència de recursos, i poder tindre una gestió pública dels nostres serveis.”
- **Sr. Robles Serrano:** “Nosaltres ja ho vam dir en la comissió, votarem en contra d'aquesta proposta. Considerem que la gestió que porta aquesta empresa que porta la gestió de la piscina, no ho fa com toca fer-se. Després de reunir-nos amb diversos usuaris de la piscina coberta i amb el Club de Natació d'Oliva, tot el que ens ha arribat són queixes, moltíssimes queixes. La gestió d'aquesta empresa que té la concessió, diu que gestionarà els serveis de salvament i socorrisme en la piscina climatitzada, control d'accessos, manteniment, neteja i restauració del complex esportiu de la piscina. Creiem que sobretot el tema del manteniment no el porta a cop com hauria de fer-ho aquesta empresa. Per això i per totes les queixes que ens han arribat dels usuaris i del Club de Natació d'Oliva, votarem en contra.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Pel que fa a l'assumpte que s'ha parlat de la gestió, ja he dit que s'està fent. S'ha millorat moltíssim i s'està fent bé, aquests dos últims anys. Aquest delegat s'ha reunit amb el Club de Natació d'Oliva; està clar que una instal·lació que genera el moviment que genera la piscina coberta sempre hi ha col·lectius que ho veuen d'una forma, i col·lectius que ho veuen d'una altra. Hem parlat amb l'empresa i hem assegut el Club de Natació, i l'última reunió va haver un acord de cessió d'uns carrers més, ho dic perquè estava present en aqueixa reunió; `per suposat que el Club de Natació el que desitja és tindre més carrers de natació, però també s'ha d'entendre que l'explotació, o els costos d'explotació de l'empresa es basen en una utilització dels carrers de la piscina. Jo crec que en l'última reunió vam arribar a un acord, i així es va quedar clar. Vam deixar clar que es treballaria conjuntament les dues entitats per a conviure de forma convenient; i sobretot el que es va deixar palés era el que els vaig dir l'altre dia en la comissió, l'antic plec marca unes condicions de cessió, jo no puc canviar la concessió que en aquest plenari es va acordar fa cinc anys; en aqueix plec de condicions marcava unes cessions de carrers i l'empresa ho exigeix perquè el plec ho posa. El que va quedar clar que en els pròxims plecs s'estudiaria el tema, es valoraria, i es faria de la millor forma possible perquè a la fi ens interessa que el Club de Natació disfrute de les instal·lacions i per suposat que les gaudeisca; i també els usuaris que tenen abonats carrers o tenen els seus pagaments i usen la piscina. Per tant, jo espere que en el futur aqueix tema, que ara s'ha solucionat, es millore.”
- **Sr. Robles Serrano:** “Sr. Peiró, jo no sé. La veritat que jo no sé aqueixa reunió quan s'ha fet; però jo la reunió que vaig tindre amb alguns representants del Club de Natació va ser ahir mateix. D'ahir són aquestes queixes. Només s'ha de vore o



AJUNTAMENT D'OLIVA

comprovar la fuga de nadadors, d'usuaris, a altres localitats, com ara Pego o Ondara, els Poblets, i tots diuen el mateix a la piscina d'Oliva no es pot entrar, no es pot nadar. Hi ha molta falta de gestió i sobretot de manteniment. Jo em pregunte, amb tot açò, que açò no ve d'ara, aquesta empresa, com l'informe del tècnic d'Esports diu que durant aquest últim any ha sigut tot favorable. Només s'ha d'escoltar la gent, els usuaris i el Club de Natació d'Oliva. També em pregunte si es conclou a mitges una obra i se li dóna la gestió, o s'intenta donar la gestió, al Club de Pilota d'Oliva, per què no s'ha valorat donar-li la gestió de la piscina coberta al Club de Natació d'Oliva, entre altres coses, perquè ells no han dit mai que no; al contrari crec que haurien de ser els primers a tindre aquesta oportunitat.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Dir-li que efectivament des d'aquesta delegació se li ha plantejat al Club de Natació, i a qualsevol entitat, que tenen total autonomia i dret a presentar-se i gestionar la piscina en els pròxims anys; com qualsevol licitador. Dir també que jo conec que hi ha una fuga de nadadors, però la fuga de nadadors o d'usuaris ve precisament pel tema aquest que hem debatut i j li dic que hem tingut moltes reunions amb el club. La piscina té de set o de sis o de cinc i mitja fins les deu de la nit, usuaris abonats, que volen fer natació per lliure, que volen relaxar-se fer gimnàstica o el que siga; però justament coincideix que aqueix horari també està el Club de Natació i l'escola de natació; i ahí és on es creen tots els possibles conflictes, quan es vol utilitzar un espai tots a les mateixes hores. Per això molts abonats decideixen no nadar amb l'escola de natació, amb els xiquets, i buscar altres instal·lacions. Per això estem intentant coordinar els horaris. Però no és fàcil perquè els pares volen uns horaris i els usuaris volen els mateixos horaris. Per això està el problema. Aqueix és el problema real. Si tinguérem més instal·lacions i puguérem tindre més piscines, els abonats gaudirien del seu esplaiament, i el Club de Natació també tindria les hores. Quina pena que de matí la piscina està mitja buida. Però de cinc i mitja a deu de la nit no cap una ànima. Per tant ahí està el problema, que el club vol més hores i més espai, i els abonats volen més hores i més espai. Aqueix és el problema que hem de solucionar i el coneixem.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 14 vots favorables (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 3 vots del Grup Socialista Municipal d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva), i 6 vots en contra (del Grup PP), ACORDA, aprovar el dictamen transcrit i en conseqüència elevar els propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

PRECS I PREGUNTES

En aquest apartat de l'ordre del dia es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indiquen:



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alcalde:** “Una qüestió breu abans de tot, qüestió d’ordre. Tindrem tres minuts tant per a preguntar com per a contestar, per a evitar dissertacions. Les preguntes i els precis concrets, les respostes concretes també. Si hi ha cap al·lusió personal que implica un atac a l’honor d’algun dels regidors obriré un minut per al·lusions; però no obriré debat en precis i preguntes, perquè són precis i preguntes. Per tant els demane ordre, concreció, tant als qui pregunten com als regidors de l’equip de govern, entre els quals m’inclou, per a contestar.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Aquests dies hem tingut un ambient molt actiu i molt calent a l’ajuntament, pel que ha passat en el tema de la modificació de les ordenances, la urbana i la rústica; sobretot el meu company ja ampliarà la informació, però nosaltres el Partit Socialista ja vam votar en contra de l’increment del set per cent de l’IBI urbà i el cinquanta-cinc per cent en l’IBI rústic, en el seu moment ja vam entrar en una sèrie de debats, però bé, era una decisió del govern. Però la sorpresa, la desil·lusió i el sentiment de burla cap al ciutadà ha sigut el fet que aqueixes ordenances s’hagen publicat el dia 24, per la qual cosa els trenta dies hàbils que es donen per a la publicació finalitzen el 2 de gener, no tenen caràcter retroactiu, sobretot l’ordenança de l’impost de l’IBI, i per tant no entraran en vigor en 2016; estaran per a 2017. Respecte a l’agricultura vam parlar molt, crec que un increment del 55% no era justícia tributària, al contrari era en detriment de l’agricultura, dels agricultors de la nostra ciutat, però en aquell moment ja ho vam parlar. Ara em preocupa el fet, i ahí vaig a cenyir-me ja al prec que faré. He vist el comunicat que el Sr. alcalde, o el portaveu de Bloc Compromís, respecte a l’error per causes sobrevingudes, i fortuïtes, i m’ha molestat, ho comentaré i seré clara, un document que apareix o intenta reproduir part del document del pla d’ajust revisat. M’he tret l’expedient del pla d’ajust revisat que va anar a aprovació el passat juliol de 2014. Són taules i números del pla d’ajust. Vaig a dir-ho perquè en aqueixa taula es reproduïen tipus impositius que se suposa que s’han aprovat en el pla d’ajust revisat, i són totalment falsos. No estan inclosos en el pla d’ajust revisat. Sobretot perquè el pla d’ajust que es va aprovar en aquell moment, juliol de 2014, el tipus impositiu per a l’exercici 2016 en l’IBI urbà era de 0.0082, no del 0.087. Ho dic perquè s’han reproduït dades del pla d’ajust revisat que no són les que estan en l’expedient. A mi això em sembla prou penós i jo crec que els expedients estan complets, està la informació, està la documentació. Ho torne a dir són plantilles que es van repartir, es van tractar i estan en l’expedient. Però crec que aqueixa falsa informació no es pot donar perquè és un document aprovat al si del plenari, i els expedients estan dins d’aquest per a consultar-los qui siga. Però també vull dir una cosa. No hi ha pla d’ajust. En abril de 2015 vam finiquitar, cancel·lar qualsevol pla d’ajust i Oliva és lliure econòmicament per poder decidir quins tipus impositius posa o no posa. Però volia fer la matisació perquè sí que he vist que s’han falsejat documents del pla d’ajust revisat.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Primer faré dues preguntes; una al Sr. Peiró, l’últim plenari respecte al trinquet; després de tot el rollet que ens va contar va dir



AJUNTAMENT D'OLIVA

que la gestió era directament de l'ajuntament; m'agradaria a quina partida pressupostària va el cobrament de les entrades, a vore si m'ho pot passar per escrit. Després al Sr. Oltra, com li he comentat fora, tenia un dubte sobre les càmeres; molts dubtes. El primer d'on eixiran els diners, el segon quantes en són, el tercer si serà enllumenat públic o plaques solars, si ja té el tema de la delegació del govern, si ja té el tema del Tribunal Superior de Justícia. Aqueixa és la meua pregunta. Després comentar-li al Sr. Salort que amb calma, quan vulga em passa el tema de les ajudes d'emergència; si vol per a any nou. I després, a vostés el que pregue o el que demane és seriositat, i que no mentesquen al ciutadà. Tres són les accions que van fer en l'inici de la legislatura; un acord de govern , que ja he dit al principi de la intervenció del començament del plenari que ja s'han carregat tres punts; després pujar-se el salari, perquè el que abans hi havia entre quinze ara vostés s'ho han repartit entre onze; i la tercera intentar separar de qualsevol fiscalització a l'oposició. Després portem uns mesos on els plenaris, hui és un exemple, hi ha un punt de l'ordre del dia; llevat de les mocions, les vostres delegacions, les seues delegacions han creat un punt de l'ordre del dia; la resta tot són mocions; poca feina. Després pugem els impostos mentint al ciutadà; perquè l'acord ciutadà i el govern respon van ser molt clars, no pujarem, els impostos. I vostés els pugem; però quina és la sorpresa ahir en la Junta de Portaveus, la persona, el regidor d'Hisenda, que abans donava lliçons de coneixement i de moral se li ha oblidat portar a terme la publicació de les ordenances; per tant, no entraré en números, pujarà més l'IBI del plantejament que vostés havien fet, rascarem més les butxaques dels contribuents, i les ordenances de domini públic no es portaran a terme les bonificacions perquè a vosté se li ha oblidat posar-ho en el document oficial de la Comunitat Valenciana quan pertocava. Aqueixa irresponsabilitat ha de tindre un cost, i per això ací qui li parla i el meu grup li demana la dimissió immediata, perquè vosté està fent perdre molts diners al nostre poble i als nostres contribuents.”

- **Sr. Robles Serrano:** “Jo tornant altra vegada al tema de l'esport. És veritat que m'interessa molt, o que és interessant el tema que ha proposat Àlex Salort, del Grup Esquerra Unida, sobre el TTIT, coses d'Europa i més enllà de les fronteres, a mi el que em preocupa són els temes d'ací, d'Oliva, dels nostres ciutadans. I una de tantes és, tornant al d'abans, que se'n van els esportistes, se'ns fuguen d'Oliva, Jo no sé què passa últimament, i no ho dic pels esportistes professionals, com David Fuster per exemple que és futbolista professional i està a Grècia, o Irene Garí, jugadora de bàsquet professional i que està als EUA; no ho dic per ells, ho dic pels que necessiten l'ajuda del nostre ajuntament; ho dic pels esportistes amateurs, i li pose uns exemples; Juanra Pous, un xic d'Oliva que entrena amb el Fran Beneyto de Dénia; Héctor Cabrera, un altre esportista d'Oliva que entrena a Gandia i competeix amb la samarreta de Gandia del Club Garbí; l'equip femení de handbol ha desaparegut, la meitat de les jugadores se n'ha anat a Sueca a jugar; molts ciclistes d'Oliva fan competició en l'equip Gandia capital del Turisme; i molts esportistes de la pedrera se n'han anat a jugar a altres equips de pobles veïns d'Oliva. I tornant a la piscina molts usuaris, la piscina té la meitat de nadadors que fa uns anys arrere, i tornen donar una pròrroga més a l'empresa gestora. No ho entenc. Una altra cosa,



AJUNTAMENT D'OLIVA

vas passejant pel passeig d'Oliva a la mar i milers de persones corren, fan esport, arribes al quilòmetre i ja no h ha llum; des del quilòmetre a la platja què fem? És l'únic lloc on podem eixir a córrer. Passem per davant del poliesportiu, la pista d'atletisme buida; això fa pena, molta pena. Sr. Peiró, la seua obligació, com a regidor i màxim responsable de l'esport a Oliva és fomentar i promoure a practicar l'esport a tots els usuaris d'Oliva, i no deixar que aquesta gent, aquestos esportistes se'n vagen. I menys encara que en premsa, en ràdio, en les xarxes socials, com Héctor Cabrera és d'Oliva, divendres passat se li va donar un premi a Gandia; ací a Oliva no s'ha fet res, si no és que se li ha enviat el típic missatge des de l'alcaldia felicitant-lo pels seus títols. S'ha ofuscat vosté a fer grandíssims projectes, com acabar el trinquet o coses que no tenen res a vore i s'ha oblidat dels joves esportistes. Jo crec que se'ls ha de cuidar un poc més.”

- **Sr. Morera Sendra:** “Tenen algun pla d'actuació urgent per a redreçar la séquia del Vedat quan arriba a la platja? És un treball urgentíssim, i ja s'arriba tard per a així evitar la destrucció i pèrdua de les dunes a la platja de Rabdells. També el riu del Molinell està seguint el mateix camí i tard o d'hora arribarà a les dunes, com va ocórrer fa tres anys. Encara que des de Costes estan fent uns treballs, que pense que no seran massa fructífers al respecte, segons la meua opinió. Recordar-los que les dunes estan en un LIC, Lloc d'Interés Comunitari, i vostés són responsables de la salvaguarda de les dunes i actuar. No em valen excuses que hi ha massa cabdal i que només tenim una retroexcavadora, sinó que s'ha d'actuar ja buscant una solució immediata. I si és precís, sol·licitar a Costes l'ajuda. Tot el que siga per a actuar i per a tal menester mantindre l'ordre natural que en aquest moment s'està destruint.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Una pregunteta per transparència; el 29 d'octubre, una modificació del pressupost, adjudiquen 80.000 euros a l'esport del Sr. Blai Peiró; 80.000 euros, més 47.800 euros que va rebre el dia 18 de novembre, una concessió de la diputació, que li han donat quasi 48.000 euros, nosaltres voldríem saber per a què és; si és veritat com diuen per ahí que és per a les pistes de pàdel, o és per al manteniment del trinquet; per a què és? Voldríem saber-ho, Per al Sr. alcalde, comentar-li que, vosté formava part del govern en juny de 2014, van signar un contracte amb un advocat del poble per a dos anys per a portar diversos judicis. Aqueix contracte pujava 72.600 euros. No obstant, com pot ser que vosté firme cinc decrets, cinc contractes amb diversos despatxos d'advocats, per a portar diversos temes jurídics des del dia 6 de juliol fins al 16 d'octubre. Si llevem agost, en dos mesos ha fet vosté cinc contractes amb diversos despatxos d'advocats. Pensem que això és una despesa innecessària, i que fa també que hagen de pujar els contribucions. Abans se m'ha oblidat dir que com pot vosté gastar-se 80.000 euros en el plenari de 29 d'octubre, i després el dia 12 de novembre recolzar una pujada de la contribució. Una altra pregunta, per al Sr. alcalde també, el dia 24 de setembre es van designar els membres de la mesa general conjunta de negociació, entre altres meses de negociació; aquesta mesa general conjunta de negociació s'ha de constituir i té la facultat, o s'ha de deliberar el que han demanat ja dues vegades els funcionaris de la casa, que s'aplique el RDL de 10 de setembre de 2015, on es tracta



AJUNTAMENT D'OLIVA

que tenen dret a cobrar la paga extraordinària de 2012; en altres ajuntaments ja s'ha negociat, en dues parts, com s'ha de fer; estem a novembre i no s'ha constituït aqueixa mesa de negociació. Pensem que és una demora que pot també pensar que si els diners, que fan falta diners, per això es pugen les contribucions. No, hi ha diners en la partida de personal i aleshores s'ha de constituir i vore com es paga aqueixa paga que tenen dret. I l'última pregunta, si el Sr. alcalde coneix algun alcalde del voltant, o d'Espanya, que trobant-se com vosté uns comptes sanejats, fora ja del pla d'ajust, haja pujat la contribució. I com a exemple a la Vila Joiosa, en aquest mes acaben de baixar-les.”

- **Sr. Parra Salort:** “És clar, com acabem d'escoltar, que no són causes fortuïtes o sobrevingudes, com ens han volgut vendre; sembla que és una fórmula per evitar responsabilitats. Nosaltres entenem que és una negligència que s'ha produït en no presentar i publicar a temps les dites aprovacions dels augments de l'IBI, de rústica, i d'urbana. Aquesta situació portarà una conseqüència, i és que s'incrementarà l'IBUI urbana un deu per cent, en augmentar el valor cadastral i no haver estat ajustat pel tipus impositiu, facultat que té el govern de l'ajuntament. Per tant es penalitzarà els propietaris de vivendes, en benefici d'altres que els tenen en el que denominem disseminats. De totes formes sembla com si hagués sigut a posta, a causa de la pressió popular, presentar-ho fora de termini, i així no sofrir la vergonya de l'increment de l'IBI de rústica. Per què ho dic? Perquè amb la penalització que sofrirà l'IBI urbà quasi cobreix el que recaptaven entre rústica i urbana segons tenien previst. Per això ens fa dubtar que no haja sigut intencionat. Per aquesta raó li pregunte, quines mesures pensa prendre al respecte? Tindrà cap efecte respecte als causants d'aquestes negligències greus?”
- **Sr. alcalde:** “Serà difícil que alguns regidors en tres minuts, regidors que han tingut moltes preguntes, fins i tot l'Alcaldia, puguin contestar-ho tot. Per tant em permetran que tinguin més temps. Si fóra una pregunta només per a un regidor delegat, però si no, serà complicat.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “M'ho han posat molt fàcil, les preguntes. El Sr. Mengual parla d'entrades de trinquet; jo mai he parlat d'entrades de trinquet; he parlat de col·laboracions dels aficionats al Club de Pilota, cosa que és la mateixa caixa que segurament es feia, vol dir cap, quan vostés manaven, i han tingut molts anys el trinquet vell; el mateix sistema, col·laboracions; no es cobren entrades. Les mateixes col·laboracions que feien quan vostés tenien la Regidoria; les mateixes. Allí dalt, al trinquet vell, i a més caient a trossos. Segon, dir al Sr. Hilario que lamenta de veritat que em faça responsable de la fuga dels esportistes. Jo entenc que qualsevol esportista té total llibertat per voler promocionar en qualsevol club i qualsevol disciplina que considere oportú; el que sí que hem de fer des de l'ajuntament és, primer tindre les instal·lacions en condicions perquè facen esport, cosa que per desgràcia quan ha hagut l'Alcaldia de l'altre costat no s'ha fet res; i segon, dir-li i així li ho comente perquè així s'ha parlat en l'equip de govern està preparant-se una borsa de beques per a esportistes d'elit; perquè quan vosté diu que ha parlat amb



AJUNTAMENT D'OLIVA

Héctor Cabrera i amb Juanra Pous, i amb Alejandro Peiró, i molta gent que està en l'elit de l'atletisme, quan s'ha parlat amb ells, a la fi aquest regidor coneix les necessitats, i coneix la necessitat de crear beques per a esportistes d'elit; per suposat per a equips i individuals, i així s'està treballant i més tard que prompte del que vosté es pensa això estarà en vigor; però perquè s'ha estat treballant des de la delegació amb els esportistes, cosa que fins ara sembla que no existia. Però bé, ara ho estem fent. Dir-li a la Sra. Sandra –sí Sr. Mengual, crec que li he contestat–, que això de les inversions jo ho veig surrealista. Lamente molt les seues afirmacions, però dir que m'he gastat jo 80.000 euros? Vosté ha dit textualment s'ha gastat 80.000 euros. Que jo sàpiga, si vosté no desconeix, cosa que ja em sembla que cada vegada desconeix, l'execució del pressupost, quan hi ha una modificació pressupostària, primer ha d'entrar en vigor; i després s'han d'assignar els diners per a algunes coses. Que jo sàpiga, la modificació dels 80.000 euros no me'ls puc gastar perquè encara no està en vigor. I les instal·lacions, i els clubs, i els serveis i les escoles, estan funcionant tots els dies; per tant no m'he gastat aqueixos diners, estiga tranquil·la per aqueixa part. Dir-li que en què m'he gastat els diners del pàdel? Dir-li que el pàdel aquest regidor que li parla ha fet els viatges que ha fet falta perquè a la fi el que són les instal·lacions de pàdel i el material esportiu es finance, o se subvencione si vosté vol dir-ho així, per la diputació, i que a l'ajuntament no ens coste una pesseta. Dir-li que quan parla en què s'han gastat els romanents que s'ha gestionat fins ara les baixes, diners regalats que venien a aquest ajuntament de la diputació alguns es deixaven perdre, des d'aquest equip de govern s'ha treballat per a no perdre ni una baixa de les subvencions que ens donaven de diputació, i aqueixos diners s'han reinvertit en les instal·lacions de la piscina coberta. De totes formes he de dir que té tota la informació de l'ajuntament, de qualsevol departament, al seu abast per a assabentar-se almenys en què estem gastant els diners de les delegacions. No són diners propis de l'ajuntament; hem anat a buscar-los per arreglar les instal·lacions que alguns regidors, o polítics, han deixat caure a trosses. Dir-li per últim que estem oberts a qualsevol proposta de millora en el que vulga que fem de més; però el pàdel està subvencionat, li ho puc dir, no són diners de les contribucions, està subvencionat. Hem debatut i hem lluitat per aconseguir els diners; així que estiga tranquil·la, i els romanents que es perdien fins ara en les obres de la diputació, estem renegociant-los i fent nous convenis, i tant l'Alcaldia, com aquest regidor que li parla, negociant amb diputació, que no es perda ni una pesseta de les moltes que s'han perdut fins ara.”

- **Sr. alcalde:** “Després Sra. Tomás; s'ha sentit vosté al·ludida? Té un minut vosté per a contestar.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Disculpe, jo sóc nova, no porte tant d'any com vosté, i pense que m'ha entès vosté perfectament. Jo no pense que del 29 d'octubre li hagen fet ja el taló dels 80.000 euros. Ni pensar-ho. Simplement, s'ha fet un modificat de pressupost. Vostè, amb el modificat, disposa de 80.000 euros. Que encara no els té, però els té en el pensament. Aleshores, la meua pregunta era on va vosté a aplicar-los? Què farà vosté? M'ha entès vosté perfectament.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alcalde:** “Sra. Tomás, el Sr. Peiró li ha dit que té vosté a l’abast la documentació per saber on van aqueixos 80.000 euros, i per tant considere que està contestat.”
- **Sr. Oltra Mestre:** “Perdone, perquè m’ha preguntat voste, Sr. Vicente, i no sé si algú més; vosté també, ho tinc preparat. Primer el Sr. Vicente; vosté pregunta el de la séquia del Vedat; és alguna cosa preocupant. Vull fer-li memòria i recordar-li que anys més plovedors s’ha menjat més arena; ho puc demostrar amb fotos. Jo he anat a buscar els tècnics perquè em diguen què es pot fer, perquè crec que les persones que treballen allí són les persones oportunes per a donar-nos les bones solucions. Amb una pala no és suficient, però amb dos tampoc. Amb tres tampoc, perquè amb el volum d’aigua que baixa, cada palada que vosté lleva, en posa dos. És a dir, anem a llançar uns recursos que no tenim i anem a llançar-los al fem. Quan vosté massa bé sap, i a més ho sap per experiència, perquè vosté en el riu que fita amb el seu càmping, vosté ho ha sofert i un marejol li ho ha tapat tot. I amb una aixada vosté i un regidor del seu equip han obert el riu; l’han deixat més recte que un fus; amb una aixada. Vol dir això que quan baixi el volum d’aigua i els tècnics em diguen que podem anar, anirem; i si mentrestant hi ha un marejol i ens ho tapa quasi ens farà un favor; anirem i amb una aixada ho obrirem. Crec que queda contestat. I després el que em sap més greu d’això és que vostés encoratgen la gent a dir no sé quines barbaritats; no les sé.”
- **Sr. alcalde:** “Sr. Oltra.”
- **Sr. Oltra Mestre:** “Sí; això de les càmeres. Volia contestar-li al Sr. Mengual això de les càmeres, perquè és de veres que esta setmana teníem una reunió i que s’ha ajornat, i demà a les set de la vesprada tenim una reunió. Quan tinga els números i això, li ho faré saber.”
- **Sr. alcalde:** “S’ha sentit al·ludit vosté? Té un minut vosté.”
- **Sr. Morera Romaguera:** “Com m’ha dit el nom, em sent al·ludit. Mire, quan s’ha d’actuar s’ha d’actuar ja; no podem esperar un marejol, perquè igual poden estar un dia, un mes o un any. I cada dia que passa l’arena se l’emporta el riu. I si no cal una retroexcavadora, dos, i si no tres, i si no sol·licita ajuda a Costes; però s’ha d’actuar ja. Aqueixa és la solució, no esperar què passarà demà.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Jo faig la meua intervenció en relació a un prec que han formulat quasi conjuntament el Sr. Mengual, la Sra. Morell i el Sr. Parra. Més o menys el tema era el mateix. Evidentment és un tema molt important que és el de l’aprovació en un termini; o la publicació en un temps en què no es podien complir els terminis per tal que les ordenances fiscals entraren en vigor. És una cosa evidentment greu, no frivolitzaré en absolut respecte d’aqueixa qüestió. S’ha parlat que és un fet fortuït. En certa forma és un fet fortuït, però això no vol dir que no haja



AJUNTAMENT D'OLIVA

estat una negligència. És una negligència i no pretenc enganyar ningú. Responsables, el principal responsable sóc jo; no n'hi ha altre. Vull dir, després internament s'hauran de prendre les mesures que calga, s'hauran de depurar responsabilitat perquè això no torne a passar. Efectivament. Però és una negligència i té un responsable, i sóc jo. Jo en diverses ocasions he demanat disculpes al plenari per aquelles coses que considere que m'he equivocat. No és un recurs fàcil, ni molts menys, quan les he demanades és perquè sent que era necessari fer-ho i en aquest cas també ho entenc així. Demane disculpes a la ciutadania per les molèsties que li ocasionarà això, demane disculpes al meu grup municipal i al meu equip de govern, per totes les situacions en què s'han vist envoltats a causa d'aquesta circumstància, i demane també disculpes a la gent del meu partit, exactament per la mateixa circumstància. Ara bé, dit això crec que s'han dit algunes coses que no són certes. Jo no eludesc les meues responsabilitats, no ho he fet mai i no ho faré ara, però jo crec que les coses s'han de dir; ja és prou greu com per a encara distorsionar les xifres i distorsionar la realitat encara més. Ací no ha sigut per un oblit, Sr. Mengual, ha sigut perquè no s'ha fet a temps, però no per un oblit; i menys del regidor delegat. No ha sigut per això. Ha sigut una negligència, ha sigut un error i demane disculpes; però no ha sigut per un oblit. Pujarà més. No és cert. No enganyen vostés a la gent. La conseqüència de la no entrada en vigor de les ordenances no provocarà un increment dels tributs en l'exercici 2016. És rotundament fals. I vostés tenen la informació suficient com per saber-ho. No enganyen a la gent. Ja és suficientment greu el fet que s'haja produït un error com aquest en l'Ajuntament d'Oliva com per a encara necessitar distorsionar la realitat per a explicar-li-ho a la ciutadania. És que això és fals. No és cert. Quines conseqüències tindrà la no entrada en vigor de la nova ordenança? Que es recaptarà 164.000 euros menys. Aqueixes són les previsions, 1.7% exactament. Això no lleva importància al fet que no s'haja publicat, no li lleva importància, continua sent igual de greu, però no s'han de dir mentides. Aqueixa és la realitat. És cert que en l'IBI urbana hi haurà una major pujada? És cert; però no del 10%. La diferència entre les previsions de l'ordenança, que no entrarà en vigor, i els tipus impositius de l'ordenança que continuarà en vigor en l'exercici 2016, la diferència és 1.1%. Ja és prou greu això, no cal distorsionar més, ni disfressar més. Passarem del 6.6% previst en urbana d'increment, al 7.7%, no al 10. No cal dir cap falsedat. No és cert. I en canvi en l'IBI rústic sí que es produirà una baixada, per això en total en l'IBI hi haurà una baixada global; no una pujada. Això lleva importància al fet que no s'haja publicat? No li lleva cap importància, però no cal dir el que no és. S'ha de dir la veritat, que ja és prou greu per si mateix; no cal distorsionar-la més. Referent a les xifres del pla d'ajust. És cert que en l'exposició no figura el tipus impositiu de l'IBI urbà, figura el tipus impositiu de l'IBI rústic, de l'urbà no; no figura en el pla d'ajust que es va aprovar en juny de 2014. Figura una previsió d'un dos, tres per cent; això és el que diu la literatura del pla d'ajust de juny de 2014; però és que aqueix pla d'ajust revisat portava darrere unes taules; unes taules amb xifres, amb números. I jo, com qualsevol altre regidor delegat, o com qualsevol ciutadà d'Oliva pot agarrar aqueixes taules, i llegir-les i interpretar-les. I diu, ingressos previstos per a 2016 en la revisió cadastral, capítol I, IBI. Revisió cadastral, no em centraré en tot; preveu 828.000 euros més que en



AJUNTAMENT D'OLIVA

2013. Què es va recaptar en 2013? 8.351.000 euros. Si jo sume a 8.351.000 euros, 828.000 euros, em dóna un resultat de 9.189.000 euros. Per a recaptar això en IBI urbà fa falta aplicar un tipus impositiu del 0.87%. en cas contrari no es recapta aqueixa quantitat estimada. Això és el que es preveia fa poc més d'un any, i està ací escrit. No està en vigor; no estarà en vigor; però com es pot afirmar fa poc més d'un any que l'Ajuntament d'Oliva necessitava mesures correctores d'aquest calibre, en total en el capítol d'ingressos 1.696.000 euros més que en 2013, i després dir que no fa falta res. Jo crec que cal ser un poc més seriosos.”

- **Sr. alcalde:** “Com s’ha sentit al·ludida vosté també, té un minut per a contestar.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Ho faré ràpid, Sr. Canet, crec que té un error. Està fent un error de càlcul. Totes les xifres estan comparades amb l’exercici 2012. Totes. No amb l’exercici 2013. Jo li diré. L’error està; vosté agarre la plantilla, que la té vosté i la tinc jo, de fet li vaig repartir també a tots els membres de la comissió aquesta plantilla en què ja es posa els tipus impositius previstos d’ací al 2022. Aqueixa plantilla la vaig repartir i la tenen vostés. La diferència d’ingressos en l’IBI urbà 2016 respecte a 2015 són de 246.000 euros. Amb aqueix IPC del 2%, l’increment de l’IBI era de 246.000 euros, que és la diferència entra la columna de 2015 i la columna de 2016. Que això correspon a un tipus impositiu del 0.082. però també li puc dir que la diferència entre la columna de 2017 i de 2016 correspon a una diferència de 240.000 euros, que es deu al fet que el tipus impositiu en 2017 està previst al 0.0785, perquè no hi haja problemes d’interpretació. Per a 2018 és el 0.078. és a dir, que està calculant-ho malament, Sr. Canet. Té la plantilla. Si vosté aplica el 0.082 i compara amb el 0.086 de l’any 2015 la diferència són 246.000 euros. Tant en la plantilla que jo li presente, que aqueixa estava i la vaig repartir a tots, com en la plantilla general que venia en la documentació. Crec que ha fet l’error de comparar amb l’exercici 2012 i no comparar amb l’exercici 2013, Sr. Canet. De totes formes li la facilitar en qualsevol moment. En aquell moment ja la vaig repartir, però li a puc donar perquè és un document que ja es va tractar en la mateixa comissió.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Vosté no fa més que enganyar la ciutadania contínuament; el que ha fet és comparar els exercicis 2016 i 2015 i la pujada prevista; i ha dit el punt de referència és el 2012. Molt bé, anem a 2012, no hi ha inconvenient. En l’IBI urbà previst 7.0852.000 euros. Li sumem, igualment, els 8.828.000 euros. Ho faig de cap; no li puc assegurar exactament, però a mi em resulta, sense equivocar-me molt al voltant de 9 milions d’euros en urbana. Hi ha molta diferència entre aqueixa xifra de juny de 2014 i les previsions d’aquest govern en l’actualitat? Hi ha molta diferència? Si fa igual; no cal agarrar 2013, agarrem 2012, no hi ha problema. El tinc ací davant també. En urbana. Comparem? Quan vulga ho fa, però diga a la ciutadania la veritat. No compare 2015 amb 2016, perquè vosté no ens ha dit si en 2015 vosté estava complint les seues previsions. Això no ens ho ha dit. Vosté ha comparat 2015 amb 2016, però no ens ha dit si en 2015 es complia. I jo estic agarrant l’IBI previst en 2012 –encara m’he equivocat, són 8.470.000 euros– més



AJUNTAMENT D'OLIVA

els 828.000, botem els nou milions d'euros. Encara és pitjor que no m'agarre al 2013, que van ser 8.351.000 euros; 2012, 8.470.000 euros. Encara li era més beneficiós per a vosté que li agarrara les xifres de 2013.”

- **Sr. alcalde:** “Jo crec que tots, segurament, sense taules davant, ens haurem perdut; continuarem en les comissions informatives continuen vostés i facen públic el que hagen de fer. Queden preguntes per contestar de l'Alcaldia; ha fet vosté una al·lusió a l'Alcaldia respecte al cas de l'esportista Héctor Cabrera, vaig estar allí en la mateixa gala, acompanyant l'esportista; en la gala del Grup Radio Gandia. I per suposat que sempre té una carta, qualsevol esportista premiat, tant del regidor com en nom meu i de tota la corporació, sempre té una carta de felicitació. Jo vaig estar allí acompanyant-lo. A Gandia, en la gala on se celebrava del Grup Radio Gandia; per l'al·lusió que ha fet vosté. Després, ha preguntat també pel contracte de l'advocat i que si jo; jo ja no estava en l'Alcaldia i a més aqueix va ser un tema de discussió interna, entre l'anterior alcalde i jo, perquè jo quan estava acabant el període d'Alcaldia s'estava treballant en una iguala, no un contracte com el que ha fet esment vosté sinó amb una iguala, una mena de tarifa plana, i després jo ja em vaig assabentar quan el decret, sent soci de govern, sense haver trencat i sabent que jo estava treballant en aqueix tema, em vaig assabentar quan el decret estava firmat d'adjudicació d'aquest contracte, per valor de 72.000 euros, que és el màxim que permet la llei perquè no isca a concurs i per tant era un contracte per unes característiques especials, que era per dos anys, però per un màxim de quantitat. El contracte està colmatat, i com entendrà vosté aquest ajuntament s'ha de defensar. Ara s'està treballant de cara al pressupost de l'any que ve amb un altre tipus de contracte que siga beneficiós per a l'ajuntament; però jo no sóc responsable d'aqueix contracte, del qual, a pesar de ser soci de govern, em vaig assabentar quan estava firmat, i òbviament s'ha colmatat amb la particularitat que encara no ha esgotat els dos anys de durada; però s'ha colmatat, perquè no era una iguala, no era una tarifa plana sinó que era que cada plet tenia una rebaixa, crec recordar del 25% respecte al que es venia cobrant. Es feia una previsió de judicis, però aqueixa previsió ha estat superada. S'ha parlat de la mesa general conjunta; mire, per convocar la mesa general conjunta s'ha de tindre una proposta que és la que estem treballant la regidora de Personal, el regidor d'Hisenda i jo mateix. Està previst que en dues setmanes, com més tard, es convoque i es tracten aqueixes qüestions i altres que els sindicats demanen; són moltes, probablement no es podran tractar totes, però el tema de la paga extraordinària sí que es tractarà en aqueixa mesa general de negociació conjunta; però inistesc, per a això s'ha de tindre una proposta, no es pot convocar per convocar. Després m'ha fet na pregunta; els prec i preguntes són prec i preguntes sobre la gestió municipal. M'ha dit si vosté coneix algun alcalde que tenint els comptes sanejats; mire, jo no vaig per ahí preguntant als altres alcaldes; no entenc la pregunta; vosté la feta però no respon a cap gestió municipal ni respon a cap actuació que haja fet aquesta Alcaldia. S'ha parlat de redreçar el riu; jo no sé, Sr. Morera, a mi em sembla molt bé que pregunten, però quasi com parlem per telèfon i jo li conte les coses. No em molesta, jo li torne a dir totes les gestions que està fent l'Alcaldia, juntament amb el regidor de Platges; com vosté sap tinc una



AJUNTAMENT D'OLIVA

relació fluïda com a mínim, amb el cap de la Demarcació de Costes de València, que ens ha anat molt bé, i vosté sap que aqueixa obra que s'està fent, n'hi ha 22.000 euros que s'estan invertint, després de quatre anys Costes inverteix per primera vegada diners a la Safor; n'hi ha 22.000 euros per a tota la Safor, dels quals una tercera part, que són 7.000 euros, van a aqueixa actuació d'allargar l'escullera allò just per protegir la duna; podem entrar en opinions de si la protegeix prou, o no, però sí que s'ha reaccionat a conseqüència d'unes gestions que s'estan fent des de l'anterior Alcaldia, i que també estava fent la regidora de Platges anterior. Per tant, potser no és suficient, però ha hagut una gestió, s'està gestionant el tema. Li vaig demanar també una inversió semblant per al cas del riu del Vedat, li ho vaig dir, i el cap de la Demarcació de Costes em va dir que havia de distribuir aqueixes inversions en tota la Safor, i que l'any que ve tenim el compromís de fer aqueixa mateixa actuació, d'allargar l'escullera per protegir la duna. Respecte a redreçar el riu és un tema polèmic, vosté ho sabrà, i estic en converses amb l'alcalde de Dénia, tant per a això com per al pont de Tollinero, perquè s'ha de fer amb companyia, crec jo, i amb l'acord entre les dues demarcacions de Costes, la de València i la d'Alacant, i els dos ajuntaments; perquè si no podem tindre problemes que ja vam tindre en el passat, i vosté recordarà, de Seprona i que volien emportar-se fins i tot algun funcionari municipal, emmanillat, i per tant s'han de fer les coses bé. Jo entenc que el riu s'està escorant; vosté també sap que hi ha informes de Costes en l'històric que asseguren que no és un problema; jo crec que sí quan es descobreix l'emissari submarí, i per això ho estic gestionant; estic gestionant-ho a diari, cridant a Costes, cridant a Dénia i fent que es posen en contacte les demarcacions, una i altra. Continuaré informant-lo, només sàpiga alguna cosa, vosté ho sap, que només he sabut alguns cosa sobre això li cride i l'informe, perquè sé que vosté està allí i sé que li interessa. I per últim, quin atreviment, Sr. Mengual demanar-me la dimissió immediata del Sr. Canet. Vostés, els socialistes, en l'històric d'empastrades que tenen, quin atreviment, i mai ha dimitit ningú. Quin atreviment demanar-me la dimissió del regidor Sr. Canet, quan no sap el que ha passat. El regidor Canet, que és un regidor molt responsable, i assumeix les seues responsabilitats, les ha assumides, però ell no ho ha contat tot, que supose que els convocarà a alguna comissió per contar-ho. Ha hagut errors del BOP, del Butlletí Oficial de la Província; és veritat que les ordenances anaven molt justetes; l'any passat recorde que es van aprovar també cap al 8 o 9 de novembre, dos o tres dies abans. I ha hagut errors del Butlletí Oficial de la Província, i errors en la seua aplicació telemàtica que han endarrerit la publicació. De totes formes, quin atreviment té vosté. Repasse vosté tot el seguit dels seus regidors en vuit anys. Repasse, i després parlem, i mire a vore quantes dimissions ha hagut.”

- **Sr. Salor Rubio:** “Carlos et passaré, com vaig acordar la partida d'acció social. També m'agradaria que es tinguera en compte que no m'he quedat quiet i he demanat ajudes externes, i vindrà una partida de diputació, d'uns 15.000 euros, per a ajudes socials. Em sume al compromís de Blai Peiró de buscar subvencions per als esportistes d'elit, ja que compartim la mateixa diputada, que és Isabel Garcia, que porta Joventut, Igualtat i Esports. I parlant un poc amb ella vaig indagar i sembla



AJUNTAMENT D'OLIVA

que podem disposar de partides extraordinàries per subvencionar aquestos esportistes d'elit, que no volem que es perden, ningú. També m'agradaria dir que la referència al TTIP ho agrasc però no venia al cas. I per vincular tot açò al tema de la pujada dels impostos, vincularé el tema de l'esport, a mi m'agrada córrer.”

- **Sr. alcalde:** “Sr. Salort, conteste a preguntes que se li hagen fet.”
- **Sr. Salort Rubio:** “Tot està connectat, David.”
- **Sr. alcalde:** “Per favor siga concís i conteste a preguntes que se li hagen fet.”
- **Sr. Salort Rubio:** “Realment a mi ara em naixia fer aqueixes preguntes. Com a part del govern sé que no és usual, però per la desinformació que he pogut divisar m'agradaria que es contestaren certes preguntes.”
- **Sr. alcalde:** “L'apartat de precis i preguntes es un apartat, com he dit la regidora Tomás, és un apartat de mesures de control, fiscalització i transparència al govern. Vosté les preguntes a qui les ha de fer?”
- **Sr. Salort Rubio:** “A l'oposició.”
- **Sr. alcalde:** “Doncs no procedeix. Per favor guarden silenci. No procedeix, Sr. Salort. He demanat per favor ordre i he demanat en iniciar el torn de precis i preguntes que tots ens ajustarem al que toca. Si té cap contestació a preguntes que li hagen fet, les fa. Però preguntes a l'oposició no procedeix en l'apartat de precis i preguntes. M'ha faltat dir una cosa només, per suposat no li demanaré la dimissió al Sr. Canet, confie plenament en ell, i a més, sé que se sent malament pel que ha passat i vull fer una defensa de la gestió que porta fent els últims anys i la que continua fent, i per tant té plena confiança d'aquesta Alcaldia.”

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretària, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau
El president