



**AJUNTAMENT D'OLIVA**

**Acta núm. 07/2016**

**SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL DIA  
26 DE MAIG DE 2016.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 20.00 HORES**  
**HORA D'ACABAMENT: 00.15 HORES**  
**LLOC: SALA DE PLENS DE LA CASA CONSISTORIAL**  
**CONVOCATÒRIA: PRIMERA**

**ASSISTENTS**

**Sr. ALCALDE:**

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

**Srs. REGIDORS:**

VICENTE PARRA SALORT  
ALEJANDRA TOMÁS DOMENECH  
VICENTE MORERA ROMAGUERA  
SALVADOR LLOPIS IBIZA  
HILARIO ROBLES SERRANO  
ROSA POUS MARÍ

VICENT CANET LLIDÓ  
IMMA IBIZA COTS  
ROSANNA MIÑANA MORELL  
ENRIC ESCRIVÁ COTS

CARLOS MENGUAL MANZANARES  
ANA MARIA MORELL GÓMEZ  
ROSA MARIA SORIA ESCRIVÁ  
ALFONSO FORRAT ESTÉVEZ

BLAI PEIRÓ SANCHIS  
YOLANDA PASTOR BOLO  
GABRIEL OLTRA MESTRE  
MIREIA FRANCESCA MORERA ALEMANY

ALEJANDRO SALORT RUBIO

JOSÉ SALAZAR CUADRADO

**SRA. SECRETÀRIA:**

SOFIA GREGORI BOSCH

**SRA. INTERVENTORA:**

MARTA MILVAQUES CUCART

A la ciutat d'Oliva, sent el dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, es reuneixen sota la presidència que també consta, els membres de la corporació expressats al marge, a l'objecte de realitzar la sessió del Ple de l'Ajuntament, amb el caràcter i convocatòria que també consten; actua com a fedatari públic la secretària accidental de l'ajuntament.

El Ple es constitueix vàlidament, per complir el terç legal dels seus membres, i assisteix el president i la secretària.

La Presidència declara oberta la sessió, que es desenvolupa d'acord amb el següent **Ordre del Dia:**



**AJUNTAMENT D'OLIVA**

**PART I.- PART RESOLUTIVA, ESTUDI, INFORME O CONSULTA.**

**PRIMER.- DICTAMEN CI DE SERVEIS SOCIOCULTURALS. ORDENANÇA REGULADORA SUBVENCIONS ESPORTIVES D'ELIT NO PROFESSIONALS.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socioculturals: de data 17 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

**“ORDENANÇA REGULADORA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS A ESPORTISTES D'ELIT NO PROFESSIONALS D'OLIVA**

ATÉS que pel Sr. BLAI PEIRÓ SANCHIS, Regidor d'Esports, en data 10 de maig de 2016, es presenta la proposta d'inici de tramitació de l'Ordenança Reguladora per a la Concessió de Subvencions a Esportistes d'Elit no Professionals d'Oliva, el text de la qual és el següent:

BLAI PEIRÓ SANCHIS, Tinent Alcalde i Regidor d'Esports, en relació a l'estudi - proposta de nova “Ordenança Reguladora per a la concessió de subvencions a esportistes d'elit locals”. L'Ajuntament d'Oliva te la voluntat de promoure i recolzar als esportistes d'elit de la nostra localitat, amb la fi de fomentar l'esport de competició com a factor d'impuls entre altres valors i principis, potenciant, recolzant i facilitant la millora del rendiment dels/les esportistes de la nostra localitat, per a que puguem aconseguir els objectius marcats.

Aquesta ordenança està realitzada d'acord amb la Llei de l'Esport de la Comunitat Valenciana i, els objectius en matèria d'esports establerts en el “Pla Estratègic de Subvencions” aprovats per acord plenari de 28 de novembre de 2013.

Per tot l'anterior, com a Regidor d'Esports crec necessari iniciar la tramitació d'aquesta nova ordenança presentada pel tècnic municipal d'esports.

Oliva, 10 de maig de 2016

ATÉS que pel Sr. Guillermo Ponzoda, Tècnic Municipal d'Esports, en data 10 de maig de 2016, es presenta un informe tècnic favorable a la redacció i aprovació d'aquesta ordenança, el text del qual es el següent:

Per aquest Tècnic Municipal s'ha procedit a la redacció d'una nova ordenança reguladora descrita en l'assumpte, a la vista de la sol·licitud del Regidor d'Esports.

Aquesta ordenança te com a objecte col·laborar econòmicament amb els esportistes d'elit de la nostra localitat, amb el finançament dels programes d'entrenament i competició per aconseguir els seus objectius.

Aquesta ordenança te com a principal objectiu potenciar, recolzar i facilitar la millora del rendiment dels/les esportistes de la nostra localitat per a que puguem aconseguir els seus objectius esportius, sempre d'acord amb la Llei de l'Esport i l'Activitat Física de la Comunitat Valenciana i, en relació amb els objectius en matèria d'esports indicats en el “Pla Estratègic de



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Subvencions” vigent, en especial, el que fa referència a la “participació en competicions esportives d'alt nivell”.

La redacció d'aquesta ordenança complementa a les “bases reguladores de concessió de subvencions a clubs i entitats esportives locals” les quals van dirigides a la promoció de l'esport local mitjançant els foment de les activitats que organitzen les entitats esportives locals sense ànim de lucre.

Tanmateix, l'aprovació d'aquesta ordenança ens permetrà que la concessió de subvencions i la seua gestió pels esportistes subvencionats es realitze d'acord amb els següents principis:

- Publicitat, transparència, concurrència, objectivitat, igualtat i no discriminació.
- Eficàcia en el compliment dels objectius fixats per l'Ajuntament d'Oliva.
- Eficiència en l'assignació i utilització dels recursos públics.

La proposta de l'ordenança presentada està estructurada en divuit articles i 8 annexes, que faciliten la comprensió del text i la seua posterior tramitació per l'esportista sol·licitant.

Per tot l'anterior, com a funcionari sotaescrivint crec necessària l'aprovació d'aquesta proposta de noves bases reguladores a les quals he fet referència en el present Informe Tècnic.

Oliva, 10 de maig de 2016

ATÉS que per la Sra. Sofia Gregori Bosch, Tècnica Municipal d'Administració General, en data 12 de maig de 2016, es presenta el pertinent informe jurídic i de procediment, el text del qual és el següent:

“Vista la proposta del regidor Delegat d'Esports per a l'aprovació d'una Ordenança reguladora per a la concessió de subvencions a esportistes d'elit no professionals, el funcionari que subscriu emet el següent INFORME:

**PRIMER.**- Té per objecte la present Ordenança potenciar, recolzar i facilitar, la millora del rendiment dels i de les esportistes de la localitat perquè puguem arribar a la consecució dels seus objectius, d'acord amb la Llei 2/2011 de 22 de març, de l'Esport i l'Activitat Física de la Comunitat Valenciana, i dels objectius en matèria d'esport establerts en el “Pla Estratègic de Subvencions” aprovat per acord plenari de 28 de novembre de 2013 (Publicat en el BOP núm. 295 de 12-12-2013), tot això dins dels límits pressupostaris que per a tal finalitat dispose l'ajuntament.

Amb la finalitat de regular un tractament homogeni de la relació jurídica subvencional en les diferents Administracions Públiques, s'ha aprovat la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions, que ha estat desenvolupada pel Reial decret 887/2006, de 21 de juliol, que aprova el Reglament de la Llei General de Subvencions. Pel que a les Administracions Locals es refereix, l'article 3.1.b) inclou a les entitats que integren l'Administració Local en l'àmbit d'aplicació subjectiva, imposant en l'article 9 l'obligació d'aprovar amb caràcter previ a l'atorgament de les subvencions, les bases reguladores de concessió en els termes previstos en la Llei.

L'article 17.2 de la Llei estableix que les bases reguladores de les subvencions de les Corporacions Locals s'hauran d'aprovar en el marc de les bases d'execució del pressupost, a través d'una ordenança general de subvencions o mitjançant una ordenança específica per a les diferents modalitats de subvencions.

**SEGON.**- Finalment, i respecte de la competència i procediment per a l'aprovació del Reglament s'informa el següent. De conformitat amb el que disposen els articles 4.1a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local (LRBRL) i 4.1.a) del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, (ROF), els Municipis, dins de



## AJUNTAMENT D'OLIVA

l'esfera de les seues competències, té atribuïda la potestat reglamentària que implica la possibilitat d'aprovar Ordenances i Reglaments, disposicions de caràcter general que, en cap cas, contindran preceptes oposats a les Lleis.(Art. 55 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de Règim Local (TRRL).

La competència per a l'aprovació de les Ordenances correspon al Ple, de conformitat amb el que es disposa en l'article 22 de la LRBRL, i s'ajustarà al procediment previst en l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i article 56 del Reial decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de Règim Local. Això és:

1r.- Aprovació inicial pel Ple de l'Ajuntament.

2n.- Submissió a informació pública i audiència als interessats mitjançant Anunci que s'haurà d'inserir en el Butlletí Oficial de la Província de València, durant un període mínim de TRENTA DIES HÀBILS, perquè es puguin formular o presentar reclamacions i/o suggeriments sobre aquest tema.

3r.- Resolució de totes les reclamacions i/o suggeriments presentats per part del Ple de l'Ajuntament i consegüentment aprovar el text definitiu del Reglament, per la mateixa majoria requerida per a la seua aprovació inicial (majoria simple). En el cas que no s'haja formulat cap reclamació ni suggeriments, s'entendrà aprovat definitivament de forma automàtica l'acord fins ara provisional.

4t.- Una vegada aprovat definitivament aquest Reglament, i en compliment del que disposa l'article 196.2 del Reial decret 2.568/1986, de 28 de novembre, s'haurà de publicar el text íntegre en el mateix Butlletí Oficial Província, i no entrarà en vigor fins que haja transcorregut el termini previst en l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril (quinze dies hàbils a partir de la recepció de la comunicació de l'acord a l'Administració estatal i autonòmica).

És el que he d'informar.

Oliva, 12 de maig de 2016. Tècnic d'Administració General. Sofia Gregori Bosch”

La Comissió sotmet a votació la proposta. Voten a favor els representants del Grup Municipal Compromís, del Grup Municipal Projecte-Ciudadans i del grup Municipal Esquerra Unida. S'abstenen els representants del Grup Municipal Partit Popular i del Grup Municipal Socialista.

Segons el sistema vigent de vot ponderat, la Comissió, per 10 vots a favor i 10 abstencions, **DICTAMINA FAVORABLEMENT** i eleva al plenari de la Corporació la següent **PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER.-** Aprovar inicialment el text de l'Ordenança Reguladora per a la Concessió de Subvencions a Esportistes d'Elit No Professionals d'Oliva, el text de la qual és el següent:

### *EXPOSICIÓN DE MOTIVOS*

*En el marco de las competencias que establece la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, este Ayuntamiento tiene la voluntad de promover y apoyar a las/os deportistas de élite de este municipio con el fin de fomentar el deporte de competición como factor de impulso, entre otros de valores y principios que hacen que pueda mejorar la sociedad, siendo estas pautas de primordial importancia en el marco democrático y constitucional.*

*Por ello, dentro de la acción de fomento que, con el fin de satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal, puede y debe promover la Administración Local y con sujeción al régimen jurídico previsto en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, así como su Reglamento recogido en el Real Decreto 887/2006 se establecen las presentes ayudas con las que se pretende apoyar a las/os deportistas en el ejercicio de sus actividades.*

*Con tal fin, la presente ordenanza tiene como principal objetivo, potenciar, apoyar y facilitar, la mejora del rendimiento de las/os deportistas de la localidad para que puedan alcanzar la consecución de sus*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

*objetivos, acorde con la Ley 2/2011 de 22 de marzo, del Deporte y la Actividad Física de la Comunidad Valenciana, y de los objetivos en materia de deporte establecidos en el "Plan Estratégico de Subvenciones" aprobado por acuerdo plenario de 28 de noviembre de 2013 (Publicado en el BOP nº 295 de 12-12-2013), todo ello dentro de los límites presupuestarios que a tal fin disponga el Ayuntamiento.*

### **ARTÍCULO 1. Objeto.**

*La concesión de subvenciones reguladas en la presente convocatoria tendrán como objeto colaborar económicamente con las/os deportistas de élite de Oliva, en la financiación de los programas de entrenamiento y competición para alcanzar sus objetivos.*

*La concesión de la subvención y su gestión por las/os deportistas subvencionadas/os se realizará de acuerdo con los siguientes principios:*

- Publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación.*
- Eficacia en el cumplimiento de los objetivos fijados por el Ayuntamiento.*
- Eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos.*

*La presente ordenanza será de aplicación a las solicitudes de subvención presentadas para las programaciones deportivas a realizar por las/os deportistas de Oliva en la temporada deportiva del 1 de julio del año anterior al de la convocatoria al 30 de junio del año en curso, con cargo a los presupuestos de ese mismo año. No obstante, en caso de que se funcione por año natural, previa solicitud suficientemente justificada, el periodo temporal de las ayudas podrá referirse al año completo de la convocatoria.*

### **ARTÍCULO 2.- Financiación**

*Las subvenciones que se otorguen se financiarán con cargo a la línea de subvención establecida al efecto en la aplicación presupuestaria 34100-4810000, correspondiente al área de deportes, del presupuesto vigente al año de la convocatoria, quedando condicionadas todas las actuaciones a la vigencia de éste.*

*Una vez agotado el crédito disponible no se concederán más subvenciones, aun reuniendo los deportistas solicitantes la totalidad de los requisitos exigidos para su obtención, salvo que por el órgano competente se proceda a ampliar el crédito de la línea de subvención.*

*En el caso de que las cuantías a subvencionar a los deportistas solicitantes que reúnan los requisitos de la convocatoria y la hubiesen solicitado en tiempo y forma superase la consignación inicial, se distribuiría la cantidad disponible, equitativamente y de forma proporcional al resultado obtenido por la valoración objetiva en primera instancia.*

### **ARTÍCULO 3.- Cuantía de las subvenciones concedidas.**

*1.- Las subvenciones o ayudas se concederán para el ejercicio económico vigente, hasta un máximo de 2.000,00 euros para cada deportista. Multiplicando el valor punto por el total de puntos obtenidos por cada deportista. El importe de la ayudas no podrá exceder el 100% del déficit presentado por el deportista, en relación a las actividades y gastos financiables, sin que se pueda sobrepasar tal porcentaje. En todo caso, no superará el 80% del presupuesto de gastos presentado.*

*2.- La subvención concedida por el Ayuntamiento será compatible con la percepción de otras subvenciones o ayudas públicas o privadas, siempre que la totalidad de subvenciones concedidas al beneficiario no supere el coste de la actividad global subvencionada. Pero será incompatible con la percepción de otras subvenciones municipales para las mismas actividades.*

*3.- Los beneficiarios de las subvenciones estarán a lo dispuesto en los artículos 33 y 34 del RD 887/2006, de 21 de julio, per el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.*

*4.- El número total de subvenciones a conceder quedará condicionado a la existencia de crédito adecuado y suficiente disponible en la partida anteriormente citada.*

### **ARTICULO 4.- Beneficiarios**

*1.- Tendrán la consideración de beneficiarios de la subvención las/los deportistas que se encuentren en la situación que legitima su concesión.*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

2.- Podrán obtener la condición de beneficiario las/os deportistas en los que concurren las circunstancias previstas en la presente Ordenanza Reguladora y además cumplir las cuatro circunstancias siguientes:

- a.- Ser mayor de 14 o ser deportista de elite de la Comunidad Valenciana en el año de la convocatoria.
- b.- Ser residentes y empadronados en Oliva al menos un año cumplido.
- c.- Estar en posesión de la licencia federativa o escolar en vigor de la modalidad deportiva correspondiente.

d.- No tener la condición de profesional

No obstante, será el Departamento de Deportes mediante la Comisión Técnica de Evaluación, quien valorará las situaciones excepcionales.

3.- No podrán obtener la condición de beneficiario las personas en quienes concurren alguna de las circunstancias siguientes:

a) Haber sido condenados mediante sentencia firme a la pena de pérdida de la posibilidad de obtener subvenciones o ayudas públicas.

b) Haber solicitado la declaración de concurso, haber sido declarados insolventes en cualquier procedimiento, hallarse declarados en concurso, estar sujetos a intervención judicial o haber sido inhabilitados conforme a la Ley Concursal sin que haya concluido el período de inhabilitación fijado en la sentencia de calificación del concurso.

c) Haber dado lugar, por causa de la que hubiesen sido declarados culpables, a la resolución firme de cualquier contrato celebrado con la Administración.

d) Estar incurso la persona física, los administradores de sociedades mercantiles o aquellos que ostenten la representación legal de otras personas jurídicas, en alguno de los supuestos de la Ley 12/1995, de 11 de mayo, de Incompatibilidades de los Miembros del Gobierno de la Nación y de los Altos cargos de la Administración General del Estado, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, o tratarse de cualquiera de los cargos electivos regulados en la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General, en los términos establecidos en la misma o en la normativa autonómica que regule estas materias.

e) No hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias o frente a la Seguridad Social impuestas por las disposiciones vigentes, en la forma que se determine reglamentariamente.

f) Tener la residencia fiscal en un país o territorio calificado reglamentariamente como paraíso fiscal.

g) No hallarse al corriente de pago de obligaciones por reintegro de subvenciones en los términos que reglamentariamente se determinen.

h) Haber sido sancionado mediante resolución firme con la pérdida de la posibilidad de obtener subvenciones según esta ley o la Ley General Tributaria.

Las circunstancias establecidas en las letras a), b), c), d), f), g) y h) se acreditarán mediante declaración responsable del beneficiario, otorgada ante una autoridad administrativa o notario público, y se adjuntará a la solicitud de subvención.

La circunstancia establecidas en el apartado e) se acreditará mediante certificación de la Agencia Estatal Tributaria, de la Seguridad Social y de la Tesorería del Ayuntamiento, cada uno en su ámbito competencial. Dichos certificados se adjuntarán a la solicitud de subvención.

4.- En lo no previsto en este artículo se estará a lo dispuesto en el art. 13 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

5.- Serán obligaciones del beneficiario:

a) Cumplir el objetivo y realizar la actividad objeto de financiación por el Ayuntamiento.

b) Justificar ante el Ayuntamiento el cumplimiento de los requisitos y condiciones para ser beneficiario y la realización de la actividad objeto de financiación mediante los documentos acreditativos del gasto realizado.

c) Comunicar al Ayuntamiento la obtención de otras subvenciones para la misma finalidad que la subvencionada por el Ayuntamiento. Esta comunicación deberá efectuarse tan pronto como se conozca y, en todo caso con anterioridad a la justificación de la aplicación dada a los fondos percibidos.

d) Someterse a las actuaciones de comprobación, por parte del Ayuntamiento de Oliva, aportando cuanta información les sea requerida.

e) En relación al Real Decreto 887/2006 por la que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003 General de Subvenciones, y concretamente el artículo 24, los beneficiarios no deberán acreditar ante el



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Ayuntamiento el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y frente a la Seguridad Social, al tratarse de cuantías económicas por importe inferior a 3.000,00€. Dispone de los libros contables, registros diligenciados y demás documentos debidamente auditados, si ello es exigible, y de acuerdo a la legislación sectorial aplicable al Beneficiario.

f) Conservar los documentos justificativos de la aplicación de los fondos recibidos incluidos documentos electrónicos durante al menos los cinco años posteriores al de concesión de la subvención.

g) Adoptar las medidas de difusión, dando publicidad del carácter público de la financiación de programas, actividades, inversiones, o cualquier otro tipo de que sean objeto de subvención.

h) Hacer constar en toda la información, documentación, publicación propia de la actividad, competiciones y/o actuaciones que está subvencionada por el Ayuntamiento de Oliva, luciendo en un lugar visible, el logotipo que el Ayuntamiento le indique.

i) Asistir, al menos a dos actos públicos que requiera el Ayuntamiento de Oliva.

j) Proceder al reintegro de los fondos percibidos en los supuestos contemplados en el artículo 37 de la Ley 38/2003 de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

### **ARTÍCULO 5.- Solicitudes**

La presentación de la solicitud de subvención conlleva la autorización del solicitante para que el órgano concedente obtenga de forma directa, a través de medios telemáticos, los certificados a emitir por la Agencia Estatal de Administración Tributaria y por la Tesorería General de la Seguridad Social, de estar al corriente en el pago de sus obligaciones.

Las solicitudes para poder acceder a las subvenciones reguladas en la presente Ordenanza se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento de Oliva o utilizar cualquiera de los medios establecidos en el artículo 38.4º de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y deberán contener:

A.- Documentación que debe aportar el solicitante:

1.- Solicitud conforme al modelo normalizado que figura en el (modelo anexo 1) de las presente ordenanza.

2.- Copia compulsada del Documento Nacional de Identidad con el NIF, licencia federativa vigente y lo indicado en el apartado B.

3.- Historial deportivo del solicitante visado por el club y por la federación deportiva territorial a los que pertenece, en la que se incluirá certificado, expedido por la federación correspondiente, de los resultados obtenidos en las diferentes competiciones oficiales desde el 1 de julio del año anterior al 30 de junio del año de la convocatoria, (modelo anexo 2) .

4.- Plan de trabajo de la temporada de la actividad deportiva, con indicación de (modelo anexo 3):

· Nombre del Club o entidad deportiva al que pertenece.

· Categoría en la que participa

· Especialidad/es deportivas en la que participa (dentro de modalidad deportiva a la que pertenece. Ejemplo: si es de atletismo, realiza 1500 metros; si es natación, croll o espalda. etc.).

· Objetivos a conseguir durante la temporada de la convocatoria.

· Planificación de entrenamiento que realiza tanto semanalmente, como mensualmente, hasta finalizar la temporada, donde se indique:

1. Días de la semana que entrena.

2. Horario de entrenamiento.

3. Instalación deportiva

4. Nombre y apellidos del entrenador/es del solicitante y titulación correspondiente.

· Calendario de competiciones.

· Relación detallada de los gastos que ocasiona el entrenamiento y competiciones (pago entrenador, desplazamientos, material, etc.), y de los ingresos si los hubiese.

5.- Datos bancarios de la persona solicitante mediante diligencia de conformidad de la entidad bancaria y del solicitante/padre/madre/tutor, (modelo anexo 6).

6.- Cualquier otra información que favorezca un mejor conocimiento y comprensión de la actividad propuesta

B) Requisitos que debe cumplir el solicitante y aportar del Ayuntamiento:



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- *Certificado de Tesorería del Ayuntamiento de Oliva, de no tener deuda con la Administración Municipal.*
- *Certificado de empadronamiento en Oliva, con indicación de su antigüedad.*
- *Si es el caso, copia del BOE y del DOGV, donde aparecen publicadas las listas de deportistas de élite correspondientes al ejercicio de la convocatoria.*
- *Certificados telemáticos de estar al corriente en el pago de sus obligaciones con la Agencia Tributaria y la Tesorería de la Seguridad Social.*

*C) Cuando los documentos exigidos ya estuviesen en poder del Ayuntamiento de Oliva, el solicitante podrá acogerse al derecho establecido en el artículo 35.f) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, siempre que se indique la fecha y el órgano o dependencia en que fueron presentados o, en su caso, emitidos, y cuando no hubieran transcurrido más de cinco años desde la finalización del procedimiento a que correspondan. Todo ello sin perjuicio de la actualización en cada caso de los documentos de que se trate.*

### **ARTÍCULO 6.- Publicidad**

*Las subvenciones concedidas serán publicadas en el Tablón de Anuncios y página web del Ayuntamiento, no siendo necesaria su publicación en el B.O.P., De conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 38/2003 de 17 de noviembre, la Base de Datos Nacional de Subvenciones operará como sistema nacional de publicidad de subvenciones.*

*A tales efectos, las administraciones concedentes deberán remitir a la Base de Datos Nacional de Subvenciones información sobre las convocatorias y las resoluciones de concesión recaídas en los términos establecidos en el artículo 20.*

*Además las convocatorias de subvenciones y las subvenciones concedidas se publicarán en la página web del Ayuntamiento ([www.oliva.es](http://www.oliva.es); Error! Referencia de hipervínculo no válida).*

### **ARTICULO 7.- Actividades subvencionables**

*Son subvencionables los programas deportivos a desarrollar por los deportistas cuya finalidad sea conseguir la mejora psicofísica y técnica del deportista, colaborando económicamente con la financiación de los programas de entrenamiento y competición para conseguir los objetivos propuestos.*

*El programa presentado por los deportistas solicitantes deberá cumplir:*

*A.- Que el programa sea desarrollado por personal técnicamente cualificado a nivel deportivo (licenciados en educación física, diplomados en educación física, técnicos deportivos, monitores y entrenadores deportivos).*

*B.- Que el programa contenga:*

- *Relación detallada de las actividades a realizar (entrenamientos, competiciones, etc.).*
- *Presupuesto detallado de gastos e ingresos.*

*C.- Cualquier otra circunstancia que contribuya a la ejecución y desarrollo del deporte y del asociacionismo deportivo en general.*

*Serán subvencionables todos aquellos gastos realizados durante la temporada de la convocatoria mediante la presentación de las facturas correspondientes en concepto de:*

- *Pago al entrenador o entrenadores*
- *La adquisición de material y equipamiento deportivo para el entrenamiento y la competición.*
- *La participación en competiciones deportivas (desplazamiento y estancia, con indicación de lugar, fecha y competición de que se trate).*
- *Otros que puedan ser reconocidos como indispensables para la consecución de los objetivos deportivos previstos, clinics, formación deportiva, etc.*

*D.- En ningún caso se tendrán en cuenta las facturas derivadas de la compra de productos farmacéuticos y protésicos.*

*E.- En ningún caso serán subvencionables los gastos derivados de celebraciones gastronómicas (almuerzos, comidas, cenas, etc.).*

*F.- Los gastos subvencionables corresponden a los realizados en la temporada deportiva indicada en la convocatoria o durante el año natural de la convocatoria si la modalidad deportiva funciona en años natural (en los términos previstos en el artículo 1º).*





## AJUNTAMENT D'OLIVA

G.- No serán subvencionables aquellos programas en los que se incluya alguna de las siguientes acciones:

- Actividades que promuevan o justifiquen cualquier forma de discriminación por razón de raza, sexo religión, o que atenten contra los derechos fundamentales de la persona.
- Actividades académicas, excepto la formación reglada en temas de deportes.
- Viajes desprovistos de un interés deportivo claro.
- Aquellas que fomenten o puedan incitar, directa o indirectamente, al uso de drogas, alcohol o tabaco, o que realicen apología del consumo de las mismas.
- Que el total del programa tenga una clara finalidad lucrativa.
- Actividades que, a juicio del Ayuntamiento de Oliva, no tengan un claro interés deportivo-social.

H.- Será causa de denegación de la subvención:

- No haber justificado debidamente subvenciones concedidas con anterioridad.
- No haber realizado el 80 % del programa presentado para la temporada de la convocatoria.

I.- La realización del programa de actividades para el que fuera concedida la subvención, será de exclusiva responsabilidad del solicitante, estando a su cargo los medios personales y materiales que se precisen para el cumplimiento de las obligaciones fiscales y de la Seguridad Social derivadas de las mismas, así como de la disposición de los seguros que correspondan para el desempeño de las actividades.

### **ARTÍCULO 8.- Criterios de baremación**

1.- La cuantía máxima a conceder será de hasta 2.000,00 € por solicitante y modalidad, y comprenderá la temporada deportiva indicada en la convocatoria o durante el año natural de la convocatoria para aquellas modalidades que funcionen en años naturales (en los términos previstos en el artículo 1º).

2.- Se establece la siguiente clasificación de modalidades:

- Deportes olímpicos individuales (ciclismo, atletismo, natación, tiro olímpico, gimnasia, triatlón, tenis, etc.).
- Deportes no olímpicos individuales (frontenis, billar, petanca, caza, pesca, motociclismo, etc.).
- Deportes de combate (judo, lucha, etc.). Se excluyen expresamente aquellas modalidades no sujetas a regulación federada y reconocida por el C.S.D.
- Deportes autóctonos (pilota valenciana, colombicultura, etc.)
- Deportes de Equipos federados (baloncesto, balonmano, fútbol, etc.).
- Otras disciplinas deportivas que contemplen la posibilidad de participación por equipo (pareja tenis, padel, tenis de mesa, gimnasia rítmica, etc.).

3.- Se valoraran todos los deportistas de cada una de las modalidades según los criterios que se establecen los puntos 5 y 6, del presente artículo.

4.- Las/os deportistas deberán cumplir uno o varios de los apartados siguientes:

4.1.- La condición de deportista de élite según:

a.- Las/os deportistas que figuren en la última lista de Deportistas de Alto Nivel, publicada por el Consejo Superior del Deporte, correspondiente a la temporada indicada en la convocatoria o el año natural de la convocatoria para aquellas modalidades que funcionen en años naturales, publicada durante ese mismo año, o bien en las dos anteriores ediciones, y siempre y cuando el motivo de no estar incluido en la última lista publicada esté debidamente justificado (ej.: lesión deportiva, etc.).

b.- Los deportistas que figuren en la última lista de Deportistas de Élite de la Comunidad Valenciana, correspondiente a la temporada indicada en la convocatoria o el año natural de la convocatoria para aquellas modalidades que funcionen en años naturales, publicada durante ese mismo año, o bien en las dos anteriores ediciones, y siempre y cuando el motivo de no estar incluido en la última lista publicada esté debidamente justificado (ej.: lesión deportiva, etc.).

4.2.- Deportistas con proyección futura:

a.- Las/os deportistas que participen en competiciones nacionales o internacionales y/o que formen parte de selecciones nacionales en su modalidad deportiva y categoría.

b.- Las/os deportistas que ostenten algún título o récord nacional o internacional.

4.3.- Alcanzar una puntuación de 3, que será establecida según la tabla de puntuación del punto 6.2, del presente artículo.

A aquellas personas que no cumplan ninguno de los tres requisitos les será desestimada la solicitud.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

5.- Para aquellos deportistas que cumplan los requisitos establecidos en el punto 4, se procederá a la valoración de méritos de acuerdo con los siguientes criterios:

6.- Criterios para la calificación de la ayuda

6.1.- Solicitante inscrito en los registros de deportista de elite:

*Declaración de deportista de élite (sólo se considerará la más importante)*

a) Deportista de élite nacional: 6 puntos.

b) Deportista de élite de la C.Valenciana: 3 puntos.

6.2.- Resultados en competiciones:

*Los puntos se establecen según el resultado obtenido de la participación en las competiciones oficiales que la propia federación organiza, durante la temporada deportiva indicada en la convocatoria o el año de la convocatoria para aquellas modalidades que funcionen en años naturales, para proclamar campeón: nacional, europeo, mundial u olímpico.*

*Si una misma persona ha participado en distintas modalidades oficiales, se le aplicará el resultado en cada una de ellas.*

*La puntuación se obtendrá de la suma de los criterios que se establecen en la tabla que a continuación se detalla:*

1º.- Por formar parte en competición oficial, de selecciones:

· Nacional.....3 puntos.

· Internacional.....4 puntos

2º.- Por los resultados obtenidos en la participación en las competiciones oficiales federadas:

· Campeonato España/España Universitario:

1º.....3'0

2º.....2'9

3º.....2'8

etc.....0'1

· Campeonato Europeo/Juegos del Mediterráneo/J.Iberoamericanos:

1º.....4'0

2º.....3'8

3º.....3'6

etc.....0'2

· Campeonato Mundial:

1º.....5'0

2º.....4'8

3º.....4'6

etc.....0'2

· Campeonato JJ Olímpico:

1º.....6'0

2º.....5'7

3º.....5'4

etc.....0'3

*El valor punto se obtiene dividiendo el 100% del presupuesto de esta convocatoria entre el total de puntos obtenidos por todas las solicitudes de la misma que hayan obtenido al menos 3 puntos.*

### **ARTÍCULO 9.- Procedimiento de valoración y concesión de las subvenciones**

*El procedimiento de concesión se ajustará, en lo no previsto en la presente ordenanza, a lo dispuesto en el título I "Procedimientos de concesión y gestión de las subvenciones" de la Ley 38/2003 de 17 de noviembre General de Subvenciones.*

*Presentación de solicitudes*

1. *El plazo de presentación de solicitudes será desde el día siguiente de la publicación del acuerdo de la convocatoria en el Boletín Oficial de la Provincia (BOP), y en todo caso hasta el último día hábil del mes de julio del año de la convocatoria.*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

2. Las solicitudes se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento de Oliva o utilizar cualquiera de los medios establecidos en el artículo 38.4º de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, mediante impreso normalizado, de acuerdo al modelo específico (anexo 1) y acompañando al mismo, necesariamente, la documentación señalada en la artículo 5º.

La presentación de la respectiva solicitud implica la aceptación íntegra de la presente ordenanza reguladora.

### *Tramitación e Instrucción*

Recibida la solicitud, esta se remitirá al departamento correspondiente para su tramitación pudiendo este, en todo momento, a tenor de los criterios establecidos en la presente ordenanza, pedir cuantos informes estime necesarios para resolver o que sean exigidos por las normas que regulan la subvención.

Las solicitudes, siempre y cuando se adecuen a la presente ordenanza y reúnan la documentación exigida, serán objeto de tramitación y baremación conforme a lo dispuesto en el artículo 8º.

En el supuesto que la solicitud no reúna los requisitos exigidos, se requerirá para su subsanación, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 30/92, de 26 de noviembre.

Evaluadas las solicitudes por el órgano instructor, se emitirán los informes correspondientes y, a la vista de los mismos y previo informe de la existencia de crédito, se formulará por el órgano colegiado, propuesta de concesión, debidamente motivada, que deberá notificarse a los interesados concediendo un plazo de 10 días para presentar alegaciones.

Finalizado el plazo indicado en el apartado anterior, se dictará resolución definitiva por el órgano competente, resolviendo en su caso las alegaciones presentadas e indicando la relación de solicitantes a los que se concede la subvención, y aquellos a los que, en su caso y de manera expresa y motivada, se les desestimen sus solicitudes.

Se podrá prescindir del trámite de audiencia y adoptarse directamente la resolución definitiva por el órgano competente, cuando no figuren en el procedimiento ni sean tenidos en cuenta otros hecho ni otras alegaciones y pruebas que las aducidas por los interesados.

### *Órganos competentes para la instrucción y resolución*

La instrucción y tramitación del procedimiento de concesión de subvenciones lo tramitará el Departamento de Deportes. Para el estudio y valoración de las solicitudes recogidas en la presente convocatoria se constituirá una Comisión Técnica de Evaluación formada por el Concejal de Deportes, que actuará como presidente de la Comisión, el Técnico Municipal de Deportes y el Presidente del ALEEO. Estos podrán delegar, en caso necesario, sus funciones en cualquier persona que crean conveniente.

### **ARTÍCULO 10.- Resolución, notificación y publicidad de las ayudas concedidas**

#### *Plazo de resolución y notificación.-*

De conformidad con lo previsto en el artículo 25.4 de la ley 38/2003, General de Subvenciones, el plazo máximo para resolver, notificar y publicar las subvenciones concedidas no podrá exceder de 6 meses, computados desde la publicación de la correspondiente convocatoria, excepto que la misma proponga una fecha posterior. Transcurrido dicho plazo, desde la fecha de finalización del plazo de presentación de la solicitud de subvención sin haber notificado resolución alguna, por parte de la administración, se deberá entender que ha sido denegada tácitamente.

El plazo máximo legal para resolver el procedimiento y notificar la resolución se podrá suspender en los casos determinados en el artículo 42.5 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de la LRJPAC.

La resolución de la concesión de la subvención pone fin a la vía administrativa y podrán ser recurridos en las formas y plazos previsto en la Ley 30/92, de 26 de noviembre y la legislación de régimen local.

#### *Invalidez de la Resolución.-*

Serán causas de invalidez de la resolución las establecidas en el artículo 36 de la Ley 38/2003, General de Subvenciones.

Notificación de la resolución de la concesión de subvenciones.-



## AJUNTAMENT D'OLIVA

*Se efectuará de acuerdo con los artículos 58 y 59 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre.*

*La resolución del procedimiento se notificará en el domicilio especificado por los interesados en la instancia de solicitud, en el plazo de 10 días hábiles desde el acuerdo de la resolución.*

*Alternativamente se remitirá la notificación por correo electrónico en el caso de la previa autorización de los interesados en la solicitud.*

*El acuerdo de concesión indicará las obligaciones del beneficiario.*

*Publicación de la resolución de la concesión de subvenciones.-*

*Las subvenciones concedidas; para su publicación, las administraciones concedentes deberán remitir a la Base de Datos Nacional de Subvenciones las subvenciones concedidas con indicación según cada caso, de la convocatoria, el programa y crédito presupuestario al que se imputen, beneficiario, cantidad concedida y objetivo o finalidad de la subvención con expresión de los distintos programas o proyectos subvencionados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.*

### **ARTÍCULO 11.- Justificación**

*1.- Para la correcta justificación de las subvenciones concedidas por el Ayuntamiento de Oliva se utilizara método de cuenta justificativa con aportación de justificantes de gasto, en relación a lo dispuesto en el artículo 72 del RD 887/2006, de 21 de julio, esta cuenta deberá ser presentada por cada beneficiario, la cual contendrá la siguiente información:*

*a) Ficha de justificación conforme al modelo oficial (Modelo anexo 4)*

*b) Memoria de actuación justificativa del cumplimiento de la programación deportiva realizada y presentada en la convocatoria con indicación de los resultados obtenidos, mediante certificación de la federación correspondiente o fotocopia compulsada de la misma.*

*c) Memoria económica que justifique el coste de las actividades realizadas, la cual deberá reunir las siguientes características:*

*Relación clasificada de los gastos de la actividad con identificación del proveedor, NIF, concepto, importe i fecha.*

*Relación detallada de ingresos y/o subvenciones que hayan financiado la actividad con indicación del importe y su procedencia.*

*Originales o fotocopias compulsadas de las facturas o justificantes que reúnan los requisitos legales oportunos (del periodo de la convocatoria) gastos que deberán reunir las siguientes características:*

*·Número de factura*

*·Datos identificativos del expedidor (nombre, apellidos, denominación o razón social, NIF y domicilio).*

*·Datos identificativos del destinatario, que deberá ser el deportista subvencionado.*

*·Descripción detallada, precio unitario y total, debiendo reflejarse el IVA correspondiente; cuando la cuota se repercuta dentro del precio deberá indicarse "IVA incluido".*

*·Lugar y fecha de emisión*

*·En el caso de que el documento original estuviera redactado en idioma distinto del castellano deberá ir acompañado de su traducción.*

*2.- La justificación deberá realizarse acreditando el gasto por la totalidad del importe concedido.*

*En el caso que la justificación de gastos sea inferior al importe concedido, la subvención se reducirá proporcionalmente al gasto justificado.*

*3.- Declaración responsable del solicitante mediante la cual se acredite que no ha solicitado ni ha recibido otra subvención o ingreso para financiar la actividad deportiva subvencionada.*

*4.- En el supuesto que las personas subvencionadas, además de la cuantía que el Ayuntamiento les pueda conceder, tuviesen otras subvenciones, tanto públicas como privadas, deberán aportar, además de la documentación establecida en los puntos 1 y 2, anteriores, la siguiente:*

*Declaración responsable del solicitante o representante donde se haga constar:*

*a.- La relación de las entidades que les ha subvencionado.*

*b.- La cuantía que cada entidad les ha subvencionado, indicando si esta ha sido en metálico o en especie.*

*c.- El importe total de todas las subvenciones recibidas.*

*5.- Procedimiento de la justificación.-*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

*Para la justificación de las subvenciones recibidas, los deportistas quedan obligados a presentar una instancia normalizada conforme el modelo específico (anexo 4) junto con la documentación requerida en el apartado anterior, esta podrá presentar-se en el Registro General del Ayuntamiento de Oliva, en el Registro Telemático con firma digital y en los lugares donde hace referencia el artículo 38.4 de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo común, modificada por la Ley 4/99 de 13 de enero.*

*El plazo máximo de presentación de la justificación de la subvención será de 30 días naturales, contados desde el día siguiente de la recepción de la notificación de la resolución de la presente subvención por correo certificado, siempre de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 10º.*

*Transcurrido el plazo para justificación de la subvención sin que haya procedido el interesado a presentar documentación alguna justificadora del gasto, o esta fuera insuficiente, se procederá por la administración a requerirles y concederles un plazo improrrogable de 10 días para que acrediten el gasto realizado, transcurrido el cual, sin que se subsane las deficiencias observadas, se procederá sin más a la revocación de la subvención concedida y en su caso a la solicitud de los reintegros procedentes.*

### **ARTÍCULO 12.- Forma de Pago**

*El 100% de la subvención se pagará a los beneficiarios una vez hayan justificado la totalidad del gasto realizado, previo informe positivo emitido por el Departamento de Deportes i, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 11º.*

*Se producirá la pérdida del derecho al cobro total o parcial de la subvención en los supuestos de falta de justificación o de concurrencia de algunas de las causas previstas en el artículo 37 de la Ley 38/2003, General de Subvenciones, ajustándose al procedimiento que se indica en el artículo 42 de la mencionada Ley.*

*En el caso de no presentarse la justificación en la fecha indicada se procederá a la cancelación de la subvención y se procedería a seguir el trámite según el apartado 5, del artículo 11º.*

*En caso que la justificación no alcanzara el 100% de la cantidad concedida se reduciría proporcionalmente a la cantidad justificada.*

### **ARTÍCULO 13.- Otras obligaciones de los beneficiarios**

*Son obligaciones de los beneficiarios las que se señalan en el artículo 14 de la Ley 38/2003 de 17 de noviembre. Así como:*

*1.- Hacer constar en toda la información, documentación y publicación propia de la actividad, que la misma está subvencionada por el Ayuntamiento de Oliva. Dando la adecuada difusión y publicidad de carácter público de todas las actuaciones objeto de la subvención, mediante las siguientes acciones:*

*a) Incluir el texto “Colabora Ajuntament d’Oliva – Regidoria d’Esports” (junto con el anagrama) en carteles, impresos, y cualquier tipo de publicidad escrita que se realice.*

*b) Una vez realizada la actividad subvencionada, la publicidad consistirá en una nota de prensa a los medios de comunicación de la propia actividad y los resultados obtenidos, en un plazo máximo de 15 días desde su finalización.*

*2.- La realización del programa de inversiones para el que fuera concedida la subvención, será de exclusiva responsabilidad del solicitante, estando a su cargo los medios personales y materiales que se precisen para el cumplimiento de las obligaciones fiscales y de la Seguridad Social, que se deriven de las mismas.*

*3.- Fiscalización: Los beneficiarios de las actividades subvencionadas quedan obligados al cumplimiento de las siguientes condiciones:*

*a) Admitir la presencia, en su caso, de la persona acreditada por el Ayuntamiento de Oliva.*

*b) Notificar al Ayuntamiento de Oliva cualquier propuesta de cambio o modificación del programa y gastos presentados, en el momento que se produzca.*

*c) El importe de las subvenciones reguladas en esta ordenanza, en ningún caso podrá ser de tal cuantía que, aisladamente o en concurrencia con subvenciones o ayudas de otras administraciones públicas o de otros entes públicos o privados, supere el coste de la actividad a desarrollar por el beneficiario. En este caso, cuando la ayuda principal sea la otorgada por el Ayuntamiento de Oliva, procederá el reintegro del exceso obtenido sobre el coste de la actividad desarrollada.*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

*d) Toda alteración de las condiciones tenidas en cuenta para la concesión de la ayuda y, en todo caso, la obtención concurrente de subvenciones o ayudas de otras administraciones públicas o de entes públicos o privados, podrá dar lugar a la modificación de la resolución de la concesión.*

### **ARTÍCULO 14.- Reintegro de las subvenciones**

*El reintegro de las subvenciones se ajustará a lo dispuesto en el Título II de la Ley 38/2003 de 17 de noviembre.*

*En todo caso se procederá el reintegro de las cantidades percibidas y la exigencia del interés de demora correspondiente desde el momento del pago de la subvención hasta la fecha en que se acuerde la procedencia del reintegro, en los siguientes casos:*

*a) Obtención de la subvención falseando las condiciones requeridas para ello u ocultando aquéllas que lo hubieran impedido.*

*b) Incumplimiento total o parcial del objetivo, de la actividad, del proyecto o la no adopción del comportamiento que fundamentan la concesión de la subvención.*

*c) Incumplimiento de la obligación de justificación o la justificación insuficiente, en los términos establecidos en el artículo 30 de esta ley, y en su caso, en las normas reguladoras de la subvención.*

*d) Incumplimiento de la obligación de adoptar las medidas de difusión contenidas en el apartado 4 del artículo 18 de esta ley.*

*e) Resistencia, excusa, obstrucción o negativa a las actuaciones de comprobación y control financiero previstas en los artículos 14 y 15 de esta ley, así como el incumplimiento de las obligaciones contables, registrales o de conservación de documentos cuando de ello se derive la imposibilidad de verificar el empleo dado a los fondos percibidos, el cumplimiento del objetivo, la realidad y regularidad de las actividades subvencionadas, o la concurrencia de subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad, procedentes de cualesquiera Administraciones o entes públicos o privados, nacionales, de la Unión Europea o de organismos internacionales.*

*f) Incumplimiento de las obligaciones impuestas por la Administración a las entidades colaboradoras y beneficiarios, así como de los compromisos por éstos asumidos, con motivo de la concesión de la subvención, siempre que afecten o se refieran al modo en que se han de conseguir los objetivos, realizar la actividad, ejecutar el proyecto o adoptar el comportamiento que fundamenta la concesión de la subvención.*

*g) Incumplimiento de las obligaciones impuestas por la Administración a las entidades colaboradoras y beneficiarios, así como de los compromisos por éstos asumidos, con motivo de la concesión de la subvención, distintos de los anteriores, cuando de ello se derive la imposibilidad de verificar el empleo dado a los fondos percibidos, el cumplimiento del objetivo, la realidad y regularidad de las actividades subvencionadas, o la concurrencia de subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad, procedentes de cualesquiera Administraciones o entes públicos o privados, nacionales, de la Unión Europea o de organismos internacionales.*

*h) La adopción, en virtud de lo establecido en los artículos 87 a 89 del Tratado de la Unión Europea, de una decisión de la cual se derive una necesidad de reintegro. i) En los demás supuestos previstos en la normativa reguladora de la subvención.*

### **ARTÍCULO 15.- Información a la Base de Datos Nacional de Subvenciones**

*Corresponde a la Intervención Municipal u órgano que designe la propia Entidad Local, realizar las gestiones que se mencionan en la "sección 6ª" del Capítulo III del Título Preliminar del RD 887/2006, de 21 de julio, por el que aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, de 17 de Noviembre, General de Subvenciones, en relación a la base de datos nacional de subvenciones*

### **ARTÍCULO 16.- Protección de datos**

*En cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre sobre protección de datos de carácter personal, los datos de carácter personal y la información facilitada por los solicitantes serán incorporadas y tratadas en un fichero informatizado del que es responsable el Ayuntamiento de Oliva, la finalidad del cual es facilitar la gestión administrativa que le es propia. El interesado podrá en todo momento, y de conformidad con la legislación vigente, ejercer sus derechos de acceso, rectificación y cancelación por medio de solicitud dirigida al Ayuntamiento.*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

### **ARTÍCULO 17.- Normativa aplicable**

*La concesión de subvenciones se regirán por lo dispuesto en la presente Ordenanza, y en lo no previsto en las mismas por la Ley 38/2003 de 17 de noviembre General de Subvenciones, y sus disposiciones de desarrollo, por las restantes normas de Derecho Administrativo, y, en su defecto, se aplicarán las normas de Derecho privado.*

*Los procedimientos regulados en la presente Ordenanza se ajustarán, en todo caso, a lo dispuesto en la Ley 30/92, de 26 de noviembre del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común y a la Legislación Local y resto de normativa sectorial que resulte de aplicación en su caso.*

### **ARTÍCULO 18.- Asesoramiento técnico**

*El Ayuntamiento de Oliva, a través de sus servicios técnicos, asesorará a las entidades deportivas y los/as deportistas a la selección y programación de actividades a solicitar al amparo de la presente ordenanza.*

**SEGON.-** Sotmetre a informació pública i audiència als interessats el present acord plenari mitjançant anunci a insertar en el Butlletí Oficial de la Província de València durant un període mínim de TRENTA DIES HÀBILS, per tal que puguen formular-se o presentar-se reclamacions i suggeriments a l'efecte.

**TERCER.-** Resoldre per part del Plenari Municipal totes les reclamacions o suggeriments presentats, i aprovar tot seguit el text definitiu de l'Ordenança per majoria simple dels membres de la Corporació. En cas que no s'hi hagen presentat cap reclamació ni suggeriment, s'entendrà definitivament aprovat el present acord provisional.

**QUART.-** Una vegada aprovada definitivament l'Ordenança, publicar el seu text íntegre en el mateix Butlletí Oficial de la Província de València i complir el termini de quinze dies hàbils a partir de la recepció de la comunicació per a l'entrada en vigor de l'Ordenança.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Com vam plantejar, i ja s'ha dit en aquest plenari, des de la Delegació d'Esports ja fa diversos mesos que es plantejava la necessitat de regular una sèrie de subvencions i ajudes a esportistes d'elit, que suposaren un suport, o un recolzament, de la corporació a aquelles persones que competeixen a alt nivell i que traslladen o porten el nom del nostre poble, a nivell nacional, europeu o mundial. Des de la Regidoria es va plantejar als Serveis Esportius Municipals quina fórmula es podria donar perquè estiguera tot ben regulat. Es va parlar amb la Secretaria General i es van buscar els informes corresponents; i la Secretaria General va plantejar que la fórmula més indicada era aprovar una ordenança que donara cobertura a la possibilitat de donar suport a aquests esportistes d'elit. Així s'ha fet. Com a regidor vaig passar a la comissió informativa corresponent, fins i tot abans, el text, perquè pogueren els grups, els de govern i els de l'oposició, revisar-ho, millorar-ho, aportar qualsevol cosa que cregueren convenient. En l'última comissió es va dictaminar, i per tant hui es porta al Ple. Era un compromís d'aquesta



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Regidoria, d'Esports; així s'ha fet, i demanem el suport a aquesta ordenança, que regula, sobretot, el fet que la corporació, a més dels reconeixements institucionals que hem fet últimament a alguns esportistes, que també els supose un suport econòmic per tal de cobrir algunes de les despeses d'aquests esportistes en anar a competir.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Evidentment des de Gent d'Oliva considerem que tota aquella persona, o col·lectiu, que aporte nom al nostre poble, sempre és important. Aquestes persones, en aquest cas aquelles que es dediquen al món de l'esport, fan un esforç notable per aconseguir marques i sobretot mèrits, a través del treball i de l'esforç, i de la dedicació, per poder aconseguir les seues metes; i no és altra que esta en el més alt del pòdium i també, per tant, portar el nom d'Oliva al més alt. Sempre és important ajudar aquestes persones, qualsevol col·lectiu, com he dit, que li done un plus al nostre poble, sempre és important ajudar-les. Vista l'ordenança que s'ha preparat en aquest sentit, per a les persones que es dediquen plenament, aquells esportistes d'elit que es dediquen plenament a aquesta activitat, crec que és important donar-los una xicoteta ajuda, en aquest cas una ajuda màxima de 2.000 euros, la qual cosa faria que ajude a pal·liar en part les despeses que tenen al llarg de l'any. Pense que a més de l'ordenança, que vindrà a clarificar a l'hora d'ajudar aquestes persones, també s'haurà de tindre molt en compte aquelles persones a les quals van destinades, i per tant, si s'aplica l'ordenança com cal pense que és una ferramenta essencial per poder ajudar aquestes persones, que com he dit, porten el nom d'Oliva al més alt i li donen renom a la nostra població. És un primer pas i jo crec que molts dels programes electorals portaven l'ajuda a esportistes d'elit local, i pense que és una ordenança que en aquest moment era encertà, necessària per poder regular aquesta ajuda, i des de Gent d'Oliva, en un primer moment, hem de dir que recolzarem aquesta ordenança municipal.”
  
- **Sr. Mengual Manzanares:** “El primer és que aquest poble sempre ha apostat per l'esport; anteriors anys i anteriors legislatures paulatinament ha anat pujant i incrementant les partides en matèria esportiva. Sí que m'hauria agradat en aquesta ordenança haver sigut un poc més ambiciosos, i intentaré explicar-me un poc. Em sembla bé que els esportistes d'elit tinguen la seua subvenció, però i els científics? I els músics? I els estudiants? És a dir, jo crec que hauria pogut ser una ordenança global on distintes personalitats, normalment joves, de la nostra localitat, amb rellevància i que no tingueren la capacitat econòmica, pogueren haver fet més ampla; una espècie de projecte socioculturals, i els esportistes estar dins d'aquesta ordenança; i no simplement esportistes i la resta no, encara que el recolzament als nostres esportistes és clau a la nostra localitat. Després una pregunta que volia traslladar-li, Sr. Peiró, és el tema de la proposta econòmica global; no em queda clar. Em queda clar una xifra per persona, no sé quantes persones, no sé quin és el pac complet, no sé quants diners tenim per poder invertir en aquesta ordenança, amb la proposta que vosté porta al plenari. I la tercera, és una cosa que em sembla un poc estrany, que és que el regidor estiga dins del jurat o del tribunal que s'encarrega del barem i d'elegir quins esportistes tindran aquesta beca. No sol ser habitual que el





## AJUNTAMENT D'OLIVA

regidor estiga, perquè pot semblar polititzar aquesta ordenança i aquesta actuació; per tant, jo crec que el més just és que fóra l'ALEEO com a organisme on estan representats els distints clubs esportius de la nostra localitat, qui determinara qui serà el becat, en aquest cas en matèria esportiva.”

- **Sr. Canet Llidó:** Nosaltres també donarem suport a la proposta de l'inici de tràmit de l'ordenança, perquè també volem donar suport als esportistes d'elit de la nostra localitat i els esportistes em general, no només aquells que aconsegueixen èxit d'excel·lència podríem dir. Per la nostra part també volem felicitar el Sr. Peiró perquè ja fa temps que està treballant en aquest text d'ordenança, que va travessant els distints moments de tramitació i ala fi arriba al plenari per a l'aprovació del seu inici. Nosaltres considerem que poden haver altres aspectes a considerar, però considerem també que les comissions informatives estan per valorar i parlar totes aqueixes coses; ara és un poc difícil, sense la tranquil·litat i els tècnics que poden haver en una comissió informativa, començar a encetar debats al voltant d'una proposta que ja ve dictaminada i ve perquè se'n prenga una resolució. Amb tot, em sembla interessant el que ha apuntat el Sr. Mengual, però ara el que ve a aprovació és el text que tenim i nosaltres donarem suport.”
- **Sr. Robles Serrano:** “Nosaltres, clar que estem a favor d'aquesta ordenança. És una cosa que hem demanat des del minut un de la legislatura; perquè sabem ui creiem que és una cosa necessària i que feia falta des de fa molts de temps. Ho vam demanar nosaltres i ho reivindicaven els esportistes. En diversos Plens, com sap el Sr. Peiró, li ho hem demanat, i encara que després torne a dir que ha sigut ell qui li ha demanat al tècnic d'Esports que redacte l'ordenança, sabem que és per ell i per tots els que li ho hem demanat durant aquest any que estam ací a l'ajuntament. Hi ha un punt que no el veiem clar i no estem d'acord. És justament el punt on es forma la comissió tècnica i avaluadora per a l'estudi i gestió de les beques presentades. Està format només per tres persones, el tècnic d'Esports, el president de l'ALEEO i casualment també el regidor d'Esports, que és el president de la comissió. És una cosa que nosaltres no veiem bé. No creiem que hi haja una transparència en el repartiment d'aquestes beques, sent diners públics, creiem que pot ser partidista. Creiem que sí que ha d'estar dins, però sense tindre vot. Aqueixa és la proposta que nosaltres volem afegir.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “En primer lloc, coincidesc plenament amb el portaveu de Compromís; jo m'estranyo, en el sentit que es fan les comissions, es passa la documentació, allí ningú diu res, i ara, a posteriori, hi ha algunes objeccions. És normal, comprensible i respectable. Dir-li, Sr. Carlos Mengual, que efectivament té vosté tota la raó, una ordenança de subvencions que aquest ajuntament fa molts anys que hauria d'haver aprovat, per llei, per a músics –com vosté– a físics, a agricultors, a enginyers, a gent reconeguda en lletres, a tot el món; per suposat que sí. Però li puc dir que la meua competència és d'Esports, i per tant la meua obligació i la meua responsabilitat, com a regidor d'Esports, és el meu compromís, i com diu molt bé el portaveu, o la persona del Partit Popular, efectivament, jo m'he encarregat d'estibar-



## AJUNTAMENT D'OLIVA

ho, d'impulsar-ho, però està clar que no és idea d'una persona; tots els esportistes, però no d'ara, de l'anterior corporació, i l'anterior, jo també parle amb ells, comente, i la preocupació de tots ha sigut aqueixa; i agarrant la preocupació de tots, i la idea de tots, no del PP, ni del PSOE, ni de Projecte Ciutadans, ha sigut canalitzar aqueixa inquietud de tots els esportistes, de tots, d'equips i individuals, i el regidor la feian que ha fet és canalitzar-ho perquè siga legal la forma d'adjudicar aqueixes subvencions; perquè sempre s'ha dit que s'ha d'ajudar, ajudar, però ningú havia fet una passa per buscar de quina forma, legalment regular aquest tema. Agrair a tots els esportistes que ens han traslladat aqueixes inquietuds, a tot l'equip de govern que m'ha recolzat, i per suposat no és un èxit del regidor d'Esports; és un èxit de l'Esport d'Oliva, que té un reconeixement. Pel que fa al que planteja vosté, Sr. Mengual, sobre el tema dels diners; quants diners disposem. Nosaltres fem una ordenança amb uns criteris generals, i cada any eixiran una bases de convocatòria, amb els diners que l'equip de govern que mane, el d'ara, el de després i el de més després, considere que a cada any es poden destinar de forma raonable, sense tirar el burro per la finestra, diners a la partida pressupostària; unes bases de convocatòria, com es fa en altres coses. Li recorde que tenim una línia de subvencions a entitats festives, esportives, culturals; i es decideix cada any, cada partida pressupostària, cada pressupost i cada delegació els diners que assigna a aqueixes activitats o finalitats. Cada any, segons tinguem el pressupost i les necessitats i mancances, es destinaran uns diners als esportistes. No pensem ni en un esportista, ni en dos, ni en vint-i-cinc; estem parlant d'una partida pressupostària, que tinga un tope, perquè tampoc podem repartir a destra i sinistra, raonable i lògic, a l'hora de fer les bases. Per últim comentar-los l'assumpte de la valoració, del comité de valoració. No tinguen cap problema, aquest regidor delegarà, amb el regidor que vulguen, la Presidència d'aqueixa comissió; en el que vulguen, no hi ha cap problema; però li dic una cosa, en aqueixa comissió està el president de l'ALEEO, que és el màxim representant de l'associació d'esportistes d'Oliva, i està el tècnic municipal, que és la persona que té el departament per regular tot aquest tema; parlem de subvencions municipals, no d'altre tipus, per tant és l'ajuntament, amb una comissió inicialment, i després per suposat passarà per la comissió on vostés estaran representats, i el barem i la proposta passarà per comissió i vostés diran si està ben feta o està mal feta, o volen que es rectifique o que es millore. Per tant, no tinguen problema, el tema del barem és més de feina; a l'hora de decidir què es dóna a cadascú es decidirà en la comissió.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Crec que allò ideal seria poder ajudar a tot el món, però tots sabem de les limitacions que tenim, pressupostàries, i això fa que hàgem d'ajustar-nos a un col·lectiu molt concret, i meritori, que per les seues actuacions i èxits és molt ressaltable. Seria desitjable poder arribar a altres col·lectius, però això és complicat; pense que és un punt de partida important que hem assumit hui a través d'aquesta ordenança, que regularà les ajudes o subvencions als esportistes locals d'elit; que l'ordenança en cas que tinga els seus defectes i no funcione com cal, com totes les ordenances, es pot modificar. Per tant li hem de donar un vot de confiança a l'ordenança, per vore com funciona, i si a la fi, com acabe de dir, no



## AJUNTAMENT D'OLIVA

funciona com esperem, no només a les comissions, als fòrums adequats de l'ajuntament, es podrà dir allò que es considere convenient sinó que també es podrà modificar. Per tant jo pense que com a punt de partida per poder ajudar aquestos esportistes lo als és important, interessant, i en aqueix sentit hem de recolzar l'inici de tràmit d'aquesta ordenança municipal.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Primer agrair que tinguen en consideració la proposta que he fet respecte a una ordenança més global on participen distintes elits intel·lectuals, o com siguen, del nostre municipi. Després sí que al Sr. Canet dir-li que sí que són esportistes d'excel·lència, són esportistes d'elit, no qualsevol esportista. I després, jo no m'esclareix, si vosté em diu fa dos plenaris que és ací on s'ha de debatre, ací on hem de conèixer els distintos posicionaments, doncs ací vinc amb la feina feta i a intentar, si podem, millorar les seues propostes. No m'ha contestat, Sr. Peiró. El pressupost crec que van a repartir-lo, va dir el Sr. Canet en la comissió, en breu. No hi ha cap partida per a aquesta ordenança, no hi ha un pensament, una idea, no existeix una xifra, més o menys, que siga valorable, o pot ser zero euros o 100.000 euros? No tenen vostés un pensament de quants diners utilitzarem en aquestes beques? I després si vosté igual li fa que qualsevol regidor presidesca aquesta comissió, llevem la polític de la comissió, igual que la dipu et beca, igual que la carta als reis mags, en totes aquestes coses no existeix el regidor, no està valorant dins del jurat qui guanya o qui perd, perquè a la fi sempre sembla que hi haja símptomes de polització; lleve's vosté d'aquesta comissió i que siga l'ALEEO qui treballa i qui determine les beques a qui, i a qui no se li donen. I escoltant el Sr. Robles, crec que s'ha fet una esmena verbal respecte a llevar aquesta situació; per tal que el Sr. alcalde ho tinga en compte per si es pot votar l'esmena verbal.”
  
- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement dues matisacions respecte al que ha dit el Sr. Mengual; jo ja sé que l'ordenança parla d'esportistes d'elit; això ho tinc clar. El que volia dir és que recolzant els esportistes d'elit el que estem recolzant és tot l'esport de la ciutat en general. Nosaltres estem reconeixent aquells que sobreixen per l'excel·lència dels seus resultats en les distintes modalitat esportives, però recolzant aquestos esportistes d'elit en el fons el que fem és recolzar l'esport de la nostra ciutat. Això és el que volia dir. I respecte al tema de les comissions i els plenaris, és evident que el Ple és on cada grup municipal diu el que pensa respecte a tot el que ve en l'ordre del dia; però una cosa és manifestar el posicionament, o l'opinió que cadascú té respecte a les coses; a l'hora de fer propostes, perquè les propostes siguen més fructíferes és a les comissions informatives on s'han de fer, per estudiar-se amb major deteniment, hi ha marge de temps suficient per estudiar-les, valorar-les, hi ha la presència de tècnics per fer-los qualsevol consulta si cal, i hi ha el temps suficient perquè les propostes puguen materialitzar-se. I evidentment quan arribem al ple cadascú posem de manifest el que opinem respecte a les propostes; si estem a favor, en contra, oensem que hauria sigut millor d'una altra forma.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Robles Serrano:** “Com ha dit el nostre company Mengual, nosaltres hem fet una proposta de canvi dins de la comissió tècnica avaluadora; i ja que el Sr. Peiró ha dit que per ell no hi havia cap problema per delegar en qualsevol polític o regidor que vulguera, nosaltres som els qui volem que no hi haja cap polític dins de la comissió, que estiga estrictament formada per tècnics o professionals de la matèria, de l'esport. Només això.”
  
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Ja dic que crec que em fa la impressió que és que si hi ha algun president en alguna comissió, dubtem dels polítics; potser es pensa que es pot fer alguna cosa rara. Hi ha qui està tranquil i pensa que no es pot influir. Els dic que entenc el seu desconeixement, perquè en les meses de contractació, de contractes de l'ajuntament, les presideix un polític, un regidor, sense cap influència; i parlem de milers i milers d'euros. Les comissions d'Activitats Socioculturals, de les quals vostés són part, decideixen les subvencions actualment dels clubs, de les festes, i de tot. De què parlem ací? Per suposat que valorem i per això està el president de l'ALEEO i el comitè de seguiment i de treball, com es fa amb les subvencions dels clubs, en les quals l'ALEEO està treballant i demanant a l'ajuntament que assumisca la responsabilitat de fer la feina, i vostés diuen que no, que la feina la facen els altres. No; la feina la farà l'ajuntament perquè són subvencions de l'ajuntament, estiga qui estiga en la corporació, ui després es farà una proposta a la comissió, que són els qui decideixen i tenen competència per a decidir, i són vostés i els qui estan ací i els qui estan allà; i no crec, per molt que vostés consideren, que el fet que hi haja un polític en una comissió de contractació, d'adjudicació de subvencions culturals, de la dona, d'allò altre, que s'han fet fins ara; això pense que és un mal favor que vostés diguen que si hi ha un regidor presidint la comissió pot haver alguna cosa rara. Això ho lamente.”

El Sr. Robles Serrano, representant del Grup Partit Popular, proposa, verbalment, una esmena al dictamen transcrit, que consisteix a modificar la composició de la Comissió Tècnica de Valoració, en el sentit que la dita comissió s'integre únicament per tècnics i professionals de l'esport, sense participació de cap polític.

Sotmesa a votació, voten a favor els regidors del Grup Partit Popular (6 vots) i del Grup Socialista (4 vots); voten en contra els regidors del Grup Compromís per Oliva (5 vots), del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva (4 vots), del Grup Esquerra Unida del País Valencià (1 vot), i del Grup Municipal Gent d'Oliva (1 vot); en conseqüència, no s'aprova l'esmena.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda aprovar el dictamen i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.



AJUNTAMENT D'OLIVA

**SEGON.- DICTAMEN COMISSIÓ INFORMATIVA D'ORDENACIÓ DEL TERRITORI. APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL. ROGER DE LLÚRIA – VERGE DEL MAR – CAMÍ CANYADES – ILLA D'EIVISSA.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori: de data 18 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

**“7é.- DICTAMEN APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ESTUDI DE DETALL. ROGER DE LLÚRIA – VERGE DEL MAR – CAMÍ CANYADES – ILLA D'EIVISSA.**

S'informa, novament, de l'expedient que es tramita per a l'aprovació, si escau, de la proposta de modificació de l'Estudi de Detall que afecta a l'illa conformada pels carrers Roger de Llúria-Verge del Mar-Camí Canyaes i Illa d'Eivissa i que va estar definitivament aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia 24 de setembre de 2015.

La proposta de modificació de l'Estudi de Detall es planteja amb l'objecte de redefinir les alineacions permeses en la parcel·la situada en c/Roger de Llúria, 21-cantonada Camí Canyaes i Illa d'Eivissa i per aplicació del que es disposa en l'article 151 de les Normes del Pla General.

Resultant que aquesta proposta de modificació de l'Estudi de Detall ha estat sotmesa al tràmit d'informació pública, mitjançant la publicació del corresponent anunci en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana núm. 7.759, de 13 d'abril de 2016, en la forma regulada en l'article 57 de la Llei Valenciana 5/2014, en relació amb el 53.2n d'aquesta mateixa Llei.

Resultant que, amb data 4 de maig de 2016, es presenta escrit d'al·legacions subscrit per D. Carlos J. Canet Alemany i D<sup>a</sup>. Francisca Fuster Bonet, en què se sosté que el nou Estudi de Detall porta implícita la voluntat de mantenir l'edificació actual en planta baixa i, sobre ella efectuar una elevació d'una altura més sobre l'existent i conclouent que, cas de no mantenir-se l'actual planta baixa resultaria d'aplicació la normativa vigent del Pla General quant a separació a fites i front de parcel·la.

Considerant que pels Serveis Tècnics i Jurídics de l'Ajuntament, i sobre el contingut de l'al·legació presentada, s'ha emès informe conjunt de data 13 de maig de 2016, en sentit desfavorable a aquesta al·legació per considerar, i se cita textualment que *“en efecte, el projecte que es presenta en la sol·licitud de llicència urbanística de l'edificació haurà d'ajustar-se fidelment als volums que eventualment s'aproven en la modificació de l'Estudi de Detall. En cap cas excediran de l'envolupant volumètrica (a manera de màxims) definida en aquest Estudi de Detall i en defensa de la creació de menor impacte possible sobre l'entorn immediat i les edificacions veïnes.*

*No obstant això, discrepem que siga condició necessària, tal com s'exigeix en l'al·legació, que, cas de procedir-se a l'enderrocament de l'edifici existent, fora exigible el compliment dels paràmetres urbanístics de la normativa del PGOU, quant a distància a fites i a fronts de parcel·la, doncs l'Estudi de Destall és un instrument d'ordenació que redefineix volums, substituïnt així als paràmetres urbanístics aplicables que, d'una manera indirecta i més flexible, els determinen.”*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Considerant que l'aprovació definitiva d'aquest instrument de planejament, per la seua incidència de forma exclusiva en determinacions de l'ordenació detallada, és competència del Ple de l'Ajuntament, a tenor del que es disposa en l'article 44.5 de la Llei 5/2014 de 25 de juliol.

Vistos els informes tècnics i jurídics emesos, de conformitat amb els mateixos i amb la proposta de la Presidència de la Comissió, i considerant complet l'expedient i tramitat conforme a les prescripcions de la citada Llei 5/2014, de 25 de juliol, la Comissió Informativa, per la majoria dels seus membres i l'abstenció del Sr. Mengual Manzanares, emet el següent dictamen i proposta d'acord al Ple de l'Ajuntament:

**PRIMER.**- Desestimar l'al·legació presentada per D. Carlos J. Canet Alemany i D<sup>a</sup>. Francisca Fuster Bonet, pels motius exposats en l'informe conjunt de data 13 de maig de 2016 i que s'han reproduït en el present dictamen.

**SEGON.**- Aprovar definitivament la modificació de l'Estudi de Detall de la descrita Illa, anul·lant i deixant sense efecte, en conseqüència, aquells aspectes i determinacions de l'Estudi de Detall que va ser aprovat per l'Ajuntament Ple en sessió de 24 d setembre de 2015 i substituïdes per les noves determinacions i ordenació objecte de la modificació tramitada.

**TERCER.**- Disposar la publicació de l'anunci del present acord en el Butlletí Oficial de la Província de València i la tramitació de la inscripció del nou Estudi de Detall en el Registre Autonòmic d'Instruments de Plantejament Urbanístic, en la forma disposada per l'article 57.2 de la Llei 5/2014 de 25 de juliol, notificant-se degudament als qui apareguen com interessats en l'expedient.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Com ja es va comentar en la Comissió d'Ordenació del Territori, el Pla General ens permet a través de l'article 151 poder redefinir el que són les alineacions d'illes de cases, i en aquest cas de la parcel·la de Roger de Llúria, cantonada amb Camí Canyonades i illa d'Eivissa. El que es tracta és de poder donar solució a un problema, com s'ha fet en moltes més ocasions en aquesta corporació, per tal que la propietat de la parcel·la, que té uns volums i una edificabilitat, pugui fer ús del dret que té de poder donar-li la màxima garantia a la seua propietat. Per tant s'aprova aquest estudi de detall. Inicialment se'n va plantejar un, hui s'aprova deixar sense efecte l'inicial, ja que es va parlar amb els veïns i els propietaris per tal de buscar una fórmula que fóra el més estètica i adequada a l'entorn on es troba aqueixa parcel·la; i hui el que passa és aquest estudi de detall per a informació pública i demane el vot favorable de la corporació.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Com ha dit el Sr. Peiró, es tracta d'una qüestió que ve de lluny, en concret de l'any 82, que moltes de les parcel·les que hi ha a la platja, en recollir el planejament que venia de l'any 68, el Pla General que es va aprovar l'any 82 va deixar algunes de les parcel·les del parcel·lari de la platja que no podien materialitzar l'edificabilitat a la qual tenien dret, a conseqüència de les fites que havien de guardar respecte de les parcel·les confrontants i dels vials. Això és una qüestió que s'arrossegava des de l'any 1982; quan es va tramitar la revisió del



## AJUNTAMENT D'OLIVA

PGOU en l'any 2010 van haver al·legacions en aquest sentit, que es van informar de forma favorable, en concret d'aquest senyor que ara presenta l'estudi de detall; a conseqüència d'això es va modificar l'article 151 de les normes urbanístiques del nostre PGOU perquè es poguera resoldre en el PGOU actual aquesta situació d'alguns parcel·lars que deixava en una situació d'indefensió i de no poder materialitzar l'edificabilitat a la qual tenien dret, algunes parcel·les, en concret aquesta. Finalment, després d'aprovar aqueixa modificació puntual, una de les persones afectades per la situació del parcel·lari, va presentar un estudi de detall, que a la fi és un instrument del planejament que el que pretén és de la forma més garantista possible, sotmetent a informació pública, i donant tràmit d'audiència als confrontants, resoldre la qüestió de la seua edificabilitat, anant a una distància a fites un poc menor que la que regula la normativa general, però sí recollida en el que regula l'article 151, que es va modificar. A conseqüència d'això es va presentar un primer estudi de detall el qual finalment es va desestimar pels mateixos propietaris; i van presentar un segon estudi de detall que és el que hui ve a aprovació definitiva. Considerem que al llarg del llarg procés s'ha millorat la proposta, tant per als mateixos usuaris com per als confrontants. I el nostre vot serà favorable, per suposat.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 17 vots favorables, (6 del Grup PP, 5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva; 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià i 1 del Grup Gent d'Oliva); i amb 4 abstencions (del Grup Socialista), acorda aprovar el dictamen i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

### **TERCER.- DICTAMEN COMISSIÓ INFORMATIVA D'ORDENACIÓ DEL TERRITORI. PROPOSTA DE LA SUSPENSÍO DE LLICÈNCIES EN L'ÀMBIT DEL PLA PARCAL CANYADES-1.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori: de data 18 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

#### **“DESPATX EXTRAORDINARI.- PROPOSTA DE LA PRESIDÈNCIA DE LA COMISSIÓ. SUSPENSÍO DE LLICÈNCIES A L'ÀMBIT DEL PLA PARCIAL CANYADES-1.**

Seguidament, i com a Despatx Extraordinari, per la Presidència de la Comissió es reparteix als membres de la mateixa i es dóna lectura de la seua proposta perquè el Ple de l'Ajuntament acorde, amb caràcter genèric, la suspensió de l'atorgament de llicències urbanístiques en l'àmbit superficial del Pla Parcial CANYADES-1. La Proposta presentada és del següent tenor literal:

**“PROPOSTA D'acord.-** Com a conseqüència dels informes de data 14 de desembre de 2015 i posterior aclariment i ampliació de data 9 de març de 2016, emesos, a requeriment d'aquest ajuntament, pel Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial de la Direcció General d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, l'ajuntament haurà d'abordar un complex procés



## AJUNTAMENT D'OLIVA

de revisió que afectarà al procediment d'aprovació formal del Pla Parcial del Sector CANYADES-1, com al reinici del tràmit d'aprovació dels posteriors documents de gestió, equidistribució i d'urbanització d'aquest Programa.

Tot aquest procés administratiu de revisió dels referits expedients tindrà, sens dubte, una durada de diversos mesos durant els quals, i a fi de no produir alteracions ni incidències negatives sobre el resultat final de tal revisió, es farà convenient, fins i tot necessari, no tramitar cap tipus de llicència urbanística en l'àmbit del referit Sector.

Per l'anterior, i de conformitat amb el que es disposa en l'article 64 de la Llei Valenciana 5/2014 de 25 de juliol, es proposa a la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori i, si escau, al Ple de l'Ajuntament, el següent:

**PRIMER.-** Acordar la suspensió de l'atorgament de llicències en l'àmbit del Sector CANYADES-1. Se suspén l'atorgament de llicències de parcel·lació, segregació i agrupació de finques, llicències d'edificació i de demolició de construccions. La suspensió es fa, lògicament, extensiva a aquells actes subjectes al règim de declaració responsable.

**SEGON.-** La suspensió de l'atorgament de llicències ho serà per un període d'un any a partir de la publicació de l'acord en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, podent-se prorrogar la mateixa per un any addicional.

**TERCER.-** Disposar la publicació del corresponent acord en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana. **Oliva a 17 de maig de 2016. El president de la comissió."**

Pel secretari de la Comissió s'informa que la proposta de suspensió de llicències presentada s'ajusta a les previsions de l'article 64 de la Llei Valenciana 5/2016 de 25 de juliol, LOTUP i , se circumscriu a les llicències de parcel·lació així com a les de segregació de parcel·les i la seua agrupació i a les llicències d'edificacions de nova planta i demolicions d'edificis existents en l'àmbit del Pla Parcial. Aquesta suspensió no afectarà a la prossecució de les edificacions que hagen obtingut llicència d'obres amb anterioritat ni a les obres de reforma, reparació i manteniment dels edificis existents, sempre que tals obres no suposen increments de volum ni nous cos d'obra. Tampoc afectarà a la concessió de llicències de primera ocupació sempre que compten amb la totalitat de serveis urbans bàsics i tampoc afectarà als usos a què es destinen les edificacions existents sempre que els mateixos resulten concordes i compatibles amb l'ús principal residencial d'aquest Sector.

Sotmesa la proposta a votació, per a la seua inclusió en l'Ordre del Dia de la present sessió, la Comissió Informativa, per la unanimitat dels seus membres vota favorablement. Sotmesa, seguidament, a votació el contingut de la Proposta, la mateixa és aprovada per la majoria dels seus membres, amb l'abstenció dels Srs. Pous Mari i Mengual Manzanares, elevant-se al Ple de l'Ajuntament, com a òrgan competent, la següent **PROPOSTA D'acord**:

**PRIMER.-** Acordar la suspensió de l'atorgament de llicències en l'àmbit del Sector CANYADES-1. Se suspén l'atorgament de llicències de parcel·lació, segregació i agrupació de finques, llicències d'edificació i de demolició de construccions. La suspensió es fa, lògicament, extensiva a aquells actes subjectes al règim de declaració responsable.





## AJUNTAMENT D'OLIVA

**SEGON.-** La suspensió de l'atorgament de llicències ho serà per un període d'un any a partir de la publicació de l'acord en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, podent-se prorrogar la mateixa per un any addicional.

**TERCER.-** Disposar la publicació del corresponent acord en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Hui donem el primer pas al que és Canyades 1, al que en aquest plenari es va parlar i plantejar que era necessari començar a treballar amb un poc de coherència i un poc de trellat en l'urbanisme. Estem parlant de Canyades 1, una urbanització que no és massa vella, i que té molts problemes; molts, perquè no s'han fet bé les coses. No s'han fet gens bé; com en moltes altres urbanitzacions. Hui passa per plenari el primer pas, que és la proposta que es fa des de l'equip de govern, que és suspendre les llicències d'obra. Però això és el primer pas, per intentar, com diu ací, aprovar alguna cosa que no es va aprovar, que era el pla parcial. Que això es comenta en qualsevol altre lloc i es posen les mans al cap, però ací no es va aprovar el pla parcial. I no estava d'acord amb la homologació que hi havia en el Pla General; i no passava res. I aquest equip de govern considera que aquest és una pas més que hem de donar, de començar a intentar començar i acabar les coses bé; i si cal tornar-nos-en arrere com en aquest cas, ens en tornem cap arrere, i farem l'aprovació del pla parcial. Una urbanització que ja està oberta, que no està recepcionada, que té molts problemes, que els veïns no saben per què; però aquest equip de govern considera que s'ha de fer tot el procediment com cal. Estem parlant de gestió, equidistribució, i urbanització d'aquest programa. Cosa que algunes persones que tenim enfront sembla ser que consideraven que estava bé; per això es va aprovar, o es va deixar fer el que es va deixar fer. Aquest equip de govern considera que és una prova més de com no s'han de fer les urbanitzacions. No pots executar les obres d'urbanització sense tindre aprovat el pla parcial. Això ho sap fins i tot un de primer de carrera; però sembla ser que algunes persones que hui posen en dubte si estem fent feina o no n'estem fent; estem fent feina perquè estem intentant posar un poc de trellat a l'urbanisme, i aquest és el primer pas; la suspensió de les llicències és el mínim que ens demana la llei. Però n'hi ha de la direcció general, no només nostra, una proposta que ja està bé, que fem el procediment com cal; i que ens retrotraïem a l'aprovació del pla parcial. Això és el que anem a fer aquest equip de govern. En això i en altres coses, que vostés saben i que parlem tots els plenaris. Per tant vull que sàpiguen els veïns que la suspensió de les llicències d'obra, per si algú vol demanar una llicència d'obra, se suspenen, però no perquè hi haja un criteri discrecional d'aquesta corporació o d'aquest equip de govern, sinó perquè el pla parcial no existeix i volem aprovar-lo. I no es podien donar aqueixes llicències i es van donar; i no es podia fer l'obra d'urbanització; i no podem recepcionar i valorar coses que estan allí perquè no està tot el procediment fet. Anem a intentar fer-lo. No anem a buscar culpables. Ja sabem que culpables n'hi ha, de com s'ha gestionat, però aqueix problema no és el nostre ara; el nostre és solucionar el problema del veïnat, i aqueixa urbanització, almenys, que comence i s'acabe bé.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Estem davant d’una mostra més del desordre i desgavell que ha regnat en aquest municipi, Oliva, durant tants i tants anys. No és només una qüestió de coherència, és de legalitat. Un planejament urbanístic d’aquestes característiques no es pot aprovar mai sense un pla parcial aprovat; i ací, sense tindre en compte aquest pas tan important, i a més necessari, pràcticament la urbanització està quasi acabada, cosa que ha fet que hàgem de tornar enrere a instàncies de la Direcció General de Territori, i haver d’esmenar aqueixa malifeta, que es va fer en aquell moment per aquells que tenien la responsabilitat de governar aquest ajuntament. No som els qui estem ací ara parlant, però és un pas que s’ha de donar, s’ha de rectificar i cal fer-ho. A la fi sempre són els mateixos els qui paguen les conseqüències, aquells que no tenen la culpa, el propietari que té una parcel·la, o les persones que tenen aspiracions de poder adquirir alguna parcel·la, i la veritat és que de la nit al matí es veuen impossibilitats, perquè a partir d’ara, durant un any, no es podrà fer cap gestió urbanística, com ara tramitar una llicència urbanística o una segregació, la qual cosa, qualsevol persona que tinga interès en qualsevol de les parcel·les de Canyades 1, farà que es replentege un poc l’interès. Una vegada més, com he dit, els qui paguen les conseqüències són els propietaris, que no tenen cap culpa de la mala gestió urbanística d’un ajuntament que els representa i els administra, de vegades, la majoria, mal administrats, com és aquest cas. No podem tancar els ulls, ni mirar cap a un altre costat; hem de ser coherents i sobretot legals. Per tant, si hem de tornar enrere, com farem ara, tornem enrere, i rectifiquem. Donem un pas enrere per a després donar-ne tres cap endavant. Lamentem una vegada més que aquestes coses passen ací a la nostra ciutat, i que a la fi sempre acaben pagant-ho, com he dit, els mateixos, aquells que no tenen culpa. És un tràmit necessari, i per tant hem de recolzar-lo perquè així no es pot continuar, per això hem de canviar el xip i les formes de gestionar i administrar l’urbanisme i qualsevol parcel·la. En aquest cas, per tant, recolzarem la proposta perquè pensem que a més de necessària i coherent, és de llei i per tant no podem mirar cap a un altre costat.”
- **Sr. Salort Rubio:** “D’aquests temes urbanístics poc puc dir, perquè l’anterior Pla d’Ordenació és més vell que jo; és lamentable que no s’haja renovat. Me n’alegre, i m’agradaria fer-ho saber a tota la corporació i especialment al regidor delegat, que es facen les coses com toca, i crec que aqueix és el camí; saber el que s’ha fet amb anterioritat, però mai deixar de vore el futur, que és fer les coses bé i d’acord amb la llei.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Jo crec que ja s’ha explicat bé, sobretot el Sr. Peiró, el problema davant el qual s’ha hagut d’adoptar la resolució que ara ve dictaminada des de la Comissió Informativa d’Ordenació del Territori, que és, desgraciadament, no atorgar llicències d’obra, ni de segregació, en el Pla Parcial Canyades 1. I això, per què hem arribat a haver de prendre aquesta decisió? El Sector de Canyades 1 es va plantejar com una alternativa tècnica de programa, la qual incloïa diversos documents, el pla parcial, el projecte d’homologació, de reparcel·lació, d’urbanització, etc. i va tindre una tramitació que es va aprovar inicialment per l’Ajuntament d’Oliva, però com



## AJUNTAMENT D'OLIVA

que es tractava d'un sector, s'havia d'aconseguir el que antigament es denominava la cèdula d'urbanització, posteriorment es diria l'homologació del sector, que era un projecte d'homologació, que es va aprovar posteriorment, i que l'ajuntament no era competent per aprovar aqueix document sinó que ho havia de fer la Comissió Territorial d'Urbanisme de la província, l'aprovació de l'homologació del sector. Aqueix projecte d'homologació, en principi, es fixa principalment en l'ordenació estructural i no en la detallada, que això és qüestió del pla parcial. La Comissió Territorial va aprovar el projecte d'homologació, però no es va pronunciar sobre el pla parcial; va dir que no havia vist el document del pla parcial, i que com que això era competència de l'Ajuntament d'Oliva, que l'Ajuntament d'Oliva ajustara les determinacions de l'ordenació detallada a les determinacions del projecte d'homologació, que aprovava això i que ho publicara per tal que tinguera validesa; però aqueix tràmit no es va fer. Després d'aprovar el projecte d'homologació la Comissió Territorial, l'Ajuntament d'Oliva va aprovar directament el projecte de reparcel·lació i el d'urbanització, sense aprovar novament el pla parcial, ni tan sols publicar-lo; amb la qual cosa, tots els documents posteriors que pengen jurídicament del pla parcial, no tenien aqueixa cobertura legal. Després de diverses gestions que van començar per la qüestió d'un vial peatonal, que havia estat adscrit a una parcel·la privativa, 408 metres, que va ser objecte d'una revisió d'ofici, del projecte de reparcel·lació, després de recaptar informació en l'expedient, finalment es va observar que era l punta de l'iceberg; realment el problema més important era el que ara parlem ací, que no teníem aprovat el pla parcial; a banda d'altres coses, com ara que les illes no s'ajusten, no es corresponen les illes del projecte d'homologació amb les del projecte del pla parcial, ni amb les illes del projecte de reparcel·lació; que hi havia unes illes que havien tingut una major superfície que la que tenien prevista en el projecte de reparcel·lació, etc. A conseqüència d'això, es va parlar diverses vegades en comissió informativa, es va demanar uns informes al Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial, de la Direcció General d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge; en un primer informe consideràvem que hi havia alguns aspectes que no resolïa, li vam demanar uns aclariments, que van arribar el 10 de març de 2016, i una de les recomanacions de l'informe és el que ara fem, suspendre les llicències que s'atorguen allí, per culpa de tot el desgavell que hi ha en el sector Canyades 1."

- **Sr. Parra Mollá:** "Sembla que ens tornem a trobar en el mateixos problemes que sempre hem tingut en les distintes urbanitzacions. Està clar que aquesta urbanització necessita solventar distints problemes tècnics, i pel que he escoltat no són massa greus, o massa importants, o que es poden resoldre, supose que com han posat el termini d'un any, en breu termini. Hem de tindre en compte que imagine que hi ha gent que té interessos econòmics, pel que fa a la venda de la parcel·la, a poder construir, o poder fer alguna cosa dins del pla parcial. L'única cosa que volem, demanem que es prenga la major agilitat possible per solventar els problemes, i no tornem a caure en la dilació, la demora o el temps perdut que tant en aquesta com en altres urbanitzacions hem tingut. Pregue un poc de pressa per solventar-ho ràpidament."



## AJUNTAMENT D'OLIVA

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 11 vots favorables, (5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva; 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià i 1 del Grup Gent d'Oliva); i amb 10 abstencions, (6 abstencions del Grup PP i 4 abstencions del Grup Socialista), acorda aprovar el dictamen i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

### **QUART.- MOCIÓ DEL GRUP PARTIT POPULAR SOBRE L'ADHESIÓ AL MANIFESTAT DE L'ASSOCIACIÓ DE JURISTES VALENCIANS SOL·LICITANT LA RETIRADA DELS RECURSOS D'ANTICONSTITUCIONALITAT CONTRA LES NORMES DE DRET CIVIL VALENCIÀ.**

S'informa de la Moció presentada pel Grup Partit Popular, amb registre d'entrada núm. 5007, de data 13 de maig de 2016, que és del següent tenor literal:

“Vicente Parra Salort portaveu del Grup Popular d'Oliva com a representant del mateix, mitjançant el present escrit i en l'ús de les atribucions que em confereix i a l'empara de l'establert per la Llei 7/1985 de 2 d'abril, R de les Bases de Règim Local, i de la Llei 8/2010, de la Generalitat Valenciana, de règim Local de la Comunitat Valenciana, i el RD 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, eleva al ple de l'Ajuntament d'Oliva per al seu debat i posterior aprovació, la següent:

#### **MOCIÓ A FAVOR DEL DRET CIVIL VALENCIÀ**

El Dret Civil Foral Valencià, que va ser restituit en part per les Corts Valencianes a través de tres lleis sobre Règim Econòmic Matrimonial, Custòdia Compartida i Unions de fet, conforma un compendi legal singular del poble valencià, arrelat en la nostra història, i ha contribuït a regular les relacions durant segles entre els valencians solucionant els nostres conflictes amb racionalitat a través de normes autòctones i històriques.

L'Associació de Juristes Valencianes (AJV) ha elaborat un manifest en què s'insta al Govern de la Nació a retirar els diferents recursos contra les Normes de Dret Civil Valencià. Aquestos recursos afecten a tres lleis valencianes: la Llei 10/2007, de 2 de març, del Règim Econòmic Matrimonial Valencià; la Llei 5/2011, d'1 d'abril, de Custòdia Compartida i la Llei 5/2012, de 15 d'octubre, d'Unions de Fet de la Comunitat Valenciana.

El manifest de l'AJV recorda que "després de l'abolició dels furs en 1707 i els intents reiterats per a la seua recuperació en l'àmbit civil, (...) per fi l'Estatut d'Autonomia de 2006, que reconeix la categoria de Nacionalitat Històrica al poble valencià, assumeix la importància del dret civil foral valencià dins de l'àmbit competencial de la Generalitat i restableix plenament la competència que sobre aquest dret va estar vigent en el Regne cristià de València des del segle XIII”

Una eventual declaració d'inconstitucionalitat de les anteriors lleis tindria perjudicials conseqüències per a la ciutadania i seria contradictòria amb la reforma estatutària de l'any 2006.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Al citat manifest s'han adherit diferents associacions i entitats de la Comunitat Valenciana.

Per tot l'exposat anteriorment presentem al Ple de l'Ajuntament d'Oliva les següents:

### PROPOSTES D'ACORD

**PRIMER.** L'Ajuntament d'Oliva s'adhereix al manifest de l'Associació de Juristes Valencians que sol·licita la retirada dels recursos d'inconstitucionalitat contra les normes de Dret Civil Valencià.

**SEGON.** Traslladar aquest acord a l'Associació de Juristes Valencians així com a les Corts Valencianes, Presidència de la Generalitat i al Govern d'Espanya.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Parra Salort:** “La moció el que diu és que el dret civil foral valencià, que va ser restituït en part per les Corts Valencianes a través de les lleis sobre Règim Econòmic Matrimonial, Custòdia Compartida i Unions de fet, conforma un compendi legal singular del poble valencià, arrelat en la nostra història, i ha contribuït a regular les relacions durant segles entre els valencians, tot solucionant els nostres conflictes amb racionalitat a través de normes autòctones i històriques. L'Associació de Juristes Valencianes ha elaborat un manifest en què s'insta al govern de la nació a retirar els diferents recursos contra les Normes de Dret Civil Valencià. Aquestos recursos afecten a tres lleis valencianes, la Llei del Règim Econòmic Matrimonial valencià; la Llei de Custòdia Compartida, i la Llei d'Unions de Fet de la Comunitat Valenciana. El manifest de l'Associació de Juristes Valencianes recorda que després de l'abolició dels furs en 1707 i els intents reiterats per a la seua recuperació en l'àmbit civil, per fi l'Estatut d'Autonomia de 2006, reconeix la categoria de nacionalitat històrica del poble valencià, assumeix la importància del dret civil foral valencià dins de l'àmbit competencial de la Generalitat i restableix plenament la competència que sobre aquest dret, que va estar vigent en el regne cristià de València des del segle XIII. Una eventual declaració d'inconstitucionalitat de les anteriors lleis tindria perjudicials conseqüències per a la ciutadania i seria contradictòria amb la reforma estatutària de l'any 2006. Al citat manifest s'han adherit diferents associacions i entitats de la Comunitat Valenciana. Per tot l'exposat anteriorment proposem que l'Ajuntament d'Oliva s'adherisca al dit manifest de l'Associació de Juristes Valencians, que sol·licita la retirada dels recursos d'inconstitucionalitat contra les normes de Dret Civil Valencià; i traslladar aquest acord a l'Associació de Juristes Valencians així com les Corts Valencianes, Presidència de la Generalitat i al Govern d'Espanya.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat que tot allò que siga aprofundir i recuperar les competències autonòmiques, en aquest cas el dret foral valencià, tan antic i tan famós, aquells que vam gaudir en aquell moment fins que en un moment puntual, l'any 1707, vam perdre tots els drets que havíem aconseguit durant tants centenars d'anys; tot el que siga recuperar part d'aqueixes competències autonòmiques sempre



## AJUNTAMENT D'OLIVA

és important. En aquest cas, encara que siga el règim econòmic matrimonial, la custòdia compartida, o les unions de fet. Estem totalment d'acord amb l'Associació de Juristes Valencians, i pensem que d'inconstitucional, absolutament res. Es contempla en el nostre Estatut d'Autonomia, el més recent, de 2006, i per tant té plena vigència, la vigència del nostre estatut. Estem totalment a favor de la moció que proposa hui el Partit Popular, perquè ja dic, i repetesc el mateix, tot allò que siga aprofundir en l'autogovern, i sobretot en els drets que puguem tindre els valencians, sense dependre d'altres institucions supraautonòmiques, sempre és important. No només pel fet i per l'agilització que es puga fer de la mateixa llei, sinó perquè a més els valencians i valencianes crec que hem sigut tolerants en molts aspectes, i moltes vegades submisos en allò que ha vingut comandat i ordenat des d'altres institucions, en aquest cas des de Madrid. Jo crec que efectivament la moció està ben argumentada, vol recuperar una part del dret que ens correspon per llei i per estatut, i per tant no podem fer altra cosa que recolzar-la, de totes, totes.”

- **Sr. Salort Rubio:** “Només volia puntualitzar que si torna a haver un altre tipus de moció d'aquesta característica, que es llija en valencià si pot ser. perquè estàvem parlant de *Juristas Valencianos*, i s'agrairia que fóra en valencià, també.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Jo continuaré un poc la continuïtat del regidor Àlex Salort. Entenc que des del Partit Popular, de la seu, s'envia un escrit, es passa i ja està. El problema és si aquestes mocions, que ho hem parlat moltes vegades, que el nostre considera si la gent se les creu, si aposta per elles, i a més les recolza amb tot el sentit. És curiós; aquest grup municipal votarem a favor de la moció, ja li ho dic al Partit Popular, que votarem a favor, per suposat que sí, encara que entenem que les mocions el nostre grup té un criteri molt distint a molts, respectable com els altres, sobre el tema de les mocions que es passen en aquest plenari. S'ha de passar, es passa. El tema dels recursos d'inconstitucionalitat, estem demanant-li, els juristes van demanar fa molt de temps, a l'estat de la nació, que es retirara, cosa que ens demanen vostès que votem. Al govern de la nació, perdó. Que el govern de la nació retire; però qui és el govern de la nació? Ara interí, i fa temps què era? Provisional, o anava per un altre aire? Vull dir, arriba un moment que és incompreensible les mocions que passen per ací d'un grup municipal, perquè entenem que el seu partit a Madrid posa recursos i ací se'ns demana que es retire; li vam demanar que es retirara i no ho ha fet. Se li va demanar al PP que es retirara, i no s'ha fet. És així o no?”
- **Sr. alcalde:** “Saben que no han d'entrar en dinàmica de contestar, preguntar i respondre.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Simplement dir que són mocions que nosaltres recolzarem, però que s'ha de ser conseqüent amb el que es demana, d'on ve, com s'envia; i per suposat, que el dret civil nostre té tot el nostre recolzament; per suposat. Però no d'ara que vénen algunes eleccions prompte sinó de sempre. I lamentem que a la fi aquestes mocions siguen temes polítics.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Primer demanar disculpes per contestar sense tindre el torn de paraula. Es nota que aquestes mocions no li interessien molt perquè això de l'estat de la nació... sí que és veritat, i ahí li done la raó, que va ser el Partit Socialista, el Sr. Rodríguez Zapatero que va presentar aquesta inconstitucionalitat, o intent d'inconstitucionalitat d'aquestes lleis forals valencianes, però és veritat també que el Partit Popular, mentre ha governat, podria haver tramitat aquesta petició. La veritat que em va sorprendre que fóra el Partit Popular qui presentara aquesta moció, i ho he de dir de tot cor; perquè parlar del dret foral, de sistemes d'autogovern, de major legislació o governabilitat valenciana, no ha sigut mai la línia que ha portat a cap el Partit Popular, ideològicament sempre ha sigut més centralista; i vaig haver de repassar-la diverses vegades, que ja li avance que votaré a favor, perquè pensava que hi havia gat amagat. Ho he de reconèixer i demanar disculpes al PP d'Oliva. Pensava que alguna cosa se m'escapava. Però he vist, almenys amb la moció a la mà, pense que no hi ha gat amagat; encara que després hi ha sorpreses. Però és veritat, i en la línia del Sr. Salort, i jo sóc la meritat de sang castellana, però si defensem el dret foral valencià s'haurà de fer en valencià; perquè no té cap sentit defensar allò nostre, la nostra identitat, el nostre dret foral, i no fer-ho a través de la nostra llengua pròpia. Dir dues cosetes. La primera que segons la premsa, encara no està la sentència ferma, però la premsa ja ha dit que sí que és inconstitucionalitat el tema del règim econòmic matrimonial valencià. Ja ha eixit en *El País* i en *El Mundo*, que sembla que aqueix serà el posicionament constitucional. I per què? No per no defensar els furs o defensar allò valencià, sinó perquè entenen que el dret foral valencià en aquesta llei i la llei de Madrid, hi ha coses que xoquen legislativament. Però bé. Per no enrollar-me més, nosaltres sempre que siga autogovern per al poble valencià, que crec que ja ens pertoca, estarem d'acord, i defensarem sempre al poble valencià. Simplement una cosa, Sr. Peiró, a títol personal, jo pense que un polític, a nivell del consistori, ha de treballar el 90% del seu temps al seu poble; però també pense que ha de tindre una ideologia, o una identitat, i que una corporació i un poble com el d'Oliva ha de tindre aquesta identitat. Per tant, a mi sí que m'agraden aquestes mocions, que la corporació mostra quin posicionament ideològic té. Per això som polítics i no tècnics.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres ens alegrem en primer lloc que vinga la proposta, i ens alegrem que la proposta tinga el suport unànim de tota la corporació, pel que sembla que s'ha dit en aquest primer torn d'intervencions. Per a nosaltres el que es demana, reclamar el dret civil valencià, té el caràcter de símbol. Un símbol és allò que transcendeix la pura materialitat de les coses, de forma que una bandera no és només un tros de tela amb tinta, ni una fotografia és un tros de paper amb tinta, sinó que transcendeix i va molt més enllà. El dret civil valencià també té un caràcter simbòlic, perquè parlar de dret civil valencià és parlar de la fundació del Regne de València l'any 1238, quan aquest país es va dotar d'un règim jurídic propi, dotat pel rei Jaume I i els seus juristes; però aqueixos primers furs es van desenvolupar al llarg dels segles de sobirania del poble valencià, fins que finalment l'any 1707, i recordem la data concreta de 25 d'abril, la batalla d'Almansa, pel “*justo derecho de*



## AJUNTAMENT D'OLIVA

*las armas, justo derecho de conquista*” i ho dic en castellà perquè cite un decret, el decret de Nova Planta, es van abolir el furs, el dret civil valencià que s’havia desenvolupat des de l’any 1238 a l’any 1707. per això, parlar de la recuperació d’aqueix dret civil, o del dret foral, més enllà de les altres qüestions que planteja, té un caràcter simbòlic. I per això el nostre grup municipal, com Compromís arreu del País Valencià, recolzem aquesta proposta de l’Associació de Juristes Valencians, que ha recollit a Oliva el Grup Municipal Popular i que ara ve al plenari. D’alguna forma, també reivindicuem la memòria d’Enric Solà i Palerm, que és un jurista valencià de reconegut prestigi, que al llarg de tota la seua trajectòria ha defensat la recuperació dels furs valencians. Així ho va publicar en un llibre en *Tres i Quatre*, l’any 2005, i cal recordar que Enric Solà i Palerm va ser el redactor del que es coneix com l’Estatut d’Elx, que en l’any 1975 va redactar a petició de Joan Fuster quan estava debatent-se la nostra primera configuració autonòmica i la recuperació de la nostra sobirania com a poble.”

- **Sr. Parra Salort:** “Primer de tot, disculpar-me per no haver traduït la moció; però de vegades un té temps o no. En la mesura que puga les pròximes seran en el meu valencià que puga llegir. En relació al fet que les mocions que ens arriben des de València i nosaltres les posem ací a calçador, això no és així; ni, almenys les que jo puga llegir, les entendre així. Per què aquesta sí? Molt senzill; tenim una regulació establerta per les nostres Corts Valencianes, que considere que han regulat certs aspectes importants, com ara el règim econòmic matrimonial, la custòdia compartida, la regulació d’unions de fet, i una que se m’ha oblidat, que són els contractes i altres relacions jurídiques agràries. Vull dir, no només té tema personal sinó que té tema econòmic. Per tant considere que devia introduir-la, independentment que a efectes nacionals hi haja certs partits que tinguen els interessos que tinguen, però jo crec que a interès de la meua terra, del meu país, ens afecten i he de defensar-les. Per tant, abans d’una possible inseguretats jurídica en què ens podem trobar, jo pregue a l’ajuntament, al govern de València, i al govern interí, o després ja definitiu, que ens permeta regular-nos dins dels drets que tenim establerts en l’Estatut. Simplement això, considere que és molt important: Fins i tot crec que el president, Sr. Ximo Puig, ha donat el seu recolzament a la sol·licitud que se’ns permeta, i considere que és una cosa important i positiva. I que era obligatori de la meua part portar-ho ací.”
  
- **Sr. alcalde:** “Considere que ha quedat suficientment debatut i ja que anem a votar tots a favor, si els sembla passem a votar.”

L’Ajuntament Ple, per unanimitat, ACORDA, aprovar la Moció transcrita i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d’acord del Ple de l’Ajuntament.





## AJUNTAMENT D'OLIVA

### **CINQUÉ.- MOCIÓ DEL GRUP SOCIALISTA MUNICIPAL SOBRE L'APROVACIÓ EN EL PLE DE LA FEMP DEL CARÀCTER LEGAL DE LA BANDERA TRICOLOR I ELS AJUNTAMENTS TINGUEN LA LEGITIMITAT D'HISSAR, CADA 14 D'ABRIL, LA BANDERA TRICOLOR.**

Es dóna compte de la Moció presentada per Grup Socialista Municipal, amb registre d'entrada núm. 5086, de data 16 de maig de 2016, que és del següent tenor literal:

“D'acord amb el que preveu el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Oliva desitja sotmetre a la consideració del Ple la següent Moció.

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Com tots sabem, el passat 14 d'abril se celebrava la commemoració del primer sistema democràtic de la nostra història, posant fi a la primera Dictadura del Segle XX. Durant anys el Govern Militar va impedir la celebració d'eleccions fins que l'any 1931 van arribar unes eleccions que van acabar amb la Dictadura i començant així la segona República. Anys després i després d'una Guerra Civil el nou Dictador anunciava la derrota de l'exèrcit Republicà, on una de les mesures d'aquest Govern militar, va ser la de canviar la bandera tricolor per l'anterior imposada per una Dictadura. Per esta raó, l'últim Govern legítim va ser derrocat per un colp d'Estat, amb la qual cosa la legitimitat de la bandera, seria la tricolor.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple els següents:

#### **ACORDS**

- Que es coordine des de tots els Ajuntaments, perquè s'òbriga un debat i la seua posterior aprovació en el Ple de la FEMP, el caràcter legal de la bandera tricolor.
- Que amb esta aprovació, els Ajuntaments tinguen la legitimitat d'hissar, si així ho consideren, cada 14 d'abril, la bandera tricolor.”

Vicent Canet Llidó, portaveu del grup municipal Compromís, en relació a la Moció presentada pel Grup Socialista Municipal sobre la consulta de legalitat de la hissada de la bandera tricolor de la segona República Espanyola, amb la finalitat que les propostes d'acord siguen més aclaridores, i sense alterar el sentit de les mateixes, proposa al Ple les següents esmenes:

#### **ESMENA DE SUBSTITUCIÓ A LA PRIMERA PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER.-** L'Ajuntament d'Oliva sol·licita a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, i a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, que els seus serveis jurídics respectivament informen sobre la legalitat d'hissar la bandera tricolor de la segona República Espanyola per commemorar el 14 d'abril. I en cas d'ajustar-se a dret, informen a tots els municipis associats.

#### **ESMENA DE SUBSTITUCIÓ A LA SEGONA PROPOSTA D'ACORD**

**SEGON.-** En cas que els serveis jurídics de la FVMP i la FEMP siguen favorables a la legalitat de l'ús de la bandera tricolor de la segona República Espanyola, l'Ajuntament d'Oliva procedirà a hissar-la cada 14 d'abril, prèvia consulta i acord de la Junta de Portaveus.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

D'acord amb el resultat de la votació, les esmenes s'aproven per majoria amb 15 vots favorables (5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Socialista, 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva, 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d'Oliva), i amb 6 abstencions (del Grup PP); i en conseqüència s'incorporen les esmenes a la moció.

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. alcalde:** “Considero que ha quedat suficientment debatut i ja que anem a votar tots a favor, si els sembla passem a votar.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Les dues esmenes que es plantegen són esmenes de substitució de les propostes d'acord, i que no plantegen un canvi respecte al que planteja les propostes d'acord de la moció original; el que proposen diríem que és una major concreció del que es demana; s'incorpora també la figura de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, no només l'espanyola, i el que es demana, més que coordinar amb altres ajuntament, demanar a aqueixos organismes que cadascun d'ells respectivament informe sobre la legalitat del que pretenem. I consegüentment la segona, en cas que aqueixos serveis jurídics informen favorablement la legalitat d'aqueix ús, previ a la consulta i acord de la Junta de Portaveus d'aquest ajuntament, que es procedesca a la hissada de la bandera el 14 d'abril.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Agrair al Sr. Canet que ha enriquit aquesta moció i ha donat un major contingut legal, institucional. Agrair l'esforç que ha fet. Però també recordar-li, que ahir va haver Junta de Portaveus i podríem haver tractat aquesta temàtica. La nostra intenció, ni molts menys, és fer polèmica de la hissada de la bandera republicana. Bé ho ha dit en l'anterior punt el Sr. Canet; a la fi no és més que un tros de tela, que canvia roig per un morat i ja està. Nosaltres el que pensem que hem d'homenatjar els distints ajuntaments és un període, unes persones, unes lleis, la llibertat. Fins i tot espere el vot favorable del Partit Popular, encara que ideològicament no poden votar a favor d'aquesta moció perquè simplement és república. Nosaltres no parlem d'instaurar la república, encara que es podria tractar almenys en referèndum, però en aquesta moció el que portem a cap és un homenatge a un moment de la història on, crec que tots hem d'estar d'acord, es va iniciar un tràmit de democratització, on va existir per primera vegada el vot femení, la llei de l'avortament, la inviolabilitat del domicili, per primera vegada apareixia en l'essència espanyola aquesta temàtica. Sufragi universal. Això era fer-nos avançar a passes agegantades en el context europeu. No volem més que, simplement, es recorde aquest període. Perquè molts l'argument és, i per què els altres no. Aqueixa és la bandera dels altres, i està ahí i no hi ha cap problema; també la denominació d'Espanya era dels altres i no hi ha cap problema. Per tant nosaltres simplement el que pensem simplement és un dia, un símbol representatiu d'un període, per tal recordar aquelles persones que encetaren el període de llibertat, d'igualtat i de democràcia al nostre país.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat que, efectivament és més una postura simbòlica que efectista. Jo sóc partidari de debatre, treballar amb totes les mocions, qualsevol moció; no és que no tinga la seua importància aquesta moció, que efectivament la té, però crec que no és una cosa que preocupe hui en dia a la majoria dels valencians. Independentment d'això, no seré jo qui s'opose a una qüestió legal, però això em sembla que l'esmena que ha presentat Bloc-Compromís, especifica més clarament el que es pretén a través de l'exposició d'aquestos motius. Jo evidentment, tot allò que siga legal, que es faça una consulta a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, i també a l'espanyola, a través dels seus serveis jurídics, i si es decideix així, que és una qüestió legal, no seré jo qui s'opose a qualsevol qüestió legal; faltaria més. Però evidentment no crec que siga una qüestió que preocupe a la gran majoria hui en dia, encara que efectivament va tindre unes connotacions especials, per tot el que acaba d'explicar ací ara el senyor portaveu del Partit Socialista. Però estem parlant de fa 85 anys, que encara que s'ha de tindre en el record, present, per no cometre les mateixes errades, o sobretot abusos que es van cometre en aquella època, pense que ens ha de servir un poc la història per a això, perquè mirem cara el futur, no mirem el passat només que per a no cometre els errors del passat. Però evidentment si és qüestió de legalitat, i que és legal, poder hissar cada 14 d'abril la bandera republicana ací a l'Ajuntament d'Oliva, i no ho prohibeix ni la Constitució, ni la Llei de Banderes, si ho assisteix la llei no tenim més remei que assumir-ho. Però hui per hui, segons el que posa la Constitució i la Llei de Banderes, crea certs dubtes; per això també els dubtes fan que si no volem transgredir el que marca la llei o la Constitució, que ens assistesquen jurídicament per poder dilucidar, siga a través dels serveis jurídics de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, o de l'espanyola, que ens ho esclaresquen. De moment els dubtes legals estan ahí, però si ens diuen que efectivament és legal aqueixa hissada de bandera, no ens negarem de cap manera.”
- **Sr. Salort Rubio:** “Jo anava a dir que aquesta moció arriba tard i malament, però no; perquè la veritat és que m'alegre molt de vore-la i m'ompli d'orgull i satisfacció que es presente; espere que a més de recordar la memòria d'aquell període que va succeir fa uns 80 anys, reivindicar la memòria que recordem que mai s'ha de perdre, treballem de forma conjunta per construir una república o un altre període més democràtic que l'actual.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Tenim una moció més sobre la mesa. Nosaltres estem a favor d'incloure l'esmena, que e demane informe per vore si és legal o no, amb això no tenim cap problema. Però he de dir, i reitero, que potser estem buscant passat, avantpassat, i no entenem que hui a Espanya no hi ha nosaltres i els altres, ni aqueixa bandera és meua o és de l'altre. Hui som un estat democràtic, i l'estat espanyol té la sobirania suficient per decidir, el govern que governa en el seu moment, si vol la bandera així, o de l'altra forma. Pot decidir el que es vulga, i la població en conjunt, té el dret i pot, ningú ens lleva aqueix dret, a decidir quina bandera volen. Actualment la bandera que tenim és aquesta. I si el poble espanyol



## AJUNTAMENT D'OLIVA

decidira que en fóra una altra, en seia una altra. Vostés, si plantegen un acte nostàlgic, per respecte a les persones que consideren la bandera com un símbol en aquella època, per suposat. Tots hem tingut en al família, totes les famílies d'ací, sobretot a València, d'un costat i de l'altre, i hem conviscut. I a la fi ens hem dotat d'una democràcia, d'uns símbols i d'unes banderes, votats per tots, i decidits democràticament. Em sembla bé i correcte que es demane un informe per vore si el dia 14 s'hissa, no s'hissa, pot estar ahí. Però entenc que estem fent, d'un tema que no és un problema estem volent traure alguna cosa que jo crec que està superat per les famílies, pels nostres uelos, pels avis que han estat en un costat i altre. I a la fi hui tenim una bandera, que és la que hi ha. Que s'ha de respectar la bandera que hi havia abans? Sí. I la que hi havia abans d'abans, i les de les comunitats autònomes, totes per suposat que s'han de respectar. Però crec que és un tema que parlar-ho en aquest plenari, jo torne a plantejar el que he dit abans, i sense perdre el respecte a res. Mocions, totes les que vulguen, sobre temes els que vulguen, a debate. Ací estem nosaltres per parlar.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Sense allargar-nos molt, perquè considerem que és un trema per a no abundar massa en aquest fòrum. Nosaltres considerem que el govern de la república va ser un govern elegit democràticament; per tant era un govern que estava legitimat per la força dels vots en la seua instauració, com en la forma dels distints governs que el van configurar, i que l'acabament d'aqueix govern no va ser pels vots de la ciutadania. En aqueix sentit, des del període democràtica actual, reconèixer en un moment a l'any el 14 d'abril, un gest cap a aqueix alter govern democràtic, ens sembla adequat. Tampoc volem abundar més en un tema com aquest.”
- **Sr. Tomás Doménech:** “Recull també les paraules del Sr. Salazar, que pensem que en aquest moment, el problema de la bandera a Oliva poc importa. Sí que pensem que és un debat un poc artificios, com també ha dit el Sr. Blai. I que ho ha produït. Ha produït divisions, simpaties, i no tantes simpaties. La bandera que tenim actualment, recordar que és un emblema que naix en el regnat de Carlos III, si volem remuntar-nos en el temps. Però el més important, i recull també, torne a comentar el que ha dit el Sr. Blai, el que tenim ara, que ha comentat; tenim ara una Constitució, de 1978, que aquesta sí que l'han votada tots i totes, dret de votar homes i dones, i on posa, en la Constitució de 1978, referendada pel 88.54% de vots afirmatius, en el seu article 4.1 diu que “la bandera d'Espanya està formada per tres franges horitzontals, roja, groga i roja; sent la groga de doble amplària que cadascuna de les roges.” Per altra banda pensem que el que demana vosté és que siga legal; no entenem què demana. La bandera republicana en cap moment pensem que siga il·legal. Estem als informes que emeten els serveis jurídics. No pensem que siga il·legal, ni aqueixa ni cap altra bandera anterior a la Constitució. Simplement pensem que no són oficials, i per tant no poden exhibir-se en llocs públics que representen a tots els ciutadans de l'estat espanyol, units per la Constitució de 1978. I això és el que pensem. No entrem a si és legal o no és legal., Els informes ho diran.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Simplement que no són oficials, aleshores no deuen estar hissades en llocs públics que representen tots els espanyols. Votarem en contra, clar.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Començarem pel final. Sra. Sandra, nosaltres no hem dit d'instaurar la bandera republicana; simplement hem dit que un dia, per homenatjar aquell temps meravellós, es penge del balcó de l'ajuntament, igual que e fa, per exemple, amb la bandera de LGTB, i tampoc és oficial des del punt de vista institucional. Nosaltres, simplement, és penjar la bandera un dia. Podríem debatre moltíssim, encara que crec que el Sr. Canet té molta raó, no és el fòrum adequat, però podríem debatre moltíssim sobre la Constitució de 1978. jo no sé vosté, però a mi em faltaven quatre anys per a nàixer; jo no l'he votada. Per tant, diculpe, podrem debatre eternament sobre la Constitució, si segurament des de diferents punts de vista. Demane un poc de respecte.”
- **Sr. alcalde:** “Per favor; el públic sap que han de respectar el torn de tots els portaveus. Facen el favor.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Sr. Peiró. Simplement, per a mi i per al nostre grup, sí que és important; perquè pense que s'ha d'homenatjar la gent que va lluitar per la llibertat i la igualtat. El tema que cada persona té un avantpassat, é veritat; però la diferència està –jo en parlar d'uns i altres, no parle d'ara, parle d'aquell moment que sí que hi havia dos bàndols diferenciats–, que els del bàndol nacionalista, el bàndol espanyol, que van usurpar el període republicà i la democràcia, sí que saben on estan soterrats, i poden anar, els catòlics a resar, i la resta que no siga catòlic a saber on està; nosaltres, els qui tenim avantpassats republicans, no sabem on estan; igual estan al cementeri de Paterna, tots junts, o estan en un altre lloc. Per tant, evidentment que cal recordar el passat per a no repetir els errors, i estic totalment d'acord amb vosté, però el que també s'ha de recordar del passat és la gent que va lluitar per la llibertat, i no està tancada la ferida fins que la memòria història no siga una realitat, i tots, uns i altres, del passat, estiguen exactament igual homenatjats; i almenys saber on estan soterrats la resta dels nostres avantpassats.”

Sotmesa a votació la Moció amb la incorporació de les esmenes aprovades, el Ple de l'Ajuntament per majoria, amb 10 vots favorables (5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Socialista; i 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià), 6 vots en contra (del Grup PP); i amb 5 abstencions (4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva i 1 del Grup Gent d'Oliva); acorda aprovar-la amb la redacció que tot seguit s'indica:

“D'acord amb el que preveu el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Oliva desitja sotmetre a la consideració del Ple la següent Moció.

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Com tots sabem, el passat 14 d'abril se celebrava la commemoració del primer sistema democràtic de la Nostra història, posant fi a la primera Dictadura del Segle XX. Durant



## AJUNTAMENT D'OLIVA

anys el Govern Militar va impedir la celebració d'eleccions fins que l'any 1931 van arribar unes eleccions que van acabar amb la Dictadura i començant així la segona República. Anys després i després d'una Guerra Civil el nou Dictador anunciava la derrota de l'exèrcit Republicà, on una de les mesures d'aquest Govern militar, va ser la de canviar la bandera tricolor per l'anterior imposada per una Dictadura. Per esta raó, l'últim Govern legítim va ser derrocat per un colp d'Estat, amb la qual cosa la legitimitat de la bandera, seria la tricolor.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple els següents:

### ACORDS

**PRIMER.-** L'Ajuntament d'Oliva sol·licita a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, i a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, que els seus serveis jurídics respectivament informen sobre la legalitat d'hissar la bandera tricolor de la segona República Espanyola per commemorar el 14 d'abril. I en cas d'ajustar-se a dret, informen a tots els municipis associats.

**SEGON.-** En cas que els serveis jurídics de la FVMP i la FEMP siguen favorables a la legalitat de l'ús de la bandera tricolor de la segona República Espanyola, l'Ajuntament d'Oliva procedirà a hissar-la cada 14 d'abril, prèvia consulta i acord de la Junta de Portaveus.

**SISÉ.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIA SOBRE DECLARAR OLIVA "CIUTAT AMIGA DELS ANIMALS I RESPECTUOSA AMB EL SEUS DRETS".**

Es dona compte de la Moció presentada per Grup Municipal Esquerra Unida del País Valencià, amb registre d'entrada núm. 3318, de data 1 de abril de 2016, que es del següent tenor literal:

"Alejandro Salort Rubio, portaveu i regidor d'Esquerra Unida del País Valencià-Acord Ciutadà, a l'Ajuntament d'Oliva, emparat pel que disposen els articles 91.4 i 97.3 del Reial Decret 2568/1986, pel qual s'aprova el Reglament de organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals; i d'acord amb el que estableix la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local, s'eleva al Plenari la següent **MOCIÓ** per al seu debat i votació.

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les societats avancen i les persones evolucionen de la mateixa manera que ho fa la seua cultura, els seus costums i les seues tradicions. Durant segles la tinença d'animals domèstics a la ciutat d'Oliva, tant per treballar com per servir de companyia, ha estat una pràctica habitual.

Així i tot Oliva, en els últims anys, està mostrant una sensibilitat enfocada a la conscienciació de la ciutadania en el respecte cap als animals, com ho demostra la creació d'una associació de voluntariat en defensa dels animals maltractats i abandonats (Vedama) que col·labora de forma



## AJUNTAMENT D'OLIVA

desinteressada pel benestar dels animals i que s'encarrega a hores d'ara de la gestió de l'antiga "canera municipal" o altres mostres com la proliferació d'empreses dedicades als animals com clíniques veterinàries, perruqueries canines o botigues de productes per a mascotes.

El poble valencià, tradicionalment sensible i respectuós amb els drets dels animals, disposa d'una Llei de Protecció Animal (Llei 4/1994, de 8 de juliol, de la Generalitat Valenciana, sobre protecció dels animals de companyia), però aquesta Llei permet la celebració d'espectacles amb animals, alguns dels quals són cruels i violents, on s'estressen, s'esgoten i es fereixen, i, en ocasions, fins i tot es maten animals com a forma d'entreteniment.

Creguem que Oliva ha de donar un pas endavant per a abolir les mostres de tortura animal que propugnen algunes de les festes tradicionals, ja que és una ciutat amb gran sensibilitat cap als animals i sobre el tracte que han de rebre.

Aquests tipus d'espectacles ens omplim de vergonya i indignació, ja que són contraris a la tendència evolutiva que està demostrant la nostra societat i la nostra ciutat, igual que la majoria de països civilitzats.

Tenint en compte que és voluntat manifesta d'aquest Consistori fomentar els valors de respecte cap a la natura i els éssers vius, la protecció del medi ambient en totes les seves vessants, l'educació basada en el respecte, la convivència i la representativitat en la societat, i, així mateix, que aquests espectacles i festes no estan en concordança amb els valors abans esmentats donat que contribueixen a fomentar una educació contrària al respecte a la vida en totes les seues formes i expressions, fomentant la cosificació dels animals.

Considerant que més d'un centenar de municipis arreu de l'estat espanyol ja s'han declarat favorables als drets dels animals.

Considerant que la gran majoria dels ciutadans de la Comunitat Valenciana, i, concretament d'Oliva, es mostren contraris al maltractament animal i partidaris que no s'autoritzen negocis, festes ni espectacles on es maltracten animals.

És per tot això que EUPV-Oliva Acord Ciutadà proposa les següents **PROPOSTES D'ACORD**:

**Primer.-** El Ple de l'Ajuntament d'aquesta ciutat acorda declarar Oliva "Ciutat amiga dels animals i respectuosa amb els seus drets".

**Segon.-** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda que la ciutat d'Oliva es convertisca en localitat lliure del maltractament animal, contrària a les festes o espectacles que exercisquen qualsevol tipus de violència contra els animals que els puga ocasionar estats d'ansietat, per maltractament, sofriment o qualsevol dany físic o psicològic.

**Tercer.-** El ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda instar a la Generalitat Valenciana a què no se celebren festes ni espectacles de cap tipus on es maltracten animals, se'ls cause estrès psicofísic o es produisca la mort dels mateixos en tot el territori de la Comunitat Valenciana.»

**Quart.-** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda transmetre el contingut íntegre d'aquesta Moció a:



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- Els síndics dels Grups parlamentaris de Les Corts Valencianes.
- Al govern de la Generalitat Valenciana.
- A la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.
- A les organitzacions que participin activament en la defensa dels animals a la ciutat d'Oliva.

**Cinquè.-** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva, acorda transmetre el contingut d'aquesta moció als mitjans de comunicació institucionals, així com facilitar la seua difusió als mitjans de comunicació del nostre àmbit nacional, com Levante-EMV o Las Provincias, en els diaris de tirada estatal com El País, El Mundo, Público, així com diaris d'àmbit local com puga ser Crònica d'Oliva.”

Tot seguit es dóna compte de l'esmena presentada per part del Grup Municipal Esquerra Unida del País Valencià, que literalment diu:

“Substitució dels punts segon i tercer de les propostes d'acord:

Passant de ser:

«**Segon.-** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda que la ciutat d'Oliva es convertisca en localitat lliure del maltractament animal, contrària a les festes o espectacles que exercisquen qualsevol tipus de violència contra els animals que els puga ocasionar estats d'ansietat, per maltractament, sofriment o qualsevol dany físic o psicològic.

**Tercer.-** El ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda instar a la Generalitat Valenciana a què no se celebren festes ni espectacles de cap tipus on es maltracten animals, se'ls cause estrès psicofísic o es produisca la mort dels mateixos en tot el territori de la Comunitat Valenciana.»

A ser:

«**Segon.-** El Ple de l'Ajuntament acorda que Oliva es convertisca en una localitat contrària a la tortura i maltractament animal, així com a les festes o espectacles que es celebren de manera pública o privada i giren al voltant de qualsevol tipus de violència explícita contra els animals.

**Tercer.-** El ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda instar a la Generalitat Valenciana a què no se celebren festes ni espectacles de cap tipus on es maltracten animals, se'ls cause la mort dels mateixos sempre i quan no siga un esport o activitat tradicional regulada per normativa.»”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Salort Rubio:** “Primer de tot, per esclarir, el que es va repartir és com es quedaven les propostes d'acord, i el que es reparteix ara és el procés, el que passava de ser abans al que és ara; si vostés miren la substitució que queda a la fi i el que s'ha passat ara, voran que no ha canviat res. Simplement per qüestió de tràmit, s'ha canviat això; el text és íntegrament el mateix. El primer punt de la proposta d'acord és que el Ple de l'Ajuntament d'aquesta ciutat acorda declarar Oliva "Ciutat amiga dels animals i respectuosa amb els seus drets". El segon punt, el Ple de l'Ajuntament acorda que Oliva es convertisca en una localitat contrària a la tortura i maltractament animal, així com a les festes o espectacles que es celebren de manera pública o privada i giren al voltant de qualsevol tipus de violència explícita contra els animals. El tercer, el Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda instar a la Generalitat





## AJUNTAMENT D'OLIVA

Valenciana a què no se celebren festes ni espectacles de cap tipus on es maltracten animals, se'ls cause la mort dels mateixos sempre i quan no siga un esport o activitat tradicional regulada per normativa. Quart, el Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda transmetre el contingut íntegre d'aquesta Moció als síndics dels Grups parlamentaris de Les Corts Valencianes, al govern de la Generalitat Valenciana, a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, a les organitzacions que participen activament en la defensa dels animals a la ciutat d'Oliva; i cinqué, el Ple de l'Ajuntament d'Oliva, acorda transmetre el contingut d'aquesta moció als mitjans de comunicació institucionals, així com facilitar la seua difusió als mitjans de comunicació del nostre àmbit nacional, com Levante-EMV o Las Provincias, en els diaris de tirada estatal com El País, El Mundo, Público, així com diaris d'àmbit local com puga ser Crònica d'Oliva. Respecte a açò m'agradaria comentar també que aquesta moció la vam traure fa un temps, no com un gest d'orgull sinó com un primer document sobre el qual començar a parlar, i així ha sigut. M'agradaria lamentar-me sobre les malinterpretacions que s'han pogut donar, i per això es va plantejar una reunió amb la resta de grups, per tal de consensuar un primer pas que puguera portar-nos a aprovar aquesta moció. Vam seure i vam traure una mesura de consens; creiem que és un pas endavant respecte al tipus de societat que volem deixar a les noves generacions.”

- **Sr. alcalde:** “Sr. Salort, estem en l'explicació de les esmenes; després entrarem al debat de la moció. Si ja ha explicat, si li sembla bé entrem a votar les esmenes si cap portaveu no fa ús de la paraula.”

D'acord amb el resultat de la votació, l'esmena s'aprova per majoria amb amb 17 vots favorables (6 del Grup PP; 5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Socialista, 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d'Oliva), i amb 4 abstencions (del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva); I en conseqüència s'incorpora l'esmena a la moció.

Obert novament el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Salort Rubio:** “Torne a reenganxar el tema i crec que és un pas endavant respecte al tipus de societat que volem deixar a les noves generacions. És plantejava un renovar o morir i es tractava de donar un pas endavant; per canviar les tradicions que comporten valor negatiu, com ara la tortura o el maltractament animal. Sabem que una persona que maltracte els animals, genera i reproduïx a través de les tradicions un model poc adequat, més en el segle que estem, de valors. Per tant m'alegre que s'haja tret amb aquesta quantitat de vots tan gran la moció endavant i donar les gràcies al membres que han votat a favor.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat que com bé ha dit el Sr. portaveu d'Esquerra Unida, ponent de la moció, en un principi les propostes d'acord que acompanyava el que era el text de la moció, portava a confusió i fins i tot xocava i entrava en controvèrsia amb una sèrie de col·lectius locals que en les seues festes tenen per tradició que els animals estiguen presents. Hi havia aspectes de la moció que portaven a la confusió, i per tant creava un clar malestar, no només en aquestes



## AJUNTAMENT D'OLIVA

persones que estaven en contacte amb els animals de manera festiva i respectuosa, sinó també en aquelles persones que d'una forma o altra tenim la responsabilitat que en les festes locals estiguen presents els animals. Oliva té varies festes locals en què participen activament, i de forma molt destacada els animals; sempre s'ha fet de forma molt respectuosa, i sempre respectant la integritat dels animals. El títol de la moció, o la finalitat, declarar Oliva ciutat amiga dels animals, i respectuosa amb els seus drets, jo crec que és un títol molt bonic, important; els animals ens donen molt, companyia, amistat, i altres, i crec que nosaltres el mínim que podem fer és correspondre'ls, encara que siga de forma honorífica, u declarar Oliva d'aquesta forma. Estem parlant que aquesta moció, després d'esmenar-se, es va treballar amb ella i estaven tots els grups presents, llevat d'un grup que després s'ha donat per assabentat; vam ser capaços d'assolir un consens i fer unes propostes d'acord que no anaven en contra de les nostres tradicions o de qualsevol activitat que vinga reglada per llei, o tinga un reglament que especifique clarament la participació dels animals en l'esdeveniment. S'aclareix molt, no prohibeix res ací a Oliva. Només prohibeix el maltracte animal. Qui vol que es maltracte un animal? Ningú, absolutament ningú. És l'única cosa que prohibeix, el maltracte. Nosaltres estem totalment en contra del maltracte animal, siga de la forma que siga. Després d'haver especificat, haver treballat en aquestes propostes d'acord, i haver portat a cap la proposta que hi ha hui en la moció, des del partit Gent d'Oliva hem de recolzar aquesta proposta d'acord i aquesta moció, perquè l'única cosa que es pretén és ser respectuosos amb els animals, no prohibir absolutament cap tradició, cap festa, on participen animals, i per suposat aquells que pensaven en la caça o la pesca, podran continuar desenvolupant la seua activitat o la seua afició, que aquesta moció, ni l'Ajuntament d'Oliva, prohibeix en absolut que es porte a cap aquestes formes d'entendre i de participar amb els animals. Com ja he dit, recolzarem, després d'aquesta modificació aquestes propostes d'acord, perquè pense que efectivament els animals i les persones hem d'anar sempre; no només les persones tenim els nostres drets, sinó els nostres amics que són els animals, i per tant Oliva que siga declarada amiga dels animals i respectuosa amb ells em sembla un a postura molt bonica, i sobretot que diu molt de la nostra societat, i l'evolució que portem a cap al llarg dels anys.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “El nostre grup municipal, Projecte Ciutadans, està en contra del maltractament dels animals, aqueixa és la nostra premissa. Hem vist, hem estudiat, hem recollit tot el que es planteja amb aquesta moció, o hi ha moltes coses que no ens quadren. Entenem que aquest ajuntament, fins ara, ha autoritzat actes amb animals, legalment; entenem que s'ha fet així fins ara. Si ha hagut un espectacle de circ, etc. d'acord amb la normativa. Nosaltres som respectuosos amb els animals, per suposat, però s'ha de ser conseqüents amb tot; fins a quin límit ens planteja la moció? Fins que siga una tradició i està regulada no passa res? Si és una altra cosa sí que passa? El convenciment del maltractament animal va en cada persona, sobretot la valoració que té de la vida dels animals, siguen d'esport, de tradicions, del que siga de festa. Aqueix és el plantejament,. Nosaltres hauríem volgut que aquesta moció, que com altres ens sembla bé que es passen, passem-les pel Ple; considerem que era un moment bo per plantejar la participació ciutadana; Oliva, de quines festes parlem, de quins actes. Nosaltres representem el poble, cadascú tenim un valor del



## AJUNTAMENT D'OLIVA

maltractament animal, per suposat; nosaltres som quatre en el grup municipal, i tenim el nostre convenciment i no cal escriure'l en un paper, el tenim dia a dia; però estem representant una ciutat. Quines festes deixem dins i quines fora? Quines compliran la normativa i quines no? Les baralles de pollastres que veiem tots els dies per allí dalt, continuaran igual a pesar d'una moció. De què estem parlant ací? Jo crec que és un tema molt més seriós per a decidir que s'aprova una ciutat de no maltractament, però a vore si passem algunes coses i algunes no. Jo voldria saber quines sí, quines no. Quines considera el meu poble que no es deuen diuen prohibir, i quines considera que s'han de prohibir. Crec que hem perdut un bon moment de participació per tal d'esclarir què vol la nostra ciutat sobre el maltractament animal. Torne a repetir, el nostre grup municipal està totalment en contra del maltractament d'animals.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Sí que compatesc moltes coses, Sr. Peiró, amb vosté, perquè en un document és pràcticament impossible poder relatar què es considera maltracte animal i què no; sobretot perquè això la llei ja ho diu. No vol dir que ací a Oliva hem fet, que hem acceptat activitats en què es torture els animals o que es maltracte els animals. No; no vol dir això. Hi ha una llei que regula el maltracte animal i quan es considera tortura, quan un no atén els animals de la forma correcta, fins i tot pot ser delictes penal. És a dir, hi ha una regulació legal i jurídica. De vegades, fins i tot el problema és més gran, perquè els ajuntaments quan ens trobem davant d'un cas de maltracte animal, el problema és la burocràcia; és molt complicat fer tota la tramitació per poder llevar els animals a aquelles persones que produeixen el maltracte. Això és més preocupant, perquè efectivament tens una llei, però és molt complicat complir-la, perquè la burocràcia t'ofega, i ha de vindre conselleria, un veterinari delegat per la conselleria, per poder determinar si hi ha maltracte o no. Per tant jo crec que és més important anar a això; que tinguem normativa, que tinguem agilitat per al cas que detectem des de la nostra administració casos reals de maltracte, poder actuar sobre ells. Perquè a la fi, si no fem res des de l'administració, si no tenim ferramentes per actuar, ens quedem en el que és, una simple declaració d'intencions. Per això jo també ho compartesc, que podem fer més, podem regular més, podem fer un pacte cívic que realment aculla la ciutadania, que participe, Tenim també un element important que és la protectora, Vedama, Oliva ja no sacrifica els seus animals, els dona l'oportunitat de reinserció en altres famílies, i jo crec que això, també Oliva, hem de valorar-ho des de la institució. Tots tenim la intenció de recolzar els animals, i crec que dia a dia, si mirem les xarxes socials, la quantitat d'adopcions i de cases d'acollida que hi ha; que si anem a vore regulacions per llei cent per cent, haurien de declarar-se nuclis zoològics; tal vegada hauríem de demanar és una normativa que ens done ferramentes i la possibilitat d'ajudar més els animals; perquè si tens un nombre superior, no sé si a tres animals, has de tindre una declaració de nucli zoològic; jo tinc una tortuga, un gat i un gos, i no tinc la declaració. Per tant jo crec que de vegades hem de demanar una major agilitat. És cert que com a declaració d'intencions el Partit socialista estem a favor, però tinguem cura perquè jo personalment, que a mi no m'agraden les corregudes de bous, està regulat per llei i seria vàlid que Oliva ho fera, perquè la normativa ho



## AJUNTAMENT D'OLIVA

accepta. Per tant, la moció realment podem entrar a valorar si volem corregudes de bous o no, però també és cert que el document no diu què acceptem i què no; ho deixem d'una forma molt arbitrària, i crec que això també és perillós, perquè si les coses no estan definides creen molta polèmica, indefensió al ciutadà, les associacions que a la fi no saben què estem acordant ací. Per tant, tal vegada hauríem de proposar o agarrar el compromís de desenvolupar un reglament més específic i que a al fi done aqueixa transparència i defensa a qualsevol ciutadà per poder saber a priori què és el que nosaltres estem d'acord a acceptar i què no, perquè si no, es queda com una simple declaració d'intencions, i crec que podem ser més valents i podem fer més coses. Jo crec que en això, sr. Salort, el Partit Socialista i el Grup Socialista el tindrà al costat. Però crec que hem de ser molt més específics i no deixar una declaració tan oberta, perquè no regulem res, que tot continuarà pràcticament igual.”

- **Sra. Ibiza Cots:** “Des de Bloc-Compromís, com no podia ser d'una altra forma, recolzarem la moció que és en defensa dels animals i contra el maltractament, estic escoltant les diferents intervencions, i em crida un poc l'atenció, perquè la proposta ens recorda que tenim una ordenança de tinença i protecció d'animals. Aqueixa ordenança que ja està, es va aprovar en 2002; Oliva no és la primera vegada que es manifesta a favor dels animals i contra la violència amb els animals, del maltractament animal, que a més està emparada en un marc jurídic, la Llei 4/1994, de Defensa i Protecció d'Animals de la Comunitat Valenciana, i a més especifica molt clar, per això jo tenia interès que en el plenari anterior es deixara sobre la mesa, perquè ja hi havia una cobertura legal, i aquest ajuntament té uns instruments per poder portar-la a cap, i defineix en l'article 4 exactament totes les prohibicions que hi ha i de quina forma s'interpreten. És una ordenança que crec que a falta de revisar algunes coses, que està en revisió precisament pel procediment sancionador, però no pel contingut. Pense que caldria repassar quins són els instruments que té l'ajuntament, abans de plantejar-se què és el que cal; en realitat el que cal és recordar que la tenim, mirar-se-la i endavant. Recordar que tenim també uns instruments per poder protegir els nostre animals i, com bé s'ha dit ací, una protectora, Vedama, que està defensant i vigilant contínuament aquest seguiment.”
- **Sr. Llopis Ibiza:** “Des del Grup Popular, hem de dir que hem tingut varies reunions parlant del tema, i la substitució ha sigut gran. Nosaltres hem apartat els canvis que creiem que s'havien d'aportar, el regidor, portaveu d'Esquerra Unida, les va acollir, i nosaltres vam dir ue després dels canvis, la recolzaríem. Nosaltres clar que estem en contra del maltractament animal, i sempre ho hem dit, ciutat amiga dels animals i respectuosa amb els seus drets, és un nom que no tenim cap inconvenient que es diga. Sí que hi havia uns canvis que si no s'hagueren fet, haurien pogut portar molta controvèrsia, amb associacions de caçadors, o algunes festes local que tenim. Com han dit alguns regidors d'altres grups, hem canviat algunes paraules, com que siga un esport, d'activitat tradicional, i regulat per normativa. Aleshores aquesta paraula per a nosaltres cobreix tots els espectacles i festes que es realitzen amb animals, i esperem que aquesta moció, ja que s'ha presentat ací i la recolzarem, pel que vaig, la



## AJUNTAMENT D'OLIVA

majoria de regidors, que serveixa perquè es deixi ja de costat les diferències entre els defensors dels animals i els qui fan festes i espectacles amb animals, perquè si no serveix de res, i no es deixen les diferències, la moció es quedarà amb el títol de declarar Oliva ciutat amiga dels animals i respectuosa amb els seus drets, però no haurà servit de res. Aleshores, espere que les associacions tipus Vedama i altres, que sabem la gran tasca que fan per a Oliva amb els animals, els haja agradat la moció, quan hi haja un espectacle com els hi ha des de fa anys, tradicionalment, a la nostra ciutat, no es munte cap tipus d'emblemàtic.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “En totes les festes que s’han fet ací a Oliva, no s’ha maltractat cap animal, per això s’ha consentit que es feren les festes amb animals. Cap festa que es fa a Oliva es maltracta cap animal. Ací del que es tracta és de prohibir la tortura o el maltractament implícit de l’animal. Això sí que es prohibeix; però qualsevol activitat tradicional, o esport tradicional, que participen animals, almenys ací a Oliva no s’ha maltractat cap animal. Però això s’ha consentit; i continuarà fent-se, amb la moció aprovada, de la mateixa forma que s’ha fet sempre. Perquè Oliva ha sigut sempre una ciutat respectuosa amb els animals, encara que no tingueren el títol, que des d’ara el tindrem. Però sempre hem sigut respectuosos, independentment d’algunes actituds d’alguns particulars, que fan el que fan. Però com ha dit la Sra. Imma Ibiza, hi ha una ordenança municipal, un reglament, que si s’aplicara com cal, podria paliar en gran part les actituds d’aqueixos desaprensus. Però no es tracta de prohibir absolutament cap activitat, tradicional o festiva que s’haja fet fins ara, i l’única cosa que rebutja la moció, repetesc, es el maltractament i la tortura implícita dels animals. Absolutament res més.”
- **Sr. Salort Rubio:** Agrair el debat que per fi s’ha fet al consistori d’Oliva. És molt important que com a ajuntament, encara que siga un gest xicotet, ens posicionem en contra del maltractament animal. Sembla que no, però és un pas endavant, nomenar Oliva com a ciutat que no vol treballar amb persones que maltracten animals, és un gran pas; però com ha dit la companya Ana Morell, es pot continuar treballant, ampliant, i millorant: sempre cal continuar reivindicant, i conquerir objectius cada vegada més cívics. Per últim instar al company Blai Peiró, que si alguna vegada es veu immers en algun tipus de baralla de galls, que ho denuncie.”

Sotmesa a votació la Moció amb la incorporació de l’esmena aprovada, el Ple de l’Ajuntament per majoria, amb 17 vots favorables (6 del Grup PP; 5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Socialista, 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d’Oliva), i amb 4 abstencions (del Grup Projecte Ciutadans d’Oliva); acorda aprovar-la amb la redacció que tot seguit s’indica:

“Alejandro Salort Rubio, portaveu i regidor d’Esquerra Unida del País Valencià-Acord Ciutadà, a l’Ajuntament d’Oliva, emparat pel que disposen els articles 91.4 i 97.3 del Reial Decret 2568/1986, pel qual s’aprova el Reglament de organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals; i d’acord amb el que estableix la Llei 7/1985



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Reguladora de les Bases de Règim Local, s'eleva al Plenari la següent MOCIÓ per al seu debat i votació.

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les societats avancen i les persones evolucionen de la mateixa manera que ho fa la seua cultura, els seus costums i les seues tradicions. Durant segles la tinença d'animals domèstics a la ciutat d'Oliva, tant per treballar com per servir de companyia, ha estat una pràctica habitual.

Així i tot Oliva, en els últims anys, està mostrant una sensibilitat enfocada a la conscienciació de la ciutadania en el respecte cap als animals, com ho demostra la creació d'una associació de voluntariat en defensa dels animals maltractats i abandonats (Vedama) que col·labora de forma desinteressada pel benestar dels animals i que s'encarrega a hores d'ara de la gestió de l'antiga "canera municipal" o altres mostres com la proliferació d'empreses dedicades als animals com clíniques veterinàries, perruqueries canines o botigues de productes per a mascotes.

El poble valencià, tradicionalment sensible i respectuós amb els drets dels animals, disposa d'una Llei de Protecció Animal (Llei 4/1994, de 8 de juliol, de la Generalitat Valenciana, sobre protecció dels animals de companyia), però aquesta Llei permet la celebració d'espectacles amb animals, alguns dels quals són cruels i violents, on s'estressen, s'esgoten i es fereixen, i, en ocasions, fins i tot es maten animals com a forma d'entreteniment.

Creguem que Oliva ha de donar un pas endavant per a abolir les mostres de tortura animal que propugnen algunes de les festes tradicionals, ja que és una ciutat amb gran sensibilitat cap als animals i sobre el tracte que han de rebre.

Aquests tipus d'espectacles ens omplim de vergonya i indignació, ja que són contraris a la tendència evolutiva que està demostrant la nostra societat i la nostra ciutat, igual que la majoria de països civilitzats.

Tenint en compte que és voluntat manifesta d'aquest Consistori fomentar els valors de respecte cap a la natura i els éssers vius, la protecció del medi ambient en totes les seves vessants, l'educació basada en el respecte, la convivència i la representativitat en la societat, i, així mateix, que aquests espectacles i festes no estan en concordança amb els valors abans esmentats donat que contribueixen a fomentar una educació contrària al respecte a la vida en totes les seues formes i expressions, fomentant la cosificació dels animals.

Considerant que més d'un centenar de municipis arreu de l'estat espanyol ja s'han declarat favorables als drets dels animals.

Considerant que la gran majoria dels ciutadans de la Comunitat Valenciana, i,



## AJUNTAMENT D'OLIVA

concretament d'Oliva, es mostren contraris al maltractament animal i partidaris que no s'autoritzen negocis, festes ni espectacles on es maltracten animals.

És per tot això que EUPV-Oliva Acord Ciutadà proposa les següents **PROPOSTES D'ACORD:**

**Primer.-** El Ple de l'Ajuntament d'aquesta ciutat acorda declarar Oliva "Ciutat amiga dels animals i respectuosa amb els seus drets".

**Segon.-** El Ple de l'Ajuntament acorda que Oliva es convertisca en una localitat contrària a la tortura i maltractament animal, així com a les festes o espectacles que es celebren de manera pública o privada i giren al voltant de qualsevol tipus de violència explícita contra els animals.

**Tercer.-** El ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda instar a la Generalitat Valenciana a què no se celebren festes ni espectacles de cap tipus on es maltracten animals, se'ls cause la mort dels mateixos sempre i quan no siga un esport o activitat tradicional regulada per normativa.

**Quart.-** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva acorda transmetre el contingut íntegre d'aquesta Moció a:

- Els síndics dels Grups parlamentaris de Les Corts Valencianes.
- Al govern de la Generalitat Valenciana.
- A la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.
- A les organitzacions que participin activament en la defensa dels animals a la ciutat d'Oliva.

**Cinquè.-** El Ple de l'Ajuntament d'Oliva, acorda transmetre el contingut d'aquesta moció als mitjans de comunicació institucionals, així com facilitar la seua difusió als mitjans de comunicació del nostre àmbit nacional, com Levante-EMV o Las Provincias, en els diaris de tirada estatal com El País, El Mundo, Público, així com diaris d'àmbit local com puga ser Crònica d'Oliva.

**SETÉ.- DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ EN RELACIÓ A L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA. PRIMER TRIMESTRE 2016.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Bens Municipals: de data 19 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

**“DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ DE COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUMINISTRE D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF, DESENVOLUPADA PER L'ORDRE HAP 21/05/2012.**

**PRIMER TRIMESTRE DE 2016**



## AJUNTAMENT D'OLIVA

La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, d'ara en avant LOEPSF, regula el principi de transparència com a base del funcionament de les Administracions Públiques, i per a això resulta clau la rendició de comptes i el control de la gestió pública per a contribuir a generar confiança en el funcionament correcte del sector públic. La importància d'aquest principi ha portat al legislador a establir en l'article 6 de la citada LOEPSF, l'obligació de les Administracions Públiques de subministrar tota la informació necessària per al compliment de les disposicions de l'Esmentada Llei, i de les normes i acords que s'adopten en el seu desenvolupament, i garantir la coherència de les normes i procediments comptables, així com la integritat dels sistemes de recopilació i tractament de les dades

El desplegament reglamentari a què es referix l'avantdit article de LOEPSF, ho ha realitzat el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a través de l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, modificada per l'Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembre, i en concret, sobre les obligacions trimestrals de subministrament d'informació, s'ha arrellegat en l'article 16. Els articles 14 i 16 de l'Orde, sobre obligacions mensuals i trimestrals de subministrament d'informació de les comunitats autònomes i les Corporacions Locals, han entrat en vigor l'1 de gener de 2013, de conformitat amb la disposició transitòria única de l'Orde, imposant en l'article 4 la centralització del compliment de l'obligació de remissió i recepció d'informació "En les Corporacions Locals, la intervenció o unitat que exercisca les seues funciones".

De conformitat amb allò que s'ha regulat en l'article 4 de la Llei 2/2012, LOEPSF, i el desenvolupament del mateix realitzat per l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, modificada per l'Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembre, i en concret amb el contingut dels articles 4 i 16 de la mateixa, la Intervenció Municipal ha complit amb la seua obligació de remissió de subministrament de la informació trimestral corresponent al PRIMER trimestre de 2016, dins del termini i la forma escaient. Havent-se bolcat la totalitat de la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a través de la plataforma telemàtica habilitada en la "Oficina Virtual de les Entitats Locales", consta en l'expedient el justificant de la remissió.

En la legislació esmentada no consta expressament que la citada informació haja de donar-se compte al Ple de la Corporació, malgrat que en la informació del Tercer trimestre de 2014, el formulari F.3.5 "Comunicación de dades i firma d'Informe d'Avaluació compliment d'objectius Llei Orgànica 2/2012", de la web i de la Guia realitzada pel Ministeri, expressament deia que l'Informe d'avaluació ha de tindre coneixement el Ple d'aquesta Corporació. No obstant això la dita observació no es fa constar ni en la Guia ni en el formulari citat d'aplicació per aquest trimestre. No obstant això, la Llei d'Hisendes Locals (art. 207 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març), estableix l'obligació de remetre al Ple de l'Entitat la informació de l'execució dels pressupostos i del moviment de la tresoreria per operacions pressupostàries independents i auxiliars del pressupost i de la seua situació, en els terminis i amb la periodicitat que el Ple estableisca, havent-se elevat al Ple la informació dels trimestres anteriors.

A la vista del que s'exposa anteriorment i en virtut de les atribucions conferides, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda, es formula la següent **PROPOSTA D'ACORD**





## AJUNTAMENT D'OLIVA

**PRIMER.-** Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda de l'informe d'Intervenció de compliment de les obligacions trimestrals de suministre d'informació de la Llei 2/2012 LOEPSF, desenvolupada per l'Ordre HAP 21/05/2012 i modificada per l'Ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre, corresponent al PRIMER trimestre de 2016, que s'adjunta a aquesta proposta.

### **“INFORME INTERVENCIÓ**

#### **COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF, DESENVOLUPADA PER L'ORDE HAP/21 05/2012.**

##### **PRIMER TRIMESTRE 2016**

###### **PRIMER.- Legislació aplicable**

La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, d'ara en avant LOEPSF, regula el principi de transparència com a base del funcionament de les Administracions Públiques, i per a això resulta clau la rendició de comptes i el control de la gestió pública per a contribuir a generar confiança en funcionament correcte del sector públic. La importància d'este principi ha portat al legislador a establir en l'article 6 de la citada LOEPSF, l'obligació de les Administracions Públiques de subministrar tota la informació necessària per al compliment de les disposicions de l'Esmetada Llei, i de les normes i acords que s'adopten en el seu desenvolupament, i garantir la coherència de les normes i procediments comptables, així com la integritat dels sistemes de recopilació i tractament de les dades.

El desplegament reglamentari a què es referix l'avantdit article de LOEPSF, ho ha realitzat el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a través de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret, sobre les obligacions trimestrals de subministrament d'informació, s'ha arreplegat en l'article 16.

Els articles 14 i 16 de l'Orde, sobre obligacions mensuals i trimestrals de subministrament d'informació de les comunitats autònomes i les corporacions locals, han entrat en vigor l'1 de gener del 2013, de conformitat amb la disposició transitòria única de l'Orde, imposant en l'article 4 la centralització del compliment de l'obligació de remissió i recepció d'informació "En les corporacions locals, la intervenció o unitat que exercisca les seues funcions."

###### **SEGON.- Compliment de l'obligació de remissió d'informació**

De conformitat amb allò que s'ha regulat en l'article 4 de la Llei 2/2012, LOEPSF, i el desenrotllament del mateix realitzat per l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret amb el contingut dels articles 4 i 16 de la mateixa, la Intervenció Municipal ha complit amb la seua obligació de remissió de subministrament de la informació trimestral corresponent al PRIMER trimestre de 2016, en temps i forma. Havent-se bolcat la totalitat de la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a través de la plataforma telemàtica habilitada en la "Oficina Virtual de les entitats locals", consta en l'expedient el justificant de la remissió.

###### **TERCER.- Justificació de l'informe i del seu coneixement pel Ple.**

En la legislació esmentada no consta expressament que de la dita informació s'haja de donar compte al Ple de la corporació, en la informació del 3r trimestre, el formulari F.3.5 "Comunicació de dades i firma d'informe d'Avaluació compliment d'objectius Llei Orgànica 2/2012", de la web i de la Guia realitzada pel Ministeri, expressament deia que l'informe d'avaluació ha de tindre coneixement el Ple d'esta corporació. No obstant això la dita observació no es fa constar ni en la Guia ni en el formulari citat per a este trimestre.

No obstant això, la Llei d'Hisendes locals (art. 207 del RDLEG. 2/2004, de 5 de març), estableix l'obligació de remetre al Ple de l'entitat la informació de l'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria per operacions pressupostàries independents i auxiliars del pressupost i de la seua situació, en els terminis i amb la periodicitat que el Ple estableisca, havent-se elevat al Ple la informació dels trimestres anteriors remesa al Ministeri.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Per allò que s'ha exposat es remet la informació facilitada al Ministeri, perquè es done compte al Ple de la corporació si es considera oportú, amb els formularis remesos, i s'annexen al present informe els més significatius: estat executiu, calendari i pressupost de tresoreria i romanent de tresoreria de l'Ajuntament, així com informe d'avaluació: resultat estabilitat, valoració compliment regla del gasto al tancament de l'exercici corrent i del nivell de deute viu al final del període actualitzat.

D'altra banda, el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, que desenvolupava la Llei 18/2001, d'Estabilitat Pressupostària, estableix en l'article 16.2 l'obligatorietat d'emetre un informe d'intervenció de compliment de l'objectiu d'estabilitat i donar compte al Ple en els supòsits d'expedients de modificació de crèdits. En l'actualitat després de l'entrada en vigor de la LOEPSF i l'Ordre Ministerial de desenvolupament sobre les obligacions de subministrament d'informació, segons contestació emesa per la Subdirecció General d'Estudis i Finançament de les entitats locals a pregunta de Cosital Network, la verificació del compliment dels objectius d'estabilitat i de la regla de gasto no és requisit previ necessari per a l'aprovació dels expedients de modificació, sinó que procedeix l'actualització trimestral de l'informe d'intervenció de compliment dels objectius a què es referix l'Orde HAP2105/2012. Càlcul de què pot derivar-se de manera preceptiva l'elaboració d'un Pla Econòmic Financer per incompliment d'objectius, encara que actualment el Ministeri sosté que només si es constata l'incompliment en la liquidació pressupostària és obligatori elaborar i aprovar formalment un pla econòmic financer.

### **QUART.- Contingut de la informació**

La informació a subministrar per a complir a l'obligació de remissió, és part de què s'arregla en l'article 16 de l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i s'ha materialitzat en els formularis que ha dissenyat la Subdirecció General d'Estudis i Finançament d'entitats locals emplenats a través de l'Oficina Virtual abans citada, que no ha arreglat el total de la informació detallada en l'article citat.

### **CINQUÉ.- Consideracions a tindre en compte en l'actualització de l'Informe d'Avaluació de compliment d'objectius que contempla la Llei 2/2012.**

La informació que es remet referida a l'execució trimestral a data 31/3/2016 és la que s'obté de la comptabilitat municipal, dels llistats i dades que es disposa a data 28 d'abril de 2016. Actualment no figuren comptabilitzats l'aplicació definitiva dels ingressos per conceptes tributaris que s'han percebut des de l'1 de gener del present exercici, la qual cosa afecta a la previsió d'ingressos. Segons informe de la Tresoreria municipal emès en data 28 d'abril i sol·licitat per Intervenció, la raó és de tipus tècnic i comptable, conseqüència del canvi d'aplicació comptable i l'elaboració d'un fitxer d'intercanvi comptable amb l'empresa col·laboradora en la recaptació i l'empresa de l'aplicació comptable, i que a causa de la seua complexitat per treballar estan generant més problemes, que s'està treballant a solucionar.

El calendari i pressupost de tresoreria, el deute viu i previsió de venciments de deute i el perfil de venciment del deute en els proper 10 anys, han estat emplenats d'acord amb les dades facilitades per la Tresoreria.

No obstant això, respecte al nivell de deute previst a la finalització de l'exercici 2016, s'ha d'advertir que al desembre de 2015 es va concertar un préstec d'un milió d'euros que s'ha formalitzat en aquest exercici i que no està disposat, per la qual cosa considerant aquest préstec el deute viu ascendiria a 7.383.576,15.-€ S'observa una diferència de 3.500.-euros en els fons líquids de Tresoreria considerats per al càlcul del romanent de tresoreria, correspon a un compte d'un manament a justificar que el seu compte el programa de comptabilitat no incorpora per al càlcul, donada l'escassa quantia es remet en termini, comunicant aquesta incidència a l'empresa subministradora del programa informàtic de comptabilitat, perquè procedesca a la seua esmena.

Les dades corresponents a la plantilla i retribucions s'han incorporat d'acord amb la informació facilitada pel departament de RRHH d'aquest Ajuntament.

S'ha d'advertir, que la modificació de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'Octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la llei Orgànica 2/2012, de 27 d'Abril, de LOEPSF mitjançant l'orde HAP/2082/2014, de 7 de Novembre, concretament la modificació de l'article 16.4 suposa quant a les obligacions trimestrals de remissió informació la preceptiva l'actualització de l'informe d'intervenció respecte del compliment de l'objectiu d'estabilitat i del límit del deute, no sent



## AJUNTAMENT D'OLIVA

preceptiu la valoració del compliment de la regla de despesa, que realitzarà la Intervenció al tancament de l'exercici, no obstant això s'exigeix es valore si es complirà la regla de despesa al tancament de l'exercici corrent, de conformitat amb l'establert en l'article 16 apartat 4 de l'Ordre HAP 2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament de la informació previstes en la LO 2/2012.

Que aquesta Corporació no té aprovat un Pla Econòmic Financer amb vigència en el 2016, que permetia en exercicis anteriors, de manera que encara que les despeses no financeres realitzades en l'exercici, en relació amb les de l'exercici anterior, superara la taxa de creixement prevista per a l'exercici, si es considerava la despesa computable segons les previsions del Pla Econòmic – Financer, sempre que les obligacions reconegudes se situaren per sota de les previsions es complia la regla de despesa, en la línia del que es disposa en l'article 12.1, paràgraf segon, de la Llei Orgànica 2/2012, segons el qual quan existeix un desequilibri estructural dels comptes públics o un deute superior a l'objectiu establert, el creixement de la despesa pública computable s'ajustarà a la senda establerta en els respectius plans econòmic – financers i de reequilibri, per tant ha de ser aquest la despesa computable a considerar.

A partir del primer trimestre de 2016, s'introdueix com a novetat la incorporació un nou formulari que recull el detall de les inversions financerament sostenibles, d'acord amb la disposició addicional sisena de la LO 2/2012, formulari que s'incorpora als successius trimestres i que no s'ha emplenat doncs no es disposa d'aquest tipus d'inversions, finalment per este trimestre es modifica el model del formulari relatiu al Romanent de Tresoreria sobre la base de l'Ordre HAP/1781/2013 per la qual s'aprova el model normal de comptabilitat

Per tant l'actualització de l'informe d'avaluació del conjunt d'aquestes entitats, en el PRIMER trimestre del 2016, inclourà l'anàlisi del compliment dels següents objectius:

1. Estabilitat pressupostària.
2. Nivell de deute viu.
3. Valoració del compliment de la regla de la despesa al final de l'exercici corrent.

### **Romanent de tresoreria**

Es correspon amb les xifres obtingudes del programa de comptabilitat al final del trimestre. Cal advertir que la xifra del Romanent de Tresoreria podria vore's alterada de forma significativa, a conseqüència de l'impacte de l'execució de les despeses amb finançament afectat i la falta d'aplicació dels ingressos.

### **Calendari de Tresoreria**

Actualment no figuren comptabilitzats l'aplicació definitiva dels ingressos per conceptes tributaris que s'han percebut des de l'1 de gener del present exercici, la qual cosa afecta a la previsió d'ingressos.

Segons informe de la Tresoreria municipal emés en data 28 d'abril i sol·licitat per Intervenció, en referència a la no comptabilització de l'aplicació definitiva d'ingressos en el primer trimestre de 2016: "A data de hui, 28 d'abril de 2016, no s'ha pogut comptabilitzar l'aplicació definitiva dels ingressos per conceptes tributaris que s'han percebut des del dia 1 de gener del present any.

La raó d'aquesta falta d'aplicació d'ingressos als conceptes econòmics corresponents és de tipus tècnic i comptable. El passat any 2015 es va canviar l'aplicació de comptabilitat i s'ha estat treballant en l'elaboració d'un fitxer d'intercanvi comptable amb l'empresa col·laboradora en la recaptació i amb l'empresa de l'aplicació de comptabilitat. Els fitxers d'altres i baixes ja estan perfectament depurats, i així s'han pogut comptabilitzar les corresponents al mes de gener. No obstant això, els de aplicació d'ingressos, i a causa de la seva complexitat per treballar amb ingressos pendents d'aplicació, estan generant més problemes i, en aquest moment, se segueix treballant en la solució dels mateixos.

En tot cas, els ingressos que s'han realitzat en els comptes de l'Ajuntament estan totalment comptabilitzats com a ingressos pendents d'aplicació."

S'han especificat les dades de fons líquids inicials, cobraments pendents d'aplicar i fons líquids a fi del període, els pagaments no pressupostaris s'han determinat per diferències per a l'ajust de les dades principals, si bé NO és la dada que s'extreu de la comptabilitat. Els pagaments No pressupostaris s'han considerat tots de corrent en no disposar d'una eina informàtica que permet el desglossament entre corrents i tancats.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

### **Resum anàlisi estabilitat pressupostària**

Per a l'avaluació la capacitat o necessitat de finançament de l'Entitat, calculada com la diferència entre la previsió dels drets reconeguts nets i de les obligacions reconegudes netes a 31 de desembre de 2016, en aquest primer trimestre s'ha pres les previsions inicials i els crèdits inicials, del Pressupost 2016, sobre les quals s'ha realitzat els ajustos corresponents en termes de comptabilitat nacional, sent els ingressos no financers superiors a les despeses no financeres, per la qual cosa **es compleix l'objectiu d'estabilitat**, no obstant això no figuren comptabilitzats l'aplicació definitiva dels ingressos per conceptes tributaris que s'han percebut des de l'1 de gener del present exercici, la qual cosa afecta a la previsió d'ingressos, tal com ja s'ha assenyalat en referir-se al Calendari de la Tesoreria, al qual em remet i a l'informe de la Tesoreria municipal de data 28 d'abril de 2016.

### **Resum valoració regla de gasto al tancament de l'exercici corrent**

Realitzada estimació dels les obligacions reconegudes netes corresponents als capítols I a VII gastos del pressupost corrent deduïts els gastos financers a fi d'exercici, així com estimats els ajustos pertinents tots ells referits al tancament de l'exercici, s'estima que la diferència entre el "límit de la Regla de Gasto" i el "Gasto computable previst per a l'exercici 2016" és positiva, per la qual cosa la valoració que s'efectua és de compliment per esta corporació Local de l'objectiu de la Regla de Gasto.

### **Resum anàlisi estabilitat financera**

La dada del deute ha estat facilitat per la Tesoreria municipal, no obstant això al desembre de 2015 es va concertar un préstec d'un milió d'euros que s'ha formalitzat en aquest exercici i que no està disposat, per la qual cosa considerant aquest préstec el deute viu ascendiria a 7.631.667,89 euros.

### **SISÉ.- CONCLUSIÓ DE L'INFORME D'AVALUACIÓ**

Amb les dades d'execució pressupostària existents a 31 de març del 2016, extretes amb data 28 d'abril de 2016, amb les estimacions i càlculs realitzats basant-se en els mateixos, i amb les excepcions efectuades anteriorment, tal com es desprén dels formularis del Ministeri, la corporació local:

**Es compleix amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària**

**S'avalua que es complirà la Regla de Gasto al tancament de l'exercici actual**

Per tot això, el present informe es trasllada al regidor delegat d'Economia i Hisenda perquè, per conducte de l'Alcaldia, es procedisca -si ho considera oportú- a la seua elevació al Ple de la corporació perquè en prenguen coneixement i efectes oportuns.

Oliva, 28 d'abril de 2016. La interventora. Marta Milvaques Cucart."

Assabentada la corporació, es produeix la manifestació que tot seguit s'indica:

- **Sr. Canet Llidó:** "Jo vull fer una intervenció que serveix per als punts, 7, 8, 9, 10 i 11. Tots aqueixos punts són donar compte de temes relatius a qüestions d'Hisenda, dels quals es va parlar també en al Comissió Informativa d'Hisenda, l'última que es va fer. Però voldria fer una diferenciació. Els punts 7 i 8 fan referència a donar compte dels informes que trimestralment es plantegen i se'ns dona compte al Ple, mentre que els punts 9, 10 i 11 fan referència a donar compte que s'ha remés informació a organismes supramunicipals, de coses de les quals en la major part de les vegades ja se n'ha donat compte, amb anterioritat al Ple. I vull dir. S'ha remés informació al Ministeri d'Hisenda, tant de la liquidació del nostre pressupost, de 2015, com es fa tots els anys, que no té cap novetat, i també de la informació salarial, i s'ha remés també informació al Tribunal de Comptes, i al Síndic de Comptes, de les objeccions de legalitat que planteja per un costat la Intervenció municipal, i també des d'Intervenció s'han remés les objeccions de legalitat que planteja la Secretaria General; a la sindicatura i al Tribunal de Comptes. Els punts 9,



## AJUNTAMENT D'OLIVA

10 i 121, formen part de la voluntat de major transparència que s'impulsa des de les lleis estatal i autonòmica, i que per part de l'ajuntament, tota aqueixa informació s'informa en comissions informatives, s'informa al plenari, es trameta al ministeri, i estem a l'espera que la nostra sol·licitud d'adhesió al portal de transparència pugava finalitzat, o culminat la transparència que volem que tota aquesta informació, i tota aquesta gran tasca que es fa des del Departament d'Intervenció, pugava estar a l'abast de la ciutadania en compliment de la Llei de Transparència.”

### **VUITÉ.- DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ AL PERIODE MITJÀ DE PAGAMENT. PRIMER TRIMESTRE 2016.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Bens Municipals: de data 19 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

#### **“DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ PERIODE MITJÀ DE PAGAMENT CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2016**

La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, introdueix el concepte de període mitjà de pagament com a expressió del temps de pagament o retard en el pagament del deute comercial, de manera que totes les Administracions Públiques, en un nou exercici de transparència, hauran de fer públic el seu període mitjà de pagament que hauran de calcular d'acord amb una metodologia comuna.

El període mitjà de pagament definit en el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, mesura el retard en el pagament del deute comercial en termes econòmics, com a indicador distint respecte del període legal de pagament establert en el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'establixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. Este mesurament amb criteris estrictament econòmics pot prendre valor negatiu, tant en les operacions pagades com en els pendents de pagament, si l'Administració paga abans de que hagen transcorregut trenta dies naturals des de la presentació de les factures o certificacions d'obra o si al final del període per a la remissió de la informació encara no han transcorregut, en les operacions pendents de pagament, eixos trentes dies.

Es tindran en compte les factures expedides des de l'1 de gener de 2014 que consten en el registre comptable de factures o sistema equivalent i les certificacions mensuals d'obra aprovades a partir de la mateixa data.

La disposició transitòria única del Reial Decret 635/2014 estableix que: "Mientras no es produísca la modificació de l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, les comunitats autònomes i les corporacions locals incloses en l'àmbit subjectiu definit en els articles 111 i 135 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, remetran al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, per a la seua publicació i seguiment, i publicaran abans del dia trenta de cada mes en el seu portal web, la informació a què es referix l'article 6 referida al mes anterior. La resta de corporacions locals publicaran i comunicaran al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques esta informació referida a cada trimestre de l'any abans del dia trenta del mes següent a la finalització del dit trimestre.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

La publicació i comunicació trimestral de la informació prevista en este reial decret d'acord a la disposició esmentada, referida al PRIMER trimestre de l'any 2016 tindrà lloc en el mes d'abril de 2016.

En l'apartat 2 de l'article 6 del Reial Decret 635/2014, estableix l'obligació de les corporacions locals de remetre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, d'acord amb el que es preveja en l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenrotllen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, la informació relativa al seu període mitjà de pagament a proveïdors referit, segons corresponga, al mes o al trimestre anterior. Disposant l'article 4 de l'esmentada Orde, que la remissió de la informació economic-financera corresponent a la totalitat de les unitats dependents de cada Corporació Local se centralitzarà a través de la intervenció o unitat que exercisca les seues funcions. Aquesta Intervenció Municipal ha complit en la seua obligació de remissió de la informació trimestralment referida al període mitjà de pagament corresponent al primer trimestre de 2016, dins de termini i en la forma escaient. Havent-se bolcat la totalitat de la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a través de la plataforma telemàtica habilitada en la "Oficina Virtual de les Entitats Locales", consta en l'expedient el justificant de la remissió. Si bé, tal com es fa constar en l'informe emés per la Interventora municipal, per part de l'empresa de manteniment del programa de comptabilitat AYTOS s'ha elaborat un mòdul per al càlcul i la impressió dels informes de morositat i PMP, seguint el model elaborat pel Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual cosa les dades obtinguts s'extrauen del esmentat mòdul.

En la legislació esmentada no consta expressament que la citada informació haja de donar-se compte al Ple de la Corporació.

A la vista del que s'exposa anteriorment i en virtut de les atribucions conferides es proposa, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda:

### PROPOSTA D'ACORD

**PRIMER.-** Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda de l'informe d'Intervenció Període mitjà de pagament corresponent al PRIMER trimestre de 2016, que s'adjunta a aquesta proposta.

#### **“INFORME INTERVENCIÓ PMP PRIMER TRIMESTRE 2016**

El legislador ha redefinit el principi de sostenibilitat financera en l'article 4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, incloent no sols el control del deute públic financer, sinó també el control del deute comercial.

Amb este propòsit, esta Llei introdueix el concepte de període mitjà de pagament com a expressió del temps de pagament o retard en el pagament del deute comercial, de manera que totes les Administracions Públiques, en un nou exercici de transparència, hauran de fer públic el seu període mitjà de pagament que hauran de calcular d'acord amb una metodologia comuna que el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, ve a concretar. El període mitjà de pagament definit en este reial decret mesura el retard en el pagament del deute comercial en termes econòmics, com a indicador distint respecte del període legal de pagament establert en el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'establixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. Este mesurament amb criteris estrictament econòmics pot prendre valor negatiu si l'Administració paga abans que hagen transcorregut trenta dies naturals des de la presentació de les factures o certificacions d'obra, segons corresponga.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Així mateix, el legislador va incloure també en l'esmentada llei orgànica un conjunt de mesures automàtiques i progressives destinades a garantir el compliment per les Administracions Públiques de la normativa en matèria de morositat. Estes mesures, si no hi ha altre remei, contempen la facultat de l'Administració General de l'Estat per a retindre recursos dels règims de finançament corresponent davant de l'incompliment reiterat per les comunitats autònomes i corporacions locals del termini màxim de pagament, a fi de pagar directament als proveïdors d'estes Administracions. Este Reial Decret 635/14 especifica les condicions en què es poden efectuar les mencionades retencions.

Per al càlcul econòmic del període mitjà de pagament a proveïdors, tant global com de cada entitat, es tindran en compte les factures expedides des de l'1 de gener del 2014 que consten en el registre comptable de factures o sistema equivalent i les certificacions mensuals d'obra aprovades a partir de la mateixa data.

La periodicitat del càlcul i publicació del PMP serà mensual, excepte per a les entitats No incloses en el model de cessió de tributs, en les que el càlcul serà trimestral.

Als efectes del càlcul del període mitjà de pagament global, que per al municipi d'Oliva, només es considera el de l'Ajuntament, el període mitjà de pagament de cada entitat es calcularà d'acord amb la fórmula següent:

$$\text{Període mitjà de pagament de cada entitat} = \frac{\text{Ràtio operacions pagades} * \text{import total pagaments realitzats} + \text{ràtio operacions pendents de pagament} * \text{Import total pagaments pendents}}{\text{Import total pagaments realitzats} + \text{import total pagaments pendents}}$$

Per als pagaments realitzats en el trimestre, es calcularà la ràtio de les operacions pagades d'acord amb la fórmula següent:

$$\text{Ràtio de les operacions pagades} = \frac{S (\text{nombre de dies de pagament} * \text{import de l'operació pagada})}{\text{Import total de pagaments realitzats}}$$

S'entendrà per nombre de dies de pagament, els dies naturals transcorreguts des de:

Els trenta posteriors a la data d'entrada de la factura en el registre administratiu, segons conste en el registre comptable de factures o sistema equivalent, o des de la data d'aprovació de la certificació mensual d'obra, segons corresponga, fins a la data de pagament material per part de l'Administració. En els supòsits en què no hi haja obligació de disposar de registre administratiu, es prendrà la data de recepció de la factura.

De les dades que es desprenen de la comptabilitat resulta un total d'operacions pagades en trimestre de 2.220.471,76 € i una ràtio d'operacions pagades de 18,68 dies.

Per a les operacions pendents de pagament al final del trimestre es calcularà la ràtio d'operacions pendents de pagament d'acord amb la fórmula següent:

$$\text{Ràtio de les operacions pendents de pagament} = \frac{S (\text{nombre de dies pendents de pagament} * \text{import de l'operació pendent de pagament})}{\text{Import total de pagaments pendents}}$$

S'entendrà per nombre de dies pendents de pagament, els dies naturals transcorreguts des dels trenta posteriors a la data d'anotació de la factura en el registre administratiu, segons conste en el registre comptable de factures o sistema equivalent, o des de la data d'aprovació de la certificació mensual d'obra,



## AJUNTAMENT D'OLIVA

segons corresponga, fins a l'últim dia del període a què es referisquen les dades publicades. En els supòsits en què no hi haja obligació de disposar de registre administratiu, es prendrà la data de recepció de la factura.

De les dades que es desprenen de la comptabilitat resulta unes operacions pendents de pagament de 733.934,78 € i una ràtio d'operacions pendents de pagament de -9,60 dies.

Del que s'ha exposat anteriorment, resulta un PMP de l'entitat d'11,65 dies.

Cal assenyalar que per part de l'empresa de manteniment del programa de comptabilitat AYTOS s'ha elaborat un mòdul per al càlcul i la impressió dels informes de morositat i PMP, seguint el model elaborat pel Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual cosa les dades obtingudes s'extrauen del dit mòdul.

Oliva, 19 d'abril de 2015. La interventora. Marta Milvaques Cucart.”

La Corporació en queda assabentada del contingut i abast de l'informe transcrit.

### **NOVÉ.- DONAR COMPTE DE LA REMISSIÓ DE LA INFORMACIÓ SALARIAL ISPA-2016 CORRESPONENT A LES RETRIBUCIONS DEL PERSONAL D'AQUESTA ENTITAT EN L'EXERCICI 2015.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Bens Municipals: de data 19 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

#### **“DONAR COMPTE DE LA REMISSIÓ DE LA INFORMACIÓ SALARIAL ISPA-2016 CORRESPONENT A LES RETRIBUCIONS DEL PERSONAL D'AQUESTA ENTITAT EN L'EXERCICI 2015**

La Disposició addicional tercera del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juny, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, va establir, en aplicació del principi de transparència previst en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, l'obligació de les comunitats autònomes i Entitats Locals de remetre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques informació relativa als gastos de personal, amb menció dels òrgans de dependència, retribucions, classes de personal i dotacions o plantilles entre una altra informació.

L'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre (modificada per l'Orde HAP/2082/2014), per la qual es desenrotllen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, a més de regular aspectes essencials com el seu àmbit d'aplicació, modalitats de dades, periodicitat, terminis i mitjans de remissió, així com les actuacions derivades de l'incompliment de les diferents obligacions establides per esta Orde, concreta en l'article 7 l'obligació de les comunitats autònomes i de les Entitats Locals de remetre un conjunt d'informació sobre els gastos del personal al seu servici, tant pel que fa als gastos d'esta naturalesa continguts en els seus pressupostos i la seua posterior execució, com de les retribucions del seu personal, amb el desglossament i el detall que respecte d'això s'especifica.





## AJUNTAMENT D'OLIVA

De manera més precisa, l'apartat 4 del referit article 7 regula l'obligació de remetre, en els termes que s'establisquen en les corresponents instruccions, informació sobre efectius i de classes de personal i de les retribucions, de manera individualitzada, dels diferents llocs de treball del personal funcionari i laboral de les comunitats autònomes i Entitats Locals, distingint entre els exercits pel personal d'Administració general, i els corresponents al personal que presta servicis en els sectors sanitari, educatiu universitari, educatiu no universitari, Administració de Justícia i policia autonòmica i local.

D'altra banda, la modificació operada per l'Orde HAP/2082/2014, incorpora la regulació de l'obligació de remetre la informació, de manera individualitzada, de les quantitats efectivament percebudes pels càrrecs electes de les corporacions locals, tant en concepte de retribucions, com per l'assistència als òrgans col·legiats o qualssevol altra quantitat que haguera sigut assignada al càrrec i no corresponga a la compensació d'un gasto previ efectivament realitzat.

En l'ISPA 2016 s'adapta els models corresponents a les quantitats percebudes pels càrrecs electes d'entitats locals, Alcaldes i Regidors d'Ajuntaments a les especials circumstàncies de 2015, en que com a conseqüència de les eleccions locals s'han constituït noves corporacions a mitjan any.

La informació retributiva s'ha de remetre amb caràcter anual i ve referida al 31 de desembre de l'exercici 2015, havent de remetre's la informació corresponent a l'exercici 2015, abans del 30 d'abril 2016.

D'acord amb el que preveu l'article 5 i la Disposició Final segona de l'Orde HAP/2015/2012, d'1 d'octubre el responsable de demanar i remetre la informació sol·licitada en els Ajuntaments és l'Interventor o Secretari Interventor.

De conformitat amb el que disposa la Disposició adicional tercera del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juny, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat i allò que s'ha regulat en l'article 5, 7 i la Disposició final de la mencionada Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre (modificada per l'Orde HAP/2082/2014) , la Interventora Municipal ha complit amb l'obligació de remissió de la informació salarial llocs de l'Administració ISPA 2016 corresponent a les retribucions del personal d'este Ajuntament en l'exercici 2015, elaborada pel Departament de Recursos Humans, i remesa per la responsable la Interventora Municipal en forma i termini a través de l'aplicació informàtica ISPA en l'espai ISPA de la pàgina Web de la Secretaria d'Estat d'Administracions Públiques, constant en l'expedient justificant de la remissió.

En la legislació esmentada no consta expressament que la citada informació haja de donar-se compte al Ple de la Corporació, no obstant això donada la importància d'aquesta informació i les conseqüències de l'incompliment, el que pot suposar que totes les operacions d'endeudament a llarg termini d'aquest Ajuntament, precisarien autorització de l'òrgan de tutela financerà.

Per tot el que s'exposa anteriorment i en virtut de les atribucions conferides, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda, es formula la següent PROPOSTA D'ACORD



## AJUNTAMENT D'OLIVA

**PRIMER.-** Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda de la remissió de la informació salarial ISPA 2016 corresponent a les retribucions del personal de l'exercici 2015 d'aquesta Entitat.”

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de l'informe transcrit.

### **DESÉ.- DONAR COMPTE DE LA REMISSIÓ DE LA INFORMACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE 2015.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals: de data 19 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

#### **“DONAR COMPTE DE LA REMISSIÓ D'INFORMACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT D'OLIVA DE L'EXERCICI 2015 AI MEH.**

L'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012 (LOEPSF), de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, estableix l'obligació de comunicar abans del 31 de març de l'any següent al que vagen referides les liquidacions la informació dels pressupostos liquidats de les Entitats Locals (art. 15.4), que haurà d'efectuar-se per mitjans electrònics a través del sistema que el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (MINHAP) habilita a aquest efecte (art. 5.1). Aquest termini de remissió, per a liquidació del Pressupost corresponent al 2015 finalitza el 29 d'abril de 2015.

Per Decret núm. 453/16 de l'Alcaldia, del dia 25 de febrer de 2016 es va aprovar la Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament d'Oliva de l'exercici 2015, del qual se'n va donar compte al Ple en sessió extraordinària i urgent que va tindre lloc el 10 de març de 2016 en compliment de l'exigut en l'art. 193.4 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

L'article 15.4 de l'Ordre estableix que, abans del 31 de març de l'any següent a l'exercici en què vagen referides les liquidacions, les Corporacions Locals comunicaran la següent informació:

Abans del 31 de març de l'any següent a l'exercici en què vagen referides les liquidacions: a) Els pressupostos liquidats i els comptes anuals formulats pels subjectes i entitats sotmesos al Pla General de Comptabilitat d'empreses o a les seues adaptacions sectorials, amb els seus annexos i estats complementaris.

b) Les obligacions font a tercers, vençudes, líquides, exigibles no imputades a pressupost.

c) La situació a 31 de desembre de l'exercici anterior del deute viu, inclosos els quadres d'amortització.

d) La informació que permeta relacionar el saldo resultant dels ingressos i despeses del Pressupost amb la capacitat o necessitat de finançament, calculada conforme a les normes del Sistema Europeu de comptes.

i) L'informe de la intervenció d'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat, de la regla de despesa i del límit del deute.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

f) Informació relativa a les inversions financerament sostenibles executades en aplicació del previst en la disposició addicional setzena del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Això implica que la Intervenció, o òrgan que exercisca les funcions, de la Corporació Local (article 4.1.b), ha de comunicar al MINHAP la següent informació:

1. De cadascuna de les entitats compreses en l'article 2.1 àmbit d'aplicació de l'Ordre, que inclou les Corporacions Locals, d'acord amb la definició i delimitació del Sistema Europeu de Comptes (article 2.1) i la resta d'entitats dependents de les Corporacions locals, no incloses a l'apartat anterior (article 2.2):

a) Si l'Entitat està sotmesa a Pressupost Limitatiu/Comptabilitat Pública:

-Pressupost liquidat per a l'exercici 2015.

-Estat de moviments i situació del deute.

-Despesa de personal detallat i dotació de plantilles i efectius en l'exercici 2015

(Informació requerida per aplicació del que es disposa en l'article 7, apartats 1, 2 i 3, de l'Ordre).

- Informació que permeta relacionar el saldo resultant d'ingressos/despeses amb la capacitat o necessitat de finançament, d'acord amb el Sistema Europeu de Comptes (ajustis SEC).

- Informació complementària per a anàlisi de la Regla de la Despesa.

No obstant això s'ha d'advertir, que el límit de la Regla de despeses en l'informe d'Intervenció de la liquidació ascendia a 16.646.819,87.-€ la diferència respecte a la dada d'aquest informe es deu al fet que el % de la taxa de referència de l'informe ja emès era de l'1,2% segons consulta del Col·legi d'Interventors, a la vista de la Guia de formularis corresponent al quart trimestre i en la informació que ara es remet es calcula segons l'1,3% que és la taxa de referència de l'acord del Consell de Ministres.

Donant compliment a l'exigit en l'article 15.4 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, (LOEPSF), de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, la Intervenció Municipal ha complert amb la seua obligació de remissió d'informació de la liquidació del Pressupost d'aquest Ajuntament de l'exercici 2015, en forma i termini. Havent-se bolcat la totalitat de la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques per la Interventora Municipal, a través de la plataforma telemàtica habilitada en "l'Oficina Virtual dels Entitats Locals", consta en l'expedient justificació de la remissió.

A la vista de l'exposat anteriorment i en virtut de les atribucions conferides es proposa, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda:

### PROPOSTA D'ACORD

**PRIMER.-** Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda, de la remissió d'informació de la Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament d'Oliva de l'exercici 2015, al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.”

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de l'informe transcrit.



**AJUNTAMENT D'OLIVA**

**ONZÉ.- DONAR COMPTE DE LA REMISSIÓ AI TRIBUNAL DE COMPTES I A LA SINDICATURA DE COMPTES DE LA COMUNITAT VALENCIANA DELS RESOLUCIONS ADOPTADES PEL PLE, JUNTA DE GOVERN I PRESIDENT DE L'ENTITAT LOCAL CONTRÀRIES ALS OBJECCIONS DE LEGALITAT. EXERCICI 2015.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Bens Municipals: de data 19 de maig de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

**“DONAR COMPTE AL PLE REMISSIÓ AL TRIBUNAL DE COMPTES I SINDICATURA DE COMPTES, DELS ACORDS I RESOLUCIONS DEL PLE, JUNTA DE GOVERN I ALCALDE, CONTRARIS A LES OBJECCIONS FORMULADES PER LA INTERVENTORA I LA SECRETÀRIA EN L'EXERCICI 2015.**

En compliment de l'article 218.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i de la Instrucció, aprovada pel Ple del Tribunal de Comptes el 30 de juny de 2015, s'ha remès telemàticament per la interventora municipal, la informació sobre acords i resolucions corresponent al 2015 del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'Entitat Local contraris a les objeccions formulades i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, al Tribunal de Comptes. Aquesta mateixa informació ha estat remesa a la Sindicatura de Comptes al costat dels acords i resolucions adoptats contraris als informes de Secretària, tot això remès per la interventora Municipal, responsable de l'òrgan d'Intervenció de l'entitat Ajuntament d'Oliva, i consta en l'expedient justificació de la remissió.

Aquesta informació corresponent a la pròpia Entitat ha estat elaborada seguint l'establert en la citada Instrucció i és la que es detalla en l'Annex.

A la vista de l'anteriorment exposat i en virtut de les atribucions conferides es proposa, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda

**PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER.-** Donar compte al Ple de la remissió al Tribunal de Comptes i la Sindicatura de Comptes, dels acords i resolucions del Ple, Junta de Govern i Alcalde, contraris a les objeccions formulades per la interventora i la secretària en l'exercici 2015.”

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de l'informi transcrit.

**DOTZÉ.- DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 1168/16, SOBRE CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS DEL PROJECTE MODIFICAT DEL PLA PARCIAL AIGUA BLANCA IV.**

S'informa del Decret de l'Alcaldia núm. 1.168/16, de 20 de maig de 2016, la part resolutiva del qual, en base als informes emesos, estima parcialment l'al·legació presentada per D. Felipe Serra Peiró, en nom propi i de la representació que manifesta,



## AJUNTAMENT D'OLIVA

pel que fa al pendent del carrer dels Cadufos, i també parcialment l'al·legació presentada per l'empresa EMIN, SL, pel que fa a la innecessarietat de demolició dels pous de registre de la xarxa de residuals del vial I, i desestima la resta d'al·legacions. I també s'anul·la i es deixa sense efecte l'anunci de correcció d'errades que es va publicar en el DOCV núm. 7721, de 16 de febrer de 2016. I finalment que l'empresa TES SL haurà de redactar un text refós del modificat del projecte per a la finalització de les obres d'urbanització d'Aigua Blanca IV.

Assabentada la corporació, es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indica:

- **Sr. alcalde:** “Ací faré una intervenció sintètica, breu, ja que el meu company Vicent Canet, com a responsable que ha tingut dels competències fins fa poc, completarà. Com ja es va explicar en la Comissió d'Ordenació del Territori, es va donar compte, amb tot el personal tècnic, en què consistia la contestació de les al·legacions que s'han presentat al modificat del projecte d'urbanització d'Aigua Blanca IV, que va redactar l'oficina tècnica TES. En total van ser quatre al·legants, encara que al·legacions n'eren més, tres de particulars i una de l'empresa EMIN, que va ser direcció facultativa, a través del seu representant. El decret considera dos al·legacions, una que fa referència a les pendents del carrer dels Cadufos i una altra que fa referència a la innecessarietat de la demolició dels pous de registre de la xarxa de residuals del vial 1, i desestima la resta de les al·legacions. El decret, com saben vostés, està avalat pels informes tècnics de l'arquitecte municipal, de l'enginyer tècnic industrial, i del TAG d'Urbanisme, pel que fa a qüestions jurídiques; i en aquest moment, una vegada aprovat el decret, l'oficina tècnica TES, juntament amb els tècnics municipals, en compliment del mateix decret, es troben ultimant la redacció del text refós, que serà definitivament el modificat del projecte, que servirà per a l'acabament de les obres d'urbanització del Pla Parcial Aigua Blanca IV. Una vegada estiga el text refós, s'aprovarà; per suposat es donarà informació en la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori. S'aprovarà i es publicarà, i ahí ja podrà començar el procés de licitació. Per tant, el decret és un pas més, un pas important de cara a vore la llum del final del túnel, acabar amb el calvari que pateixen els propietaris des de fa molts anys. Abans d'acabar la meua intervenció, m'agradaria agrair novament i reiterar el meu agraïment, de part de tot l'equip de govern, als propietaris, per la seua inestimable col·laboració, perquè gràcies, no només als seus escrit sinó per la seua col·laboració, els serveis tècnics municipals han sigut capaços d'enllestir un document el més ajustat possible a la realitat, que òbviament estarà pendent quan entren allí les màquines i s'òbriga la urbanització, esperem que es troben es mínim imprevistos possibles.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Vosté ja ho ha dit bé. És un pas molt important, i definitiu, per a l’acabament; definitiu, mentre no estiguen treballant allí, els propietaris, després de tants anys, tenen dubtes, com és normal. Jo crec que poc a poc es clarifica tot i es veu la llum al final del túnel. És un pas molt important, que acabarà refonent un modificat de projecte, per poder finalment acabar les obres, i per tant acabar amb el calvari que durant vuit anys pateixen els propietaris afectats per aqueixes obres d’urbanització. És un pas important, i decidit, d’un govern que des del primer dia va tindre clar que s’havien d’acabar aqueixes obres, el més prompte possible, i en aqueix sentit hem estat treballant incansablement, juntament i colze a colze amb els propietaris de la urbanització i hui hem arribat a una situació important, que és un pas quasi definitiu per poder licitar les obres, i acabar-les, que tanta falta fan. Sobretot fan falta per aquell persones que han patit les conseqüències directes, com ho són els propietaris, després d’haver pagat religiosament les seues quotes d’urbanització, cobrint la totalitat de la despesa que comporta, comportava en aquest cas, la urbanització. Per tantensem que ja està bé i hem d’acabar quan abans les obres, pels propietaris i sobretot per un ajuntament que durant molts anys no ha estat a l’altura d’una gestió urbanística, com en altres, com s’ha dit al principi del plenari, però ací la qüestió ha sigut molt més greu. Per tant és un pas important, benvingut siga el pas que s’ha donat, i el que és desitjable ara és que el més prompte possible es done el pas definitiu, que és la licitació de les obres i el seu acabament.”
  
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Crec que anem pel bon camí. Aquest és el compromís de tot l’equip de govern. Així ens vam comprometre, amb informes favorables, amb informes desfavorables; teníem un compromís de legalitat; no sé si legal o no, però de legalitat, que havíem de solucionar un problema, un dels altres que ja hem comentat anteriorment que teníem sobre la mesa; crec que els propietaris tots sabem el calvari que han passat, tots sabem la mala gestió que ha fet aquest ajuntament en aquesta urbanització, ho hem de dir, s’ha fet una mala gestió de la urbanització; nosaltres hui estem governant, tenim l’obligació de solucionar i que es redacte el projecte definitiu del modificat quan abans, i que s’executen les obres quan abans. Per tant, crec que felicitar a l’equip de govern per la tasca que s’està fent entre tots, i quan abans puguem solucionar als propietaris, o reparar en la mesura del possible, la mala gestió de la corporació o de l’ajuntament, crec que serà el millor. Gràcies sobretot a l’equip, i també als propietaris per confiar en la tasca que estem fent.”
  
- **Sra. Morell Gómez:** “Jo crec que, com no, crec que nosaltres, com tota la corporació, ha d’estar satisfeta que la urbanització tire endavant el seu procés burocràtic perquè pugui finalitzar les obres el més aviat possible; per això també es va adjudicar en aquell moment, la corporació anterior, a aquesta empresa per poder redactar el projecte que al cap i a la fi pugui donar per finalitzada la urbanització Aigua Blanca IV, i per tant des del nostre grup clar que estem molt satisfets que es continue treballant, com ja es va deixar en l’anterior corporació, en un projecte que a la fi ha vist la llum, un projecte que a la fi s’ha exposat al públic perquè es puguin presentar les al·legacions que els propietaris consideren que han de fer, i per tant que tire endavant una tasca que es va iniciar i es va treballar en la legislatura



## AJUNTAMENT D'OLIVA

passada. Per tant, nosaltres també estem molt contents, molt satisfets, i també felicitar i donar l'agraïment al cos tècnic que ha estat a l'altura, i nosaltres també estem contents que siga així.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Ara vénen dos punts en els quals parlarem d'Aigua Blanca. En aquest primer, simplement completar algunes de les qüestions que adés ha comentat el Sr. alcalde en la seua primera intervenció; però molt breu. Simplement també per situar-nos en la intervenció del proper punt. Ara venim a donar compte de l'aprovació, perquè és per Resolució de l'Alcaldia, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, de l'aprovació de la contestació a les al·legacions, i remetre les al·legacions informades favorablement, a l'oficina tècnica que ha redactat el projecte modificat, per tal que faça un text refós que és el que s'aprovarà definitivament en el futur. I dic això perquè si ara aplicàrem el mateix esquema que es va aplicar en 2008, ara estaríem dient que hem aprovat definitivament el projecte modificat, perquè en desembre de 2008, quan es va aprovar el primer modificat, el que es va fer realment va ser açò. Considerar les al·legacions, algunes de les quals es van informar favorablement, i remetre-li a la direcció facultativa, que era qui havia redactat el document tècnic del primer modificat, Ingenieria Mutidisciplinar EMIN, SL, per tal que fera el text refós del modificat. I això no es va aprovar mai definitivament per aquest ajuntament, contràriament al que ara sí que farem. Ara seguirem la tramitació correcta. Però si aplicàrem el que es va fer en 2008, ara ja hauríem acabat, i diríem que ja tenim l'aprovació definitiva del modificat. Això era una primera puntualització que volia fer. I la segona és que si s'ha hagut de fer aquest document, que a l'ajuntament li ha costat 70.000 euros, és perquè el primer modificat no estava bé. Si el primer modificat haguera estat bé i la liquidació haguera estat bé, després de recuperar la possessió de les obres en 2012, hauria estat tan senzill com actualitzar els preus, amb una memòria d'actualització de preus, i continuar les obres. Hauríem acabat de seguida. Fa quatre anys que hauríem acabat. Però això no va ser possible; per què no? Perquè ni el document tècnic del primer modificat, ni la liquidació, cap dels dos documents tècnics estaven bé; i per això, hem hagut de fer tot el que estem fent, incloent el que ara donem compte, l'aprovació d'un nou document tècnic, que ens ha costat 70.000 euros, per poder finalitzar les obres, perquè el primer document no profitava.”
- **Sr. Llopis Ibiza:** “Nosaltres, després d'escoltar tots els portaveus, l'única cosa que hem de dir des del Grup Popular, que com no estem contents que puguem vore el final d'aquest calvari per als veïns; que a al fi vorem la solució per a ells; i com ha dit algun company, la llàstima ha sigut que pel camí s'han perdut molts diners, amb diferents informes jurídics, i males gestions per part d'anteriors equips de govern; però bé, el que val és la solució, que des del nostre grup estem a favor i ens alegrem enormement.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

### **TRETZÉ.- DONAR COMPTE DE L'AUTO NÚM. 58/2016, DEL TSJCV PEL QUAL S'ARXIVA EL RECURS D'APEL·LACIÓ NÚM. 1/000128/2012-MG**

S'informa de l'auto núm. 58/2016, de la Sala del Contenciós Administratiu Secció 1 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, de 22 d'abril de 2016, la part dispositiva del qual declara per acabat el procediment.

Assabentada la corporació, es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indica:

- **Sr. Canet Llidó:** “Aquest és el segon punt al qual abans feia referència, i també havia dit que hi ha algunes coses de caràcter simbòlic, és a dir que transcendeixen la pura realitat de les coses. El primer modificat d'Aigua Blanca IV, també té un caràcter simbòlic, i ho té per a aquesta ciutat en general, però sobretot per als propietaris, que des del primer moment es van oposar a aqueix document tècnic, el primer modificat. I per què dic que té un caràcter simbòlic? Perquè en aqueixa tramitació del primer modificat van passar moltes coses. En primer lloc el que va passar és que les obres es van parar, i continuen parades des d'aquell moment, per las necessitat de redactar aquest document tècnic. Es van parar oficialment l'11 de gener de 2008, encara que realment el contractista els obres els havia parades en novembre de 2007; i porten parades des d'aqueix moment, des del moment que s'està tramitant el modificat de projecte. I té un caràcter simbòlic perquè la primera proposta de modificat que va haver, tenia una quantitat molt superior a la segona proposta, que finalment és la que es va aprovar, que és el que coneixem com a primer modificat, i a partir d'ahí, els propietaris, en legítima defensa dels seus interessos, van considerar que l'administració, l'agent urbanitzador, perquè la urbanització ho es per gestió directa, no estava actuant d'acord amb els seus interessos, que són uns interessos d'uns ciutadans de la nostra ciutat; i ells, en consideració a allò que creien just, van plantejar una oposició a las redacció d'aqueix primer modificat que es va aprovar, entre cometes, el 2008. i dic entre cometes per allò que he explicat en el punt anterior, que no s'ha seguit la tramitació que estem seguint ara en l'aprovació d'aquest modificat que ara aproven en 2016. i aqueix caràcter simbòlic, nosaltres considerem que gràcies a la bona predisposició que ha hagut, principalment pels propietaris que van plantejar primer el contenciós administratiu i després el recurs d'apel·lació davant el TSJ, i també per la predisposició de l'equip de govern, i de la gent de la corporació que considerava que l'acord que es va aprovar en desembre de 2014, realment tot el que deia era d'una lògica aclaparadora, finalment ha estat possible acabar amb el símbol de la divisió i amb el símbol de la discòrdia, que era el primer modificat, que no ens aprofitava tècnicament, ni er finalitzar les futures obres, ni per certificar les obres que s'havien fet en el passat; de fer, no hi ha cap certificació d'obra emesa en base a aqueix modificat, que únicament tenia l'aprovació inicial, i no estava aprovat el text refós, que EMIN va enviar ací en gener de 2009, quan la contractista ja havia entrat en concurs de creditors. Simplement acabe donant les gràcies als propietaris d'Aigua Blanca IV, per haver fet possible que a través d'un acord es puguera arribar a posar





## AJUNTAMENT D'OLIVA

fi al símbol del modificat, i que el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, considerara que l'acord a què havien arribat les parts s'ajustava plenament a l'ordenament jurídic.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “La veritat és que crec que en el seu moment ja es va debatre amplament, el dia 22 de desembre de 2014; hi havia una representant del Partit Popular que no està hui, que deia que si eren cartes als reis mags el que es demanava en aquell moment. La veritat és que no sé si a la fi haurem de creure en els reis mags; la qüestió és que hem arribat al desistiment. Crec que no tenia sentit continuar pledejant en una qüestió que no solucionaria absolutament res, perquè com bé s’ha dit ací, el ponent Vicent Canet, sobre un modificat que no tenia cap valor, perquè no era el que corresponia, i per tant era allargar encara més el patiment d’uns propietaris que havien vist pertorbats els seus drets, i de quina forma. Res més a dir que plenament satisfets per aquest desistiment i aquest acord extrajudicial que hem arribat, i per tantensem que també és un pas important per acabar amb aquest conflicte que durant tants anys ha estat castigant a aquestes persones.”
  
- **Sra. Morell Gómez:** “Només era fer una matisació; jo no sóc tècnica, ni molt menys; aleshores no sóc molt especialista en coses tècniques. Supose que el Sr. Canet sap més que jo, i no ho pose en dubte. El Sr. Canet posa en dubte el primer modificat de projecte; jo sempre en base a la meua ignorància. Ha dit correctament que els propietaris consideraven que s’havia vulnerat els seus interessos i els seus drets, i per això van plantejar un contenciós administratiu, perquè no estaven d’acord amb aqueix modificat del projecte que l’ajuntament inicialment havia aprovat. Jo tampoc sóc jurista, però resulta que hi ha dues sentències favorables, del contenciós administratiu, que diu que l’ajuntament en el modificat de projecte i la seua tramitació, ha obrat d’acord amb la llei, i d’acord amb la norma. No entraré a valorar-ho perquè jo no sé més que el jutge. Però és una resolució judicial del jutge. Així i tot jo entenc que els propietaris consideren que no estan d’acord i presenten un recurs d’apel·lació, per dues vies, A i B, no posaré nom, per dos vies presenten recurs d’apel·lació. I resulta que en desembre, el TSJ torna es a ratificar i diu que no. Que no accepta el recurs d’apel·lació d’un propietari en aquest moment, perquè resulta que es ratifica en la sentència, i diu que el modificat de projecte, el primer, que era es posa en dubte la seua legalitat, s’ha tramitat d’acord amb la legislació i que compleix tots el requisits jurídics. Torne a dir, perquè és important, jo no sóc jurista; ho han dit en dos contenciosos administratius i ho ha dit el TSJCV, que sap més que jo; i això no ho dubte. Per tant, jo entenc que ací hi ha molta sensibilitat i cadascú té la seua opinió. Jo com a institució, o part de la institució que em considere, faré cas al que diu un organisme jurídic que sap més que jo. Ací s’ha arribat a un acord extrajudicial, en contra de tres sentències judicials, que diuen que en defensa dels interessos públics i dels interessos generals, l’Ajuntament d’Oliva ha complit amb el que marca la legislació. Això és el que han dit els jutges, que saben més que jo. Només volia fer aqueixa matisació, perquè jo entenc que ací s’han fet molts errors. Tota la vida, en tot. Ens equivoquem dia a dia, fins i tot en la cura i cria dels nostres fills ens equivoquem. Però crec que les coses també han de tindre el



## AJUNTAMENT D'OLIVA

seu pes, la seua realitat i el seu valor. I jo crec que si ho diuen tres jutges, en dos jutjats diferents, podem dubtar de la legalitat, ens agradarà més el que diu el jutge, ens agradarà menys, però tampoc puc consentir que ací semble que tot s'ha fet malament; que hi ha coses, moltes, que s'han fet mal. Però en aquest cas hi ha tres sentències judicials, i ho dic per tercera vegada consecutiva, els jutges saben jurídicament més que jo, i possiblement molt més dels qui estem ací. Per tant tinguem clar que la satisfacció extraprocessal s'ha fet de forma voluntària, per l'equip de govern, per ser la seua decisió. Això és el que ha fet el govern, però és una qüestió voluntària, en contra de tres sentències judicials.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Crec que d'alguna forma es confirma el que he dit abans, que el modificat té caràcter de símbol, i cadascú s'aferra a la seua postura respecte al símbol del que ha representat durant aquests anys. Cada jutge ha sentenciat el que siga. La sala, que en aquest cas s'ha pronunciat al voltant de l'acord, sobre aquest cas concret, el passat 22 d'abril de 2016, també es va pronunciar, i va dir “allò acordat per les parts no és contrari a l'ordenament jurídic, ni lesiu de l'interés públic, o de tercers.” Això és el que ha dit la sala. Però és que abans, en aquest mateix fòrum, nosaltres, millor dit la corporació anterior, també es va pronunciar al respecte, i va votar el que primer era una moció que proposava posar fi a aquest recurs d'apel·lació, que podríem qualificar d'absurd. I això es va votar ací sense cap vot en contra, en desembre de 2014. Sense cap vot en contra, vull recordar. I finalment també vull recordar que el modificat, del primer modificat parle, no és que no siga bo en l'actualitat perquè han passat coses que fan que no siga bo. El que diu l'informe dels Serveis Tècnics Municipals de 13 de setembre de 2013, torne a repetir, informe dels Serveis Tècnics Municipals, de 13 de setembre de 2013, és que tècnicament aqueix document ja no era vàlid en 2008; no és que no ho siga ara, és que no ho era en 2008. Per aqueix motiu he dit, en la meua intervenció anterior, que s'ha hagut de contractar novament la redacció d'un modificat de projecte, perquè si el primer haguera estat bé, ens hauríem estalviat tot aquest viatge. Però com que desgraciadament aquell primer estava malament, s'ha hagut d'encomanar, pagar i fer-ne un altre, amb els diners, esforços i temps que això suposa.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Respecte a que el plenari ho va decidir, és una realitat a mitges, i diré per què. Va ser en desembre de 2014. Crec que si no recorde malament Bloc-Compromís va presentar una moció que demanava que l'ajuntament s'aplanara, fera una satisfacció extraprocessal, és a dir tota una sèrie de possibilitats i opcions, o el que fóra, per arribar a un acord i que tancàrem o donàrem per finalitzat aqueix recurs d'apel·lació en el procediment en el TSJ. Però el que vam acordar en el plenari era facultar el Sr. alcalde per demanar un informe jurídic a la lletrada que portava el procediment, perquè hem de tindre garanties jurídiques de quina, de tota l'exposició de possibilitats, si eren possibles o no, si estaven en contra o no de l'interés general, eren les que podíem optar a decidir aquest ajuntament. I vam facultar a l'alcalde, el plenari municipal, per a demanar l'informe a la lletrada. Així es va fer i es va demanar un informe, a la secretària, que el va emetre, i a la lletrada que portava el recurs d'apel·lació, la defensa dels interessos públics de



## AJUNTAMENT D'OLIVA

l'Ajuntament d'Oliva, que també el va emetre. En aquell moment l'informe era molt explicatiu, i la veritat que era molt positiu en el sentit que les coses s'havien d'acordar d'una forma jurídicament molt correcta per intentar no incórrer i anar en contra dels interessos públics. L'informe anava en aqueixa línia. Recorde que alguns portaveus, en el mes de març, el 26 de març de 2015, una ratificació de l'acord de desembre de 2015, però no va prosperar. Tenia més vots en contra que a favor, i no va prosperar. Per tant, el plenari no va ratificar quina era la forma per arribar a un acord. No vull dir que no fóra necessari, o no vull dir que no depenga d'aquest nou govern decidir quina era la millor forma. Perquè jo no sé; en l'informe de la secretària sí que deixava clar que si arribàvem a un aplanament, sí que requeria d'una aprovació plenària, del Ple de l'Ajuntament d'Oliva. Desconec si la satisfacció extraprocessal el necessita o no el necessita. Però això hem demanat per registre d'entrada un informe jurídic per tindre totes les garanties que tot s'ha fet bé. Per tant, jo crec que, i ho torne a dir, que ho he comentat abans, els tècnics sabran molt, jo no dubte que saben més que jo, però torne a dir i em ratifiqui, són tres sentències judicials. També hem demanat conèixer els escrits que han presentat les lletrades actuals, perquè sé que ha hagut un canvi de lletrada, i hem demanat per escrit també aqueixos documents, perquè no els tenim. Per suposat, nosaltres, tot el que siga complir la llei i jurídicament que tot estiga clar, per suposat que estarem a favor. En això no tinguen cap problema; però m'agrada que les coses es diguen pel seu nom. És el que hem demanat.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Algunes puntualitzacions. L'informe de la secretària era anterior al plenari; el plenari va ser el 22 de desembre de 2014, i l'informe de la secretària era de 19 de desembre. I l'informe de la secretària ja deia el que calia i el que es podia fer i no. No calia demanar-ne un altre. L'afegit que es va posar, nosaltres ja ens vam manifestar en contra, perquè això no era el contingut de la nostra moció, ni va ser cap esmena que votara el plenari; ja ho vam posar de manifest en l'aprovació de l'acta, i ho vam dir per escrit, per registre d'entrada. Ja ho vam dir. Aqueix altre informe que e va demanar era una estratègia de dilació més, com ja estam acostumats en molts altres casos. Nosaltres, abans de tornar a portar una proposta de març, que ha dit la Sra. Morell, vam demanar que es complira l'acord; el problema és que com que l'Alcaldia no complia l'acord, ens vam vore obligats a tornar a presentar a plenari una concreció major, de quina forma donar fi al recurs d'apel·lació. I tristament no va prosperar. Però el que sí que no demanava el plenari, és de veres que la moció i després l'acord de 22 de desembre de 2014, deixava un ventall de possibilitats per a acabar amb el recurs. Però hi havia una possibilitat que no estava contemplada en el ventall, que era continuar amb el recurs, i això justament és el que va fer l'Alcaldia, continuar. Aqueixa única possibilitat és la que no estava contemplada en el ventall; i ja l'informe de la secretària, de 19 de desembre, esclaria perfectament que d'acord amb la llei, perfectament, es podia acabar un procediment de diverses formes. Parlava en concret de l'aplanament, de l'assentiment a la demanda, i parlava de la satisfacció extraprocessal. Després la lletrada, quan parlava de la satisfacció extraprocessal, entrava en algunes qüestions que no es basava en la llei; però bé. La Sra. Morell ha comentat que han demanat un



## AJUNTAMENT D'OLIVA

informe jurídic sobre el tema de la satisfacció extraprocessal. Potser no cal demanar-lo, perquè pel Decret 1.716/2015, de data 18 de maig de 2015, ja es va decretar una satisfacció extraprocessal en el judici dels interessos de demora de ALMEDO, SA, que li reclamava a l'Ajuntament d'Oliva, en el cas de les unitats d'actuació Canyades 7, Canyades 8 i Bomba. Per tant, si ja ho ha fet vosté, supose que quan ho va fer no tindria dubtes jurídics de si podia o no podia fer-ho. Açò no va passar ni pel plenari, ni per comissió informativa. Li torne a dir el núm. de decret, per si el vol consultar. 1.716/2015, de data 18 de maig de 2015. una satisfacció extraprocessal que té costos per a l'Ajuntament d'Oliva, perquè parla d'uns interessos i es va prendre per a tres contenciosos que hi havia en aquell moment en l'ajuntament.”

- **Sra. Morell Gómez:** “En el decret que vosté ha dit, que me'n recorde, ells anaven a guanyar el plet. La diferència és que ací hi ha tres sentències judicials a favor de l'Ajuntament d'Oliva. En aquell moment, no, Sr. Canet. no s'oblidi, que jo me'n recorde del decret. Nosaltres perdiem la sentència judicial. En Aigua Blanca IV hi ha tres sentències judicials. A vosté igual li pot semblar no correcta la meua actuació, que l'única cosa que vaig fer, Sr. Canet, és tindre garanties jurídiques, si tinc dubtes jurídics. I crec que per buscar jurídicament quina era la solució correcta, encara que foren dos mesos, tres o quatre, Sr. Canet. però si jo prenc una decisió, i ho he fet sempre que he estat al capdavant d'Hisenda, he tingut les garanties jurídiques que he pogut fer-ho; almenys perquè em faig responsable. I si havia de prendre aqueixa decisió, necessitava jurídicament garanties. Perquè li recorde, hi havia tres sentències judicials favorables a l'Ajuntament d'Oliva. A favor dels interessos públics, Sr. Canet. I era el meu dubte. El decret que vosté ha dit no és la mateixa situació, perquè havíem perdut. No és el mateix Sr. Canet. Ja li dic que vosté és lliure de fer el que considere que ha de fer. Però considere que jo també sóc lliure per a defensar els interessos generals i els interessos públics de l'Ajuntament d'Oliva, i de la ciutat d'Oliva.”
- **Sr. alcalde:** “Hem passat ja els dos torns de paraula. Estem en el torn d'al·lusions. Els demane que siguem molt breus.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Jo més que una al·lusió és sobre el debat.”
- **Sr. alcalde:** “Obrim un torn d'intervencions per a tots, de tres minuts.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo només dir que el debat dóna per molt. S'ha parlat molt i s'ha debatut sobre aquest tema; però pense que la decisió que hem pres crec que és totalment legal. A més quan el jutge ha adoptat aquesta postura, és perquè és totalment legal. No és qüestió de voluntat només; també de legalitat. Ací no hem fet res que no siga legal. I si hem arribat a aquesta postura extraprocessal és perquè legalment ens assisteix i així ho hem fet; perquè a més no tenia cap sentit continuar pledejant en un fet com aquest, que era un primer modificat, que ni tan sols era el que en realitat era necessari. Per tant, allargar més el patiment de tots, i allargar més la possibilitat d'acabar les obres, amb més retard, no té cap sentit. El que hem fet ha



## AJUNTAMENT D'OLIVA

sigut intentar accelerar al màxim tot el procediment, des del punt de vista legal, a més. És l'única cosa que hem fet, ni més, ni menys. I en aqueix sentit continuem treballant i continuem avançant, com ja hem dit adés, hem donat un pas important, i aquest és un altre pas important, perquè a més acabarem en part del patiment i desassossec que han patit els veïns, en alguna cosa que no tenia massa sentit ja a estes altures. A partir d'ahí podem continuar debatent tot el que vulgueu i més.”

- **Sr. alcalde:** “Sr. Salazar, ha quedat clar. Centrem-nos.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo crec que l'altura que estem ja està tot dit i a la fi queda la postura de cadascú i la nostra postura és avançar i acabar quan abans les obres d'Aigua Blanca IV.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Un minut. Simplement dir que efectivament hi ha tres sentències judicials, i especifiquen que l'equip de govern, en aquell moment qui manava, va fer el procediment correcte per fer la modificació. El que tenim diferent criteri és que fer el procediment i la competència per fer el modificat està molt bé, però el que no tenia sentit, d'entrada, era fer el modificat; cap raó. Aqueix modificat perdia aigua per tots els costats. Es podia fer el procediment? Sí. L'equip de govern va decidir fer-lo. Tenia algun sentit fer-lo, de la forma que es va fer? Cap. Aquest equip de govern considera que cap sentit, per tant considerem que no té cap sentit continuar en aquest tema.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Jo crec que més del que he dit, no puc fer. No li he dit que no siga legal. L'única cosa que he dit que jo quan anava a prendre una decisió, volia garanties legals, que jo crec que estic en el meu dret. I també el que li he dit, que hem demanat informes; nosaltres no ens hem reunit en cap moment amb la lletrada, nosaltres no coneixem el document que s'ha registrat el 24 de febrer, el que ha anat als jutjats, no sabem l'acord a què han arribat les parts; nosaltres hem demanat aqueixa informació, perquè a mi no m'agrada dir que és il·legal si un no té la informació. Per suposat que jo en cap moment he dit això. Hem demanat documentació i informació, perquè entenc sobretot que si un està en l'oposició necessita més informació, perquè no forma part de les decisions per poder emetre un valor. Jo no ho he dubtat i supose que hi hauran fet legalment, faltaria més. L'única cosa que demanem nosaltres és la informació per a tindre la tranquil·litat que realment s'ha fet així. Per això som oposició, Sr. Salazar; jo no li dic que el que ha fet estiga bé o malament; no emet cap valor. Però he dit que quan jo estava, sí que he intentat, sobretot en aquesta temàtica que és de tanta sensibilitat, que tot estiguera jurídicament de forma molt clara. És l'única cosa que he dit. Que m'alegre moltíssim, que vostés estan en el govern per poder prendre decisions, i nosaltres en l'oposició per a fiscalitzar les seues decisions.”
- **Sr. Llopis Ibiza:** “Després de vore i escoltar parlar de legalitat, nosaltres des del Grup Popular diem que allò important és tirar endavant i solucionar; i perseguir els problemes de legalitat que estem parlant, pel que es veu s'ha contractat un prestigiós



## AJUNTAMENT D'OLIVA

bufet d'advocats, que supose que els assessoraran perquè no tinguem cap altre problema, o mala gestió, o la pèrdua de diners que hem tingut des que ha començat aquest tema. De vegades, per a nosaltres, val més un mal acord que un bon plet. Això és el que pensem.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Simplement el que volia dir abans eren dues matisacions, no m'allargue molt, i és que hi ha algunes diferències entre el procediment d'Almedo i el que tenim en l'actualitat; clar que n'hi ha. Una d'elles és que darrere de la finalització del recurs d'apel·lació en el cas del modificat d'Aigua Blanca IV tenim un manament de la corporació, a través d'un acord plenari. Cosa que no tenim en el cas d'Almedo. I també tenim algunes similituds. Ací es parla que hi ha tres sentències a favor. En el cas d'Almedo també hi ha una sentència a favor. I justament en el cas d'Aigua Blanca IV, Almedo va guanyar en el cas d'Aigua Blanca IV, perquè tenia un defecte de forma pel qual es va perdre el procediment. Però en canvi les circumstàncies van canviar en els altres tres procediments, i tot apuntava que perdria l'ajuntament. Van canviar les circumstàncies. Però és que en el cas del modificat d'Aigua Blanca IV també han anat canviant les circumstàncies. I jo he fet referència a un informe dels tècnics municipals de 13 de setembre de 2013; és un canvi substancial de les circumstàncies que s'havia de tindre en compte. I això és el que vam considerar els regidors i regidores que, amb data 22 de desembre de 2014, van votar el que van votar, quan van instar a l'Alcaldia a posar fi a aqueix recurs d'apel·lació.”
- **Sr. alcalde:** “El que queda clar, i vull que els quede clar als propietaris i a la resta de corporació també, és que ni aquest govern, ni aquesta Alcaldia, utilitzarà l'interés general per xafar a uns propietaris després de tot el calvari que han patit, més encara sabent que guanyar el judici aqueix no val absolutament, en cas de guanyar-lo, per a res, perquè aqueix modificat no valia absolutament per a res. Nosaltres no utilitzarem l'interés general per a xafar, ni humiliar, uns propietaris.”

El Sr. alcalde concedeix un recés de 5 minuts, sent les 22.30 h. Passats els cinc minuts es reprén la sessió en el mateix lloc on s'havia quedat anteriorment.

### **CATORZE.- DONAR COMPTE DE L'ACORD DE PREU JUST ADOPTAT PEL JURAT PROVINCIAL D'EXPROPIACIÓ REFERENT A LES PARCEL·LES ZONA RESIDENCIAL EXTENSIVA DEVESA.**

S'informa de l'acord adoptat pel Jurat Provincial d'Expropiació, en relació als terrenys emplaçats en zona residencial Deveses, i estableix el preu de 213.448,18 euros.

Assabentada la corporació, es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indica:



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Ens trobem davant d’un altre assumpte d’Urbanisme d’aquest poble. Devesa, que en l’any 82 apareix com a zona residencial extensiva, aïllada, platges. Una sèrie de propietaris demanen en 2011 que precedim a l’expropiació, ja que no podien fer res, perquè estàvem parlant de sòl urbà i una zona enjardinada, de jardí. 1982 a 2001, la corporació no fa res. El 2011 demanen a l’ajuntament que expropie, que almenys es paguen les parcel·les; tenim un cas molt similar fa poc, de molts diners també, la finca de Martí de Veses; no sé si se’n recorden. Urbanisme d’Oliva. Una vegada demanen, en 2011, que s’expropie, passen dos anys i ací no es mou res. 2013, els propietaris fan un full d’apreuament, i les seues propietats estan valorades en 583.189 euros. Una primera sentència, com deia adés la Sra. Ana Morell, l’ajuntament diu que no té per què expropiar, i hi ha una sentència que li diu que té raó. Els propietaris recorren i resulta que l’altra sentència diu que no, que tenen tota la raó i l’ajuntament els ha d’expropiar. A data de hui els propietaris valoren una quantitat en el full d’apreuament, i l’ajuntament fa una valoració de 173.138 euros, el que eren les parcel·les que s’haurien d’expropiar. Entenem que bona notícia, entre cometes, perquè de 583.189 euros, el Jurat Provincial decideix que siguen 213.448,18 euros. Aqueixa és l’última decisió del Jurat d’Expropiació. No sabem si els propietaris recorreran o no recorreran, estan en el seu dret; però entenem que aquest é una més de l’Urbanisme a Oliva. En això està treballant l’equip de govern, intentar esclarir i fer coses que en el 82, 83, 84, 85, 2011, 2013 no es van fer. Entenem que l’ajuntament té unes obligacions i urbanitza o ha de reconèixer el dret dels propietaris. En aquest cas la broma, entre cometes, és de 213.448,18 euros. En això està treballant el Departament d’Urbanisme.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Aquest tema també s’ha parlat diverses vegades en la Comissió Informativa d’Ordenació del Territori, i es va explicar que va haver una primera sol·licitud, que hi havia una zona verda no desenvolupada en les unitats d’actuació de la zona de les Deveses, en l’extrem més al sud del nostre terme municipal, justament en una de les revoltes del riu del Molinell, que fa de fita de termes entre Dénia i Oliva, i certament el que es va presentar en un primer moment, en 2011, quan va arribar la segona sol·licitud que es quan va tindre coneixement del govern d’aquell moment, sí que es va fer alguna cosa, el que es va fer va ser contestar la sol·licitud que hi havia en aquell moment; es van demanar uns informes jurídics, que es van emetre, i en base als informes jurídics es va preparar un decret, que es va notificar als propietaris que havien plantejat la sol·licitud, també en defensa dels seus interessos legítims, o el que ells consideraven. Aquestes persones van recórrer contra la resolució de l’Alcaldia, en un primer moment, com ha dit el Sr. Peiró, va haver una sentència favorable a la interpretació de l’ajuntament, per dir-ho d’alguna forma, en la via del contenciós administratiu, i en recurs d’apel·lació els propietaris van guanyar davant la sala, que va considerar les seues pretensions, en el sentit que sí que procedia l’expropiació d’aqueix sòl. El que no es pronunciava la sala és respecte al preu que tenia el sòl, i havia de ser el Jurat Provincial d’Expropiació qui determinara aqueixa quantitat de preu just. Després d’emetre els informes pertinents per part de l’administració, que l’altra part presentara les seues taxacions, finalment el Jurat Provincial d’Expropiació ha dit una quantitat. I en l’actualitat estem



## AJUNTAMENT D'OLIVA

pendents de si es recorre, per part de qualsevol de les parts, si el recorreguera l'ajuntament s'entendria que l'acord no és ferm encara, fins que no es resolga davant el TSJ el valor definitiu; si l'ajuntament no recorreguera, com va ser el cas de l'expropiació de la finca de Martí de Veses, la quantitat que ara està fixada de 213.000, ja seria ferma, i d'acord amb la legislació d'expropiacions hi ha un termini per tal que l'ajuntament pague abans de començar a generar interessos de demora, i el que valorem en aquest moment és si l'ajuntament recorre o no recorre el preu just, i això estarà en funció també de les negociacions que puguen haver amb l'altra part, amb la família que sol·licita l'expropiació.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Sr. Peiró, jo entenc que en la vida hi ha moltes coses es fan malament; això no li ho negue. Però vosté intenta ser catastrofista. Moltes vegades algun portaveu que sempre ho diu, que som catastrofistes, i hui està sent-ho, i li explique per què. Pel que jo he entès dins de la meua ignorància, i jo no sóc tècnica, ací resulta que en 2011 unes persones fan una petició; l'administració contesta o no contesta en funció dels seus procediments administratius, perquè hi haurà silenci administratiu negatiu, perquè existirà. Amb posterioritat fan una segona petició, s'emeten els informes corresponents, per a dir si s'accepta o no s'accepta, o es vol o no fer l'expropiació. Es diu que no, perquè dels informes es despendrà que no. No estan d'acord els propietaris i ho porten a un contenciós. La primera sentència judicial diu que no, que no tenim per què fer l'expropiació. Recurs d'apel·lació i després diu que sí, que s'ha de fer l'apel·lació, i per a emetre valor se'n van al Jurat Provincial d'Expropiació, perquè es posen un valor. Podrà estar vosté més d'acord o menys d'acord, o hauria fet diferent, d'una altra forma; però no li puc consentir que ací diga com de malament es fa tot; perquè no sé Sr.- Peiró, li ho dic de veritat, vosté pot actuar de una altra forma; però jo li dic que administrativament no sé quin és el problema. Jo també, possiblement, ho faria diferent; cada persona fa les coses de forma diferent. Però jo no entenc on està el punt catastrofista. S'ha fet un procediment, s'han pres unes decisions, en el seu moment a qui li corresponia les va prendre per alguna raó; però no vol dir que ací s'han fet actuacions negligents, o actuacions en contra de la legalitat. Jo l'única cosa que li dic és que no hem de ser tan catastrofistes. I les coses tenen el seu nom. Jo veig un procediment administratiu pràcticament ordinari, amb uns tràmits ordinaris, amb una burocràcia ordinària, amb un silenci administratiu negatiu, com en moltes administracions. També li dic que jo sóc molt ignorant en aquestes coses, i possiblement siga això; però les coses de vegades hem de tractar-les amb un poc més de sensibilitat, per no donar la sensació, i reconec que s'han fet coses malament, però no tot s'ha fet mal.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Sra. Ana, em sembla correcte el seu posicionament, i comprensible, però he de dir-li que l'actuació coherent i normal és que s'aprova en el 82 el PGOU, que hi ha uns sectors per desenvolupar i que no es desenvolupen, i això produeix un perjudici al propietari. I que en el temps ens hem adonat que aqueixa inactivitat, o ja vorem, ja farem, ja vorem com ho tirem endavant, ha produït temes com Martí de Veses, o com aquest. Simplement això. Si abans que els propietaris plantejaren un full d'apreuament i digueren que han passat 20 anys i ací





## AJUNTAMENT D'OLIVA

ningú diu res; si l'ajuntament, d'alguna forma haguera desenvolupat alguns sectors, no estariem parlant d'això ara. Sap quin és ara el problema? Que ara hem d'anar amb el motoret endavant, endavant, perquè si no ens menjarà. La inactivitats que s'ha fet durant uns anys ens menjarà pels peus. El no desenvolupament d'actuacions que s'haurien d'haver desenvolupat, les males execucions d'urbanitzacions, que s'haurien d'haver executat bé i controlades, tot això ens fa anar a nosaltres, no li dic la frase però se la imagina. I això tots els dies quan ens n'anem a casa ens ho emportem dins l'estomac. Estem no intentant fer un plantejament del que nosaltres volem de projecte de ciutat, sinó intentant vore cada dia què ens arriba. Què ens arriba? Aqueix és el problema. Ho sent molt, no vull ser catastrofista. No vull ser-ho, però intentem des de l'equip de govern posar tots els mitjans i anem tot el que podem per intentar solucionar els temes. Podria fer una enumeració; diu que no n'hi ha molts. No cal que parle, vosté coneix perfectament quina és la situació de la nostra ciutat.”

- **Sra. Morell Gómez:** “Seré breu. Abans el portaveu d'Esquerra Unida ho ha dit Molt bé. En l'any 82 ell no havia nascut; jo tenia dos anys. No podem estar sempre que si en l'any 82 no es va executar, no es va fer, que si en l'any 93. Però Sr. Peiró, si en aquell moment els governs han considerat que no s'havia de desenvolupar, per les raons que en aquell moment eren les que eren, que no jutjaré per què l'alcalde l'any 87 no el va desenvolupar, ni per què el de l'any 90 no el va desenvolupar; perquè això fa tants anys, que les seues raons tindrien. Hi ha alguna mala actuació que en aquest cas ha provocat un perjudici per a algú? No. Perquè ací uns propietaris demanen, i sol·liciten que s'execute una cosa que l'administració considera que no deu fer, que hi ha una sentència que diu que no, però després hi ha una apel·lació que diu que sí, que es pose un preu i supose que s'arriba a un acord, es paga; i qui haja d'apel·lar o qui haja de recórrer, que recórrega. Però no considere que hi haja una deficient gestió en les decisions, perquè considere que és un tràmit ordinari. No veig on està la mala actuació. No sé si m'explique com toca. Per què Devesa en l'any 82, 85, 90, no es va desenvolupar? També hem governat la legislatura passada i no l'hem desenvolupat, per les mateixes raons, possiblement. O per què no s'han desenvolupat altres zones? Perquè en aqueix moment s'ha considerat; hem parat Terranova 2 i 3, Kiko 5, per què? Perquè aquest ajuntament ha considerat en aqueix moment que no s'havia d'actuar. En aquella època, fa tants anys d'això, que en aquell moment prendrien la decisió per alguna raó. Jo l'única cosa que li dic és que respecte les decisions que es van prendre en aquell moment, perquè considere que no hi ha un perjudici sobre els drets dels propietaris, que se l'han lluitat administrativament d'acord amb la legislació. D'acord amb els seus drets i com consideren que ho han de fer, Sr. Peiró. L'única cosa que dic és que no s'ha de ser tan catastrofista del fet que en l'any 82 no es va fer. Perquè d'això fa molts anys.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “No vull anar-me'n al 82. quan vosté va ser alcaldessa.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

### **QUINZÉ. DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 125(2016, DEL PROCEDIMENT ORDINARI NÚM. 339/14, PER LA QUAL ES DESESTIMA EL RECURS INTERPOSAT PER IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA SAU, CONTRA LA DENEGACIÓ DE L'OBRA MAJOR 19/14.**

S'informa de la Sentència núm. 125(2016, del procediment ordinari núm. 339/14, per la qual es desestima el recurs interposat per Iberdrola Distribución Eléctrica SAU, contra la denegació de l'Obra Major 19/14, sol·licitada per a la instal·lació de Línia Aèria Trifàsica a 20 KV, doble circuit.

Assabentada la corporació, es produeix la manifestació que tot seguit s'indica:

- **Sr. alcalde:** "Es tracta d'una sentència favorable per a l'ajuntament i per als més de 40 propietaris, veïns d'Oliva, que es veien afectats pel pas d'una línia d'alta tensió, una línia trifàsica de 20 Kv d'alta tensió per les seues parcel·les. És un tema que ve de lluny, de l'any 2008, i la veritat és que hem de dir que els propietaris sempre han fet costat a l'ajuntament; i no només això, fins i tot en les defenses judicials han aportat dades molt interessants i han tirat del carro. Aquesta línia, l'expedient es va començar en 2007 i en 2008 Iberdrola va demanar sol·licitud per tirar una línia d'alta tensió, una altra, una més pel dret, des de la subestació d'Oliva fins al primer sector de la platja de Piles, en aquest cas. La línia travessava, o estava previst que travessara 40 parcel·les de sòl no urbanitzable comú, de sòl protegit, de sòl de llits d'un alt valor ambiental, i des de primera hora l'ajuntament li va denegar la llicència, perquè entenia que calia la declaració d'interés comunitari. Això Iberdrola ho va recórrer, va perdre en primera instància la sentència. L'ajuntament sempre li va oferir alternatives més raonables, com ara utilitzar les urbanitzacions que tenim més al nord de les nostres platges, perquè portara la línia fins allí, i des d'allí de forma soterrada, i que causara el menor impacte, arribara fins a Piles; però Iberdrola va continuar optant per una altra solució, en aquest cas va utilitzar la conselleria, va sol·licitar i va aconseguir la declaració d'utilitat pública, i una autorització administrativa, i va tornar a sol·licitar la llicència. L'ajuntament li la va tornar a denegar, en aquest cas en juliol de 2014, i aquesta sentència el que avala és la denegació d'aquesta llicència per part de l'ajuntament. A més la sentència és contundent i prou esclaridora, en el sentit que encara que Iberdrola dispose de la declaració d'utilitat pública i de la concessió administrativa, reconeix que cal la declaració d'interés comunitari, pel tipus de sòl que travessa, i encara que Iberdrola disposa d'una concessió administrativa, això no la converteix en una entitat de titularitat pública. A més, l'expedient quan Iberdrola inicia la petició de la llicència ha caducat, no ha passat pel corresponent tràmit d'informació pública, que és preceptiu per llei, i tot això fa que la jutgessa, en aquest cas, siga molt contundent i denegue, o avale la denegació, de la llicència, i per tant done la raó a l'ajuntament i als codemandats que eren els propietaris. Per tant, una vegada més, he de tornar a reiterar el meu agraïment, jo crec que de part de tota la corporació, als propietaris que es van mobilitzar i a més de les seues butxaques han pagat també part de la



## AJUNTAMENT D'OLIVA

defensa jurídica, que insistesc, ha aportat molta documentació i molts arguments molt valuosos, de cara al fet que l'ajuntament haja guanyat aquesta sentència.”

### **SETZE.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, DEL NÚM. 865/16 AL 1.165/16.**

Es dóna compte dels Decrets de l'Alcaldia, des del Decret núm. 865/16, de 18 d'abril de 2016, fins el Decret núm. 1.165/16, de 20 de maig de 2016.

La corporació queda assabentada.

Finalitzat l'ordre del dia, i abans d'entrar en l'apartat de prec i preguntes, el Sr. alcalde manifesta que d'acord amb l'article 91.4 del ROF, si algun grup polític vol sotmetre a la consideració del Ple algun assumpte que no estiga en l'ordre del dia i que no tinga cabuda en l'apartat de prec i preguntes, pot fer-ho; i que té coneixement que hi ha tres assumptes, que s'ordenen segons la seua cronologia, i que són els que s'indiquen tot seguit:

#### **ASSUMPTES NO INCLOSOS EN L'ORDRE DEL DIA**

##### **a) Moció del Grup Socialista sobre la seguretat i vigilància en els Parcs i Jardins**

El Sr. alcalde dóna l'ús de la paraula, tres minuts, per a la defensa de la urgència de la moció, i es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indica:

- **Sr. Forrat Estévez:** “Aquesta proposta va un poc intentant avançar-nos al que seria lamentar sempre un accident. Per què ho dic? Allò típic que faríem després d'un accident seria remeiar-ho amb coses així. Aleshores amb el que jo veig pel passeig, o pel carrer, que tinc una xiqueta.”
- **Sr. alcalde:** “Li he dit abans que tenia tres minuts per defensar la urgència, encara no s'ha inclòs en l'ordre del dia. Torn d'intervenció per justificar la urgència.”
- **Sr. Forrat Estévez:** “Per això. Al que jo vaig és que cada vegada hi ha més xiquets en els parcs infantils, i ara que a més els xiquets comencen a anar només pel matí al col·legi, després deixen d'anar al col·legi, la urgència és que crec que hi ha cada vegada més xiquets en els parcs infantils ara mateix. I el procediment que porta tot açò, endarrereix tant que pot arribar a passar qualsevol cosa, i per això crec que ha d'anar per urgència; perquè els xiquets, vulguem o no, no tenim mai prou per vigilar-los i és alguna cosa que hem de fer pels xiquets.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alcalde:** “Jo li demanaria Sr. Forrat, i demanaria al Grup Socialista, que fer ús d’una moció per a això; això és típic, és un prec. A més que és un prec no tenen vostés; ho he llegit al començament, que l’article 91.4 del ROF, la via d’urgència està per a mocions que no càpiguen en el prec. Això és clarament un prec. A més hi ha una tradició, en la Comissió de Governació, fer propostes de forma que la policia ho estudia, fa l’informe i després es voten, no hi ha cap problema. Per tant jo crec que no cal fer ús d’això, sinó que en l’apartat de prec i preguntes es pot fer el prec al govern, que el govern no crec que s’opose a allò que proposen, que és prou raonable, i per això els demane que passen aquest punt a un prec, en prec i preguntes i continuem avançant en el plenari. I si no volen, s’haurà de votar la urgència.”

Sotmesa a votació la urgència de la moció presentada, s’obtenen 10 vots favorables (6 del Grup PP i 4 del Grup Socialista), 10 vots en contra (5 del Bloc-Compromís, 4 del Grup Projecte Ciutadans d’Oliva, i 1 del Grup Gent d’Oliva), i una abstenció del Grup Esquerra Unida del País Valencià. En conseqüència, hi ha empat de vots i es realitza una segona votació amb el mateix resultat i el vot de qualitat de l’Alcaldia, que és contrari a la urgència, fa que la urgència no prospere.

Tot seguit el Sr. alcalde manifesta el següent:

- **Sr. alcalde:** “A pesar que no entra per urgència, ja li he dit que té vosté temps suficient per presentar el prec en l’apartat de prec i preguntes, per tant considere que no es vulnera cap dret. Pot fer el prec, i si no la moció haurà d’anar al pròxim plenari.”

### **b) Moció del Grup Socialista sobre la condemna de les declaracions del Cardenal Arquebisbe de València**

El Sr. alcalde dóna l’ús de la paraula, tres minuts, per a la defensa de la urgència de la moció, i es produeix la manifestació que tot seguit s’indica:

- **Sr. Mengual Manzanares:** “No acabe d’entendre per què en la moció anterior no ha prosperat la urgència. No acabe d’entendre, què més donava, després fer un prec. Fórmules per a nosaltres poc democràtiques. En aquest moment el que intente defensar la urgència és que les declaracions fa poc que s’han realitzat, i pense que condemnar unes declaracions tan greus com les que ha fet l’arquebisbe cardenal Cañizares, ha de ser urgent condemnar aquestes actuacions. D’ací un més pense que no tindria sentit, ni raó, condemnar-lo. Per tant els demane que prospere aquesta moció.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Prèvia declaració d'urgència acordada per majoria amb 15 vots favorables (5 del Bloc Compromís; 4 del Grup Socialista, 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva, 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d'Oliva), i amb 6 vots en contra (del Grup PP); que constitueixen la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb el que se assenyalava en l'article 51 del Text Refós de Règim Local, es passa a examinar el següent assumpte no inclòs en l'ordre del dia.

### **MOCIÓ DEL GRUP SOCIALISTA MUNICIPAL SOBRE LA CONDENA DE LES DECLARACIONS REALITZADES PEL CARDENAL ARQUEBISBE DE VALÈNCIA.**

Es dona compte de la Moció presentada per Grup Socialista Municipal, amb registre d'entrada núm. 5461, de data 23 de maig de 2016, que es del següent tenor literal:

“D'acord amb el que preveu el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Oliva desitja sotmetre a la consideració del Ple la següent Moció.

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

A un acte commemoratiu del “Pontificio Instituto Juan Pablo II” de València, el Cardenal Arquebisbe de València, Antonio Cañizares, va realitzar unes molt greus acusacions, homofòbiques.

*“Una escalada contra la família per part de dirigents polítics, ajudats per altres poders com el imperio gay y ciertas ideologías feministas”.* Va indicar el dirigent eclesiàstic.

Aquestes declaracions d'un dirigent del Catolicisme valencià, han de ser condemnades per tota la societat valenciana, així com per als dirigents de les distintes institucions, ja que no fan més que atacar al ser humà.

Ja al passat octubre, va atacar mitjançant fórmules racistes, als refugiats sirians, tractant-los de “Caballo de Troya”.

No podem perpetre més declaracions d'aquest tipus, cap al feminisme, el col·lectiu LGTB, i als refugiats, que ataquen directament la societat.

**Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple el següent:**

#### **ACORDS**

- Que des d'Aquest Ajuntament, es condemne aquestes declaracions realitzades pel Cardenal Arquebisbe de València, Antonio Cañizares.
- Traslladar aquest acord al FEMP, per a que tots els municipis puguen debatre i condemnar aquestes declaracions.
- Traslladar aquest acord a la Arxidiòcesi de València, per tal que retracten les declaracions del cardenal Arquebisbe, Antonio Cañizares.
- Traslladar aquest acord, als distintes grups polítics representants a Les Corts Valencianes, per tal de presentar una moció que condemne les greus declaracions d'Antonio Cañizares.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

“Vicent Canet Llidó, portaveu del grup municipal Compromís, eleva al Ple les esmenes següents a les propostes d'acord de la Moció presentada pel Grup Socialista Municipal en relació a la condemna de les declaracions del Cardenal Cañizares, Arquebisbe de València.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS:**

Des del grup municipal de Compromís, compartim el rebuig a les declaracions del Cardenal Cañizares, Arquebisbe de València, a què fa referència la Moció presentada pel Grup Socialista Municipal, per no ajustar-se a la realitat, per tindre un caire homofòbic i per incitar a la intolerància. Per tant, compartim el fons de la moció, plasmada en la primera proposta d'acord. Ara bé, trobem que la redacció de les propostes d'acord pot ser més aclaridora.

D'altra banda, la segona proposta d'acord obvia totalment l'existència de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies (FVMP), que en qualsevol cas, és la Federació de Municipis més propera que es correspon a l'àmbit territorial on han tingut lloc les declaracions.

Pel que fa a la tercera proposta d'acord, emplaçant a l'Arxidiòcesi de València a retractar les declaracions del Cardenal Cañizares, pensem que és impossible, ja que només l'autor de les declaracions pot retractar-se o penedir-se.

Finalment, la quarta proposta d'acord també té errors que cal corregir, ja que en les Corts no cap la presentació de mocions, sinó de “proposicions no de llei”, que són l'instrument regulat per a mostrar públicament una opinió majoritària de les Corts en algun tema, entre d'altres iniciatives. Per tota això, es proposen les egüents esmenes:

### **ESMENA DE SUBSTITUCIÓ A LA PRIMERA PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER.-** L'Ajuntament d'Oliva condemna les declaracions que va realitzar el Cardenal Antonio Cañizares, Arquebisbe de València, en una missa celebrada dilluns 19 de maig, a la capella de la Universitat Catòlica de València, on va carregar contra «l'imperi gai i certes ideologies feministes» per «l'escalada» que ell considera que han emprès contra «el bé preciós de la família cristiana».

### **ESMENA DE SUBSTITUCIÓ A LA SEGONA PROPOSTA D'ACORD**

**SEGON.-** L'Ajuntament d'Oliva trasllada aquest acord a la FVMP per a que es porte a debat i a votació al si de la Junta de Portaveus i, si s'escau, s'envie a tots els municipis valencians que en formen part i es pose a disposició en l'apartat de “Mocions i Declaracions Institucionals” de la pàgina web de la mateixa.

### **ESMENA DE SUBSTITUCIÓ A LA TERCERA PROPOSTA D'ACORD**

**TERCER.-** L'Ajuntament d'Oliva trasllada aquest acord a l'Arxidiòcesi de València perquè en tinga coneixement i el prenga en consideració.

### **ESMENA DE SUBSTITUCIÓ A LA QUARTA PROPOSTA D'ACORD**

**QUART.-** L'Ajuntament d'Oliva trasllada aquest acord als grups polítics de les Corts Valencianes, alhora que els emplaça a l'aprovació d'una Proposició No de Llei de condemna de les declaracions del Cardenal Cañizares, en termes semblants a aquesta moció.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Gràcies als companys de corporació per aprovar-me la urgència d’aquesta moció. Simplement, supose que tots hem vist en la premsa i en els diferents mitjans.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Breument, igual que en la moció anterior, que sí que estava inclosa en l’orde del dia, les esmenes que proposem són algunes substitucions de les propostes d’acord, no per canviar el sentit literal, ni per modificar-lo sinó per concretar algunes de les qüestions que es plantegen en la moció. També avança dir que nosaltres hem votat a favor de la urgència tot i que no som massa partidaris d’entrar a valorar en cada plenari, les diferents declaracions que es produeixen al llarg del mes.”
- **Sr. alcalde:** “Jo crec que aquest plenari mereix unes mínimes formes de comportament. Continue Sr. Canet. Ja està? El proponent vol intervindre?”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Agrair-li al Sr. Canet, perquè passa una cosa semblant a l’anterior moció, l’enriquiment de la moció. I repetir-li el mateix, ahir vam tindre una Junta de Portaveus. Com havia començat abans, aquesta moció és per condemnar les declaracions que va fer l’arquebisbe cardenal de València, Antonio Cañizares, respecte al tema de l’homofòbia i de l’imperi gai, que s’ha de lluitar contra aquesta espècie de xacra o malaltia. Ens semblen unes acusacions molt greus d’una institució i d’un personatge del món del catolicisme tan important, i pensem que des d’aquest ajuntament, i des de qualsevol col·lectiu, s’ha de condemnar aquestes declaracions, perquè a més és reincident, que no és la primera vegada que fa aquestes declaracions, i si no recorde malament a l’octubre ja va tractar com a cavall de Troia els sirians, que pobres, el que estaven patint. Per tant ja està bé, i crec que des de les institucions públiques, des de les diferents personalitats polítiques hem de condemnar aquestes acusacions tan greus, i més en 2016.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Evidentment condemnem les paraules. Són paraules molt desencertades que evidentment aprofundeixen en el tema de l’homofòbia, que açò a l’altura que estem, la veritat és que pense que deu estar eradicat de la societat, aqueixes postures tan sexistes. Dit això també he de dir que si comencem amb aquesta dinàmica de valorar paraules de qualsevol persona que tinga certa rellevància pública, a través de mocions, pense que tots els mesos en tindrem almenys una dotzena. Jo pense que un ha de ser responsable d’allò que diu i d’allò que fa. Evidentment també es pot, com es presenta en aquesta moció, censurar les paraules d’aquesta persona, però jo crec que si entrem en la dinàmica, no sé on podrem arribar, perquè tots els dies escoltem animalades i burrades per boca d’algun personatge públic. Dit això, pense que on es pot dilucidar tot aquest tema és a través de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, i que a través de la Junta de Portaveus es valore la possibilitat de si estes paraules són insidioses, de la forma que es planteja, o no ho són. I evidentment la proposta que es fa i les esmenes que presenta Bloc-Compromís, és una proposta molt sensata, perquè fa referència a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, que és l’ens territorial més pròxim



## AJUNTAMENT D'OLIVA

que tenim, més que el de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, i per tant en aqueix aspecte em sembla correcte. Però si entrem en aquesta dinàmica, crec que tots els mesos, per desgràcia, tindrem una dotzena de mocions, i crec que l'Ajuntament d'Oliva està per a temes molt més importants que si un ha dit això, o ha dit allò altre.”

- **Sr. Salort Rubio:** “El món actual ens dóna moltes frases cada dia; el president de la CEOE sembla empenyat, podríem fer diversos plenaris d'aquest home, però bé. Si ens remetem a les declaracions de Cañizares, trobem que són unes declaracions completament desafortunades, que demostren la poca tolerància a què ens ha acostumat aquest ésser. I deixa entreveure la ideologia, i ens tenen acostumats a dir-nos quin estil de vida hem de dur, fins i tot posant lleis per decidir sobre els úters de les dones, o sobre altres coses que creiem que no han d'estar en boca d'aquestes persones. Però també m'agradaria dir que pense no hem de remeiar només les declaracions; és normal que pense això, dins de la seua idiosincràsia és normal que pense això. El problema és que l'organització que té al darrere tinga en un càrrec tan alt una persona amb aquesta falta de modals, que està vist que no entén la societat i que viuen com a 400 anys endarrerits. Espere que arribem a condemnar aquestes declaracions, i que no ho faça més.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Nosaltres, des de Projecte Ciutadans d'Oliva rebutgem i condemnem les paraules de l'arquebisbe de València. Considerem que no és que estan poc encertades, és que no són gens encertades. Entenem que devem condemnar-les, per suposat, i que té tot el nostre respecte el col·lectiu de gais i lesbianes. Com a institució que representa l'arquebisbe, hauria de donar explicacions, entenc jo, a qui corresponga, que són els seus fidels. I sobretot reiterem el mateix que he dit en la primera moció, el nostre grup ho condemna, ho pensem així. Volen que ho fem com a moció? Ho fem com a moció. Aquesta i les que vulguen.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres, des del nostre grup també considerem desencertades les declaracions de l'arquebisbe, i també manifestem a través del vot favorable la nostra condemna a les mateixes. Que ja he dit anteriorment, i això ho apunta molt bé el Sr. Salazar, que no podem entrar en cada plenari a valorar totes aquelles declaracions que persones amb certa rellevància pública fan cada mes, entre altres coses perquè això consumeix bona part del nostre temps i nosaltres el temps l'hem de dedicar a altres qüestions de la nostra ciutat. D'altra banda cal recordar que també monsenyor Cañizares va estar cridat a capítol per part del papa, justament per aquestes declaracions. El que fa l'Ajuntament d'Oliva va en la mateixa línia que la mateixa església va fer amb aquestes declaracions. Nosaltres votem aquesta primera proposta que ara es planteja, perquè no estem en contra del fons de l'assumpte, però no entrarem cada plenari a votar mocions d'aquest estil.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “L'arquebisbe Cañizares ha publicat hui mateix la seua homilia completa; està en internet. I es posa a disposició dels juristes especialitzats





## AJUNTAMENT D'OLIVA

perquè facen una anàlisi per si contenen alguna cosa que vaja en contra de la llei o de contingut homòfob. No cap dubte que està descontextualitzat, hi ha un parell de paraules, dos o tres, que francament són desafortunades; però l'homilia era de la família. I caldria mirar-se-la perquè està penjada en internet, i ell s'ha posat ja a disposició dels juristes perquè puguen opinar si ha fet alguna cosa que vaja en contra de la llei. I no cap dubte que per damunt de l'arquebisbe Cañizares està el papa Francesc, que ha defensat, sense cap dubte, i sempre, una església on caben tots, amb clara referència als homosexuals i divorciats. També ha afirmat el papa Francesc que ell no jutja els homosexuals, qui és ell per jutjar-los, i diu que no s'ha de matxacar aquestes persones per la seua condició i que deuen estar totalment integrats en la societat amb total normalitat. Això és el que pensem nosaltres. I anem a votar en contra perquè per dos o tres paraules o una frase desafortunada d'un arquebisbe pràcticament sembla que vagen a tancar-lo. Veiem també que està desproporcionat el tema de la moció.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Agrair a tots el recolzament de la moció, i al Partit Popular, jo no vull afusellar l'arquebisbe Cañizares, simplement és condemnar les dos o tres paraules o la frase, que encara que la traguem de context, o estiga en el context està parlant de l'imperi gai, i que s'ha de contraatacar contra aquest imperi. Per tant igual fa que ho diga en l'homilia, que l'homilia siga de la família, o del que siga. Pense que la frase s'ha de condemnar, i és el que presentem en la moció. La veritat que cada dia apareixen distints missatges, distints personatges del nostre país; però pense que amb Antonio Cañizares ja era moment de condemnar alguna frase que havia dit.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Disculpe Carlos, no contraataca ell a l'imperi gai, ell està al voltant que pensa que aqueix col·lectiu ataca la família tradicional. De totes formes s'ha de llegir completa. Està totalment tret de context. I si ha d'anar a la presó, compartirà cel·la amb la Rita Maestre.”

D'acord amb el resultat de la votació, les esmenes s'aproven per majoria amb 15 vots favorables (5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Socialista, 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva, 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d'Oliva), i amb 6 vots en contra (del Grup PP); i en conseqüència s'incorporen les esmenes a la moció.

Sotmesa a votació la Moció amb la incorporació de les esmenes aprovades, el Ple de l'Ajuntament per majoria, amb 15 vots favorables (5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Socialista; 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva, 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d'Oliva), i amb 6 vots en contra (del Grup PP); acorda aprovar-la amb la redacció que tot seguit s'indica:

“D'acord amb el que preveu el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Oliva desitja sotmetre a la consideració del Ple la següent Moció.



**AJUNTAMENT D'OLIVA**

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

A un acte commemoratiu del “Pontificio Instituto Juan Pablo II” de València, el Cardenal Arquebisbe de València, Antonio Cañizares, va realitzar unes molt greus acusacions, homofòbiques.

*“Una escalada contra la família por parte de dirigentes políticos, ayudados por otros poderes como el imperio gay y ciertas ideologías feministas”.* Va indicar el dirigent eclesiàstic.

Aquestes declaracions d'un dirigent del Catolicisme valencià, han de ser condemnades per tota la societat valenciana, així com per als dirigents de les distintes institucions, ja que no fan més que atacar al ser humà.

Ja al passat octubre, va atacar mitjançant fórmules racistes, als refugiats sirians, tractant-los de “Caballo de Troya”.

No podem perpetre més declaracions d'aquest tipus, cap al feminisme, el col·lectiu LGTB, i als refugiats, que ataquen directament la societat.

**Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple el següent:**

### **ACORDS**

**PRIMER.-** L'Ajuntament d'Oliva condemna les declaracions que va realitzar el Cardenal Antonio Cañizares, Arquebisbe de València, en una missa celebrada dilluns 19 de maig, a la capella de la Universitat Catòlica de València, on va carregar contra «l'imperi gai i certes ideologies feministes» per «l'escalada» que ell considera que han emprès contra «el bé preciós de la família cristiana»

**SEGON.-** L'Ajuntament d'Oliva trasllada aquest acord a la FVMP per a que es porte a debat i a votació al si de la Junta de Portaveus i, si s'escau, s'envie a tots els municipis valencians que en formen part i es pose a disposició en l'apartat de “Mocions i Declaracions Institucionals” de la pàgina web de la mateixa.

**TERCER.-** L'Ajuntament d'Oliva trasllada aquest acord a l'Arxidiòcesi de València perquè en tinga coneixement i el prenga en consideració.

**QUART.-** L'Ajuntament d'Oliva trasllada aquest acord als grups polítics de les Corts Valencianes, alhora que els emplaça a l'aprovació d'una Proposició No de Llei de condemna de les declaracions del Cardenal Cañizares, en termes semblants a aquesta moció.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

### c) Moció del Grup Partit Popular sobre les beques de la DIPU et beca

El Sr. alcalde dona l'ús de la paraula, tres minuts, per a la defensa de la urgència de la moció, i es produeix la manifestació que tot seguit s'indica:

- **Sra. Tomás Doménech:** “La urgència és evident perquè en el moment que ens vam assabentar del tema de les beques de diputació, ens vam posar en marxa. Vam presentar la moció dilluns dia 23, després en la Junta de Portaveus d'ahir, a les 14.00, sembla que ens va indicar el Sr. alcalde que canviàrem dos o tres parauletes, i així ho hem fet hui de matí. És urgent perquè no té sentit que no parlem d'aquestes beques, que són per posar-nos en funcionament ja i que siguen efectives el dia 1 de juliol.”

Prèvia declaració d'urgència acordada per unanimitat, que constitueix la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb el que s'assenyala en l'article 51 del Testo Refós de Règim Local, es passa a examinar el següent assumpte no inclòs en l'ordre del dia.

### **MOCIÓ DEL GRUP PARTIT POPULAR PER INSTAR A LA DIPUTACIÓ DE VALÈNCIA L'AMPLIACIÓ DEL NOMBRE DE BEQUES DE FORMACIÓ EN EL MARC DEL PROGRAMA DE PRÀCTIQUES FORMATIVES PER A JOVES ESTUDIANTS DE LA DIPUTACIÓ DE VALÈNCIA.**

S'informa de la Moció presentada pel Grup Partit Popular, amb registre d'entrada núm. 5680, de data 26 de maig de 2016, que és del següent tenor literal:

“D. Vicente Parra Salort, Portaveu del Grup Municipal del Partit Popular a Oliva en nom i representació del mateix, mitjançant el present escrit, i en ús de les atribucions que li confereix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre), eleva al Ple de la Corporació per al seu debat, la següent:

#### **MOCIÓ** **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El passat 29 d'abril es van publicar les bases per a la concessió de subvencions a entitats locals per a la realització de beques de formació en el marc del Programa de pràctiques formatives per a joves estudiants de la Diputació de València (anteriorment conegut com *La Dipu et Beca*)

En l'Annex I s'indica el nombre màxim de beques per municipi, una quantitat que s'ha vist retallada de manera dràstica per l'actual equip de govern de la Diputació, passant de les 3.144 beques atorgades l'any 2015 a les 1.607 aprovades per aquest any, un 51% menys.

La retallada, que afecta a tots els municipis, respon al fet que l'actual multipartito que governa la Diputació va decidir retallar a més de la meitat la dotació pressupostària dedicada en 2016 a aquest programa.

Davant aquesta decisió, des del Grup Popular en la Diputació de València es recorda que, en el passat Ple de pressupostos, ja es va denunciar aquesta retallada i es va presentar una esmena per augmentar aquesta partida en 1.600.000 euros per dur a terme aquest programa en les mateixes condicions que en edicions anteriors.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Aquest és un programa que permet als joves millorar els seus coneixements i aportar recursos a l'economia familiar i que repercutirà, de forma molt negativa, en **un gran nombre de joves estudiants** que no podran accedir a una d'aquestes beques per haver-se limitat el nombre d'elles i els impediran desenvolupar allò après durant els seus estudis com venien fent fins ara, impossibilitant-los l'opció d'adquirir experiència tan necessària per accedir al món laboral. Els joves i els municipis són els grans damnificats d'aquestes "noves" polítiques.

El deure d'atendre les necessitats del major nombre possible d'estudiants que estiguen cursant els seus estudis en l'actualitat, fa totalment necessari que la quantitat total de beques atorgades no siga, en cap cas, inferior a la d'anys anteriors.

Amb la disminució del nombre d'aquestes beques, es vorà perjudicat també el nostre municipi que ha passat de disposar de 43 beques el passat any a tindre 22 beques per aquest 2016, la qual cosa suposarà deixar de desenvolupar certes activitats diàries que fins ara realitzaven els estudiants en el període estival i que repercutia de forma molt positiva en el dia a dia del nostre municipi.

Per tot això anterior, sol·licita l'adopció dels següents

### ACORDS

1.- Instar a la Diputació de València al fet que amplie el nombre de beques aprovades per a l'Ajuntament d'Oliva, en la mateixa quantitat que va tindre l'any 2015, així com la dotació pressupostària suficient per cobrir aquesta ampliació.

2.- Instar a l'Alcalde de l'Ajuntament d'Oliva al fet que, en cas que la Diputació de València es negue a ampliar el nombre de beques concedides al nostre municipi amb la seua corresponent dotació econòmica, INICIE ELS TRÀMITS el mateix Ajuntament d'Oliva per tal de, amb recursos propis, complementar el nombre de beques fins a la quantitat d'elles que es rebien en anys anteriors."

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sra. Tomás Doménech:** "Hem vist com el 29 d'abril es van publicar les bases de la Dipu et Beca, i hem vist una retallada dràstica, que arriba quasi al 51%. Ací a Oliva hem passat de 43 beques de l'estiu per a joves, a tindre'n 22. El Grup Popular en la diputació, en el passat Ple de pressupostos, ja es va denunciar aquesta retallada. Nosaltres pensem que és un programa molt interessant perquè per als joves universitaris que poden compatibilitzar l'estiu amb el tema de treballar al seu poble, guanyar uns diners, i fer pràctiques en un lloc de treball, com són els de l'ajuntament, i pensem que es molt interessant; i voldríem que l'ajuntament reconsiderara, instara la diputació a vore si pot ampliar aquest nombre de beques, o que puguérem iniciar els tràmits, des del mateix ajuntament, per a amb recursos propis, ara que estem, estan preparant vostés els pressupostos, vore si podem arribar al mateix nombre de beques dels anys anteriors."
- **Sr. Salazar Cuadrado:** "En el fons de la qüestió estem totalment d'acord amb la moció; però en allò que no estem gens d'acord és el retall important del 51%, de 44.000 euros a uns 21.000 aproximadament enguany per a beques ací a Oliva. A Oliva el que no podem és suplementar de forma constant les administracions. Allò que correspon pagar a les administracions supramunicipals, la diputació, la Generalitat Valenciana, cada vegada ens retallen més, i nosaltres haver d'estar



## AJUNTAMENT D'OLIVA

suplementant allò que els correspondria subvencionar a ells. Evidentment les arques municipals no són eternes en l'aspecte econòmic, i per tant tenen les seues limitacions. Si cada vegada que ens retallen alguna subvenció de la Generalitat, o algun manteniment que els correspon fer a ells, l'hem de fer nosaltres, doncs la veritat que estem aviats en l'aspecte econòmic. Per tant, jo pense que efectivament la moció com està, bé; s'ha de demanar a la diputació que continue amb aquestes subvencions, almenys amb la quantitat que portava fins ara, si no més. Però a partir d'ahí, d'una forma o altra, si la diputació no paga, que pague l'ajuntament, jo crec que li fem un mal favor a les arques municipals. L'ajuntament deu pagar moltes coses, però l'ajuntament, igual que els ciutadans d'Oliva, tenen moltes necessitats i no tenen per què desviar o no arribar a les necessitats amb tal de suplementar, o tapar el forat que ha deixat la diputació, o qualsevol conselleria de la Generalitat Valenciana. En aqueix aspecte no estic massa d'acord, encara que el fons de la qüestió, que és demanar a la diputació em sembla correcte. Hem de tindre en compte que cada vegada es retallen més subvencions, i si les hem de suplementar, serà un poc complicat.”

- **Sr. Salort Rubio:** “Primer de tot estic completament d'acord que tornem a exigir aquestes places de la dipu et beca, i si pot ser que s'augmenten, perquè d'aquest plenari supose que seré l'únic que les he gaudit i estic molt satisfet d'haver-ho fet. Va ser, igual per a mi com per a molts, un primer contacte amb el món laboral, i crec que és una oportunitat que no podem deixar perdre, i hem de continuar el camí de la formació per a joves,; nosaltres també, des de Joventut, en coordinació amb l'ADL, també traurem unes ajudes, i ens incorporarem al programa valentjoves, que com comentarem després es tracta de donar la primera oportunitat i de dignificar el treball dels joves que ens trobem actualment en un estat de precarietat màxim. I respecte a la dipu, ens ha arribat a coneixement nostre que després hi ha un altre tipus de beques, que també s'aportaran per a estudiants de postgrau, i crec que això també é una boa oportunitat per als qui ja han acabat la carrera. Em sembla mol correcte i molt lloable instar a la diputació que torne a portar els programes de la dipu et beca.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Únicament fer un aclariment. L'equip de govern té previst presentar una esmena aquest anunci. Jo li deixe la paraula al Sr. Canet, perquè en principi el que és la moció pensem que hi ha punts que poden tindre el suport de tots, i altres no. Li deixe la paraula al Sr. Canet.”
- **Sr. alcalde:** “L'esmena la llançada verbalment el Sr. Salazar; a través de la seua intervenció es pot despendre. Però seguim en el torn i primer té la paraula el Sr. Mengual.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Té raó, Sr. Salazar, l'administració local no pot estar suplint eternament els defectes de l'administració autonòmica o estatal. Té raó. Però acabem d'aprovar una ordenança per donar subvencions a esportistes d'elit, i en la formació dels nostres joves no anem a apostar? És a dir, exigim a diputació,



## AJUNTAMENT D'OLIVA

evidentment que torne a posar els mateixes quanties econòmiques, i està governada pel meu partit, les mateixes quanties econòmiques que en l'anterior legislatura. Estic totalment d'acord amb vostés. Però si han reduït, entenem que dins de l'administració econòmica que vostés porten a cap, que anem a fer pistes de pàdel, que anem a posar 9.600 euros per a un concert a Joves d'Oliva en Moviment, entenem que dins de l'administració econòmica crec que sí que es pot suplir, i més en matèria de formació dels nostres joves. Per tant, retallem per un altre costat. Però si podem recolzar el pla de la diputació amb més diners per a ser la mateixa gent que era abans, per què no fer-ho? A la fi està en les seues mans, aqueixa és la decisió; però Sr. Salort, crec que el recolzament als nostres joves, vosté que ha tingut benefici d'estar becat en aquest ajuntament, és clau. No sé com volem eliminar a través d'alguna esmena algun punt. Crec que en aquest cas, i em torna a sorprendre el Partit Popular, estem dient d'apostar per matèria formativa i per matèria d'educació. Crec que això no hauria de ser ni negociable.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres, com ha avançat el Sr. Peiró, repassant el contingut de la moció i les propostes d'acord, compartim la línia de fons que planteja la moció. La diputació ha canviat de criteri pel que fa a l'atorgament de beques de la dipu et beca, en el sentit que ha reduït aquelles que eren en el període d'estiu, i ha incorporat unes beques de postgrau per a aquells estudiants que han finalitzat els seus estudis i que puguen desenvolupar els seus coneixements a través de projectes més ben definits i d'acord amb necessitats de l'administració, i durant un temps major per poder-ho fer. Amb tot i això és cert que s'ha produït un retall de la quantitat de diners que anaven destinats a tots i cadascun dels pobles, i en concret al nostre d'Oliva. Per aqueix motiu encara que el canvi de diputació ens pugua semblar més o menys encertat, el que no ens agrada és que ens hagen retirat una part de la quantitat que es destinava; i amb independència del color que gestione la diputació, nosaltres, des del nostre grup municipal i tot l'equip de govern considerem que estem a favor de demanar a la diputació que continue mantenint el mateix import, amb independència del criteri que adopte a la configuració de la beca, el mateix import, com a mínim, que era en els anys anteriors. Sí que és cert que, com ha apuntat el Sr. Salazar, que no estem d'acord amb el punt segon, de suplementar amb les arques municipals el que no fa una altra administració, en aquest cas, la diputació, entre altres coses perquè això planteja problemes de contractació, problemes de personal, i perquè cada ajuntament ja té els seus plans d'ocupació, entre els quals, una de les línies que es vol implementar és justament l'ocupació jove, o aquells amb especial risc d'exclusió social. Per tant, nosaltres el que proposem, amb voluntat de poder votar favorablement la moció que presenten, és una esmena de supressió del punt segon, i que es quede amb el punt primer i ho votariem de forma favorable.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Pensem que en tema d'educació no es tractava de dir llevem per ací per donar després unes beques de postgrau, es tracta de sumar. les beques de l'estiu, de la dipu et beca, són quasi tradicionals. Els joves passen l'estiu a casa, treballen, i combinen el que comentava a l'inici, el món laboral i guanyen uns



## AJUNTAMENT D'OLIVA

diners. Pensem que eren molt interessants; i no tenien res a vore amb el fet que ara hi haja algun projecte per becar un altre tipus de treball; com abans també, estaven les beques de la dipu et beca, i també està el tema del salari jove. Sempre que hi ha temes de joventut i tema laboral i de recolzar, és sempre sumar, no restar. Diners tenim per al que volem; perquè els clubs cada vegada n'hi ha més, i ara n'hi ha un de nou, club de pàdel, que ja tindrà diners per a enguany, festes, les beques dels esportistes. Bé. Si ho volen llevar, doncs ho lleven. Falta de voluntat de no incrementar aquesta retallada del nou govern de la Generalitat, PSOE i Compromís.”

El Sr. Canet LLidó, representant del Grup Municipal Compromís per Oliva, proposa, verbalment, una esmena a la moció transcrita, que consisteix a eliminar el punt segon dels acords, quedant un únic acord en la resolució.“

D'acord amb el resultat de la votació, l'esmena s'aprova per majoria amb 11 vots favorables (5 de Compromís per Oliva; 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva; 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d'Oliva), i amb 10 vots en contra (6 del Grup PP; i 4 del Grup Socialista).

Sotmesa a votació la Moció amb la incorporació de l'esmena aprovada, l'Ajuntament Ple per majoria, amb 11 vots favorables (5 del Bloc-Compromís; 4 del Grup Projecte Ciutadans d'Oliva; 1 del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 del Grup Gent d'Oliva), i amb 10 vots en contra (6 del Grup PP; i 4 del Grup Socialista); acorda aprovar-la amb la redacció que a continuació s'indica:

“D. Vicente Parra Salort, Portaveu del Grup Municipal del Partit Popular a Oliva en nom i representació del mateix, mitjançant el present escrit, i en ús de les atribucions que li confereix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre), eleva al Ple de la Corporació per al seu debat, la següent:

### **MOCIÓ. EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El passat 29 d'abril es van publicar les bases per a la concessió de subvencions a entitats locals per a la realització de beques de formació en el marc del Programa de pràctiques formatives per a joves estudiants de la Diputació de València (anteriorment conegut com *La Dipu et Beca*)

En l'Annex I s'indica el nombre màxim de beques per municipi, una quantitat que s'ha vist retallada de manera dràstica per l'actual equip de govern de la Diputació, passant de les 3.144 beques atorgades l'any 2015 a les 1.607 aprovades per aquest any, un 51% menys.

La retallada, que afecta a tots els municipis, respon al fet que l'actual multipartito que governa la Diputació va decidir retallar a més de la meitat la dotació pressupostària dedicada en 2016 a aquest programa.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Davant aquesta decisió, des del Grup Popular en la Diputació de València es recorda que, en el passat Ple de pressupostos, ja es va denunciar aquesta retallada i es va presentar una esmena per augmentar aquesta partida en 1.600.000 euros per dur a terme aquest programa en les mateixes condicions que en edicions anteriors.

Aquest és un programa que permet als joves millorar els seus coneixements i aportar recursos a l'economia familiar i que repercutirà, de forma molt negativa, en **un gran nombre de joves estudiants** que no podran accedir a una d'aquestes beques per haver-se limitat el nombre d'elles i els impediran desenvolupar allò après durant els seus estudis com venien fent fins ara, impossibilitant-los l'opció d'adquirir experiència tan necessària per accedir al món laboral. Els joves i els municipis són els grans damnificats d'aquestes "noves" polítiques.

El deure d'atendre les necessitats del major nombre possible d'estudiants que estiguen cursant els seus estudis en l'actualitat, fa totalment necessari que la quantitat total de beques atorgades no siga, en cap cas, inferior a la d'anys anteriors.

Amb la disminució del nombre d'aquestes beques, es vorà perjudicat també el nostre municipi que ha passat de disposar de 43 beques el passat any a tindre 22 beques per aquest 2016, la qual cosa suposarà deixar de desenvolupar certes activitats diàries que fins ara realitzaven els estudiants en el període estival i que repercutia de forma molt positiva en el dia a dia del nostre municipi.

Per tot això anterior, sol·licita l'adopció dels següents

### **ACORD**

**ÚNIC.-** Instar a la Diputació de València al fet que amplie el nombre de beques aprovades per a l'Ajuntament d'Oliva, en la mateixa quantitat que va tindre l'any 2015, així com la dotació pressupostària suficient per cobrir aquesta ampliació.

### **PRECS I PREGUNTES**

En aquest apartat de l'ordre del dia es produeixen les manifestacions que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Mengual Manzanares:** "El primer és una pregunta que li faig al Sr. Oltra, sobre el tema de l'expedient del pla d'instal·lacions temporals. He vist, el van passar el dimecres, per tant l'he vist molt per damunt; i he vist que alguns xiringuitos posa no abans de l'1 de juliol. M'agradaria que m'explicara què significa això, per què, i si ha canviat alguna cosa, perquè entenc que no poden obrir abans de l'1 de juliol, i per tant vull que m'explique què significa això. L'altra és per al Sr. Salort, per vore per





## AJUNTAMENT D'OLIVA

què encara hem augmentat l'endarreriment en el banc d'aliments, i tampoc sé si s'ha signat el conveni, que entenc que no. El plenari passat, fa un mes, em va dir que faltaven un parell de papers. Per vore com està la situació i si ja ho hem arreglat. La tercera és per al Sr. Canet; sobre el tema dels pressupostos. crec que la setmana que ve, va dir en la comissió, que els tindríem. És pel tema de l'endarreriment; entenem que un pressupost has de traure molt de número, una sèrie de números i negociacions amb els distints regidors. Però ens ha arribat la informació que una de la casuística que ha provocat l'endarreriment del pressupost és perquè Projecte Oliva ha demanat pujar el salari als regidors amb delegació. És una pregunta per si és així. I un prec que li faig al Sr. Peiró; no sé si és en aquest torn, però com tinc temps, li ho trasllade. Quan nosaltres entrem en política, jo fa un any queestic de regidor, si vol acusar-me com a secretari de grup també ho assumesc, sal meu grup, no tinc cap problema. Em responsabilitze de tot el que s'ha fet durant totes les distints legislatures. Aqueix és el meu respecte cap al plenari. Em fa igual de quin partit polític siguen, sóc el responsable i per això em dedique a la política. Però el que no entenc són les seues actuacions. Puc estar a favor o no estar a favor, però sóc corresponsable perquè són membre de la corporació amb vostés, si les meues propostes no els agraden, a la fi vostés són el govern, és veritat, però jo em sent corresponsable de les seues decisions, i encara que no vulguen, continuarem treballant en aquesta línia. El que no entenc és vosté, que porta des de 2007 en aquest ajuntament, que no es corresponsabilitza de res. És a dir, en matèria urbanística, quines propostes havia realitzat vosté des del govern, des de l'oposició, quines? És que el que no entenc es que vosté, que quan ha estat en l'oposició l'única cosa que ha fet ha sigut abstindre's, i no veig cap proposta, i mira que veig plenaris i comissions per informar-me; no veig cap proposta de vosté, ni en el govern, ni en l'oposició.”

- **Sr. alcalde:** “Sr. Mengual.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Disculpe'm Sr. González, acabe. No s'ha coresponsabilitzat absolutament de res, i porta des de 2007.”
- **Sr. Parra Salort:** “Acabem de preguntar o fer una moció respecte a la reducció de l'import de les beques d'educació. Aqueix reducció suposa deixar a una gran part d'alumnes d'aquest poble que estan necessitats i podrien accedir a la dita quantitat econòmica, i poder dur a terme al seua formació i que és totalment necessària per al seu futur. Vostés s'han queixat sempre dels retalls en educació i en altres necessitats bàsiques de les persones, que s'han dut mentre governava el Partit Popular. Ara ens trobem que apliquen els retalls als mateixos retalls. És a dir que allò que predicaven respecte als retalls ho han incomplert. Acabem d'escoltar que l'Ajuntament d'Oliva no deu fer front a aqueixos retalls perquè també hi ha altres necessitats. Crec que estem acostumats a trobar-nos en els Plens amb modificacions de crèdits en les distintes partides del pressupost i no entenem per què en aquest cas no podia fer-se. La meua pregunta va, vist que la diputació que ara dirigeixen vostés d'alguna forma, ha tingut fons per al tema de fer magnífics carrers, que entenem que des del nostre



## AJUNTAMENT D'OLIVA

punt de vista són extraordinàriament cars, la pregunta és si pensen reclamar perquè restablesquen el nivell de l'import de les beques que han retallat, fins al nivell que estaven abans. I a la segona pregunta, i crec que ja m'han contestat que no, és, en cas que no vulguin van a habilitar algun tipus d'ajuda complementària d'aqueixa ajuda que ja no reben, pensant que hi ha partides que retallen si a vostés els convé, i les apliquen a les necessitats que vostés diuen que els convé.”

- **Sra. Tomás Doménech:** “Una pregunta per al regidor de Comerç, Sr. Salazar. Vosté ha donat permís perquè hi haja un puny de venda de flors dins del cementeri, que abans se situava a l'exterior. Una vegada preguntant-li em va comentar que era un tema de seguretat vial, però no em quede molt satisfeta. Voldria preguntar si està contemplat dins de l'ordenança donar els punts de venda de flors dins del cementeri. Una altra pregunta, per al Sr. alcalde. Com ha dit el Sr. alcalde en varies ocasions, està molt pendent pel tema de l'enllaç de l'AP al sud del casc urbà. En novembre vam aprovar ací per unanimitat, va ser una moció presentada pel Partit Popular i aprovada com a moció conjunta, la possibilitat de demanar al Ministeri de Foment, encara que ara estiga en funcions, existeix i encara està plantat, demanar al Ministeri de Foment la presa de mesures temporals per bonificar els vehicles pesants al seu pas pel terme d'Oliva per l'autopista. Ja que tenim fets amidaments de soroll, que vam fer en l'anterior legislatura, i que ara van a fer-se mesures de la qualitat de l'aire i tal, és preguntar-li a l'alcalde si ha fet vosté alguna gestió perquè aquest estiu pugueren tindre aqueixes bonificacions de l'autopista la pas per Oliva. Després volia comentar que hem pogut llegir un escrit de 23 de març de 2016 que presenta una funcionària del Departament d'Urbanisme, que denuncia una relació de boicot per part d'una altra funcionària del mateix departament i que li ha produït una baixa laboral en la qual es troba encara. Posteriorment un grup d'empleats de l'ajuntament, amb data 10 de maig, presenten un escrit que es ratifica en allò que manifestava la funcionària esmentada, i denunciant que alguns funcionaris també havien sigut objecte d'agressions físiques, psíquiques i verbals per part de la mateixa persona del Departament d'Urbanisme, que més a més ha rebut també queixes de ciutadans per un incorrecte tractament. Els fets i conductes que es denuncien en aquestos escrits són greus, i caldria tindre ben present que les conductes agressives en l'entorn de treball, poden ser conductes que fins i tot poden ser considerades com a conductes delictives. Cal també recordar que les dites conductes i actituds es consideren faltes disciplinàries molt greus en l'article 95 del text refós de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, i idèntica qualificació en l'article 141 de la Llei Valenciana de la Funció Pública. Davant aquestos fets, volem preguntar al regidor de Recursos Humans d'Urbanisme, Sr. Blai.”
- **Sr. alcalde:** “Se n'ha passat del temps. Siga breu, per favor.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “El Sr. regidor de Recursos Humans d'Urbanisme, és coneixedor d'aquesta situació en el Departament d'Urbanisme, abans inclús del primer escrit de març, ja que ell porta quasi un any? Almenys és coneixedor des de març d'aquestos fets que es denuncien en els dos escrits? I en el cas de no haver



## AJUNTAMENT D'OLIVA

adoptat cap mesura, és conscient el regidor de Personal que una actitud passiva o d'inactivitat en aquestos casos suposa un recolzament implícit a les conductes agressives, crear mal ambient laboral i un suport possible a la figura de l'encalçador. Pensa vosté aplicar algun tipus de mesura correctiva?"

- **Sr. alcalde:** “Se n’ha passat ja més d’un minut, al Sr. Mengual l’he tallat, i a vosté també. Li he donat més temps que al Sr. Mengual. El reglament és molt clar, el Sr. Morera, o el Sr. Llopis, poden intervidre.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Però puc gastar el seu crèdit; com si fóra sindicalista.”
- **Sr. alcalde:** “No. El reglament no ho preveu. Però si té una pregunta més, acabe. Però siga conscient vosté que a altres companys els he dit que acaben.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Gràcies. Disculpe.”
- **Sr. alcalde:** “Però és que precís i preguntes és molt fàcil, per fer la pregunta que ha fet vosté abans, simplement ho ha de preguntar. No cal fer dissertacions en cada pregunta i reflexions. Els ho he dit moltes vegades. Per a preguntar una cosa estem cinc minuts parlant. Pregunten, o pregunen. És molt senzill.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Però no tenim dret a rèplica”
- **Sr. alcalde:** “Acabe. Vosté sap que té torn de rèplica també en precís i preguntes, perquè de vegades, de forma extraordinària ho he donat, i ho sap vosté perfectament, des de fa un mesos. No diguen que no tenen torn de rèplica. Així i tot, el reglament no ho preveu, però des de novembre done torn de rèplica si cal. I vosté ho sap, Sra. Tomás. No podem entrar, quasi a les dotze de la nit, en una dinàmica de debat en els precís i preguntes. Perquè són preguntes directament a l’equip de govern i precís. Acabe.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Alcalde. Voldria saber també com té vosté el tema amb els veïns afectats pel tema dels guals del sector 2; perquè sembla que estan rebent ordres d’embargament en els comptes, fins i tot alguns reben cartes en els seus treballs perquè els embarguen la nòmina. Com té vosté el tema dels plets dels guals del sector 2.”
- **Sr. Morera Romaguera:** “Seré molt breu. A causa del canvi climàtic i la sequera que patim, els porcs senglars baixen als horts i camps de cultiu, i estan fent molt de mal. Preguem al regidor d’Agricultura que es pose en contacte amb els llauradors, des del Consell Agrari, per informar-se de les zones més afectades i que es prenguen mesures, si pot ser a través de la Societat de Caçadors, amb esperes selectives, ja que les batudes fins a l’1 de setembre no estan permeses.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Llopis Ibiza:** “Són dos cosetes. No gastaré crèdits. El dia 16 de maig, per registre d'entrada vam vore que els sindicats van tornar a demanar, i dic tornar perquè n'hi havia una altra data de 21 d'abril; a la regidora de personal li demanen una reunió amb els sindicats per tractar el subministrament d'uniformitat; no cal parlar massa de com veiem els uniformes de a nostra Policia Local, que ja no sabem si són Protecció Civil, que no n'hi ha, bombers, o policies. La veritat que és una vergonya que els tinguem abandonats així. Però jo el que pregaria en aquest punt és que fera extensiva, o férem una reunió tots els grups que formem part de la corporació, perquè en aquesta reunió estaria bé tractar, perquè sembla que s'han posat tots d'acord tots els sindicats de vore la falta de mitjans que té la Policia Local, i podríem, en aqueixa mateixa reunió a vore com solucionem el tema de com està tot el cos de la Policia Local. Sabem que han estat les motos sense la ITV tres o quatre mesos, sabem que trenen els micros que n'hi ha uns quants però el tenen seleccionats certs agents, i hi ha persones que descansen les setmanes senceres, diferents torns, i si un té el micro el torn de matí, el de la vesprada i el de la nit ja no el pot tindre. Després estem cansats de vore com la gent ens diu que estan furtant moltes taronges al terme d'Oliva i es veu que és pels torns de nit. I clar, ens adonem que el torn de nit tenim quatre agents de policia patrullant; l'altre està en portes; si descomptem les hores que tenen dret al descans, jo crec que és complicat que puguem vigilar tot el terme d'Oliva que és molt gran. Aleshores el meu prec seria a la regidora que ens fera extensiva aqueixa reunió i poguérem abordar-ho tot pel bé del cos de la policia, que veiem que té més feina i cada vegada en són menys, hi ha persones que agarren la baixa, altres se'n passe a la segona activitat. I és un cos que està com dic moltes vegades, obsolet. I l'altra pregunta al Sr. Salort, que ahir mateix li vaig dir que li la faria, perquè porte mesos. Es tracta sobre les associacions Romaní i Aripando, dos associacions que aquest regidor ha denunciat a la Guàrdia Civil, com vosté sap, i el vaig informar de tot. Hem tingut varies reunions, o diga-li comissions d'investigació, pel fet que he denunciat que estaven usant firmes falses; no dic suposadament, dic que estaven usant firmes falses. Però vosté en la premsa va dir que anava a tancar el centre el 21 de març.”
- **Sr. alcalde:** “Se li ha acabat el temps. Però acabe.”
- **Sr. Llopis Ibiza:** “L'ajuntament va estar denunciat per enganxament de la llum de l'edifici de l'ajuntament; és a dir que l'ajuntament ha estat denunciat per Iberdrola i la Guàrdia Civil per tindre enganxada la llum. El seu secretari, Sr. Salort, va haver de pujar amb un tècnic de l'ajuntament.”
- **Sr. alcalde:** “Faça el prec o la pregunta.”
- **Sr. Llopis Ibiza:** “El prec és, després de pujar el seu secretari i el tècnic a tallar l'aigua, perquè també s'havien enganxat l'aigua, com vosté va vore.”
- **Sr. alcalde:** “Sr. Llopis, Faça el prec. Li retiraré la paraula. El prec o la pregunta.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Llopis Ibiza:** “La pregunta és, pensa vosté d’una vegada tancar el dit centre? O informem a tots els habitants de la nostra ciutat que el casal de la Festa, el Polivalent, ens enganxem tots l’aigua i la llum i no paguem? No paguem en tot el poble i que pague només l’ajuntament. Aqueixa és la meua pregunta.”
  
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Contestar-li a la Sra. Sandra Tomás, del Partit Popular. Sembla mentida que pregunte vosté això. Les ordenances estan en la pàgina web de l’ajuntament; es poden vore perfectament allò que està autoritzat i allò que no està autoritzat. En aquest cas a més, el dia 21 d’abril en la Comissió de Foment vaig informar a tots els presents, representants de cada grup polític, com havia estat aquest assumpte. Jo crec que havia quedat claríssim. Però independentment d’això hi ha una ordenança, de la venda no sedentària, que en el punt 9 i l’article 6 parla clarament de la venda en el cementeri; no diu ni dins, ni fora. En el cementeri. A partir d’ahí, l’ajuntament té potestat de regular tot el tema a través de l’ordenança, però a més parlem d’espai públic, i si es va prendre aquesta decisió, entre altres qüestions, a més només s’havia presentat una persona, igual que l’any passat, no hi havia més persones; i açò es va prendre a instància de la Policia Local, que considerava que on estava a la paret a la part de fora, era un perill per a les persones que acudien a la parada de vena, i l’única cosa que es va fer va ser traslladar-lo a l’altre costat de paret, que recau dins del cementeri, per evitar la perillositat. Això vostés poden preguntar-ho a la Policia Local, que els mostren els informes si volen, que ens recomana aquesta possibilitat. En cap moment s’ha actuat en contra de cap normativa, ni s’ha intentat afavorir absolutament a ningú. I tot s’ha fet des del punt de vista totalment legal. Si la persona corresponent creu que s’ha fet alguna cosa il·legal, ho té fàcil. Només ha de presentar una denúncia a l’ajuntament. Però sàpiga que els tècnics municipals, no un, diversos, es va consultar aquest fet i tots ens van dir que perfectament possible. La parada en lloc d’estar a un part de la paret, que estiguera a l’altre i evitar així la perillositat. Només hi havia una persona, no n’hi havia quatre, ni cinc; es poden usar fins a tres parades de venda al cementeri. Només hi havia una persona. Per tant no crec que la persona haja estat beneficiada absolutament en res, perquè imagine que vendrà les mateixes flors a la part de fora o a la part de dins. Només n’hi ha una.”
  
- **Sr. Oltra Mestre:** “Primer li contestaré a Carlos Mengual. Seré molt breu. Per protecció mediambiental. No hi ha més. Són les raons que dona Costes. Vosté sap com funciona això, nosaltres enviem un plec de condicions, ells l’estudien, i contesten amb les limitacions que consideren oportunes. Igual que aqueixa limitació també està la de netejar la platja amb les màquines tal, si no són en els dos primers metres de costa; és a dir hi ha altres limitacions. Les papereres han d’estar situades als llocs que queden. No hi ha més. Estem mirant, perquè la nostra antecessora va aconseguir l’any passat que dos o tres xiringutos obriren el dia 26 en lloc del dia 1. i estem mirant si cap la possibilitat. El Sr. Vicente Morera, això dels porcs senglars, és de veres que fins el dia 1 de setembre, crec, no es poden fer batudes de caça; però sí que estem mirant que en altres pobles han fet trampes, per agarrar els animals



## AJUNTAMENT D'OLIVA

vius. I ens hem posat en contacte amb ells per vore com es pot realitzar i d'alguna forma arribar a algun consens.”

- **Sra. Pastor Bolo:** “Com a regidora d'Educació, vist que hui ens preocupa, i una moció de les més importants és la de la dipu et beca, m'ho he anotat per dir-ho de forma més concisa i molt ràpidament. La Diputació de València, des de fa molt de temps, convoca per a la formació dels nostres joves, la dipu et beca, entre altres línies de beques, per a l'àmbit local, en èpoques estivals de juliol i agost. En aquest sentit, i amb la finalitat de beneficiar els estudiants, el que fa l'Ajuntament d'Oliva és adherir-se a la subvenció que ens porta la diputació. Ací l'ajuntament el que fa és adherir-se a una subvenció. I les regles de joc ens les marca la diputació. És cert que estem en el fet que aquestes beques per a estudiants s'han reduït a la meitat, efectivament; però l'ajuntament l'única cosa que fa és adherir-se a una subvenció, on la diputació aporta el 80% i l'ajuntament el 20%. Després existeix una altra classe de beques, que són els postgraus. No tenim cap ordre que ens ho diga; sí que és cert que políticament i pels periòdics, ens han dit que la beca és anual, per a un any, que fins ara es pagaven 500 euros mensuals i passarà a 1.000 euros mensuals. Però això no ho sabem amb certesa, estem a l'espera de. El que tenim en la dipu et beca per a estudiants juliol i agost s'han reduït a la meitat. Però l'ajuntament el que ha fet és adherir-se a la subvenció; 80% i 20%. No podem fer res més. La diputació ha canviat, és cert, i la xarxa llibres l'ajuntament també ha complit. Pe tant no podem dir de València o de la diputació anem a fer això o allò, però que pague papà ajuntament. Crec que l'ajuntament no pot assumir tots aquestos costos. I lamentem aqueixa reducció. Si el postgrau ve de 500 a 1.000 euros, crec que serà beneficiós també; però els nostres joves ho tenen dur i amb beques no solventem el problema dels nostres joves. Altra cosa és que estudiem a novell local què podem fer per ajudar els nostres joves. Això sí que és important, plans d'ocupació local per als nostres joves, però això és diferent. Jo crec que el que s'ha de diferenciar és que la dipu et beca és una subvenció que ens ve atorgada, que l'ajuntament l'única cosa que fa és adherir-se amb les bases i condicions que ens dóna la diputació.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “En primer lloc el prec o la pregunta de la Sra. regidora del Partit Popular, dir-li que jo no sóc el regidor de Recursos Humans; és més, li puc dir que totes les setmanes tenim reunió en el departament i aquest tema en cap moment li ha arribat a orelles del regidor de Planejament. Dir-li que per tant, si cap treballador, en les reunions que tenim setmanalment, no ho diuen, no puc conèixer el tema. Li ho puc dir així. M'informaré personalment, perquè desconeixia la situació aquesta, però entenc que si hi ha una situació d'aquest tipus, el departament en sí, ja que ens veiem tots els dies i ens reunim i estem er allí, allò normal és que arribe alguna cosa al regidor. En aquest moment li dic que no tinc coneixement de res de tot açò. Li ho dic amb el cor a la mà. No ho sé. Si hi ha cap cosa s'estudiarà, es mirarà, de quins funcionaris parlem, quines situacions s'estan plantejant i suposem i entenem que els escrits hauran arribat al Departament de Recursos Humans, per gestionar com s'articula el tema i vore si té visos de provocar alguna situació. Dit això pel tema d'Urbanisme. Pel que fa al Sr. Carlos Mengual, per



## AJUNTAMENT D'OLIVA

suposat jo respecte la seua opinió; no la puc compartir, ni quan parla ací, ni quan parla en algunes emissores de ràdio. Vosté se sent responsable; nosaltres també, jo també em sent responsable. Però tal vegada vosté hauria d'informar-se un poc més. Li puc dir que jo no porte de regidor des de 2007 ací; jo vaig començar el 2007 i als onze mesos vaig donar l'acta de regidor i me'n vaig anar. I vaig tornar el 2001; i porte governant, o en l'equip de govern, entre cometes, tres anys, en el Departament d'Esports, que era la meua competència que l'Alcaldia del Partit Socialista em va dir aqueixa és la teua delegació. Sí que és veritat que en el poc temps que vaig estar del 2007 al 2008, el poc de temps que vaig estar, vosté s'ha molestat de buscar tota la història, no sé potser sóc important per a vosté, i deu tindre molt de temps per dedicar-se a mirar tot el que ha fet aquest regidor. Però li'n diré una només, l'únic regidor d'aquesta corporació que va votar en contra del modificat d'Aigua Blanca IV està parlant en aquest moment; l'únic que va votar en contra en aquell moment. En els onze mesos que vaig estar vaig fer aqueixa votació en contra; potser la vaig encertar. Estava en la Comissió d'Urbanisme on es va votar aqueix modificat; també estava Yolanda Pastor, però qui pertanyia a la comissió com a membre era jo. Quina casualitat. Per tant conec el tema de vosté i de la seua història i dels anteriors regidors, prou bé. I dir-li únicament que per suposat que respecte la corporació, aquesta, i les d'abans; però respectar no vol dir que compartesca com s'ha gestionat, perquè sobretot la corporació, però respectem els veïns, que són els qui ens posen.”

- **Sr. alcalde:** “S’ha sentit vosté al·ludida? Té un torn molt breu d’intervenció per contestar l’al·lusió.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “Sr. Blai, referent al presumptament conflicte d’encalçament laboral que té vosté en el Departament d’Urbanisme, m’he hagut de pensar a qui adreçava la pregunta. I en el web, les seues competències posa planificar i coordinar els recursos humans vinculats al Departament d’Urbanisme. Per això li he fet la pregunta a vosté. Altra cosa és que no li convinga i solte llast.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Efectivament gestione els recursos humans, diguem-ne el que és l’organització del departament, però tots els temes de personal, laborals, depenen del Departament de Recursos Humans.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “L’han posat per al bo i per al roïn.”
- **Sr. alcalde:** “Ha estat esclarit.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Simplement li dic que ho desconec.”
- **Sr. alcalde:** “Ha estat esclarit. Està perfectament esclarit.”
- **Sr. Canet Llidó:** “És en relació a una intervenció del Sr. Mengual en el pressupost. És cert que hi ha un retard en la presentació del pressupost, que encara que això siga una qüestió habitual i que en molts altres exercicis trobem pressupostos que s’hagen



## AJUNTAMENT D'OLIVA

presentat més tard, és una dinàmica que s'ha de canviar, que aquest regidor que parla no comparteix, que enguany ja li hauria agradat trencar i que no s'ha fet. Però no pel motiu que vosté apuntava. No té res a vore en cap proposta concreta de cap partit concret, ni relació a salaris, ni res. El retard, crec que ho vaig intentar explicar també en alguna altre moment, és perquè en el moment que s'entra en el nou exercici cada any, en el mes de gener, s'entra en una dinàmica en què el Departament d'Intervenció té unes tasques imperioses que ha de fer necessàriament, com ara el tancament de l'exercici anterior, la liquidació, la incorporació de romanents, la qual cosa consumeix temps i energies al voltant d'uns tres mesos i que fa que la qüestió de l'aprovació del nou pressupost es llance directament al mes d'abril pràcticament; a finals de març i mes d'abril. És cert també que a això se li ha d'afegir que la dinàmica de confecció del pressupost ha anat ralentint la seua elaboració, perquè el que ha intenta fer aquest regidor és parlar amb tots els regidors i regidores delegats i anar configurant les necessitats de cadascuna de les partides, fent diverses reunions amb tot l'equip de govern per intentar, d'alguna forma, consensuar el document més important, probablement, que s'aprova cada any en aquest ajuntament, i que a la fi siga reflex de les necessitats que els qui estan gestionant les seues partides entenen que fan falta. A banda del treball que hi ha en el mateix Departament d'Intervenció; en els punts del set a l'onze hem vist que es fa moltíssima feina, que aparentment no es veu, remetent documentació al Ministeri d'Economia i Hisenda, al Tribunal de Comptes, etc. a banda de la comptabilitat, els informes, etc. del dia a dia. Aqueix és el motiu del retard i no és cap altre. I en relació al que ha comentat la Sra. Tomás, referent als guals del sector 2, crec que ha adreçat la pregunta a l'alcalde, però competencialment puc contestar-li jo mateix, i dir-li que en relació al pla d'inspecció que s'ha aprovat enguany, la Resolució de l'Alcaldia que l'aprova, exclou del pla d'inspecció justament el tema dels guals, com ja s'havia fet una rectificació en l'exercici 2015. I amb que s'està fent hi ha dues línies d'actuació. Per una banda reunions que es mantenen amb propietaris que reben algun tipus de notificació, per intentar arribar als màxims acord possibles amb aqueixa gent; però per l'altra, el procediment que l'administració té determinat per a queix tipus de situació, que és el que s'està fent.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Simplement un aclariment, pel que havia comentat el Sr. Carlos. Efectivament el retard del pressupost no té res a vore; sí que és veritat i això sí que li ho puc avançar perfectament, hi ha una proposta del nostre grup municipal, de modificar alguns sous de regidors, però parlem de a la baixa, per redistribuir-lo en alguna altra plaça del grup municipal. Però no parlem de pujar. Parlem de redistribuir les dedicacions o les mitges dedicacions, a la baixa, per tal de amb els mateixos recursos, optimitzar la feina de les persones.”
- **Sr. Salort Rubio:** “Comence pel principi, el prec que ha fet el Sr. Carlos Mengual, parlava del retard de la incorporació de nous casos al banc d'aliments; sí que és veritat que encara no s'han incorporat, però esperem que es facen el més aviat possible; també és veritat que la persona encarregada de gestionar el banc d'aliments es troba sobrecarregat de feina; han arribat des de conselleria unes altres ordres i





## AJUNTAMENT D'OLIVA

com deia el company Vicent Canet, el treball per si d'un mateix departament fa que no puga ser tot l'àgil i manejable que puguera ser. També és veritat que en ampliar les atencions hem hagut de reduir d'un altre lloc. El conveni hui han passat la part de l'informe tècnic, que hi havia unes diferències, però ja està solventat; eren uns malentesos i seguirà el procés que havia de seguir. Simplement és això. Lamentar que no s'haja firmat encara; òbviament é millor firmar-lo que no tindre'l firmat. També un poc per sentir-me identificat en tot açò de la diu et beca, si no és per les aparicions d'altres beques, diguem-ne complementàries, o com el programa de valentjoves, el meu vot no hauria sigut el que ha sigut, i crec que hem de continuar apostat per això, crec que el programa de valentjoves és una posta molt forta pels nostres joves, dotat amb 205 milions d'euros, és una quantitat prou important i crec que ordirà oportunitats molt més reals que una beca, que dura dos mesos i és d'agrair la beca, tot s'ha de dir, però que hem de buscar també solucions a mig i llarg termini. I respecte a les associacions Romaní i Aripando, s'està seguint el procediment; és a dir, el que s'ha fet és enviar-los, per aqueix mateix procediment, una carta a les dues associacions, perquè com que ja no compleixes les característiques de les dependències municipals, que les traslladen i que informen de les activitats que volen fer a altres dependències municipals. Se li ha comentat en persona i en vore que no ha contestat el més àgil possible, s'ha fet per escrit perquè en quede constància. El tancament falta firmar el decret de tancament i ja està.”

- **Sr. Miñana Morell:** “Jo contestar-li sobretot el Sr. Llopis. Sí que és de veres que hi ha dos escrits dels sindicats demanant-me una reunió, que és curiós, perquè jo em reunesc amb els sindicats crec que dues vegades a la setmana, si no m'equivoque. Però bé, jo entenc que ells han de fer els seus escrits, però reunir-nos, ens reunim i parlem de moltíssims temes. Hem parlat de la uniformitat de policies, de materials que els fa falta, i hem explicat quina és la proposta que té el govern, que en breu s'anirà comprant; quan estiga la partida apunt es podrà anar agarrant. Referent als agents de policia nocturns és de veres que tenim una mancança de policies, per això està en procés la borsa d'agents, que estem en això, que anem a fer-la el més àgil possible perquè només siga possible poder contractar la gent. Per això la borsa i tota la urgència.”
- **Sr. alcalde:** “Enllaçant amb el que ha dit el Sr. Salort, que ha dit que només queda el Decret d'Alcaldia per al tancament, falten uns dies que se li ha donat de termini; és a dir, per escrit a aquestes associacions, tot oferint-los la possibilitat de reubicar les seues activitats en altres centres públics, perquè la seua activitat no es vejам ermada. Se li va enviar un escrit, crec que el dia 16 de maig, els quinze dies acaben dilluns que ve; aleshores quan acaben els quinze dies, firmarem el decret de tancament de local que vosté diu. Han de passar els dies que ens vam comprometre a donar-los per tal de poder oferir-los alternatives i que no es quedaren sense un lloc on poder portar a terme les seues activitats. La regidora Pastor ha explicat això de la dipu et beca, jo simplement, per l'al·lusió que ha fet a l'Alcaldia, de si havia fet cap gestió, li puc assegurar que el responsable de la dipu et beca, i jo, hem tingut algunes paraules respecte a això,; però de totes formes, he de dir-li que per res del



## AJUNTAMENT D'OLIVA

món s'han retallat, que el govern del PSOE, Compromís en la diputació, i Esquerra Unida, per res a retallat, ja que la partida ha passat, en global, de 2.6 a 3.5 milions d'euros. En 2015 hi havia 2.6 milions i enguany hi ha 3.5 milions d'euros. El que passa és que amb aqueix nou criteri que ha adoptat la diputació, i que ja s'ha explicat ací pel que fa a les beques de municipis del tamany com el d'Oliva han eixit perjudicats. Això és el que li he transmés que estic en contra al responsable de la dipu et beca. I per això nosaltres hem recolzat aqueixa part o aqueixa proposta d'acord de la moció, d'exigir-li que no hi haja aqueixa reducció. La Sra. Tomás ha parlat també de les gestions respecte al tema de mesures que pal·lien el pas de vehicles pel casc urbà. Li puc assegurar que quasi a diari parlo amb els diferents responsables dels diferents ministeris, en aquest cas de Medi Ambient i de Carreteres, i li puc assegurar que ja m'han dit que un govern en funcions, si no l'havia adoptat abans, cap govern en funcions adoptarà cap mesura d'aqueix tipus. Per tant, ja li dic jo que per a aquest estiu ens hem d'oblidar d'aqueix tipus de mesures. Això sí, està molt, molt avançat, només falta un nou informe que ha demanat a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, per a tindre tots els informes absolutament clars per al tema de la declaració d'impacte ambiental de l'enllaç entre l'AP7 i la 332, que ho vaig explicar en l'última Junta de Portaveus, com estaven les gestions. I em dedique a fer gestions totes les setmanes en un fum de temes que tenim de ministeris o de conselleries. El tema de policia, s'ha parlat, ja li ha contestat la Sra. Miñana, però li he de dir que pel tema del robatori de taronges, crec que ha sigut el Sr. Llopis, li presentaré un informe de la quantitat de recursos econòmics que destinem en hores extres pactades amb els associacions agràries per fer controls periòdics davant dels magatzems que compren taronges, per fer controls extraordinaris amb l'equip ROCA i la Policia Autonòmica, que n'hem tingut uns quants al llarg de l'exercici, i per tant s'està estirant al màxim els recursos municipals per a controlar al màxim els robatoris de taronges i de cítrics, i efectivament en el nou pressupost està previst que hi haja una dotació important, per primera vegada podríem dir que una dotació acceptable, podria ser més, per a qüestions d'uniformitat, d'armes reglamentàries, de radiotransmissors, etc. De tot això tindran coneixement en breu i amb això esperem anar reposant paulatinament els mitjans de què disposa no només la Policia Local sinó també altres cossos que també depenen d'uniformitat i material, com ara la Brigada d'Obres i Serveis. Dit això crec que està tot contestat.”

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretària, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau  
El president