



AJUNTAMENT D'OLIVA

Acta núm. 17/2016

**SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL DIA
24 DE NOVEMBRE DE 2016.**

HORA DE COMENÇAMENT: 19.30 HORES
HORA D'ACABAMENT: 22.45 HORES
LLOC: SALA DE PLENS DE LA CASA CONSISTORIAL
CONVOCATÒRIA: PRIMERA

ASSISTENTS

Sr. ALCALDE:

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Srs. REGIDORS:

VICENTE PARRA SALORT
ALEJANDRA TOMÁS DOMENECH
VICENTE MORERA ROMAGUERA
SALVADOR LLOPIS IBIZA
HILARIO ROBLES SERRANO
ROSA POUS MARÍ

VICENT CANET LLIDÓ
IMMA IBIZA COTS
ROSANNA MIÑANA MORELL
ENRIC ESCRIVÁ COTS

CARLOS MENGUAL MANZANARES
ANA MARIA MORELL GÓMEZ
ROSA MARIA SORIA ESCRIVÁ
ALFONSO FORRAT ESTÈVEZ

BLAI PEIRÓ SANCHIS
YOLANDA PASTOR BOLO
GABRIEL OLTRA MESTRE
MIREIA FRANCESCA MORERA ALEMANY

ALEJANDRO SALORT RUBIO

JOSÉ SALAZAR CUADRADO

SRA. SECRETÀRIA:

ANA MORENO RODILLA

SRA. INTERVENTORA:

MARTA MILVAQUES CUCART

A la ciutat d'Oliva, sent el dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, es reuneixen sota la presidència que també consta, els membres de la corporació expressats al marge, a l'objecte de realitzar la sessió del Ple de l'Ajuntament, amb el caràcter i convocatòria que també consten; actua com a fedatari públic la secretària general de l'ajuntament.

El Ple es constitueix vàlidament, per complir el terç legal dels seus membres, i assisteix el president i la secretària.

La Presidència declara oberta la sessió, que es desenvolupa d'acord amb el següent **Ordre del Dia:**



AJUNTAMENT D'OLIVA

PART I.- PART RESOLUTIVA, ESTUDI, INFORME O CONSULTA.

PRIMER.- DICTAMEN CI DE GOVERNACIÓ SOBRE CONVENI ENTRE CONSORCI DEL PLA ZONAL DE RESIDUS, ZONA X, XI I XII ÀREA DE GESTIÓ 2 I L'AJUNTAMENT D'OLIVA PER A LA CESSIÓ I EXPLOTACIÓ DE L'ECOPARC FIXE AL MUNICIPI D'OLIVA.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de Governació, de data 18 de novembre de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE GOVERNACIÓ.

La Comissió Municipal Informativa de Governació, en sessió ordinària realitzada el dia 18 de novembre de 2016, es va tractar, entre altres el següent assumpte:

7) Dictamen conveni entre consorci del pla zonal de residus, zona X, XI i XII àrea de gestió 2 i l'Ajuntament d'Oliva per a la cessió i explotació de l'ecoparque fixe al municipi d'Oliva.

Seguidament prèvia declaració d'urgència, i per unanimitat de tots els assistents s'acorda incloure el punt extraordinari en l'ordre del dia sobre:

Dictamen conveni entre consorci del pla zonal de residus, zona X, XI i XII àrea de gestió 2 i l'Ajuntament d'Oliva per a la cessió i explotació de l'ecoparque fixe al municipi d'Oliva.

La proposta presentada que es sotmet al dictamen de la comissió, es la que tot seguit es transcriu:

“CONVENI ENTRE CONSORCI DEL PLA ZONAL DE RESIDUS, ZONA X, XI I XII ÀREA DE GESTIÓ 2 I L'AJUNTAMENT D'OLIVA PER A LA CESSIÓ I EXPLOTACIÓ DEL ECOPARQUE FIXE AL MUNICIPI D'OLIVA. PROPOSTA D'ACORD.

Vist el conveni entre Consorci del Pla Zonal de Residus, Zona X, XI i XII Àrea de Gestió 2 (actualment V5) i l'Ajuntament d'Oliva, i concretament la clàusula tercera, pel que fa a les obligacions de l'Ajuntament:

“TERCERA.- OBLIGACIONS DELS AJUNTAMENTS

1. Posar a disposició del Consorci les instal·lacions que comprén l'Ecoparc objecte del present conveni autoritzant la seua utilització de forma afecta a la prestació del servei, amb subjecció a les condicions imposades pel Pla Zonal, Projecte de Gestió i resta de la normativa aplicable, i amb una durada temporal de 20 anys o la que resulte de la vigència del Projecte de Gestió.
2. Cooperar en la tramitació i obtenció de les autoritzacions i permisos necessaris per a la completa legalització de les instal·lacions i de l'activitat, agilitant tots els tràmits que resulten necessaris, fins i tot tramitant les innovacions precises perquè la classificació i qualificació del sòl resulte apta per a la finalitat que es tracta.



AJUNTAMENT D'OLIVA

3. Col·laborar en la vigilància de les instal·lacions a fi d'evitar actes de vandalisme.
4. Exercir la potestat sancionadora en matèria de residus o en qualsevol altra que faça alterar l'òptim desenvolupament de l'activitat.
5. Col·laborar amb el Consorci en les labors de divulgació i conscienciació ciutadana.
6. Permetre la integració del comarque a la xarxa del Consorci.”

Vist l'informe de la Tècnic d'Administració General adscrita al departament de Secretaria, de data 16 de novembre de 2016, en relació amb el procediment i la Legislació aplicable per a posar a disposició del Consoci el bé immoble descrit anteriorment.

Esta Alcaldia eleva a l'Ajuntament Ple la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

PRIMER.- Aprovar el text del Conveni, que s'adjunta a aquesta acord, a formalitzar entre l'Ajuntament d'Oliva i el Consorci del Pla Zonal de Residus, Zona X, XI i XII, Àrea de gestió 2 per a posar a disposició del Consorci les instal·lacions que comprenen d'Ecoparc objecte del present conveni autoritzant la seua utilització de forma afecta a la prestació del servei, amb subjecció a les condicions imposades pel Pla Zonal, Projecte de Gestió i a la normativa aplicable, i amb una duració temporal de 20 anys o la que resulte de la vigència del Projecte de Gestió.

SEGON.- Facultar l'Alcaldia per a la formalització i firma, en nom i representació de l'Ajuntament, del conveni aprovat.

TERCER.- Notificar al Consorci del Pla Zonal de Residus, Zona X, XI i XII, Àrea de Gestió 2, al Regidor de Medi Ambient i a les dependències de Secretaria, als efectes procedents.”

Els membres de la Comissió Municipal informativa de Governació previ estudi i deliberació i amb els vots ponderats favorables dels Srs/es. David Gonzalez Martinez, Blai Peiro Sanchis i Jose Salazar Cuadrado, el vot en contra del Sr. Carlos Mengual Manzanares i l'abstenció de la Sra. Alejandra Tomas Domenech amb el vot de qualitat del Sr. President, es dictamina favorablement el següent

Primer.- Aprovar el text del Conveni, que s'adjunta a aquesta acord, a formalitzar entre l'Ajuntament d'Oliva i el Consorci del Pla Zonal de Residus, Zona X, XI i XII, Àrea de gestió 2 per a posar a disposició del Consorci les instal·lacions que comprenen d'Ecoparc objecte del present conveni autoritzant la seua utilització de forma afecta a la prestació del servei, amb subjecció a les condicions imposades pel Pla Zonal, Projecte de Gestió i a la normativa aplicable, i amb una duració temporal de 20 anys o la que resulte de la vigència del Projecte de Gestió.

Segon.- Facultar l'Alcaldia per a la formalització i firma, en nom i representació de l'Ajuntament, del conveni aprovat.

Tercer.- Notificar al Consorci del Pla Zonal de Residus, Zona X, XI i XII, Àrea de Gestió 2, al Regidor de Medi Ambient i a les dependències de Secretaria, als efectes procedents

Quart.- Elevar aquest dictamen al Ple de l'Ajuntament, per a l'adopció d'acord.“



Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “Com ha explicat la Sra. secretària, es tracta de la cessió de l'ecoparc municipal al consorci de residus de l'àrea B5, que és on nosaltres estem inclosos. Tot ve a conseqüència del canvi conceptual que es planteja en la nova ordenança, que es va aprovar inicialment per part de l'assemblea general del consorci el passat 27 de setembre, que ha estat exposada al públic, i que principalment els canvis conceptuals que incorpora l'ordenança és que abans, en les ordenances anteriors, es planteja que el consorci estava subdividit en tretze àmbits pel que fa a la gestió dels ecoparcs, el nostre en concret era l'àmbit núm. 13, i l'obligació de tributar per la gestió d'ecoparc, dic al consorci, al COR, naixia en el moment que s'iniciava el servei consorciat de l'ecoparc assignat a cada àmbit, tributant cada àmbit per separat en funció dels costos estimats del seu ecoparc fix associat. Per exemple, si en 2015 haguera estat consorciat l'ecoparc d'Oliva, totes les unitats fiscals de l'àmbit 13, que comprén els municipis d'Oliva, Bellreguard, Rafelcofer, Palmera, Piles, Miramar, la Font d'en Carròs i l'Alqueria de la Comtessa, haurien pagat 9,24 euros més per vivenda en el rebut del consorci, amb càlculs basats em unitats fiscals. Ara, amb la nova ordenança, s'han suprimit els àmbit, i d'aquesta forma totes les unitats tributàries del consorci tributen pels costos de tots els ecoparcs fixos consorciats, amb independència de la seua situació geogràfica; és a dir, que els costos de l'ecoparc d'Oliva se sufragaran per la totalitat de les persones del consorci, igual que els ecoparcs fixos de Xàtiva i Canals, ja consorciats fa temps, i l'estimació de gestió de dos ecoparcs més, del tamany i tipologia d'Oliva, juntament amb l'estimació dels costos de tres instal·lacions més de menor tamany, tot això ho sufragaran, ho pagaran, totes les unitats fiscals, totes les unitats tributàries del consorci. Per això és pel que es considera convenient la cessió de l'ecoparc; i a banda d'aquesta qüestió econòmica, amb aqueixa cessió complirem amb les disposicions legislatives en la matèria, com són la Llei 10/2000, de 12 de desembre, de Residus de la Comunitat Valenciana, l'ordre del conseller, de data 29 d'octubre de 2004, l'aprovació del Pla Zonal de Residus de les Zones X, XI i XII, que és el nostre, la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, de data 19 de juny de 2007, i el Decret 81/2013, de 21 de juny, d'aprovació definitiva del Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana. Amb aquesta cessió també resoldrem un conflicte de competències, perquè l'article 2.7 de l'esmentada ordre que hem dit de 2004, disposava que des del mateix moment que es constitueix el consorci, aquest assumirà la responsabilitat de la valorització i l'eliminació de tots els residus urbans o municipals aportats pels municipis integrants. I així també la sentència de 19 de juny de 2007, del Tribunal Superior de Justícia, que diu que els plans zonals són d'obligat compliment per a tots els municipis afectats. És a dir que des que es va posar en funcionament el consorci de residus de l'àrea de gestió B, que diguem tradicionalment COR, aquest organisme va passar a assumir la competència de la valorització i eliminació de tots els residus urbans; inclosos els dels ecoparcs; especialment aquestos per tractar-se de residus perillosos en molts casos. Els ajuntaments mantenim la competència de la recollida



AJUNTAMENT D'OLIVA

de residus, però no la valorització i tractament. D'aquesta forma també posarem fi a la situació irregular de la gestió del nostre ecoparc, per la seua absència de contracte; ja que per tot el que hem comentat, per funcionar al marge del que preveu la legislació actual en aquesta matèria, tenim una situació irregular en la gestió del nostre ecoparc municipal, atés que estem duent a terme la mateixa sense contracte en vigor amb la mercantil concessionària des de març de 2011; situació irregular que finalitzarà en el moment que el consorci assumeixca la gestió de l'ecoparc, com disposa la legislació actual. Recordar que aquesta cessió no comporta cap despesa per a l'Ajuntament d'Oliva, com diu la clàusula quarta del conveni, i sobretot remarcar que la cessió suposarà un estalvi de 5,20 euros aproximadament, per vivenda, als ciutadans i ciutadanes d'Oliva, a conseqüència que al rebut del consorci de 2017 les persones d'Oliva pagaran 2,80 euros per vivenda en concepte de gestió dels ecoparc del consorci, on s'inclourà el d'Oliva, i al rebut municipal de recollida de residus sòlids urbans, rebut municipal, tindran una rebaixa de vuit euros per vivenda, en haver-se detret de la taxa un dels dos fets imposables que la constituïen, la gestió de l'ecoparc municipal. Amb aqueixa diferència de 5,20 euros, els ciutadans i ciutadanes d'Oliva voran compensada la repercussió de la posada en funcionament dels ecoparc mòbils i de la targeta del meu compte ambiental, estimades les dies coses en 5,99 euros per vivenda.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Nosaltres continuarem en la línia que vam presentar o argumentar en el passat plenari i també en la comissió, i votarem en contra d'aquesta proposta. Pensem que pujar els impostos als nostres ciutadans no és el més interessant per a la situació econòmica que tenim en aquest moment, una situació de crisi. No entenem com en una assemblea del consorci el nostre representant, el Sr. Oltra, vota a favor d'aquest canvi, o modificació de l'ecoparc, i passar a consorci i per tant pujar més diners als nostres ciutadans; i per tant, nosaltres ens ratifiquem així. Però encara més, quan és una ordenança, jo em fiaré de l'informe de la secretària; jo sí que ho faré. Jo no buscaré informes d'empreses externes a la carta, i després parlarem de diners del sistema públic; pe'ro és curiós perquè a la fi aquest ajuntament tot sembla que funcione a través d'empreses privades, i no fem cas als nostres tècnics; cosa curiosa. A la fi, la consideració de la secretària jo crec que és argumentada i contundent, i diu que incomplim l'article 25 del TRLRHL. Per tant entenem que aquest acord, aquesta proposta de l'ordenança obvia el dret, i per tant encara més ens ratifiquem en el fet que no es possible que aprovem una ordenança que no compleix la legislació, i que pujarà els impostos als nostres contribuents.”
- **Sr. alcalde:** “Els recorde que estem en el punt de la cessió de la gestió de l'ecoparc, no de l'ordenança.”
- **Sr. Parra Salort:** “En primer lloc agrair a qui va convocar en l'Agenda Local 21 al gerent del COR per informar sobre aquesta cessió de l'ecoparc, ja que no va permetre o no va recordar que hi havia determinats grups municipals que teníem intenció de conèixer, i ja s'havia preguntat en plenaris anteriors sobre aquest tema; i



AJUNTAMENT D'OLIVA

a banda s'estava preparant aquest conveni regulador de la cessió de l'ecoparc. Veiem per una banda una gran transparència en el govern municipal. Però bé; si ens centrem en el que és el conveni, un llig certes frases que semblen un poc eloqüents, que diu coordinar les actuacions de les diferents administracions amb vista a una adequada gestió dels residus. Però també trobem una sèrie de frases un poc preocupants, com ara que s'adaptaran les previsions dels plans zonals, a cada zona que delimiten, podent fins i tot arribar a modificar, si és convenient, els aspectes o previsions del pla integral que no tinga caràcter bàsic, vinculant o normatiu. És a dir, que el pla el poden modificar quan vulguen, i nosaltres no podrem fer res; ho haurem d'admetre sense més. També podem trobar-nos altres frases que s'entenen poc, que està inspirat el pla en criteris de proximitat, optimitzant la gestió pública. Xàtiva deu estar prop; jo sé més o menys per on està i crec que prop d'Oliva no està, per tant els costos de transport crec que seran prou importants. Altre aspecte a destacar és que diu que l'assemblea del consorci va aprovar el 2009, assignar aquesta gestió a una empresa que es diu Vitrusa, i des d'aleshores sembla ser que no s'ha canviat; i estem d'alguna forma suportant, o estem en les mans d'una empresa que fa set anys i que desconeixem el servei com el prestarà; és a dir, fa set anys que es va signar i no existeix cap altra opció que pugui prestar-lo altres empreses, que puguin millorar aquestos costos. També ens trobem que hi ha molts ajuntaments que han mostrat el seu interès per cedir l'explotació de l'ecoparc, interès, mentre signifiqui incrementar impostos, no veig quin interès hem de tindre al respecte; a mi no em sembla que tinguem cap interès. Una altra frase que diu és que el consorci disposa d'instruments financers, que aplicarà una taxa que garanteix la cessió del servei i no suposarà un increment de cost. No suposarà un increment de cost? Això qui m'ho assegura? Si els costos de manteniment d'aquestes noves instal·lacions, que crec que són prou importants, i la gestió d'aquestos ecoparcs no s'adhereixen molts municipis, supose que haurem de repartir i eixirem a alguna cosa més de cost, la qual cosa jo crec que aqueix diferencial que es produeix, que tinga l'empresa gestora, ens ho repercutirà. Ja hem vist en alguna frase anterior que podran modificar aquestes previsions; i el que queda molt clar és que aquesta empresa té la concessió per a guanyar diners, no per a perdre'ls; per tant, supose que distribuirà els costos, i per tant augmentarem els costos. També trobem en aquest acord, alguna cosa que a mi em sembla que ens lligarà les mans durant molt de temps; és a dir, anem a fer un contacte a vint anys, és a dir, ens agrada o no ens agrada, ens done millor o pitjor servei, estarem lligats durant vint anys. A mi em sembla un disbarat. Crec que hem d'aconseguir contractes amb menor període lligat, i que ens permeten ser capaços de gestionar-ho pel nostre compte, en el cas que no se'ns preste correctament el servei. Això pel que fa al conveni. Però en revisar la documentació que almenys a mi se'm va facilitar en relació als costos, en l'estudi de costos podem trobar-nos que en aquest document informa que l'ecoparc tipus D, al qual pertany Oliva, tindrà un cost, almenys, amb dades de l'any 2009, de 235.000 euros. És a dir, prou més del que s'està pagant en aquest moment que crec que són al voltant de 100.000 o 125.000 euros; i estem parlant de preus de 2009, per tant supose que s'hauran d'actualitzar, la qual cosa implicarà que no són 235.000 euros sinó prou més. Això és un preu estàndard, és a dir no té per què ser aquest sinó que pot ser



AJUNTAMENT D'OLIVA

superior, ja que es va preveure per a uns vint ecoparcs, per la qual cosa si no s'adhereixen, el cost augmentarà, com he comentat abans, i s'hauran de distribuir entre la sèrie d'ajuntaments que pertanyen, o que s'adhereixen a aquest consorci. Aquest informe que se'ns va facilitar, parla de proporcionar un servei real, a tots els municipis; però si Oliva ja el tenim; quin servei ens ha d'afegir? Jo considere que millorant-lo el que tenim no tindriem per què incrementar costos, o lligar-nos de mans durant vint anys. Jo crec que Oliva ja el té, per tant des del meu punt de vista no tindriem per què integrar-nos en altre, sense poder controlar ni el servei, ni el cost. Però ara parlem de les dades d'aquestes instal·lacions que ens volen.”

- **Sr. alcalde:** “Sr. Parra, ja porta un minut de més. Pot continuar.”
- **Sr. Parra Salort:** “Em queda un full. Puc? Jo li ho agrairia. Parlem de costos. El pressupost puja a 2.600.000 euros i en el qual hi ha alguna sèrie de punts que són difícils d'assumir. Per exemple, vehicles, que tenen un cost superior a 100.000 euros, i si li afegim certes instal·lacions, poden pujar a quasi 200.000 euros. La veritat és que si no contrastem amb altres pressupostis difícilment sabrem si són o no són prou reals, o són preus que aquesta companyia ha inflat d'alguna forma. Després parla de condicionar una sèrie de parcel·les, la parcel·la de Ròtova; però si la parcel·la de Ròtova ja és del COR. Són 59.000 euros. Condicionar la de Xàtiva, 41.000 euros. Total 100.000 euros. Un sistema informàtic que de manteniment anual són 108.00 euros; molt de temps deuen dedicar. I el més curiós, les targetes; ens volen cobrar les targetes, aqueixes que ens donaran per fer una aportació; 236.000 euros. No les podem publicitar? Vull dir, alguna empresa que les publicite i ens estalviem el cost. No serà que aquesta empresa en les cobrarà i després les publicitarà? Els costos anuals de gestió puguen 1.504.000 euros, a dividir entre les tones que es moguen; per tant, si es mouen poques tones, possiblement ens costaran alguna cosa més. I per últim, l'import que indica l'estudi, per a cinc mesos són vuit euros. Si fem una regla de tres, a l'any serien 19 euros. Si 19 euros els multipliquem per les unitats fiscals d'Oliva, que en són unes 20.000, estariem parlant de 389.000 euros; quasi quatre vegades més. Vull dir que jo crec que d'estalvi de costos i de millora de servei serà a un preu crec que desorbitat. Per tant jo pense que s'hauria de demanar algun estudi realment correcte. Com ja he passat del temps, amb això és suficient.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Ací constantment es produeix una confusió entre tres moments administratius i tres gestions, que estan relacionades entre elles, òbviament, però que són distintes entre si. Per un costat tenim l'aprovació de l'ordenança del consorci; aqueixa aprovació de la nova ordenança, que regula la taxa que cobra el consorci per la gestió que fa el consorci, de transport, tractament i valorització dels residus sòlids urbans i la seua eliminació. Aqueixa ordenança, torne a dir, es va aprovar inicialment el passat 27 de setembre de 2016, i d'ahí s'extrauen una sèrie de conseqüències. Tots els partits podem mostrar la seua conformitat o disconformitat amb la mateixa, per suposat, i manifestar la seua conformitat o disconformitat amb el posicionament de l'Ajuntament d'Oliva, representat en aquest cas pel Sr. Gabriel



AJUNTAMENT D'OLIVA

Oltra, i per mi mateix com a substitut, però que som totalment solidaris en aquest posicionament, poden criticar-ho; però estan mesclant amb la resta de gestions; les altres gestions que estem parlant és la cessió de l'ecoparc, i això també té conseqüències per als ciutadans i ciutadanes d'Oliva, i l'ordenança municipal, fiscal, reguladora de la recollida de residus sòlids urbans, i abans gestió de l'ecoparc. Aqueixes tres coses són distintes. Totes guarden una certa relació, però són distintes, i s'han d'analitzar distintament el posicionament en cadascuna d'elles. Per a mi el coherent podria ser nosaltres estem en contra de l'ordenança que s'ha aprovat, però tot allò que vaja en benefici dels ciutadans d'Oliva nosaltres ho recolzem. Això ho trobaria sensat i raonable. El que no trobe sensat i raonable és jo estic en contra d'allò i les mesures que van en benefici dels ciutadans i ciutadanes d'Oliva, també estic en contra d'això. Jo crec que això és difícil de sostindre, però bé, ho explicaré. I pel que fa a l'ordenança del COR, també hem de recordar el sistema del funcionament del mateix consorci. L'ordenança es va aprovar per 332 vots a favor, 59 abstencions i 30 vots en contra; a Xàtiva, l'ordenança del COR. Oliva, amb els 15 vots que ens pertoca, el 2,3% de representació en el consorci, va votar a favor. I recordem que en aqueix mateix consorci, només la diputació i la Generalitat, en l'assemblea, ja representen un 40% dels vots; la diputació en té 69, que és el 15%, i la Generalitat té el 25%, amb 116 vots. És a dir que amb independència del que haguera votat Oliva en aquest cas, l'ordenança s'hauria aprovat igualment. Això per a aclarir qualsevol dubte al respecte; amb independència que algunes persones puguen considerar que els aspectes mediambientals també hagen de ser un criteri a tindre en compte a banda que la qüestió econòmica no és, ni molt menys, com ací s'ha explicat; i passe a explicar-ho. Què pagava fins ara la gent per la gestió de l'ecoparc municipal en el seu rebut del fem? 7,13 euros per vivenda. És a dir, dels 40 euros que tributa una vivenda a l'any, el 17,83% correspon a la gestió de l'ecoparc, o siga 7,13 euros. I per què el percentatge del 17,83%? Perquè és el percentatge exacte que representa els costos directes de la gestió de l'ecoparc, 131.577 euros anuals, respecte dels costos directes totals, dels dos fets imposables de la taxa, que sumen 738.125 euros. És a dir, les persones d'Oliva, en la nostra taxa municipal, paguem 7,13 euros per la gestió del nostre ecoparc. Què va pagar la gent d'Oliva del rebut del consorci de 2016? Va pagar 50,52 euros per vivenda, tot i que va haver un error, com ja ha advertit el mateix consorci, perquè es va cobrar en base a una ordenança que no va entrar en vigor, la que es volia per a 2016; el preu correcte per a Oliva hauria sigut el del rebut de l'any 2015, és a dir 48,62 euros. Què pagarà la gent d'Oliva al rebut del consorci de 2017? Es tracta d'una aproximació, però si no fa 57,41 euros per vivenda, estimant cinc mesos de funcionament dels ecoparc mòbils i de la targeta el meu compte ambiental; si funcionen menys mesos els ecoparc mòbils, l'import del rebut disminuirà. Per tant, quina és la diferència de preu entre l'antiga ordenança del consorci i la nova? 8,79 euros per vivenda, si partim dels 48,62 que s'haurien d'haver cobrat el 2016, és a dir, el mateix que en 2015; si prenem com a referència el rebut de 2016 són 6,89 euros més per vivenda, si partim, torne a dir, dels 50,52 euros que s'han cobrat en 2016. I d'aqueixos 8,79 euros, què pagarà la gent d'Oliva per la gestió de l'ecoparc en el seu rebut del consorci? 2,80 euros per vivenda; és a dir, el 31,91% de l'increment. Ací s'ha parlat



AJUNTAMENT D'OLIVA

de xifres molt distintes. Com és possible això? Per algunes confusions, sobretot una doble confusió. Per una banda, no diferenciar entre unitats fiscals i unitats tributàries; les primeres són bàsicament referències cadastrals, mentre que les segones tenen en compte les activitats que es desenvolupen en cada referència cadastral, amb la seua pertinent repercussió tributària; per exemple, si veiem l'estudi de costos de l'exercici 2015 per a la ciutat d'Oliva, teníem que si dividíem el preu del rebut estimat, entre unitats fiscals donava com a resultat 54,98 euros; però si dividíem entre les unitats tributàries, la diferència és que són 19.929 unitats fiscals a Oliva, i en canvi unitats tributàries en van ser en aquell exercici 22.522; el resultat que ens dóna del preu rebut estimat era de 48,65 euros. Quin va ser el rebut del COR en l'exercici 2015 per a Oliva? 48,62 euros. És a dir que s'ajusta a la divisió per les unitats tributàries, no per les unitats fiscals. I si fem el mateix exercici en el rebut del COR previst per a Oliva en l'exercici 2017, tenim la mateixa operació. Ací la diferència és que s'han incorporat la liquidació dels costos del serveis dels ecoparcs, que la repercussió a Oliva són 162.377,36 euros, la qual cosa fa un total de liquidació a Oliva d'1.292.934,27 euros. Si ho dividim entre les unitats fiscals, efectivament ens dóna 64,52 euros; però si ho dividim entre les unitats tributàries, que és una dada que s'ha d'actualitzar, perquè parla d'activitats, ens dóna com a resultat 57,41 euros, que és aproximadament el rebut que tindrem per vivenda en l'exercici 2017 a Oliva, si són cinc mesos de funcionament dels ecoparcs mòbils. Però hi ha una altra confusió, i és no haver entès l'informe de costos en el qual es basa la nova ordenança. En aquest estudi de costos, que treballa en unitats fiscals, torne a dir, es veu clarament que l'augment per la incorporació d'ecoparcs fixos previstos, era de 4,29 euros, dividint entre unitats fiscals, torne a dir. 4,29 euros la gestió dels ecoparcs fixos per vivenda; mentre que l'augment per la incorporació dels ecoparcs mòbils i la targeta el meu compte ambiental, era de 9,15 euros anuals, també dividint, sempre, entre unitats fiscals; la qual cosa feia un total de 13,44 euros tot l'any; gestió de tot l'any d'ecoparcs mòbils i de la targeta el meu compte ambiental; i sempre dividint entre unitats fiscals. I per a l'exercici 2017, quina és l'estimació? Aplicar un coeficient; si únicament anem a funcionar cinc mesos de dotze els ecoparcs mòbils, multipliquem per aqueix coeficient, i ens dóna que l'any complet per la gestió d'ecoparcs fixos –amb un asterisc, en realitat no és un any complet, sinó dotze mesos; en l'informe de costos parla d'un any complet– tindríem 4,29 euros, per unitat fiscal, i els cinc mesos de funcionament dels ecoparcs mòbils i la targeta el meu compte ambiental serien 3,81 euros, el total, 8,10 euros per vivenda, si dividim entre unitats fiscals. Per tant, el que hem vist és que són unes xifres bastants distintes de les que s'han esmentat ací. I pel que ha comentat també el Sr. Parra, pel que fa a la comparació.”

- **Sr. alcalde:** “Vaja acabant, Sr. Canet.”
- **Sr. Canet Llidó:** “La comparació dels dos serveis, hem de comparar dues coses que siguin iguals. Si mirem els costos totals, hem de comparar amb els costos totals; no podem comparar els costos totals amb els costos directes. Els costos totals de gestió de l'ecoparc a Oliva, segons l'informe de 2011, eren de 247.000 euros o 221.000



AJUNTAMENT D'OLIVA

euros. 247.000 per as l'exercici 2010, i 221.000 per a l'exercici 2011. ja vam fer algunes puntualitzacions sobre aqueix informe, però aqueixes són les xifres; i en canvi per a 2017, pel que fa a gestió del consorci, 220.000 euros a l'any.”

- **Sr. Oltra Mestre:** “Jo només voldria contestar al Sr. Carlos Mengual, igual que al Sr. Vicente Parra, que crec que la meua posició va ser la que havia de ser, i la defensa. No és que crega que m'he equivocat. Primer perquè crec important complir la normativa vigent, i la normativa ens diu que el consorci de residus és qui ha de tractar i valoritzar. Després jo vaig pensar molt ràpid en aqueixa reunió; vaig creure i pensar que havíem de pagar igual. Hem de pagar el rebut que ens ha d'enviar el consorci a nosaltres, cedim el nostre ecoparc o no, ens el facturaran igual. De la forma que ens podíem llevar el preu del nostre rebut era entrar el nostre ecoparc dins del consorci; cedir-lo. Si anàvem a pagar igual, perquè havíem de pagar dues vegades? Per què el ciutadà d'Oliva havia de pagar dues vegades per una feina que només en pagarà una? Així de senzill. No calen tants números, ni tantes muntanyes que la gent no entendre i ho resumesc perquè ho entenga. Anem a pagar igual el rebut. Estem dins d'un consorci. Vull recordar-li que ha hagut algun moment en la història que no podíem anar a abocar el fem a cap de lloc; fins que vam entra al consorci de residus va haver punts que el mateix regidor ha hagut d'anar amb diners a Alacant, per poder abocar el fem; i ha hagut vegades que se n'ha hagut de tornar perquè no li l'han volguda agarrar. Vull dir que el consorci ha sigut una cosa important de cara a tots els ciutadans i de cara al problema amb el fem, i no entre en la valorització, que la valorització és molt més important que el que nosaltres hem agarrat fins al dia de hui entre mans. És de veres que tenim una empresa que ens ho fa amb un preu molt menor que teníem quan vam començar a treballar l'ecoparc; és de veres. Però s'ha de vore el tipus de feina que es feia i la que farem. No hi ha més.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Jo respecte al tema dels números que plantejava el Sr. Canet, a la fi pujarem també aquest impost, més la suma de l'IBI urbà, més la suma de l'IBI rústic, i anem carregant el sistema impositiu als nostres ciutadans. I aquesta és la realitat. I no passa res. Molt de número, però l'any que ve vorem quina és la pujada que s'ha fet del rebut i podrem comprovar-ho amb veracitat, no amb aproximació,. I respecte al que diu el Sr. Oltra; mire, després presentarem distintes mocions, que no són les que li agraden molt al sr. Peiró; que és més en l'àmbit estatal, i és per tombar algunes lleis. I anem a lluitar contra la LOMCE, i crec que és molt important. Jo no sóc regidor, i això també va al Sr. Canet, i no sé que han fet altres ajuntaments. Jo sóc regidor d'aquest ajuntament, sóc regidor d'Oliva, i defense els interessos dels ciutadans i de l'Ajuntament d'Oliva, que cadascú defense els seus. Però si nosaltres votem a favor, ja està, vosté pot dir que es complirà la llei, o els rebuts, perquè no hem lluitat? Perquè no ens hem posicionat en contra i hem lluitat fins el final? Si no hi ha remeu, no hi ha remei, però crec que estàvem en un moment de poder lluitar per defensar que no es pujaren els impostos als nostres ciutadans; perquè a la fi no sé si seran, sis, vuit, deu euros; no hi sé encara; vorem. Però a la fi estem sumant una pujada d'impostos, de qualsevol tipus, i estem ofegant



AJUNTAMENT D'OLIVA

encara més els nostres ciutadans, i crec que no ha de ser l'objectiu d'un ajuntament sinó tot el contrari; perquè si ja de per si la situació econòmica de les nostres famílies és prou sagnant, si nosaltres continuem pujant-los des de l'administració local els impostos, el problema és que no es podran sustentar més. Li ho dic al Sr. Oltra, igual que en altres temes estic molt d'acord amb vosté, i li ho he dit reiteradament i en el plànol personal, que crec que moltes vegades lluita per la ciutat d'Oliva, ací crec que hauríem d'haver lluitat més, i haver-nos posicionat en el no, i haver lluitat perquè a la fi no es pujaren els impostos als nostres ciutadans, i és el plànol personal, però crec que això és el que hauria d'haver fet el nostre representant de l'ajuntament.”

- **Sr. Parra Salort:** “Jo no sé si les dades de vosté són millor o pitjor que les meues; són les que vosté em va facilitar i amb aqueixes he treballat. I en aqueixes coses he mirat coses que a la millor vosté no s'ha fixat, com ara el cost de les instal·lacions, i a mi el cost de les instal·lacions, que a la fi ens les repercuteixen, ens semblen exagerades; aqueixa la primera. La segona, Vitrusa no té estructura i per tant haurà de subcontractar, com ja sembla que està fent amb qui gestiona realment els ecoparcs; la qual cosa significa que algun marge ha de quedar pel mig; per tant, més barat no podrà ser. i el més important no és el present, l'any 2017 què ens cobraran. Jo tinc ací, només cal anar a la pàgina web del consorci, i diu taxa de consorci de València interior; cost fix de gestió d'ecoparcs 27,49 euros; m'agradaria que no arribàrem a aqueix cost. Després, també, en la mateixa pàgina web, a Lliria, el cost d'ecoparc a 27.49 euros són 458.000 euros. Si l'extrapolem al d'Oliva, que són unes quatre o cinc mil unitats més, estariem en 100.000 o 125.000 euros més. No crec que siga més barat, ni ara, ni en el futur. I estarem lligats durant vint anys.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Jo torne a insistir. Hui no és el 27 de setembre de 2016. hui estem en aquest plenari. No estem a Xàtiva, i estem decidint sobre una qüestió que té incidència directa sobre els ciutadans i ciutadanes d'Oliva; i la conseqüència del que tindrà incidència del que es vorte ací, és el que nosaltres votem; no el que es va votar a Xàtiva o el que s'hauria d'haver votat a Xàtiva. És molt normal que cadascú expresse la seua opinió al respecte, però ací estem decidint una matèria distinta, que ve a conseqüència d'allò, però és una matèria distinta; i hem de ser conseqüents amb el que votem ací, ara. I jo abans he dit moltes xifres per intentar documentar el que deia. Però bé, en un esforç de síntesi i de simplicitat; si l'ajuntament d'Oliva no fa la cessió del seu ecoparc municipal, i rebaixa a través de la taxa municipal el cost d'aqueix fet imposable, què pagarà la gent d'Oliva en 2017? Pagarà 57,41 euros per vivenda en el rebut del consorci, del COR, i 40 euros en el rebut municipal. Facen la suma, 97,41 euros. Si l'Ajuntament d'Oliva fa la cessió de l'ecoparc i detrau de la seua taxa la repercussió d'aqueix fet imposable, aqueixos vuit euros, què pagarà la gent d'Oliva en 2017? 57,41 euros més 32 euros municipals. Facen la suma, són vuit euros menys. És que és molt senzill. És a dir; no s'hauria d'haver fet allò. Jo entendria que vostés digueren això, però que ara votaren a favor. O que hagueren votat a favor de la rebaixa de la taxa municipal. El que no puc entendre, ni crec que puga entendre mai cap persona d'Oliva és que voten en contra de tot; perquè no té



AJUNTAMENT D'OLIVA

sentit, i acabarà generant un perjudici als ciutadans i ciutadanes d'Oliva, perquè el que proposa aquest govern és una rebaixa de vuit euros de la taxa de la recollida de residus sòlids urbans. I votar en contra d'això significa que pagaran vuit euros més. És a dir que pagaran el mateix que, s'haja posicionat l'Ajuntament d'Oliva d'una forma o altra, ha decidit el consorci. És a dir 57,41 euros. I pagaran 40 euros si no es detrauen els vuit euros de la taxa municipal. Així de senzill i ras. I per això és que aquest govern intenta que per a no causar perjudicis als ciutadans i ciutadanes d'Oliva, passar la gestió de l'ecoparc al consorci i detraure de la taxa municipal el preu del mateix, els vuit euros; la qual cosa anirà en benefici dels ciutadans i ciutadanes d'Oliva. Exactament amb vuit euros per vivenda, el vint per cent de cadascuna de les tarifes que apareixen en l'ordenança fiscal. I a banda d'això, torne a insistir en el que he comentat al principi. Amb aqueixa cessió estarem complint la legislació vigent en la matèria, la Llei de Residus de la Comunitat Valenciana, l'ordre del conseller que indicava el Sr. Parra, però que és una ordre la que establia els plans zonals del moment de gestió del Partit Popular. Tot el que ens comentava pel que fa a Vitrusa i tot això, ha sigut la gestió del consorci de l'època anterior. És a dir, l'ordre del conseller de 29 d'octubre de 2004, mire qui estava de conseller el 2004; però li puc assegurar que no era de Compromís. La sentència del Tribunal Superior de Justícia de 2007, i el Decret 81/2013. Resoldrem una qüestió de competències, perquè ja no som competents per al tractament i valorització de residus que es generen en l'ecoparc d'Oliva; no som competents, i per això no podem renovar el contracte amb la concessionària. I tot això, tampoc és anar d'acord amb la legislació. Tot això ho resoldrem amb el que fem ara, i a banda li podrem detraure als rebuts de tots i cadascun dels ciutadans d'Oliva, de totes les unitats tributàries d'Oliva, el vint per cent; en les vivendes, vuit euros.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 11 vots favorables, que constitueix la majoria absoluta dels membres de la corporació, (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva), i 8 vots en contra (6 vots del Grup PP i 2 vots del Grup Socialista Municipal d'Oliva), acorda aprovar el dictamen i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

SEGON.- DICTAMEN CI D'ORDENACIÓ DEL TERRITORI SOBRE TEXT REFÓS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ SECTOR AIGUA BLANCA IV. RECURS DE REPOSICIÓ.

El Sr. Vicente Morera Romaguera manifesta que per tindre interès en l'assumpte, s'absté d'intervindre en la deliberació i votació de l'assumpte, d'acord amb l'article 23 de la Llei 40/2015.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, de data 18 de novembre de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:



AJUNTAMENT D'OLIVA

“1) TEXT REFÓS DEL MODIFICAT DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ SECTOR AIGUA BLANCA IV. RECURSOS DE REPOSICIÓ. DICTAMEN.

Vist novament expedient que es tramita per a l'aprovació, si escau, del Text Refós del Modificat del Projecte d'Urbanització per a la finalització de les obres d'urbanització del sector Aigua Blanca IV.

RESULTANT, que el referit Text Refós del Projecte d'Urbanització es va sotmetre a tràmit d'informació pública i definitivament aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de juliol de 2016.

RESULTANT, que contra l'acord d'aprovació definitiva s'han presentat els recursos potestatsius de reposició:

- 1) D^a. M^a Isabel Savall Sabater. Escrit núm. 7370, de 5 de juliol de 2016.
- 2) D. José Catalá Bertomeu i D. Rafael Poquet Vitoria. Escrit núm. 10.616 de 5 d'octubre de 2016 en representació de l'empresa Ingeniería Multidisciplinar Emin, SL.

RESULTANT que sobre el contingut dels recursos presentats s'han emés informes, per part dels serveis jurídics i tècnics del Departament d'Urbanisme i que, seguidament, es reproduïxen:

Informe Jurídic:

“El Ple de l'Ajuntament Ple, en sessió ordinària celebrada el dia 28 de juliol de 2016, va adoptar acord d'aprovar definitivament el Modificat del Projecte d'Urbanització per a la finalització de les obres del Sector Aigua Blanca IV.

Contra l'expressat acord s'han interposat els següents recursos potestatsius de Reposició:

- 1) D^a. M^a Isabel Savall Sabater. Escrit núm. 7370 de 5 de juliol de 2016.
- 2) Ingeniería Multidisciplinària EMIN, SL, representada per D. José Catalá Bertomeu i D. Rafael Poquet Vitoria. Escrit núm. 10.616 de 5 d'octubre de 2016.

Sobre el contingut dels indicats recursos en el que afecta a aspectes jurídics i procedimentals, el funcionari que subscriu ha d'informar el següent:

PRIMER.- RECURS PRESENTAT PER D^a M^a ISABEL SAVALL SABATER.

En realitat aquest escrit de recurs s'interposa contra la resolució d'una al·legació presentada dins del període d'informació pública i que va ser desestimada per Decret de l'Alcaldia núm. 1168/2016 de 20 de maig.

Ja que l'acord municipal de data 28 de juliol de 2016 es fonamenta en l'indicat Decret de l'Alcaldia pot fer-se extensiu el recurs a l'acord municipal ja que la resolució de les al·legacions i, en concret, la tractada, posa realment fi a la via administrativa en allò referent a la petició de l'interessat. Tal recurs de reposició, malgrat haver-se interposat abans de l'adopció de l'acord plenari d'aprovació definitiva del Modificat del Projecte d'Urbanització, resulta, per l'exposat, admissible.

Quant al fons o contingut del recurs, la interessada argumenta la seua disconformitat amb la desestimació de la seua al·legació, segons l'informe emés per l'Arquitecte Municipal de data 22 d'abril de 2016, en sentit desfavorable a la seua pretensió de dotar-se d'un accés, a través de la zona verda confrontant amb la seua parcel·la adjudicada, la 1, ocupant, aproximadament, 80 m2 d'aquesta zona verda.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Per part de l'Arquitecte Municipal es donen aquí per reproduïdes les seues argumentacions contràries a destinar part de la zona verda a accés de vehicles, per la qual cosa, resultant aquest ús incompatible amb els usos admissibles o autoritzables en aquest sòl de domini públic, segons la Llei 5/2016, de 25 de juliol, tal pretensió s'ha de vore, novament, desestimada.

Contràriament al manifestat per l'interessat, el cas que ens ocupa resulta enquadrable en els supòsits de revisió d'ofici d'actes nuls regulat en l'article 102 de la Llei 30/92 i no en el d'actes anul·lables, atés que es tracta, com s'ha posat de manifest d'un ús disconforme amb el planejament vigent i amb els usos legalment previstos per a una zona verda urbana i això sempre que, com es manifesta en el recurs, puga acreditar-se que l'Ajuntament, a través d'un acord de la Junta de Govern Local de 16 de desembre de 2008, s'aprovara l'accés a la parcel·la del recurrent a través d'aquesta zona verda, en aquest cas ens trobaríem davant un supòsit de nul·litat previst en l'article 62.1º.f) de la Llei 30/92.

Procedeix, en conseqüència, informar desfavorablement aquest recurs, confirmant els motius tècnics i jurídics que van servir de fonament a la resolució de l'al·legació presentada i resolta per Decret de l'Alcaldia 1168/2016 i posteriorment, per l'Acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de juliol de 2016.

Sense perjudici de l'anterior resultaria possible dotar al sol·licitant d'un accés a través de la zona verda, a través d'un procediment de modificació del Pla Parcial que tinguera per objecte una reconfiguració perimetral d'aquesta zona verda, sense minvament de la seua actual superfície i que, lògicament comportaria una reconfiguració de la indicada parcel·la 1ª). Però aquesta solució no pot, òbviament, plantejar-se en aquest procediment que se circumscriu, estrictament, a l'aprovació del Modificat del Projecte d'Urbanització que no pot emparar canvis o alteracions en el planejament parcial que desenvolupa.

SEGON.- RECURS PRESENTAT PER LA MERCANTIL INGENIERIA MULTIDISCIPLINAR EMIN,SL

Argumenta la recurrent, en el seu escrit de data 5 d'octubre de 2016, la impossibilitat de procedir a l'aprovació definitiva del modificat del Projecte d'Urbanització amb anterioritat a l'aprovació del Pla Parcial redactat manca dels documents necessaris a tenor del que es disposa en l'article 40 de la Llei 5/2014 de 25 de juliol.

Ha d'informar-se que l'aprovació del refós del Pla Parcial Aigua Blanca IV i del Modificat del Projecte d'Urbanització S'ha d'emmarcar en un procés extraordinari i especial que pretén dotar de plena eficàcia legal l'ordenació detallada d'aquest Sector, subjectant-se a l'ordenació estructural prèviament aprovada per la Comissió Territorial d'Urbanisme l'any 2004, suplint-se, amb això els defectes procedimentals que afectaven, des d'aquesta data, al document de Planejament Parcial, a través de la seua aprovació formal i la seua posterior publicació.

El modificat del Projecte d'Urbanització es va aprovar definitivament pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 28 de juliol de 2016 i s'ajusta, tant a les determinacions de l'ordenació estructural com a la realitat física de les obres d'urbanització ja executada i que es pretenen finalitzar. Si a això unim el fet que tal aprovació va resultar condicionada a l'efectiva aprovació del Pla Parcial, quant a la seua eficàcia i executivitat, tal aprovació definitiva resulta, segons el parer de qui subscriu, ajustada a dret i plenament vàlida, encara que no eficaç ni executiva en tant es compleisca l'expressada condició.

Quant a les manifestacions fetes sobre la falta de documentació que ha d'acompanyar al document del Pla Parcial, no cal oblidar que, en aquest concret procediment, resulta d'aplicació la normativa aplicable l'any 2004, en virtut del règim transitori regulat en les lleis urbanístiques valencianes del 2005 i de 2014.

No resulta d'aplicació, doncs les exigències documentals previstes pels Plans Parcial en la norma invocada pel recurrent, de la Llei 5/2014 de 25 de juliol, ni es produeix, per això, la infracció suposadament comesa. La tramitació del Pla Parcial s'ajusta a les previsions de la Llei Urbanística València 6/1994 de 15 de novembre i el fet que el Pla Parcial, que ha resultat definitivament aprovat pel



AJUNTAMENT D'OLIVA

Ple de l'Ajuntament en sessió de data 27 d'octubre de 2016, es date amb data de juliol de 2016 no implica com pretén el recurrent que ha de subjectar-se a la normativa urbanística vigent en l'actualitat, ja que, com ha quedat dit, i així es desprèn de la Memòria Justificativa del Pla Parcial, es tracta d'un refós del Projecte de Pla Parcial redactat l'any 2004 i que, per un defecte procedimental no va ser aprovat expressament en tal data i que dit refós s'ajusta a l'ordenació estructural aplicable en tal any 2004 i a la realitat física de les obres d'urbanització, executades en gran part.

Resultaria impossible tramitar aquest document de planejament parcial sobre la base de les exigències documentals previstes en la Llei 5/2014 de 25 de juliol i, de fet la urbanització, executada complecsa efectivament amb els paràmetres i estàndards vigents l'any 2004 que és, com ha estat exposat, la norma transitòriament aplicable.

Per l'anterior procedeix informar desfavorablement aquest motiu del recurs de reposició plantejat. Oliva, 15 de novembre de 2016. Firmat. TAG. Antonio Mansanet Morant”

“INFORME TÈCNIC MUNICIPAL A LA CONTESTACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL TEXT REFÓS DEL MODIFICAT DE PROJECTE D'URBANITZACIÓ PER LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DEL SECTOR AIGUA BLANCA IV PRESENTAT PER MARIA ISABEL SAVALL SABATER.

En sessió ordinària celebrada el 28 de juliol de 2016 el Ple de l'Ajuntament va adoptar l'acord d'aprovar definitivament el Text Refós del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV.

Contra el mateix, s'ha presentat recurs de reposició de data 5 de juliol de 2016 (Reg. Entrada: 2016/7370) formulada per MARÍA ISABEL SAVALL SABATER, amb DNI 73.895.015-I.

Antonio Salvador Pérez Mengual, arquitecte municipal, de l'Excm. Ajuntament d'Oliva, referent a l'assumpte expressat, emet el següent INFORME:

L'objecte del recurs interposat és la desestimació de l'al·legació presentada en data 18 de gener de 2016 (Reg. Entrada: 2016/000437) per MARÍA ISABEL SAVALL SABATER (propietària de la finca final núm. 1 A del Projecte de Reparcel·lació del Pla Parcial Aigua Blanca IV), durant el període d'informació pública del MODIFICAT DE PROJECTE D'URBANITZACIÓ PER A LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DEL SECTOR AIGUA BLANCA IV (resolució de l'Alcalde Núm. 3476/2015 de data 2-12-15; DOCV de data 30-12-15), de manera que no se li va reconèixer el dret d'accedir a la cotxera de la seua parcel·la a través de la Zona Verda del Sector Aigua Blanca IV.

Referent a això vaig emetre “INFORME TÈCNIC MUNICIPAL A LA CONTESTACIÓ D'AL·LEGACIONS DEL MODIFICAT DE PROJECTE D'URBANITZACIÓ PER A LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DEL SECTOR AIGUA BLANCA IV” en data de 22 d'abril de 2016. I, pel que fa a aquest recurs, em remet a aquest mateix informe, el qual reproduesc literalment i és el següent:

OBJECTE DE L'AL·LEGACIÓ: Sol·licita conèixer des d'on va a produir-se el futur accés rodat fins a la cotxera del seu habitatge, vist que el projecte sotmés a informació pública no conté documentació gràfica del disseny de les zones verdes del Sector (en particular, de la que se situa al costat de la seua parcel·la).

INFORME: El disseny de les zones verdes del Sector no és objecte del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la finalització de les obres del Sector Aigua Blanca IV, limitant-se els treballs previstos en les mateixes a un simple condicionament consistent en “aclariment i desbrossament del terreny”.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Atés que la parcel·la pot tindre accés directe des de la via pública i sent així que el pas de vehicles a l'habitatge a través de la zona verda planteja problemes de seguretat ciutadana (per incompatibilitat manifesta del trànsit rodat amb la utilització pública concorde a la destinació de la Zona Verda), informe en el sentit que no procedeix cap autorització per permetre el pas de trànsit rodat a través de la Zona Verda corresponent per poder accedir a la parcel·la objecte d'al·legació.

Cal tindre en compte que, segons el punt 3 "Condicions funcionals i dimensionals de les zones verdes públiques", de l'apartat III "estàndards funcionals i de qualitat de les dotacions públiques, de l'Annex IV "Estàndards urbanístics..." de la Llei 5/2014, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge (LOTUP), les zones verdes solament es destinaran a usos generals i normals que no exclouen ni limiten la utilització pública conforme a la seua destinació, admetent-se l'ús esportiu i petites instal·lacions d'hostaleria i quioscs d'una sola planta i de superfície inferior a un 5 per cent del total.

Oliva, 16 de novembre de 2016. Antonio S. Pérez Mengual. Arquitecte Municipal"

"INFORME TÈCNIC MUNICIPAL A LA CONTESTACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL TEXT REFÓS DEL MODIFICAT DE PROJECTE D'URBANITZACIÓ PER LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DEL SECTOR AIGUA BLANCA IV PRESENTAT PER JOSE CATALA BERTOMEU (representant legal de la societat INGENIERIA MULTIDISCIPLINAR EMIN, SL)

En sessió ordinària celebrada el 28 de juliol de 2016 el Ple de l'Ajuntament va adoptar l'acord d'aprovar definitivament el Text Refós del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV.

S'ha presentat recurs de reposició de data 5 d'octubre de 2016 (Reg. Entrada: 2016/10616) formulada per JOSÉ CATALÁ BARTOMEU. DNI 25.382.916-R, representant legal de la societat INGENIERIA MULTIDISCIPLINÀRIA EMIN, SL (d'ara endavant, EMIN) NIF B-97.684.583.

L'oficina redactora del projecte OFICINA TÈCNICA TES SL (d'ara endavant, TES) ha contestat aquest recurs, en data de registre d'entrada 14 de novembre de 2016.

OBJECTE DE L'AL·LEGACIÓ: El Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV incorre en errors de valoració tècnica; com són:

1. Confirmació de les consideracions exposades en l'Informe Tècnic d'Avaluació del Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV, redactat per Enginyer d'Obres Públiques i presentat per EMIN al gener de 2016, com a documentació adjunta a les al·legacions realitzades a aquest projecte.
2. Arbitrarietat en el criteri tècnic i falta de treball de camp en la redacció del projecte, encaminat a mantindre un determinat cost de finalització de les obres abans que a realitzar una definició tècnica i econòmica coherent amb les instal·lacions i obres existents en l'actualitat.
3. Canvi de criteri respecte a la secció constructiva del vial A.
4. Demolició de tres pous en el vial C amb la sola finalitat aparent de mantindre uns costos elevats per a la finalització de les obres.
5. Insistència en la necessitat de demolició completa de voreres i la seua base de formigó.
6. Formació de connexions en camins existents quan no estaven previstos en el projecte original d'urbanització, ni en el Modificat del mateix.
7. Altres aspectes no considerats o amb diferent criteri en la redacció del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV, tals com a insistència en la no estanqueïtat de les canalitzacions de pluvials i residuals o l'increment de dotació d'estructures de pluvials.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Referent a això, Antonio S. Pérez Mengual, Arquitecte Municipal, emet el següent INFORME.

L'objecte d'aquest informe es refereix a les al·legacions de contingut predominantment tècnic i corresponent a l'obra civil, després d'analitzar l'"Informe de proposta de Contestació d'Al·legacions" emès per TES, del "Recurs de Reposició contra l'aprovació del Modificat de Projecte". Les al·legacions referents a les instal·lacions elèctriques, i d'aigua potable, són objecte de contestació en un altre informe subscrit per l'Enginyer Tècnic Municipal; igual que aquelles que pertanyen a l'esfera jurídica, les quals són subscrites pel TAG d'Urbanisme.

Seguint el mateix criteri que segueix TES en el seu escrit de contestació a aquest Recurs de Reposició, a l'objecte de realitzar una exposició clara i ordenada, he organitzat els punts segons el dit recurs, destacant-los en negreta i indicant la seua numeració.

1. Confirmació de les consideracions exposades en informe tècnic prèviament presentat (apartat 2 de la segona al·legació del recurs)

Respecte de l'Informe Tècnic d'Avaluació del "Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les obres del Sector Aigua Blanca IV d'Oliva (València)", presentat com a documentació adjunta a les anteriors al·legacions realitzades per José Catalá Bertomeu al gener de 2016, el tècnic que informa, amb data 22 d'abril de 2016, ja va emetre un "Informe Tècnic Municipal a la Contestació d'Al·legacions del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV", en el qual s'analitzaven i informaven de forma detallada totes les al·legacions presentades durant el període de consultes, participació i informació pública acordat mitjançant resolució d'Alcaldia núm. 3476/2015, de 2 de desembre de 2015 (publicat en el DOCV de 30 de desembre de 2015).

És pel que, en aquest punt, em remet al dit "Informe Tècnic Municipal a la Contestació d'Al·legacions del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV", de data 22 d'abril de 2016; igual que ho fa TES, que es remet a l'"Informe de Proposta de Contestació d'Al·legacions", que va emetre en data 7 d'abril de 2016, amb aquesta mateixa finalitat.

2. Consideracions generals (apartat 3 de la segona al·legació del recurs)

Es produeix de forma reiterada, en gran part del desenvolupament expositiu de les al·legacions tècniques efectuades per José Catalá Bertomeu, la referència a l'arbitrarietat i canvis de criteri en la presa de decisions, efectuada per Oficina Tècnica TES SL, que es produeixen, segons l'al·legant, entre la primera versió del Projecte i el posterior Text Refós de l'esmentat Projecte.

En referència a aquesta al·legació ha de recordar-se que, entre una versió i una altra del Projecte, es va produir la preceptiva informació pública. A partir de les al·legacions que es van realitzar, després d'analitzar-les i comprovar-les (descartant-se o acceptant-se, parcial o totalment), es van prendre decisions meditades que van tindre la seua repercussió en el Text Refós del Projecte. No van ser canvis de criteri tècnic o de disseny aleatoris; sinó que es tractava de millores, replantejaments, puntualitzacions i correccions justificades.

3. Canvi de criteri respecte a la secció constructiva del Vial A (apartat 4 de la segona al·legació del recurs)

El suposat "canvi de criteri" al·legat va vindre com a conseqüència d'una al·legació efectuada per Felipe Serra Peiró el 10 de novembre de 2015, en el qual va exposar que era propietari i resident d'un habitatge del carrer Cadufos (vial A) i que representava als propietaris altres habitatges d'aquest mateix carrer; que durant episodis de pluja persistent, esdevinguts en els últims anys, es produïen inundacions en els garatges i baixos d'aquests habitatges; argumentant que la xarxa de clavegueram i els embornals existents no tenen capacitat suficient per absorbir l'aigua de pluja, i que el problema s'agreuja a causa que la calçada actual, la meitat de la qual sud pertany al Sector Aigua Blanca IV, està peraltada cap a aquests habitatges, i sol·licitant la millora o ampliació del col·lector existent, així com la modificació del pendent transversal del carrer per evitar que aboque cap a un sol costat.

Per tant, no hi ha un canvi de criteri arbitrari sinó que es van prendre les mesures que es van considerar necessàries per pal·liar els efectes d'unes pluges persistents.



AJUNTAMENT D'OLIVA

TES, en l'Informe de Proposta de Contestació d'Al·legacions de data 7 d'abril de 2016, justificava l'actuació prevista en el Vial A, tant pel que fa a l'al·legació anteriorment referida, com a la demolició i posterior reposició del paquet de ferm del vial A.

És pel que desestime l'exposat en el recurs quant al canvi de criteri respecte a la secció constructiva del Vial A.

4. Demolició de tres pous en el vial C amb la sola finalitat aparent de mantindre uns costos elevats per a la finalització de les obres (apartat 5 de la segona al·legació del recurs).

En relació a la nova necessitat de demolir els pous en el Vial C, la mateixa ve justificada, segons es recull en el Text Refòs del Projecte, com segueix: "Respecte al col·lector descrit del vial "C" (Ribloc) que realitza les funcions d'acumulador d'aigües de vessament fins que finalment aquestes s'alleugen a través del ramal B, es preveu demolir els 3 pous amb menor cota del col·lector i substituir-los per 3 pous drenants per disminuir així el volum d'aigua acumulable en el mateix."

Es tracta d'un criteri tècnic per disminuir el volum d'aigua present en el col·lector del vial "C", que actualment realitza funcions d'acumulador; pel que estime adequada la demolició dels 3 pous amb menor cota del col·lector, per substituir-los per 3 pous drenants.

És pel que considere que no existeix la més mínima voluntat de mantindre uns costos elevats per a la finalització de les obres; sinó que, al contrari, s'han pres mesures per evitar un problema d'acumulació d'aigües, que podria comportar problemes de contaminació i salubritat.

5. Insistència en la necessitat de demolició completa de voreres i la seua base de formigó (apartat 11 de la segona al·legació del recurs).

En la proposta de contestació realitzada per TES, es diu que no queda clar quin és l'espessor corresponent al formigó i quin al morter, ni la zona de contacte entre el formigó i el material granular, en les fotografies dels nous tastos realitzats per l'al·legant, a data de juny de 2016, i que s'acompanyen en l'annex núm. 3 del recurs. D'aquesta forma, el recurs no aporta res nou respecte a l'al·legació plantejada per José Catalá Bertomeu al gener de 2016.

No cap més que ratificar-me en el meu informe de 22 d'abril de 2016, respecte a la "demolició i posterior reposició de voreres":

... s'argumenta que la demolició i posterior reposició de voreres prevista en el projecte exposat no és necessària, fent referència a l'"Informe Tècnic d'Avaluació de les Obres del Sector Aigua Blanca IV i la Valoració de les mateixes realitzada per l'Ajuntament d'Oliva" (redactat igualment per l'enginyer José Luis Sastre Muriedas)...

... els Tècnics Municipals van sol·licitar a TES, com a empresa redactora del "Modificat de Projecte d'Urbanització per a la finalització de les obres del Sector Aigua Blanca IV", una anàlisi relativa a la coherència i contingut del citat informe emès per EMIN, avaluant la possibilitat de tindre en compte el mateix en la redacció de l'esmentat projecte.

... TES va elaborar un "Informe de justificació de les obres projectades" (maig de 2015)...

... En el mateix es conclou que tots els defectes descrits en el paviment de les voreres del sector es presenten en un alt percentatge dels trams existents de vorera, produint-se, en molts dels casos, de manera combinada. Alhora que es considera suficientment provat que l'estat actual del paviment i de la solera de les voreres del sector no és admissible, per la qual cosa s'estima justificada la necessitat de reposició de la totalitat del paviment i de la solera de les mateixes."

Pel que he d'informar en el mateix sentit que ho fa l'empresa TES, desestimant l'exposat en l'Informe Tècnic de l'Al·legació núm. 4 respecte a la innecessarietat de la renovació del paviment i ferm de les voreres del Sector.

6. Respecte a la formació de connexions amb camins existents (apartat 12 de la segona al·legació del recurs).

En data 23 de juliol de 2015, reunits a la Sala de Comissions representants de l'Ajuntament, els Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme i l'equip redactor del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV (OFICINA TÈCNICA TES SL), juntament amb diversos propietaris de les parcel·les del sector (en representació de tots ells i assessorats per una advocada, Gemma Frasset, també present aquest dia a la sala), es van tractar determinats punts a tindre



AJUNTAMENT D'OLIVA

en compte en la redacció definitiva d'aquest projecte, a proposta principalment dels representants dels propietaris del Sector.

Entre ells es va tractar la connexió de camins amb el Vial C. En el projecte de Finalització de les Obres s'havia previst la connexió rodada del vial C amb dos dels tres camins que escometen al mateix, tractant-se dels camins classificats com a "Sistema Local Determinant de l'Estructura General i Orgànica del Territori" en el plànol de classificacions de sòl del PGOU. En aquesta reunió es va acordar donar la mateixa solució de connexió amb el vial C als tres camins que intersecten amb aquest vial, amb independència de la seua classificació urbanística.

El Text Refós del Projecte, tal com refereix l'Oficina Tècnica TES SL, és independent dels anteriors, en el sentit que el seu objecte no és un altre que la finalització de les obres d'urbanització a partir de les obres executades actualment i l'estat en el qual es troben, podent introduir-se criteris que s'adaptin a noves necessitats, com és el cas que ens ocupa.

7. Altres aspectes no considerats en la redacció del nou modificat de projecte o amb diferent criteri, tals com a insistència en la no estanqueïtat de les canalitzacions de pluvials i residuals o l'increment de dotació d'estructures de pluvials (apartat 13 de la segona al·legació del recurs).

En sintonia amb la contestació de TES, entenc que el recurs potestatiu de reposició interposat per José Catalá Bertomeu insisteix en diverses consideracions tècniques (existència de trams i creuaments d'aigua potable, col·lectors de sanejament que no estan en contrapendent, estanqueïtat de les canalitzacions de sanejament, increment de dotació de les estructures de pluvials...) que ja van ser exposades en les al·legacions presentades durant el període de consultes, participació i informació pública del Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV, i, per tant, van ser analitzades i informades tant en l'Informe de Proposta de Contestació d'Al·legacions, de data 7 d'abril de 2016, elaborat per Oficina Tècnica TES SL com l'"Informe Tècnic Municipal a la Contestació d'Al·legacions del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV" emès per mi, amb data 22 d'abril de 2016.

Oliva, 16 de novembre de 2016. Antonio S. Pérez Mengual. Arquitecte Municipal"

"INFORME TÈCNIC MUNICIPAL A LA CONTESTACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL TEXT REFÓS DEL MODIFICAT DE PROJECTE D'URBANITZACIÓ PER LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DEL SECTOR AIGUA BLANCA IV PRESENTAT PER JOSE CATALA BERTOMEU (representant legal de la societat INGENIERIA MULTIDISCIPLINÀRIA EMIN, SL)

En sessió ordinària celebrada el 28 de juliol de 2016 el Ple de l'Ajuntament va adoptar l'acord d'aprovar definitivament el Text Refós del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV.

S'ha presentat recurs de reposició de data 5 d'octubre de 2016 (Reg. Entrada: 2016/10616) formulada per JOSÉ CATALÁ BARTOMEU. DNI 25.382.916-R, representant legal de la societat INGENIERIA MULTIDISCIPLINÀRIA EMIN, SL (d'ara endavant, EMIN) NIF B-97.684.583.

L'oficina redactora del projecte OFICINA TÈCNICA TES SL (d'ara endavant, TES) ha contestat aquest recurs, en data de registre d'entrada 14 de novembre de 2016.

OBJECTE DE L'AL·LEGACIÓ:

El Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV incorre en errors de valoració tècnica; com són:



AJUNTAMENT D'OLIVA

1. Confirmació de les consideracions exposades en l'Informe Tècnic d'Avaluació del Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV, redactat per Enginyer d'Obres Públiques i presentat per EMIN al gener de 2016, com a documentació adjunta a les al·legacions realitzades a aquest projecte.
2. Arbitrarietat en el criteri tècnic i falta de treball de camp en la redacció del projecte, encaminat a mantindre un determinat cost de finalització de les obres abans que a realitzar una definició tècnica i econòmica coherent amb les instal·lacions i obres existents en l'actualitat.
3. Insistència en l'existència de les línies de mitja tensió que discorren pel carrer Pescadors fins al sector Aigua Blanca IV.
4. Canvi de criteri en relació amb l'execució dels centres de transformació.
5. Insistència en la necessitat de canviar tota la canalització i cablejat de baixa tensió del vial B.
6. Respecte a la suposada invasió de parcel·les per part de línies de mitja tensió i baixa tensió.
7. Reconeixement de desperfectes per robatori.
8. Altres aspectes no considerats o amb diferent criteri en la redacció del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV, tals com l'existència de canalitzacions d'aigua potable en el vial A, encreuament d'aigua potable en el vial C.

Referent a això, Miquel Gomis Mascarell, Enginyer Tècnic Industrial Municipal, emet el següent INFORME:

En el referit a les al·legacions que se circumscriuen a l'òrbita de les esferes jurídiques i urbanístiques i atés que aquest informe complementa a l'informe realitzat per l'Arquitecte Municipal, aquest tècnic no entra en la seua valoració, centrant-se solament en aquelles al·legacions predominantment tècniques i en concret aquelles que concerneixen a les instal·lacions elèctriques, d'enllumenat públic, proveïment d'aigua potable i telefonia.

Seguint el mateix criteri que segueix TES en el seu escrit de contestació a les al·legacions del projecte exposat, a l'objecte de realitzar una exposició ordenada i poder correlacionar els apartats analitzats amb els continguts en l'Informe Tècnic que acompanya a l'al·legació de la societat INGENIERIA MULTIDISCIPLINÀRIA EMIN, SL s'han organitzat els punts tractats segons aquest informe, destacant-los en negreta i indicant a quin apartat del mateix pertanyen.

1. Confirmació de les consideracions exposades en informe tècnic prèviament presentat (apartat 2 de la segona al·legació del recurs)

Respecte de l'Informe Tècnic d'Avaluació de el "Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les obres del Sector Aigua Blanca IV d'Oliva (València)", presentat com a documentació adjunta a les anteriors al·legacions realitzades per José Catalá Bertomeu al gener de 2016, el tècnic que informa, amb data 21 d'abril de 2016, ja va emetre un "Informe Tècnic Municipal a la Contestació d'Al·legacions del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV", en el qual s'analitzaven i informaven de forma detallada totes les al·legacions presentades durant el període de consultes, participació i informació pública acordat mitjançant resolució d'Alcaldia núm. 3476/2015, de 2 de desembre de 2015 (publicat en el DOCV de 30 de desembre de 2015).

És pel que, en aquest punt, em remet al dit "Informe Tècnic Municipal a la Contestació d'Al·legacions del Modificat de Projecte d'Urbanització per a la Finalització de les Obres del Sector Aigua Blanca IV", de data 21 d'abril de 2016; igual que ho fa TES, que es remet a l'"Informe de Proposta de Contestació d'Al·legacions", que va emetre en data 7 d'abril de 2016, amb aquesta mateixa finalitat.

2. Consideracions generals (apartat 3 de la segona al·legació del recurs)

Es produeix de forma reiterada, en gran part del desenvolupament expositiu de les al·legacions tècniques efectuades per José Catalá Bertomeu, la referència a l'arbitrarietat i canvis de criteri en la presa de decisions, efectuada per Oficina Tècnica TES SL, que es produeixen, segons l'al·legant, entre la primera versió del Projecte i el posterior Text Refós de l'esmentat Projecte.



AJUNTAMENT D'OLIVA

En referència a aquesta al·legació ha de recordar-se que, entre una versió i una altra del Projecte, es va produir la preceptiva informació pública. A partir de les al·legacions que es van realitzar, després d'analitzar-les i comprovar-les (descartant-se o acceptant-se, parcial o totalment), es van prendre decisions meditades que van tindre la seua repercussió en el Text Refós del Projecte. No van ser canvis de criteri tècnic o de disseny aleatoris; sinó que es tractava de millores, replantejaments, puntualitzacions i correccions justificades.

3. Respecte de l'existència de les línies de mitja tensió que recorren pel carrer Pescadors fins al sector Aigua Blanca IV (apartat 6)

Tal com descriu TES, la localització i posterior inspecció de la línia de mitja tensió revela l'existència d'aquesta, i la constatació que està composta per tres (3) i no sis tubs de Ø160mm (6) tal com està en el projecte redactat per l'enginyer D. Alejandro Gregori i aprovat pel Servei Territorial d'Indústria de València amb número d'expedient ATLINE/2008/43/46, dels quals es destinen dos (2) a mitja tensió, tres (3) a baixa tensió quedant el restant (1) com a reserva tant per a mitjana com a baixa tensió.

A més, es va comprovar que la cinta de senyalització de la línia no era l'homologada, i que s'havia d'haver instal·lat en lloc de la utilitzada.

Juntament amb aquestes deficiències es va poder comprovar també que els tubs es trobaven obstruïts i que l'orientació dels tubs indicaven una traça diferent a la projectada.

Amb aquests antecedents, ja explicats en la resposta a les al·legacions efectuades per EMIN al projecte de TES, queda clar que no es pot mantindre la línia de mitja tensió tal com es pretén per part d'EMIN atés que no serà recepcionada per IBDE quan es concloguen les obres, per la qual cosa no serà energitzada.

Per tant, ha de seguir inclosa la reposició de la línia de mitja tensió tal com es reflecteix en el projecte de TES.

4. Respecte al canvi de criteri en relació amb l'execució dels centres de transformació (apartat 7)

En el seu informe EMIN al·lega que les cotes dels transformadors és correcta, cosa que ja es va informar en l'informe d'al·legacions efectuat anteriorment per EMIN, i en resum, que la prova que la base de suport està realitzada correctament és que durant aquests anys els centres de transformació no s'han enfonsat.

Encara que s'obvia que l'entrada dels tubs de les línies es troben a una altura excessiva, solapant-se amb la futura vorera, i per tant ha de realitzar-se una nova entrada per la part inferior de la caseta del centre de transformació, més important és el fet que la normativa de l'empresa distribuïdora Iberdrola Distribució Elèctrica estableix en la seua MT 2.11.01 que la base on s'assenten els centres de transformació ha de tindre una base de sorra uniforme de 10 cm d'espessor, cosa que sens dubte no es compleix, atés que realitzant una inspecció visual s'observa la falta d'aquesta base en gran part del centre de transformació, per la qual cosa no serà recepcionat per IBDE quan s'acaben les obres.

Davant el dubte que planteja EMIN sobre l'errata en la redacció de l'informe de TES es transcriu el paràgraf corresponent a l'informe dels serveis tècnics municipals emés en data 21 d'abril de 2016.

“A més s'observa que els centres es troben situats sobre una base de suport deficient, atés que manca d'una planeïtat uniforme existint zones amb excessives manques de material i constatant-se que el material utilitzat no és l'adequat per a aquest tipus de construccions, per la qual cosa hauran de moure's els centres de transformació a l'efecte de poder realitzar de forma correcta una base de suport que evite l'enfonsament o sotsobre dels centres de transformació.”

Per tant es desestima l'apartat 7 del recurs presentat per EMIN Ingenieria Multidisciplinar SL.

5. Respecte a la insistència en la necessitat de canviar tota la canalització i cablejat de baixa tensió del vial B (apartat 8)

En les noves al·legacions presentades per EMIN es reitera que es va al·legar que no era necessari canviar la canalització i cablejat de baixa tensió del vial B, encara que sense aportar cap nova informació.

En les primeres al·legacions ja es va explicar els motius pels quals era necessari realitzar novament la instal·lació de baixa tensió. Resulta molt aventurat afirmar que la demolició de la vorera i de les instal·lacions no afectarà a la línia ja construïda. Se cita a continuació el paràgraf corresponent a l'informe d'al·legacions d'abril de 2016:



AJUNTAMENT D'OLIVA

“Aquesta proposta és com menys optimista, per tal com no es pot garantir que la demolició de tota la secció que es troba per sobre de les línies no acabe afectant a les mateixes línies. També sembla excessivament optimista que després pugui “mourer-se” la línia, atès que no sabem ni la longitud a transportar ni si serà possible compatibilitzar-ho amb la resta d'instal·lacions. L'experiència en obres similars és que aquest tipus d'actuacions comporta la reposició completament de la línia, atès que després de diversos anys enterrats els tubs perden elasticitat, trencant-se en els intents de manipulació.”
Per tant es desestima aquesta al·legació.

6. Respecte a la suposada invasió de parcel·les per part de línies de mitja tensió i baixa tensió (apartat 9).

EMIN posa l'accent que no s'ha detallat la reparació de les línies que afecten a parcel·les privades, amb el que estimen que s'ha realitzat sense cap justificació tècnica.

En el projecte de referència es recull la reposició de canalització per a línia subterrània de mitjana i de baixa tensió pels següents motius:

- Motiu 1. Inexistència de cinta d'avís obligatòria i homologada per l'empresa distribuïdora en diversos punts de la instal·lació elèctrica del Sector.

En diverses inspeccions realitzades en les obres executades s'ha observat que no s'ha col·locat la cinta d'avís d'instal·lació elèctrica, tal com estableix en les seues normes l'empresa distribuïdora, per la qual cosa serà necessari procedir a l'alçament del paviment i obertura de rasa per esmenar l'error i farciment i reposició del paviment.

- Motiu 2. Existències de trams de canalització que envaeixen les parcel·les privades, i que hauran de ser desviats.

- Motiu 3. Superposició de trams de conducció de la xarxa d'aigua potable sobre la canalització de la instal·lació elèctrica del Sector.

Els trams afectats pel motius afectats es troben detallats en el plànol 4.4.5 del projecte, per la qual cosa es desestima aquesta al·legació.

7. Respecte del reconeixement de desperfectes per robatori (apartat 10).

En aquesta qüestió número 10, EMIN es limita a manifestar que en el primer projecte presentat per TES no es reflectien els robatoris i actes de vandalisme i que posteriorment sí es van incloure en el projecte definitiu, per la qual cosa no realitza cap petició ni reclamació sobre el projecte, simplement la desqualificació del treball realitzat per l'Enginyeria TES.

Els actes vandàlics i de robatoris als quals es refereix EMIN es van realitzar amb posterioritat a la redacció del primer projecte, per la qual cosa no era possible que estiguera reflectida la seua esmena en ell.

Tot això ja es va informar al seu moment en el primer informe d'al·legacions posant l'accent que a més del cost de reposició del material robat o causa de vandalisme també havien costos d'adaptació a la normativa actual a causa que els centre de transformació no es van lliurar a l'empresa distribuïdora Iberdrola Distribució Elèctrica SAU.

8. Altres aspectes no considerats en la redacció del nou Modificat de projecte o amb diferent criteri (apartat 13)

Referent a aquest apartat en el que concerneix a l'aigua potable, em remet a l'expressat en l'anterior informe d'al·legacions de data 21 d'abril de 2016, reafirmant l'escrit al seu moment:

“A l'apartat 6.11 de l'Informe Tècnic, d'EMIN s'al·lega que diversos trams de conducció d'aigua potable es troben executats i per tant ha d'eliminar-se la seua reposició del projecte presentat per TES.

No obstant això, les afirmacions que la xarxa d'aigua potable es troba en bon estat està en dissonància amb l'informe presentat per SAIN CVO SA, on refereix que a pesar que hi ha trams executats, aquests es troben incomplets o no compleixen amb els valors mínims de pressió necessaris per posar en servei la xarxa.

És possible que part de la xarxa executada pugui ser utilitzada, però fins al moment en què es pugui comprovar, que serà durant l'execució de les obres, ha de recollir-se la previsió de la reposició completa, tal com estableix TES en el seu projecte i com defensa en la seua resposta a les al·legacions.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

Oliva, 17 de novembre de 2016. Miquel Gomis Mascarell. Enginyer Tècnic Industrial Municipal”.

RESULTANT que per part de la mercantil OFICINA TECNICA TES, SL, a requeriment de l'Ajuntament i en la seua qualitat de redactor del Text Refòs del Modificat del Projecte d'Urbanització del Sector Aigua Blanca IV s'ha emés un informe sobre el contingut de les al·legacions d'EMIN, SL de data 11 de novembre de 2016 que queda incorporat a l'expedient.

CONSIDERANT que en la tramitació d'aquest expedient s'han seguit les disposicions contingudes en els articles 174 i 175 de la Llei Valenciana 5/2014 de 25 de juliol.

CONSIDERANT complet l'expedient i de conformitat amb els informes reproduïts i amb la proposta d'acord subscripta per l'Alcaldia amb data 17 de novembre de 2016, la Comissió Informativa d'Ordenació del Territori, per la unanimitat dels seus membres presents, la dictamina favorablement i eleva al Ple de l'Ajuntament la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

PRIMER: Desestimar, sobre la base dels informes tècnics i jurídic emesos, els recursos de reposició interposats per D^a. M^a Isabel Savall Sabater i la mercantil Ingenieria Multidisciplinar EMIN, SL contra l'acord plenari de 28 de juliol de 2016 pel qual es va aprovar definitivament el Text Refòs del Modificat del Projecte d'Urbanització del Sector Aigua Blanca IV, confirmant íntegrament aquest acord.

SEGON: Que es notifique degudament als recurrents i que se'n done compte del present acord al Departament d'Urbanisme als procedents efectes.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “En el plenari de 28 de juliol de 2016 vam aprovar definitivament el modificat de projecte d'urbanització per a la finalització de les obres del sector Aigua Blanca IV, el qual quedava en suspens, pel que fa a la seua efectivitat, fins que s'aprovara definitivament i es publicara el text refòs i el pla parcial del sector; aqueix pla parcial el vam aprovar en la sessió plenària ordinària anterior, 27 d'octubre de 2016, i que en el moment en què es publique, que si no s'ha fet ja serà imminent, ja tindrà efectivitat el modificat. El que ocorre és que contra l'aprovació definitiva de 28 de juliol de 2016 s'han presentat dos recursos de reposició, que són els que es resolen a través dels informes jurídics, i d'aquesta votació, en aquest plenari. Sobre això s'ha parlat ja molt, i hem parlat en les comissions; a mi simplement m'agradaria incidir en un aspecte d'un dels dos recursos de reposició, i la seua contestació. Crec que del modificat núm. 1, que va ser el segon pel que fa a tramitació, però el núm. 1 pel que fa a aprovació, de 2008; hem parlat molt, s'ha parlat molt que tècnicament aquell modificat feia aigua per molts llocs, sobretot en els tres aspectes en els quals es fonamentava el modificat, que era el tema de la subbase de calçada, les instal·lacions elèctriques, i les instal·lacions de telefonia, l'informe de 13 de setembre de 2013, dels tècnics municipals, així ho posava de manifest. Hem parlat moltíssim, ha sigut un dels símbols d'enfrontament d'aquesta administració amb els propietaris de sòl del sector. Bé, si totes aquelles coses que ja s'han dit a l voltant d'aquell modificat no eren suficients, ara tenim un motiu més per, diguem-ne, posar-lo en qüestió, i aquest no tan tècnic sinó jurídic. Podem vore



AJUNTAMENT D'OLIVA

en la contestació, en la proposta, en concret l'informe jurídic, del TAG municipal, que parlant del recurs de reposició presentat per una particular, referent a l'accés d'una zona verda deïa, el TAG municipal "Contràriament al manifestat per l'interessat, el cas que ens ocupa resulta enquadrable en els supòsits de revisió d'ofici d'actes nuls regulat en l'article 102 de la Llei 30/92 i no en el d'actes anul·lables, atès que es tracta, com s'ha posat de manifest d'un ús disconforme amb el planejament vigent i amb els usos legalment previstos per a una zona verda urbana i això sempre que, com es manifesta en el recurs, pugua acreditar-se que l'ajuntament, a través d'un acord de la Junta de Govern Local, de 16 de desembre de 2008, s'aprovara l'accés a la parcel·la del recurrent a través de la dita zona verda, en aquest cas ens trobaríem davant un supòsit de nul·litat previst en l'article 62.1r.f) de la Llei 30/92." Doncs bé, per a tots aquells que han manifestat en reiterades ocasions la preocupació per aquells actes nuls i el procediment, etc. el que es va dir en aquella sessió ordinària de 16 de desembre de 2008, la de l'aprovació del modificat no gensmenys, un poc s'ha parlat d'això al llarg d'aquests anys, del 2008 cap aquí, la contestació a l'al·legació núm. 23 es deïa en l'informe que aprovava la Junta de Govern Local "Tot i tractar-se d'una zona verda, resulta legalment possible habilitar accessos per a trànsit rodat, restringit a particulars, sempre que no suposen accessos rodats de caràcter general, ni llocs d'estacionament de vehicles. En aquest sentit s'ha d'informar favorablement l'accés a la parcel·la 1A a través de la zona verda." I ara torne a llegir el que havia llegit abans, que diu en el cas que "puga acreditar-se que l'ajuntament, a través d'un acord de la Junta de Govern Local, de 16 de desembre de 2008, s'aprovara l'accés a la parcel·la del recurrent a través de la dita zona verda, en aquest cas ens trobaríem davant un supòsit de nul·litat previst en l'article 62.1r.f) de la Llei 30/92." O siga que per tant ens trobem davant d'aqueix supòsit. Si no en teníem prou ja amb el modificat anterior amb tot el que sabíem, ara tenim un motiu més de nul·litat."

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 19 vots favorables (5 vots del Grup PP, 5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 3 vots del Grup Socialista, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva), ACORDA, aprovar el dictamen i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord de l'Ajuntament Ple.

TERCER.- MOCIÓ DEL GRUP IZQUIERDA UNIDA EXIGINT LA PARALITZACIÓ DE LES REVÀLIDES, DEROGAR LA LOMCE I REVERTIR ELS RETALLAMENTS EDUCATIUS.

Es dóna compte de la Moció presentada pel Grup Esquerra Unida, amb registre d'entrada núm. 11458, de data 26 d'octubre de 2016, que és del següent tenor literal:

"MOCIÓ EXIGINT LA PARALITZACIÓ DE LES REVÀLIDES, DEROGAR LA LOMCE I REVERTIR LES RETALLADES EDUCATIUES



AJUNTAMENT D'OLIVA

Don Alejandro Salort Rubio, que actua com a portaveu del grup municipal d'Esquerra Unida a l'Ajuntament d'Oliva, a l'empara del que es disposa en l'article 97.3 del Reglament d'Organització i Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta al ple corporatiu la següent **MOCIÓ EXIGINT LA PARALITZACIÓ DE LES REVÀLIDES, DEROGAR LA LOMCE I REVERTIR LES RETALLADES EDUCATIVES**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La comunitat educativa exigeix la retirada immediata del Decret de REVÀLIDES, imposat pel govern en funcions del PP en contra de les pròpies Comunitats Autònomes que ho haurien d'aplicar; exigeix la reversió de les RETALLADES educatives, que han suposat la deterioració de l'educació pública amb l'expulsió de milers de docents de les seues aules; i la DEROGACIÓ de la LOMCE, que prossegueix implantant-se, malgrat haver estat REBUTJADA per la gran majoria de la comunitat educativa i pel Congrés dels Diputats fins a dues ocasions en els últims mesos.

El passat 29 de juliol de 2016, el Govern en funcions va aprovar en consell de ministres el Reial decret 310/2016 pel qual es regulen les avaluacions finals d'Educació Secundària Obligatòria i de Batxillerat, proves comunament conegudes com a revàlides, i previstes en la Llei Orgànica per a la Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE). Aquestes proves, que la seua engegada està programada per a aquest curs 2016/2017, i que afectaran a al voltant de 335.991 alumnes d'ESO i altres 229.332 de Batxillerat, segons dades del propi Ministeri d'Educació, Cultura i Esport, obliga als alumnes a haver de sotmetre's a un examen abans de poder obtenir el corresponent títol acadèmic, encara que hagués aprovat totes les assignatures.

L'alumnat de 4t de l'ESO i 2n de Batxillerat que suspenga la prova, havent superat l'ESO o Batxillerat, es veuran expulsats del sistema educatiu, deixant sense cap validesa els anys cursats durant cada etapa o, en el cas de l'ESO, abocats a retrocedir en el sistema anant a la Formació Professional Bàsica (FPB) que ofereix un baix nivell formatiu i la qualificació professional més baixa que existeix a Espanya.

Aquest model d'avaluacions estandarditzades, que s'han convertit en l'objectiu fonamental de reformes neoliberals que, com la LOMCE, suposadament tracten de "elevar" els resultats educatius amb un control burocràtic sobre les pràctiques escolars i la professió docent. Però està sobradamente demostrat que aquest tipus de proves estandarditzades solament serveixen per fomentar un aprenentatge fonamentalment memorístic i descontextualitzat. I és que les revàlides, per si mateixes, no milloren ni canvien res. L'experiència d'EUA, que abusa d'aquest tipus de proves externes, indica que els resultats han estat un desastre i ha reforçat la mediocritat del sistema. Només estan servint per segregar i excloure a les filles i els fills de la classe treballadora a l'hora d'accedir a determinats nivells i centres educatius.

És clar que les revàlides no estan al servei de la millora de l'educació, sinó que la seua finalitat és seleccionar, i tenen efectes negatius substancialment perjudicials:

- a) La pressió sobre els nens i nenes perquè tinguin resultats acomodats a les proves.
- b) L'estrès del control continu i permanent, com si solament es poguera aprendre mitjançant la pressió i la por a l'examen, oblidant la curiositat i la motivació per conèixer.
- c) La deslegitimació de la funció docent i la desconfiança cap al professorat, ja que no és el professorat que té docència directa amb l'alumnat el que ho avalua, doncs se l'expulsa del procés de valoració final.



AJUNTAMENT D'OLIVA

- d) La degradació de continguts: s'acaba estudiant el que se sotmet a examen, i se centra el temps i els esforços docents a preparar a l'alumnat per superar proves i exàmens, com ja passa en 2n de Batxillerat de cara a la selectivitat.
- e) El control sobre el treball docent i la pèrdua de la seua autonomia educativa, en convertir-se el professorat en "preparadors de proves".
- f) El cost econòmic per al sistema, tan alt com a inútil, per la realització de les múltiples proves externes tots els anys; i el cost per a les famílies de l'alumnat que haja suspès, quan hagen de pagar acadèmies per repetir la revàlida.
- g) La injustícia per a l'alumnat, que ha de jugar-se en una prova externa diversos anys d'escolarització, enfront de la funció de l'avaluació com a instrument de millora de l'educació, respectant la diversitat i els ritmes d'aprenentatge.
- h) La publicitat d'aquestes proves en rànquings, fins ara prohibida, configurant llistats de centres ordenats en funció de les puntuacions obtingudes per l'alumnat, que converteix l'avaluació en un mecanisme de competició entre centres i no de cooperació; trasllada la responsabilitat d'aquests resultats als centres i al professorat, doncs als docents és a els qui primer es responsabilitza dels mals resultats, sense tindre en compte el conjunt de factors associats als rendiments escolars; i fomenta la possible selecció per part dels centres de cert alumnat que no els faça descendir en el rànquing, evitant "carregar" amb els qui tenen més dificultats d'aprenentatge i poden espatllar el lloc obtingut.

En definitiva, aquestes proves d'avaluació final o revàlides, juntament amb unes altres recentment adoptades com la de 6é de Primària i les avaluacions externes ja implantades, només serveixen per estigmatitzar a l'alumnat, professorat i centres, generant un mercat, segons la concepció neoliberal i en sintonia amb el caràcter fonamental de la LOMCE, d'elecció d'aquells centres que ocupen llocs més destacats en detriment de la resta, incrementant les desigualtats estructurals, molt lluny del caràcter compensador que ha de tindre el sistema educatiu en pro de l'equitat i la cohesió social.

Enfront d'aquest model educatiu neoliberal basat en el control, la pressió i la por a l'examen, hem d'apostar per un model educatiu basat a enfocar l'educació com un procés de descobriment apassionant que estimule la creativitat i el desenvolupament integral de les nostres joves generacions i recolzar la lluita dels representants de tots els sectors de la comunitat educativa (mares i pares, estudiants i professionals de l'educació) contra les brutals retallades pressupostàries educatives que superen ja els 7.000 milions d'euros i amb el compromís afegit d'aquest govern amb la Troica de retallar encara més en educació fins a deixar-nos en un 3,9 del PIB, quan la mitjana de la UE està en un 6,2 i països com Finlàndia superen el 7% del PIB, que té com a objectiu encobert el desmantellament de servei públic educatiu.

Per això, ara més que mai hem de defensar un model d'educació pública inclusiva, igualitària, laica, de qualitat, gratuïta i democràtica, únic garant real del dret universal a l'educació en condicions d'igualtat.

Per tot l'anteriorment exposat, es proposa al Ple de l'Ajuntament d'Oliva que adopte els següents **ACORDS**:

1. **INSTAR** al Govern de la Nació al fet que derogue de manera immediata el Reial decret 310/2016 pel qual es regulen les avaluacions finals d'Educació Secundària Obligatòria i Batxillerat.



AJUNTAMENT D'OLIVA

2. **INSTAR** al Ministeri d'Educació, al fet que convoque amb caràcter urgent la Conferència Sectorial d'Educació per tractar la derogació d'aquest Reial decret, com així li han traslladat la gran majoria dels Consellers d'Educació autonòmics.
3. **INSTAR** al Conseller d'Educació de la Comunitat al fet que se sume a la reivindicació de la resta de Consellers autonòmics que advoquen per un gran acord de les Comunitats Autònomes, rebutjant la proposta de Reial decret del Govern i demanant la derogació immediata del mateix.
4. **INSTAR** a la Conselleria d'Educació de la Comunitat i al Ministeri d'Educació a revertir les retallades en educació i equiparar la inversió en educació pública a la mitjana de la UE del 6.2% del PIB en aquesta legislatura.
5. **INSTAR** a tots els partits signataris de l'acord de derogació de la LOMCE al fet que ho duguen a terme de forma immediata complint el seu compromís.
6. **DONAR TRASLLAT** de la present Moció al Govern Central, al Govern de la Comunitat Autònoma, als Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Senat, així com a la Plataforma en Defensa de l'Escola Pública, sindicats d'ensenyament i Associacions de Mares i Pares dels centres escolars del nostre municipi.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Salort Rubio:** “Després de tant de temps lluitant contra aquesta llei al carrer, procedesc a fer-ho a les institucions. Per què hauríem de votar no a la LOMCE? Aquesta Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa és una llei que s'ha fet sense cap tipus de justificació, sense emparar-se en cap tipus d'anàlisi prèvia; una llei que pretén educar els ciutadans com a mà d'obra i no tant com a fomentar el pensament crític o reflexiu; desapareixen, o volen fer desaparèixer, assignatures i carreres que no estan ben mirades pels models del mercat, com ara la filosofia, l'antropologia o les belles arts, passen a estar al punt de mira. Ens basem en una llei que posa l'educació baix d'un punt de vista mercantilista, que busca privatitzar l'educació pública, que busca modificar, imposar des del seu punt de vista partidista part de la seua ideologia; entre altres coses hem pogut observar com s'han modificat passatges de la història, i si em permeteu llegiré uns textos que crec que són al·lucinants; parlen, per exemple d'una cosa tan sensible com puga ser la memòria història, per exemple parlen de Federico Garcia Lorca, que després de fer la seua última obra *La casa de Bernarda de Alba*, va morir prop del seu poble, o que Machado va passar uns anys a França perquè se'n va anar a viure amb la seua família. Modifiquen completament el sentit que va tindre la història, per a mantindre la seua hegemonia política. Retallen molt en beques; en la mateixa moció parlem de més de 7.000 milions d'euros, i que queda molt per baix del percentatge del PIB que s'usa a la resta d'Europa. Si volem ser Europa haurem d'apostar, igual que la resta de països, en l'educació, perquè aquesta educació és la que ens farà un món millor el dia de demà. Podem parlar també de la Llei Orgànica de la Millora de la Qualitat Educativa classista, sexista i que està enfocada als resultats, que busca la segregació per sexes; és a dir tornar a separar homes i dones, alguna cosa més pròpia de l'època franquista, que va en contra de la UNESCO, de l'ONU, i de les sentències del Tribunal Constitucional. I torna a aparèixer el tema de les revàlides; què puc dir-vos de les revàlides; uns exàmens que passe a avaluar el que han sigut uns anys



AJUNTAMENT D'OLIVA

d'ensenyament i passen a afer un examen del qual dependrà el pas o no d'una educació d'un estudiant que ha pogut estar dos anys donant classe i poc més a dir. Després en el segon torn dedicaré un poc més a criticar-ho. Crec que hem de votar que no a aquesta llei perquè atenta contra la integritat dels estudiants, dels docents, dels pares i mares i del sentit comú.”

- **Sra. Pastor Bolo:** “Jo no entraré molt al que és el tema i el debat de la moció, però com que aquesta setmana hem pogut saber que els nostres xiquets de batxillerat tenen alguna cosa clara, comentaré un poc el que s'ha treballat aquesta setmana en el tema d'educació, referent a aquesta moció. El dia 21 de novembre, dilluns, es va realitzar la Comissió General d'Educació, que suposa la reunió prèvia de secretaris autonòmics d'Educació, per a preparar la Conferència Educativa del dia 28 de novembre, convocada pel Ministeri d'Educació. Per tant, és poc, però és alguna cosa per als nostres estudiants, després de mesos de molta incertesa dels nostres alumnes de segon de batxillerat; assumptes com que no sabien de què s'examinarien, per fi hem aconseguit que el Ministeri d'Educació rectifique respecte a les revàlides de batxiller, i que les proves d'accés a la universitat siguen les mateixes que fins ara, les PAU. Així, l'alumnat, per fi, sap com s'ha de preparar per al que queda de curs, per a les proves. Pensem que han perdut quasi un trimestre els nostres xiquets de segon de batxillerat, i això sí que és preocupant. Esperem que aqueixa reunió, que serà el dia 28 de novembre, que com bé es diu és la Conferència d'Educació, on estan tots els secretaris autonòmics, defensen de veritat el que tots volem, que és l'educació dels nostres fills, de qualitat.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “També la LOMCE és un atac cap a la identitat dels pobles, de les perifèries, i de la llengua pròpia; per això hauria sigut un detall que aquesta moció haguera arribat en valencià. La LOMCE té coses bones. Nosaltres hem treballat, jo personalment, en estar preparant les oposicions per a la docència, té coses bones com la transversalitat, té coses bones com les competències; però té coses molt roïnes com les revàlides. A la fi, encara que crec que el que vosté ha dit de Machado no apareix en la LOMCE, apareixerà en els llibres i en les editorials, no crec que aparega en la llei. Almenys en el currículum no apareix això, ho assegure, i és d'història. Però crec que hem d'anar més enllà. En el tema d'educació ací hem fet un gran desastre, com en moltes coses en aquest país; i cada govern que entra canvia la llei, per tant, siga millor o siga pitjor, a la fi és un caos per als alumnes, per al professorat, per a l'equip directiu, i per a tot el que engloba el sector educatiu. Per tant, no només s'ha de derogar la llei, que estic totalment d'acord i per això li la votarem a favor, sinó que hem de reunir les distintes forces del sector educatiu, principalment dels alumnes, que moltes vegades no es té en compte, i tractar una llei de consens, per als pròxims 25 anys, com fan tots els països referents a Europa; i no marejar el sistema educatiu segons conveniència del partit polític que estiga en el govern; també el meu. I sí que és veritat el tema de les carreres; té raó. Volen carregar-se moltes carreges, com Recursos Humans, Relacions, Laborals o Ciències del Treball; el mateix que ha fet l'ajuntament amb el cap de Departament de Recursos Humans.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Canet Llidó:** “Ací es parla de tres coses, realment. La paralització de les revàlides, la derogació de la LOMCE i revertir les retallades en matèria d'educació. Nosaltres, pel que fa a la paralització de les revàlides, ho tenim molt clar; crec que fins i tot hi ha un consens social prou extens en aquesta matèria, de fet els alumnes realitzen vagues sistemàtiques per aquesta qüestió, perquè encara que de moment sembla que s'ha aturat temporalment, o provisionalment, encara no està resolta la qüestió, i hui mateix els alumnes de 3r i 4t de l'ESO i de 1r i 2n de batxillerat i altres cicles formatius, han fet una vaga, justament per aquesta matèria; amb el recolzament, tot i que la vaga no la secundaven, ni el professorat, ni els pares, però amb el recolzament dels sindicats del professorat i de pares també. Pel que fa a la LOMCE, crec que em sume al que ha dit abans el Sr. Mengual que és el moment de consensos. Tenim ara un parlament que probablement siga, el de l'estat espanyol parle, el més plural que ha existit en els últims anys; i això es reproduïx als diferents parlaments autonòmics que hi ha al llarg de l'estat. per tant crec que és el millor moment per a, a base de consensos, estudiar una llei d'Educació que satisfaga el màxim possible a tots, tot i que sempre que hi ha consens mai és possible la satisfacció total d'un dels qui estan en la negociació, però que satisfaga el màxim a tots per a tindre una llei que siga de qualitat, que siga per a molts anys de recorregut i que no hàgem, als poc mesos d'haver-la aprovada, estar lamentant les llacunes, com ha passat habitualment en les distintes modificacions legislatives en aquesta matèria. I pel que fa als retalls educatius, evidentment res a dir; els critiquem totalment i pensem que s'ha de revertir aqueixa situació.”

- **Sra. Pous Marí:** “Primer vull començar amb una reflexió perquè em sembla molt preocupant la dinàmica que s'està agarrant en aquest país; perquè els polítics, en compte de treballar per buscar el consens, en lloc d'aportar idees perquè tots junts puguem construir, en comptes d'això ens entestem a destruir, afavorim les contres, especialment quan les lleis o les idees provenen del Partit Popular, amb un intent clar d'acorralar un partit i no ens assabentem que amb aquestes formes tan poc saludables per a la democràcia a qui realment alguns pretenen aniquilar són les idees de milers d'espanyols; perquè no oblidem que darrere dels vots estan les persones. Dit açò li diré que aquesta és un amoció desfasada, perquè el president del govern, Mariano Rajoy, ha suspès les proves de revàlida als estudiants, i ha demanat a la resta de partits un pacte d'estat en educació, fins arribar al pacte per l'educació, l'examen de batxillerat no impedirà l'accés a la universitat; així l'executiu suspendrà els efectes acadèmics de les revàlides en ESO i batxillerat previstes per la LOMCE i no s'exigiran per a obtindre el títol. El ministre s'ha compromés a aprovar una moratòria de la LOMCE i deixar en suspens les revàlides. Aquest pacte el que pretén és el consens de les forces polítiques, de la comunitat educativa i dels col·lectius socials, amb l'únic objectiu que l'educació siga una ferramenta eficaç per a la igualtat d'oportunitats. Això no obstant, dir-li que efectivament el 29 de juliol el Consell de Ministres va aprovar el Decret per regular els avaluacions d'ESO i batxillerat, per tal de garantir la seguretat jurídica i la igualtat d'oportunitats en tot el territori nacional. D'altra banda, com vosté sabrà, a la majoria de països de la Unió



AJUNTAMENT D'OLIVA

Europea existeixen proves estandarditzades al final de les etapes educatives. També sabrà que les proves no seran tipus test, que l'avaluació de batxillerat serà molt similar a la selectivitat i no es publicaran els resultats per evitar rànquings de centres docents. S'ha consensuat amb els rectors que la prova de selectivitat no trencarà el districte únic; és a dir que després d'aprovar-la els alumnes podran accedir, com fins ara, a qualsevol universitat espanyola sense haver de sotmetre's a processos de selecció de cada campus. Recordar també que el 97% dels xiquets està escolaritzat, i que l'ensenyament en primària, ESO i batxillerat i formació professional de grau mitjà és gratuïta; que aquesta llei presta més atenció a la diversitat de talents de l'alumnat, ofereix una atenció més individualitzada, trajectòries més flexibles, incrementa el nivell d'exigència i incentiva l'esforç; i sobretot, torna a dignificar les professions, perquè no hi ha professions millors ni pitjors, totes són necessàries perquè el sistema funcione; i tots es mereixen el mateix tracte com a professionals, i per aconseguir això cal regular-ho. L'abandonament escolar del segon trimestre d'enguany s'ha situat al voltant del 19,7%; és la xifra més baixa de les comptabilitzades a Espanya. En el transcurs de l'última legislatura s'ha produït un descens de 6,62 punts; el 2011 se situava en el 26,43% i ha passat al 19,7%. L'objectiu marcat per la Unió Europea és el 15%. Per tant, cada vegada estem més a prop d'aconseguir-ho. Dic jo que alguna cosa estarem fent bé, i hem de continuar treballant. Com ja li he dit, l'educació, per fortuna, està a l'abast de qualsevol, no fem demagògia d'un tema tan important perquè hui no hi ha cap talent que es quede fora del sistema educatiu; i el que cal fer és treballar en conjunt per tal d'anar millorant i no destruint.”

- **Sr. Salort Rubio:** “Respecte al consens, òbviament s'ha de tindre com a senya d'identitat per plasmar un pla d'educació. Els valors que proposem nosaltres que ha de tindre una educació com toca és que siga laica, cosa que pel que es veu la línia que se segueix no és la mateixa, que siga pública i de qualitat, i que es personalitze i que siga inclusiva. Ha parlat vosté, Sra. Pous, supose que d'un altre país, perquè el que diu no s'estableix a Espanya, i ho diu una persona que ha estudiat dos anys en barracons, que ha vist les retallades contínues que ha hagut en educació, i que també ha vist que la ràtio d'estudiants per professor ha anat augmentant. Per tant, tots els números que vosté ha dit, crec que no es corresponen amb l'educació que jo he rebut, i no fa molt que he eixit d'aqueix tipus d'educació.”
- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo crec que és una moció que quan parlem de temes educatius ens afecta a tots, als municipis també; però realment creieu que hui en dia aquella persona que té gana d'estudiar i vol se li priva l'oportunitat de poder-ho fer? Evidentment és millorable; es pot millorar en molts aspectes,. Espanya no és el país que menys inverteix en educació, està per damunt de la mitjana; això no obstant, en lectura i comprensió està per davall de la mitjana de la majoria dels països que solen dedicar una especial atenció a l'educació. No sé per què serà; no sé si serà perquè hem canviat tantes vegades la llei que els mateixos xiquets. Ni els mateixos docents es poden esclarir. Perquè tinguem una idea, i nosaltres volem ací esclarir-nos; des de l'any 1970 cap ací, hem canviat vuit vegades la llei. Del 70, de la Llei General de



AJUNTAMENT D'OLIVA

l'Ensenyament vam passar a 1980 amb la LOECE; després en el 85 passem a la LODE, de la LODE en l'any 1990 passem a la LOGSE; de la LOGSE passem en l'any 95 a la LOCPE, del 95 passem a la LOCE el 2003, del 2003 tornem a passar a la LOE, i ara passem a la LOMCE. Ací la realitat és que portem un galimaties i un embolic de sigles que com ens hem d'esclarir i s'han esclarir les criatures si els mateixos encarregats de legislar no s'esclareixen ni ells. Cada govern que entra se l'adapta a la seua mesura i li canvia el nom. Per exemple, si ara anul·lem la LOMCE què hem de fer? Aplicar la LOE, l'anterior? O ens quedem en un impàs de no poder aplicar cap llei? Estem parlant de l'educació de la ciutadania, que també té les seues coses positives, però també en tenia moltes de negatives. Jo crec que els primers que s'haurien d'esclarir són els qui s'encarreguen de legislar, que pel que es veu no s'esclareixen, i a la fi, entre tots la van matar i ella sola es va morir.”

- **Sra. Pastor Bolo:** “Jo ho faré molt curtet. Crec que és un tema no de nivell municipal; el meu grup municipal sempre ha dit el mateix, és un tema que els parlamentaris autonòmics i nacionals tenen molta feina per fer. per acabar dir que almenys hem aconseguit que el nostres xiquets de segon de batxillerat no hagen de passar una revàlida.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Jo torne a discrepar, com sempre, sobre els temes de nivell estatal. Per a mi sí que és un tema de nivell local. Pense que és molt important el posicionament de molts ajuntaments. Si els ajuntaments no ens posicionem en cap lloc, la LOMCE continuarà o faran el que hagen de fer. Per a mi sí que és molt important. No tenim la capacitat de decisió com en coses que ens toquen directament a nivell local, però estic convençut que si no treballem des de l'ajuntament i intentem canviar les coses en aquestes lleis, mai es canviaran. Per a mi sí que és important el posicionament d'un ajuntament. Sr. Salazar, sí que hi ha gent que no pot estudiar per diners; moltíssima gent no pot estudiar per diners, perquè actualment s'han duplicat les taxes, i hi ha gent que no pot estudiar per diners, moltíssima gent; i quan vulga, si vol, li'ls presente; no és com la meua època, actualment hi ha molta gent que no pot estudiar per diners, perquè pràcticament s'ha igualat els costos de les taxes universitàries públiques i les privades; i si abans una persona no podia estudiar en la privada ara en la pública, que val el mateix, no pot estudiar; li ho assegure; a banda dels costos que és estar a València; i si eres d'Oliva, que no hi ha transport directe, imagina el que pot costar a un jove d'Oliva. No estem en la mitjana d'inversions, tampoc; el sistema educatiu, i és veritat que hem anat canviant, ja ho he dit al principi, si no s'inverteix no serveis per a res. I ningú ha dit de tornar a la llei anterior. El que estan parlant els diferents grups i els diferents col·lectius és fer una nova llei, a vint-i-cinc anys, amb el consens de tots; i que farà igual quin grup o quins grups polítics governen, o acaben liderant el govern sinó que a vint-i-cinc anys, tots junts, tinguem una educació de qualitat. Perquè no apareixem ni en els gràfics com a alumnat; ni tan sols enviem nosaltres les xifres; imagina en quina posició estarem. I Sra. Pous, estem en un altre món, no ens entenem en el tema educatiu. Li assegure que el sistema educatiu és un desastre. Li assegure que les retallades del Partit Popular, en aquesta legislatura especialment,



AJUNTAMENT D'OLIVA

amb majoria absoluta, han sigut brutals al sistema educatiu. Han impulsat el sistema privat i han usurpat tots els drets al sistema públic, pujant totes les taxes. Torne a reiterar-me. A mi em sembla que ha d'haver un sistema públic i un sistema privat, però que pague el mateix un que va al públic que un que va al privat, no té cap sentit. Estic d'acord amb el consens; però li diré dues coses. El Sr. Gabilondo del Partit Socialista, i jo no defensaré si ho haguera fet malament, per a mi un dels millors ministres d'Educació que ha hagut en la història d'aquest país, i no ho dic jo sinó que ho diuen molts. I d'altres partits, va intentar arribar a un consens amb el Partit Popular. Impossible. I ara resulta que vostés, amb majoria absoluta del Sr. Rajoy, no han intentat arribar, no amb l'oposició, sinó amb cap força educativa; no ha arribat a entesa ni amb els sindicats, ni amb les AMPA, ni amb el professorat, ni amb l'alumnat, ni amb l'oposició. Vostés, amb majoria absoluta, han fet la llei que han volgut. Jo crec que no ha hagut cap ministres, i mira que ha tingut el Partit Popular ministres que han sigut per condecorar-los, però no n'ha hagut cap tan criticat com el Sr. Wert, perquè ha sigut una llei desastrosa; i té coses bones, però el 90% és desastrós. Per tant, jo simplement dir que per a mi sí que és important. Agarrem, tots els grups polítics i tots els partits polític i les entitats i forces educatives, i arribem a un consens que si no tenim educació aquest país no té futur.”

- **Sr. Canet Llidó:** “És cert que ha hagut moratòries pel que fa al tema de les revàlides i algunes coses; però això encara no s'ha plasmat en documentació escrita, amb resolucions administratives, i per això és pel que l'alumnat ha eixit hui, o ha continuat fent una vaga per demanar que totes aqueixes moratòries i totes les manifestacions que s'han fet fins al moment acaben traduint-se en resolucions, via decret o via canvis legislatius. Per tant el tema de la paralització de les revàlides és cert que està mitigat, però fins que no es tradueixca en resolucions encara no està resolt. I pel que fa al tema de la LOMCE que és el que centra el debat en aquest punt, ens reiterem en el que ja hem dit abans. Creiem que fan falta molts consensos per a la qüestió d'una legislació en matèria educativa. Evidentment per a una persona que tinga unes mínimes conviccions demòcrates, deixar fora el partit que té la majoria dels vots al parlament seria una barbaritat; aqueix partit ha de tindre la seua opinió, òbviament la seua opinió en quant a la seua representació, a l'hora de forjar aqueixa legislació; però sense que queden fora els altres partits que representen les persones que no formen part d'aqueix partit. Per tant és moment de consensos, que algú cedisca una part dels seus posicionaments, els altres també, i poder arribar a una llei que no vaja mutant a mesura que van mutant els parlaments i els governs al llarg dels anys; i per això la millor garantia és que estiga consensuada per la majoria de grups possibles que configuren el parlament i d'aqueixa forma, amb els canvis que puguen produir-se a conseqüència de canvis en les urnes, no aniran traduint-se en canvis legislatius cada quatre anys, que és el que dalt o baix hem vist aquestos anys.”
- **Sra. Pous Mari:** “El cert és que ara tenim govern i per tant podem posar-nos a treballar per ajuntar forces entre tots. Jo conec, no sé vosté quins estudiants conec, però jo en conec molts, perquè el meu fill està estudiant, i la majoria d'ells reben



AJUNTAMENT D'OLIVA

beques. El que no es pot tolerar és que fa uns anys hi havia persona que per traure una carrera estava vint anys estudiant i entre tots havíem d'estar pagant-li la carrera, perquè aquesta persona no tenia gana d'estudiar. Aleshores beques sí, però també la persona ha de treballar i ha de demostrar que vol estudiar i que les beques les mereix. Pel que fa a retalls, els primers a fer-los és el govern del PSOE i del BLOC que hi ha en aquest moment a conselleria, que han passat en la dipu et beca de 40 beques a vint-i-una; o siga que no parlen vostés de retalls perquè vostés estan fent molt pitjor. En la moció que ha presentat el Sr. Salort he vist que està molt preocupat per l'estrés dels xiquets i jo li assegure, que jo tinc un xiquet de tercer d'ESO, i ni ell, ni cap amic, està estressat, ni amargat. A mi sí que hi ha coses que m'estressen, coses que passen ací a Oliva, que són molt greus, com per exemple que els nostres adolescents no tenen cap lloc on anar, i d'alguna manera afavorim que afloren activitats un tant desconcertants, com ara que es reunesquen a la muntanya de santa Anna per a resoldre les seues coses a punyades; i la resta d'adolescents que vagen a vore com es peguen, perquè no tenen res més important a fer. I que els nostres xiquets no tinguen il·lusió, i que l'agressió impere sobre la raó en el segle XXI. Això sí que em preocupa a mi, i crec que a qualsevol pare. I em preocupa que els nostres adolescents siguen el reflex del que veuen que passa en política, insults, males formes, i sembla que tot val. Per tant crec que per a discutir la LOMCE i altres temes similars tenim els nostres parlamentaris, que poden arribar a acords i poden barallar-se i fer el que consideren que és oportú i just. Nosaltres posem els peus a terra i dediquem-nos a solventar els problemes del nostre poble, que no és tasca fàcil, per tant, ja que tenim govern, anem a ajudar a millorar la llei, a aportar idees, buscar el consens, i no ens deixem manipular per consignes polítiques. I fem l'esforç de treballar per garantir la millor educació per als nostres xiquets. I això no es fa des de l'intent de demonitzar la LOMCE sinó més bé preservant allò positiu i millorant el que tenim, perquè només amb les idees i l'ajuda de tots podrem fer una societat més justa i igualitària per a tots els ciutadans.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “No m'estendré massa. Sr. Mengual, estem parlant d'una llei a nivell estatal, però les competències educatives estan cedides a les autonomies; és així o no? I els qui posen les taxes són els governs de les autonomies, perquè per exemple a Albacete és molt més barat estudiar que a València. A mi també em semblen cares les taxes universitàries, però regula tot això el mateix govern, en aquest cas de la Generalitat. Vostés estan governant ara ahí; seria el moment que vostés aplicaren aqueixa regla, a la baixa, i que els alumnes que volen accedir a la universitat els fóra molt més econòmic poder accedir que com està hui en dia, que estan prou elevades. Vostés tenen la competència i la possibilitat de poder baixar el preu de les taxes. L'única cosa que dic jo és que si es deroga aquesta llei, se n'haurà d'aplicar alguna; no crec que es cree un buit legislatiu; hauríem d'anar a la LOE; és el que he dit jo. Era esclarir això. Jo també crec que s'ha de primar, com la Sra. Rosa Pous, l'esforç i la qualitat; i de vegades no es dóna aqueix fet; cosa molt important i que incideix en la qualitat de l'ensenyament i la preparació dels nostres professionals del dia de demà.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salort Rubio:** “Primer de tot contestaré. M’he quedat un poc perplex per l’ultima part de la intervenció de la Sra. Pous, no sé quin tipus de calçador ha utilitzat per clavar aqueixa experiència. El Sr. Mengual ho ha dit molt bé; tot allò que parlem del posicionament local té molt a adir respecte a àmbits superiors. En certa forma, per als nostres parlamentaris saber el que pensem a tots els pobles, ajuda a poder prendre decisions més representatives o menys. Torne un poc al que estem tractant en la moció, no es pot comparar una família obrera, humil, amb una família que ha tingut la sort de tindre una renda més alta, i això es veu en el nivell estudiantil en certes coses. No té cap repercussió directa el nivell de renda amb el nivell d’estudis. Però sí que afecta de forma que una família amb una renda més alta pot tindre, pot accedir a classes particulars, pot pagar uns reforços que ajuden a l’estudiant; una família més humil no s’ho pot permetre. I ara anem a coses objectives. Coses objectives és que s’han retallat les beques, han pujat les taxes, no només a la Comunitat Valenciana, Sr. Salazar, han pujat a tot arreu de l’estat. Açò què ha propiciat? L’augment de les taxes i la retallada de beques fa que hi haja gent que no pot pagar això; això es tradueix en abandonament. I conec moltes persones que s’han hagut de deixar els estudis per no poder pagar les taxes que són desorbitades i que alhora no repercuteix aquest augment de taxes en la millora salarial als nostres docents.”

El Ple de l’Ajuntament, per majoria, amb 13 vots favorables (5 del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d’Oliva, 3 vots del Grup Socialista Municipal, i 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià), 6 vots en contra (del Grup PP), i amb l’abstenció del Grup Municipal Gent d’Oliva, ACORDA, aprovar la Moció transcrita i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d’acord del Ple de l’Ajuntament.

QUART.- MOCIÓ DEL GRUP POPULAR EN SUPORT DE LA GUÀRDIA CIVIL.

Es dóna compte de la Moció presentada per Grup Popular, amb registre d’entrada núm. 11536, de data 27 d’octubre de 2016, que és del següent tenor literal:

“Vicente Parra Salort, regidor del Grup Popular a l’Ajuntament d’Oliva, a l’empara del que es disposa en l’article 97.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i règim Jurídic de les Entitats Locals presenta per a la seua inclusió i debat del Ple Ordinari, la següent **MOCIÓ EN SUPORT DE LA GUÀRDIA CIVIL**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat 12 d’octubre celebrarem amb orgull, a tota Espanya, el dia de la Guàrdia Civil; aquest és un Cos de Seguretat Pública i àmbit nacional que forma part de les Forces i Cossos de Seguretat de l’Estat.

Depén del Ministeri de l’Interior quant a serveis, retribucions, destinacions i mitjans, i del Ministeri de Defensa quant a ascensos i missions de caràcter militar.



AJUNTAMENT D'OLIVA

A més, atén les necessitats del Ministeri d'Hisenda relatives a Resguard Fiscal de l'Estat, i vetlla pel compliment de les normes i reglaments relacionats amb els diferents òrgans de l'administració central, l'autonòmica i la local.

És rellevant assenyalar la relació amb el Ministeri de Justícia (Jutges, Tribunals i Ministeri Fiscal) en la labor de policia judicial, amb el Ministeri de Medi Ambient i Medi Rural i Marí en les funcions pròpies de protecció de la naturalesa, així com la relació entre l'Agrupació de Trànsit de la Guàrdia Civil i l'organisme autònom Direcció General de Trànsit.

La missió principal de la Guàrdia Civil és garantir la protecció dels ciutadans enfront dels actes delictius que puguen amenaçar-los, assegurar el compliment de les lleis portant davant la justícia a tot el que les incompleixa, defensar el lliure exercici dels drets i les llibertats i preservar la seguretat ciutadana.

Així mateix, és missió de Benemèrita l'atenció i auxili als ciutadans mitjançant la col·laboració amb els serveis de Protecció Civil, la vigilància del trànsit, protecció de la naturalesa, rescat i ajuda en muntanya i mar territorial i, en resum, qualsevol actuació que porte al socors, ajuda i protecció del ciutadà.

Desplegats en tot el territori nacional, amb més de 2000 instal·lacions i un nombre d'efectius que supera els 80.000; és aquest potencial humà, les dones i homes que componen l'Institut Armat, el que fa possible el compliment de la tasca encomanada.

Fa uns dies assistírem a una agressió totalment injustificada a dos membres d'aquesta institució a Alsàsua (Navarra), una agressió per part dels partidaris dels terroristes d'una manera covarda i pròpia de bandes criminals organitzades.

Cal recordar que un dels guàrdies civils agredits va participar en el rescat i atenció als membres de diverses famílies de presos de la banda terrorista ETA atrapats en la neu a causa d'un fort temporal de fred i neu ocorregut temps enrere.

Aquest fet ens dóna una idea de la desraó que impera en la ment d'aquells que pensen que estem vivint en una guerra i que la guàrdia civil, lluny de ser un cos de seguretat de l'estat que únicament vetlla per la seguretat en tot el territori espanyol, és un enemic a batre.

Més paradoxal resulta encara vore com des de partits polítics implantats a nivell nacional no es reaccione amb contundència davant aquestes agressions i únicament siguen capaços, en veu baixa, d'emetre un simple comunicat "lamentant la violència" sense posar nom i cognoms als responsables d'aquesta acció tan covard.

Des del grup popular considerem que la guàrdia civil és un pilar essencial per al bon funcionament del nostre estat de dret que compleix amb la seua comesa d'una forma eficaç i amb una professionalitat fora de tot dubte.

Per tot el que antecedeix, sol·licite l'adopció dels següents **ACORDS**

1.- Manifestar el nostre més absolut rebuig i condemna per la brutal agressió soferta per dos membres de la Guàrdia Civil i les seues parelles.



AJUNTAMENT D'OLIVA

2.- Mostrar el nostre suport i solidaritat a la Guàrdia Civil davant aquests injustificats casos de violència.

3.- Remetre aquesta moció a la Direcció general de la Guàrdia Civil.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Llopis Ibiza:** “La llegiré i en el segon torn donarem l'explicació. Abans de començar, com ja s'ha explicat hi ha un error en l data, q ue la diré correcta. El passat 12 d'octubre celebrarem amb orgull, a tota Espanya, el dia de la Guàrdia Civil; aquest és un Cos de Seguretat Pública i àmbit nacional que forma part de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat. Depén del Ministeri de l'Interior quant a serveis, retribucions, destinacions i mitjans, i del Ministeri de Defensa quant a ascensos i missions de caràcter militar. A més, atén les necessitats del Ministeri d'Hisenda relatives a Resguard Fiscal de l'Estat, i vetlla pel compliment de les normes i reglaments relacionats amb els diferents òrgans de l'administració central, l'autonòmica i la local. És rellevant assenyalar la relació amb el Ministeri de Justícia en la labor de policia judicial, amb el Ministeri de Medi Ambient i Medi Rural i Marí en les funcions pròpies de protecció de la naturalesa, així com la relació entre l'Agrupació de Trànsit de la Guàrdia Civil i l'organisme autònom Direcció General de Trànsit. La missió principal de la Guàrdia Civil és garantir la protecció dels ciutadans enfront dels actes delictius que puguen amenaçar-los, assegurar el compliment de les lleis portant davant la justícia a tot el que les incompleixa, defensar el lliure exercici dels drets i les llibertats i preservar la seguretat ciutadana. Així mateix, és missió de Benemèrita l'atenció i auxili als ciutadans mitjançant la col·laboració amb els serveis de Protecció Civil, la vigilància del trànsit, protecció de la naturalesa, rescat i ajuda en muntanya i mar territorial i, en resum, qualsevol actuació que porte al socors, ajuda i protecció del ciutadà. Desplegats en tot el territori nacional, amb més de 2000 instal·lacions i un nombre d'efectius que supera els 80.000; és aquest potencial humà, les dones i homes que componen l'Institut Armat, el que fa possible el compliment de la tasca encomanada. Fa uns dies assistírem a una agressió totalment injustificada a dos membres d'aquesta institució a Alsàsua, Navarra, una agressió per part dels partidaris dels terroristes d'una manera covard i pròpia de bandes criminals organitzades. Cal recordar que un dels guàrdies civils agredits va participar en el rescat i atenció als membres de diverses famílies de presos de la banda terrorista ETA atrapats en la neu a causa d'un fort temporal de fred i neu ocorregut temps enrere. Aquest fet ens dóna una idea de la desraó que impera en la ment d'aquells que pensen que estem vivint en una guerra i que la guàrdia civil, lluny de ser un cos de seguretat de l'estat que únicament vetlla per la seguretat en tot el territori espanyol, és un enemic a batre. Més paradoxal resulta encara vore com des de partits polítics implantats a nivell nacional no es reaccione amb contundència davant aquestes agressions i únicament siguen capaços, en veu baixa, d'emetre un simple comunicat lamentant la violència, sense posar nom i cognoms als responsables d'aquesta acció tan covard. Des del grup popular considerem que la guàrdia civil és un pilar essencial per al bon funcionament del



AJUNTAMENT D'OLIVA

nostre estat de dret que compleix amb la seua comesa d'una forma eficaç i amb una professionalitat fora de tot dubte.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Des del partit Gent d'Oliva també volem manifestar el nostre més absolut rebuig, i condemna a les agressions que van patir aquestos dos guàrdies civils, el dia 10 d'octubre, i les seues parelles, a càrrec d'uns *desalmats* que formen part també d'uns col·lectius que podríem parlar proclius al món que fins ara hem tingut, per desgràcia, i hem patit els efectes, del terrorisme. Estem parlant del cos de la Guàrdia Civil, que ha fet i continua fent, treball en benefici de la seguretat de la ciutadania, i per tant crec que en aquest moment hem d'estar al costat, recolzant-los de totes, totes, i rebutjant, com ja he dit, aquest tipus d'actituds. Ens adherirem des de Gent d'Oliva, votarem a favor de la moció que proposa el Partit Popular.”
- **Sr. Salort Rubio:** “Més que afirmar res, ens agradaria al grup que represente preguntar què ha dictaminat el jutge sobre aquesta agressió i si ja hi ha condemnats.”
- **Sr. Oltra Mestre:** “Jo em sumaré al que demana la moció del PP. No per l'agressió, ni per qui l'haja feta, sinó perquè siga d'una forma o una altra, em sumaria igual. Crec que el ser humà s'ha de diferenciar del món animal en altres formes d'ensenyar o de demostrar què és el que creuen.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Nosaltres recolzar tots els cossos de seguretat de l'estat; entenem que la llibertat i la seguretat són eixos vertebradors d'una societat democràtica, en principi d'una societat de persones. Igual que li h vaig traslladar al Sr. Llopis, en la Junta de Portaveus; nosaltres no només recolzarem qualsevol moció que vinga amb una agressió a la Guàrdia Civil; sinó que qualsevol tipus d'agressió la condemnarà aquest grup, siga del talant que siga. En aquest cas és veritat que ve acompanyada d'una terminologia un poc terrorista, però a la fi és una agressió; una agressió més. Per part tant nosaltres la recolzarem, clar que sí, però recolzarem i anirem en contra de qualsevol tipus d'agressió que es realitze en aquest estat democràtic.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Nosaltres també, òbviament, recolzarem la moció i amb ella recolzem o millor dit rebutgem qualsevol manifestació de violència que s'exerceca sobre qualsevol persona, en aquet cas tracta d'unes persones que pertanyen al cos de la Guàrdia Civil. Ho fem en aquest cas i ho fariem en qualsevol cas que hi haguera unes manifestacions de similars característiques. Crec que no cap altra possibilitat. És cert que s'ha escoltat parlar bastant; ja ha perdut un poc d'actualitat, però en el seu moment se'n va parlar bastant a les xarxes socials. Alguns esgrimien que la relació dels fets era un poc distinta a com s'havia contat; nosaltres no entrarem en això. Simplement, si els fets són aqueixos, s'ha produït una agressió a unes persones, membres de la Guàrdia Civil i les seues parelles, nosaltres ho rebutgem totalment i recolzarem la moció.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Llopis Ibiza:** “Aquesta moció que hui presenta ací el Partit Popular és el mínim que podem fer de la nostra part. Nosaltres, ací tenim la sort de poder defensar les nostres idees democràticament i amb aqueixes diferències que puguem tindre anar-nos-en en acabar el debat, tots junts, a prendre un café com a persones lliures i de pau que som; però altres no tenen la nostra sort i són agredits mentre prenen el café, o el refresc, amb els seus parelles. Aquestos actes antidemocràtics, plens d’odi i violència, ens fan vore més greus si a més veiem els mitjans de comunicació informar de com la nostra Guàrdia Civil va acudir immediatament a socórrer un grup d’exetarres, antics presoners d’ETA, i els seus familiars d’un fort temporal a Navarra. Sí, a Navarra, on han estat agredits. Ahí és on veiem el talant de cadascú. Mentre uns són assassins, terroristes, agressors, la nostra Guàrdia Civil es dedica a garantir la protecció dels nostres ciutadans per igual; fins i tot fora de les nostres fronteres. Després de vore i saber tot el que fan per nosaltres hi ha grups polítics que no són capaços de firmar un simple manifest de repulsa a aquestos actes d’agressió, En Comú Podem, *Unidos Podemos*, En Marea, Esquerra Republicana, Convergència Democràtica de Catalunya; ja veiem que fins i tot s’atreveixen a posar-se la paraula democràcia en el nom del partit polític i no són capaços de firmar un manifest en contra de la violència. Per a mi una poca vergonya. Però m’agrada vore is saber, i informar-los, i amb açò espere respondre la pregunta que m’ha fet el Sr. Salort, que l’estat de dret funciona i que la violència mai podrà quedar impune. Amb això vull dir que aquestos energúmens agressors, tant de persones com de la democràcia, ja han estat detinguts i portats davant la justícia.”

El Ple de l’Ajuntament, per majoria, amb 19 vots favorables (6 del Grup PP, 5 del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d’Oliva, 3 vots del Grup Socialista Municipal, i 1 vot del Grup Municipal Gent d’Oliva), 1 vot en contra del Grup Esquerra Unida del País Valencià, ACORDA, aprovar la Moció transcrita i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d’acord del Ple de l’Ajuntament.

CINQUÉ.- MOCIÓ DEL GRUP COMPROMÍS PER OLIVA SOBRE LA DEROGACIÓ DE TOTES AQUELLES DISPOSICIONS LEGALS, APROVADES EN ELS DARRERS ANYS, QUE LIMITEN L’AUTONOMIA CONSTITUCIONAL DE L’ADMINISTRACIÓ LOCAL.

Es dona compte de la Moció presentada per Grup Compromís per Oliva, amb registre d’entrada núm. 12204, de data 11 de novembre de 2016, que es del següent tenor literal:

“MOCIÓ PER L’AUTONOMIA, FINANCERA I COMPETENCIAL, DELS AJUNTAMENTS, Proposant la derogació de totes aquelles disposicions legals, aprovades en els darrers anys, que limiten l’autonomia constitucional de l’Administració Local



AJUNTAMENT D'OLIVA

El Grup Municipal BLOC-Compromís en l'Ajuntament d'Oliva a través del seu portaveu Vicent Canet Llidó, a l'empara del que disposa l'article 97.3 del Reial Decret 2.568/1986 pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals; i d'acord amb el que estableix la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local, eleva al Plenari la següent MOCIÓ, per al seu debat i votació.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El 23 d'agost de 2011 es va modificar l'article 135 de la Constitució Espanyola (EDL 1978/3879), establint en el text constitucional el concepte d'estabilitat pressupostària, i que el pagament del deute públic fóra la primera obligació de les administracions públiques en elaborar els seus respectius pressupostos, sense esmena o modificació possible. D'aquesta forma s'elevava a categoria constitucional el concepte d'estabilitat pressupostària, que fins aquell moment només havia tingut caràcter de llei ordinària.

En abril de 2012 l'art. 14 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (EDL 2012/64550), establia que "el pagament dels interessos i el capital del deute públic de les administracions públiques gaudeix de prioritat absoluta davant de qualsevol altra despesa". I l'art. 32 d'aquest mateix text legal determinava que, "en el supòsit que la liquidació pressupostària se situe en superàvit, aquest s'ha de destinar a reduir l'endeutament net".

És més, l'art. 28.f de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern disposa que "constitueix una infracció molt greu l'incompliment de l'obligació de destinar íntegrament els ingressos obtinguts per damunt dels previstos en el pressupost a la reducció del nivell de deute públic de conformitat amb el que preveu l'article 12.5 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, i l'incompliment de l'obligació de la destinació del superàvit pressupostari a la reducció del nivell d'endeutament net en els termes que preveu l'article 32 de l'esmentada llei".

I tot això sense atendre als distints nivells d'endeutament que presenten les distintes administracions. I obviant les necessitats d'aquestes en servei de la ciutadania.

Posteriorment, les lleis d'acompanyament dels pressupostos generals de l'Estat per als anys 2012 i següents han vingut a ofegar encara més la debilitada capacitat financera dels ajuntaments, i, també, la seua autonomia executiva.

Aquests conjunts de normes amb rang de llei que, amb periodicitat anual (i amb una tramitació parlamentària paral·lela a la de la llei anual de pressupostos), han vingut sent aprovades per les Corts Generals en els darrers anys, recullen al seu articulat mesures referents a aspectes de gestió econòmica i d'acció administrativa que han limitat enormement la capacitat autoorganitzativa de les Entitats Locals. Així com també la nostra capacitat econòmica:

- Llei 2/2012, de 29 de juny, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2012
- Llei 17/2012, de 27 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2013
- Llei 22/2013, de 23 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2014
- Llei 36/2014, de 26 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2015
- Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2016.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Així, l'article 19.2 de la darrera versió de llei d'acompanyament (Llei 48/2015) limita les retribucions dels treballadors municipals i la capacitat de creixement de les plantilles municipals:

"L'any 2016, les retribucions del personal al servei del sector públic no poden experimentar un increment global superior a l'1 per cent respecte a les vigents a 31 de desembre de 2015, en termes d'homogeneïtat per als dos períodes de la comparació, tant pel que fa a efectius de personal com a la seua antiguitat."

I l'article 20.2 d'aquest mateix text legal limita la capacitat de contractació de personal:

"Durant l'any 2016 no s'ha de procedir a la contractació de personal temporal, ni al nomenament de personal estatutari temporal o de funcionaris interins excepte en casos excepcionals i per cobrir necessitats urgents i inajornables que s'han de restringir als sectors, les funcions i les categories professionals que es consideren prioritaries o que afecten el funcionament dels serveis públics essencials."

I si totes aquestes limitacions a l'autonomia local no foren suficients, en desembre de 2013 l'aprovació de la Llei 27/2013, de 29 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, va suposar una estocada més, plantejant un canvi radical en el marc jurídic, organitzatiu i economicofinançer de les Entitats Locals.

A tot açò encara cal sumar els constants vaivens interpretatius del Ministeri d'Hisenda i Administracions públiques al respecte d'aquetes normatives tan restrictives. No es pot legislar a colp de «Notes Explicatives» sobre una realitat municipal i trencar els principis constitucionals d'autonomia local i suficiència financera.

El posicionament de l'Ajuntament d'Oliva és reivindicar el respecte que l'Administració Local es mereix i, en conseqüència, el compliment de les regles de l'Estat de Dret perquè els governs locals puguin actuar amb seguretat jurídica.

L'aplicació de tot este conjunt de normes legals restrictives de l'autonomia, financera i competencial, dels ajuntaments ha posat de manifest el desconeixement del legislador estatal de les realitats municipals.

S'ha debilitat la gestió municipal i l'autogovern local, amb el pretext d'una suposada eficiència financera, sense tindre en compte els principis constitucionals d'Autonomia Local. I d'ací la forta contestació municipalista a la posada en marxa de totes estes lleis, que han suposat un deteriorament al model territorial local i, sobretot, un menyspreu a l'Autonomia Local reconeguda per la Constitució.

Amb estes lleis, el Govern Central ha legislat d'esquena a l'àmbit local, sense entendre quins són els servicis que realment prestem els ajuntaments. Servicis que tenim la necessitat moral de prestar, com a administració més pròxima al ciutadà.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Cal recordar, una vegada més, que els Ajuntaments som, amb diferència, l'administració amb menor deute en el còmput global de l'Estat. El deute de les entitats locals es correspon amb el 3,3% del PIB, mentre que la de les Comunitats Autònomes és del 24,2% del PIB, i el de l'administració central, del 87%.¹

Pel que fa al compliment dels nivells dèficit i estabilitat pressupostària, deute, i regla de despesa, l'Administració Local ha estat molt per davant de les altres dues Administracions de l'Estat, i fins i tot de la Seguretat Social.

Pel que fa a l'ajustament a objectius, les Entitats Locals han sigut les que han experimentat menors desviaments (o, fins i tot, les que han millorat els màxims fixats), tal com reflecteixen les dades obtingudes al final de cada exercici des de 2012. I, en alguna ocasió, precisament eixe bon comportament en la gestió econòmica és el que ha permés que els resultats del conjunt de les Administracions s'aproximen més a les exigències europees en matèria pressupostària i financera.

En els últims quatre anys, els Ajuntaments han vingut aportant una mitjana anual de 5.000 milions de superàvit als comptes de l'Estat; han complert i millorat els objectius de deute i s'han ajustat o desviat mínimament de la regla de despesa en els últims exercicis.

Eixe bon comportament hauria de ser tingut en compte pel Govern Central i reduir les rigideses que actualment limiten el sostre de despesa, la qual cosa permetria disposar de més recursos per a emprar-los en impulsar l'activitat econòmica i la creació d'ocupació.

És de justícia que els ajuntaments puguem utilitzar part del nostre superàvit sense incórrer en desequilibri pressupostari. Una qüestió que, en l'actual marc legislatiu, no és possible.

Als ajuntaments se'ns exigeix eficiència, però no se'ns dota de suficiència financera. Una suficiència entesa com el suport per al creixement i desenvolupament de l'administració local, la capacitat perquè els Ajuntaments puguem prestar els servicis públics amb immediatesa i proximitat, i puguem atendre les necessitats dels seus ciutadans, els seus veïns, sense haver de deixar de prestar les seues competències ni els seus servicis.

En la Comunitat Valenciana els municipis estem doblement infrafinançats. Per una banda, patim un sistema de Participació en els Tributs de l'Estat ple d'incerteses, quan aquest hauria de ser més estable, i garantir liquidacions positives. I, per una altra banda, també patim solidàriament l'infrafinançament del País Valencià, el qual ens afecta directament a les Entitats Locals, atés que ens arriben menys fons de la Generalitat per desenvolupar programes i inversions.

Sense dubte, és necessària una reforma institucional del Règim Local, però aquesta requereix d'un ple coneixement de l'efectiva situació de les circumstàncies municipals. I, en cap cas, ha d'obeir exclusivament a criteris financers, sense tindre en compte als ciutadans i ciutadanes, i als servicis que les Entitats Locals presten a aquestos, des de la proximitat màxima.

Per tot això, presentem per a la seua aprovació les següents propostes d'acord:

PRIMER. Exigir al Govern d'Espanya la immediata derogació de totes aquelles disposicions legals esmentades, que limiten l'autonomia constitucional de l'Administració Local.

¹ <http://femp.femp.es/files/824-1422-fichero/Páginas desde Carta Local nº 291, mayo 2016-2.pdf>



AJUNTAMENT D'OLIVA

SEGON. Instar el Govern d'Espanya a posar en marxa una revisió de la Llei de Bases de Règim Local, i a implementar un nou model de finançament local.

TERCER. Traslladar esta Moció a la Presidència del Govern d'Espanya, als grups amb representació parlamentària al Congrés dels Diputats, a les Corts Valencianes, i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “Aquesta moció que ara portem a debat i votació es basa en una moció que va preparar la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, el novembre de 2015. No és exactament la mateixa, perquè aquella moció se centrava en la Llei de Racionalització, que evidentment es tracta d'una llei, parle de la Llei 27/2013, de 29 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, que és un atemptat directe contra l'autonomia i les competències de les administracions locals. Òbviament, aqueixa llei és evident. Però deixava de costat altres modificacions legislatives que d'una forma indirecta acaben tenint tanta o més repercussió sobre l'autonomia de les administracions locals. I parle de totes aquelles lleis que es deriven de la modificació de l'article 135 de la Constitució Espanyola, modificació que mai ha estat ratificada pel poble espanyol en votació, però a partir d'aquella modificació constitucional, que el que feia era elevar el concepte d'estabilitat pressupostària a un rang molt superior que fins aquell moment tenia, i que es va desenvolupar sobretot en abril de 2012 amb la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, que establia entre altres coses que el pagament dels interessos i el capital del deute públic de les administracions públiques, aqueix fet, gaudeix de prioritat absoluta davant de qualsevol altra despesa. I aqueix article 32 també determinava que en el supòsit que la liquidació pressupostària se situara en superàvit, aqueix superàvit s'havia de destinar a reduir l'endeutament net. I això ha vingut reforçat per la Llei 19/2013, que estableix que constitueix una infracció molt greu l'incompliment de l'obligació de destinar íntegrament els ingressos obtinguts per damunt dels previstos en el pressupost a la reducció del nivell de deute públic, de conformitat amb el que preveu l'article 12.5 de la Llei Orgànica 2/2012. I a banda d'això, d'aquestes limitacions, que limiten l'autonomia de les administracions locals, ja dic que d'una forma indirecta, però la limiten; perquè algú pot pensar que és raonable amortitzar anticipadament deute als bancs, pot ser-ho, però el que és raonable és que la decisió la prenga l'òrgan que ha estat elegit pel poble per prendre aqueix tipus de determinacions, i no que vinga determinat, que vinga teledirigit per una normativa de rang superior que acaba obligant a prendre decisions sense tindre la capacitat de prendre-les. És a dir, estem obligats a fer les coses sense poder parar a valorar els pros i contres de la decisió. I en el plenari passat, en l'extraordinari, vam vore com vam haver de destinar el romanent de tresoreria positiu de l'exercici 2015 a aqueixa finalitat, a amortitzar anticipadament deute als bancs. I això està passant-nos els últims exercicis; sempre ho hem criticat en els diferents plenaries que ens ho hem trobat. Però si aqueixa limitació de l'autonomia local no fóra suficient, totes les lleis



AJUNTAMENT D'OLIVA

d'acompanyament dels pressupostos generals de l'estat des de l'any 2012, l'any passat va ser la Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2016; aqueixa Llei 48/2015, a més limita la capacitat organitzativa del personal dels ajuntaments; perquè el seu article 19.2 de la darrera versió, de la 48/2015, limita les retribucions dels treballadors municipals, de totes les administracions en general, però també de les municipals, i la capacitat de creixement de les plantilles municipals, i d'altres administracions. En concret diu "L'any 2016, les retribucions del personal al servei del sector públic no poden experimentar un increment global superior a l'1 per cent respecte a les vigents a 31 de desembre de 2015, en termes d'homogeneïtat per als dos períodes de la comparació, tant pel que fa a efectius de personal com a la seua antiguitat." I per si fóra poc, l'article 20.2 del mateix text legal diu "Durant l'any 2016 no s'ha de procedir a la contractació de personal temporal, ni al nomenament de personal estatutari temporal o de funcionaris interins, excepte en casos excepcionals i per cobrir necessitats urgents i inajornables, que s'han de restringir als sectors, les funcions i les categories professionals que es consideren prioritaries o que afecten el funcionament dels serveis públics essencials." És a dir, una nova limitació a l'autonomia local; i autonomia significa capacitat per a decidir, capacitat per a prendre les decisions sense que ens obliguen a fer-ho d'aqueixa forma. Però és que a més, tots aquests canvis legislatius, tot aquest embolic és tan enrevesat per a la mateixa administració, que ha calgut anar traent notes explicatives de les lleis orgàniques o dels decrets, i hem vist com a colp de notes explicatives s'ha puntualitzat o esclarit totes aquestes qüestions. I encara queda una altra qüestió, que atempta directament contra el que podríem considerar un sistema just de funcionament dels ajuntaments i és el que fa referència a la regla de despesa, que determina l'increment que els ajuntaments i la resta d'administracions podem tindre d'un any a un altre, en relació al nivell de despesa que teníem en l'exercici anterior. Això que pot semblar una cosa raonable, tot i que limita la capacitat d'organització i de decisió dels ajuntaments, que pot semblar raonable, és injust des del moment que cada administració parteix d'un punt distint de despesa; i no és el mateix un increment de despesa per a una administració que en un moment determinat va fer una forta despesa, va tirar la casa per la finestra posem per cas, que una altra administració que va tindre un alt grau d'austeritat i a la qual li permeten créixer en el mateix percentatge. És a dir, que els ajuntament que en el moment en què en el moment que comença a aplicar-se la regla de despesa estaven fent un esforç d'austeritat pel que fa a la gestió, s'han vist perjudicats per aquesta regla de despesa, mentre que les altres administracions, que no estaven fent aqueix mateix esforç, i que treballaven amb una altra alegria pressupostària, per dir-ho d'alguna forma, s'han vist beneficiats per aqueixa normativa i per aqueixa regla. Per tot això ens semblen injustes aquestes normatives i demanem la seua derogació, o com a mínim la seua modificació. I acabem recordant que els ajuntaments som, amb diferència, l'administració amb menor deute en el còmput global de l'estat. El deute de les entitats locals, de totes, es correspon amb el 3,3% del PIB, mentre que la de les Comunitats Autònomes és del 24,2% del PIB, i el de l'administració central, del 87% del PIB. Considerem que és injust que les administracions locals ens trobem



AJUNTAMENT D'OLIVA

amb totes aquetes restriccions de la nostra autonomia, de la nostra capacitat de decisió i d'organització, si som justament les administracions que millor estem traent les xifres, pel que fa a nivell de deute, en tot l'estat.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Jo també començaré dient que pense que és totalment injust la llei que limita els ajuntaments, tots igual; no tots els ajuntaments estan igual d'endeutats. A mi sí que em sembla que aquesta llei, d'una forma o altra, ha complit una funció important a l'hora, diguem-ne, de desendeutar els ajuntaments; i des que es va aplicar, la veritat és que s'ha notat; el percentatge d'endeutament ha baixat considerablement en la majoria dels ajuntament, tot i que no em sembla justa perquè s'aplica a tots per igual, i limita moltíssim la capacitat de gestió a l'hora de poder gestionar qualsevol ajuntament, estiga més o menys endeutat. Jo parle del d'Oliva, que és el que ens preocupa, el que no trobe gens bé que un ajuntament que no està massa endeutat, que està en uns nivells d'endeutament relativament baixos, i que a l'hora de poder gestionar els superàvits que tenim, que tanquem any rere any, sabem que tenim unes necessitats, sabem que els ajuntaments, el nostre com tots, són les administracions més pròximes al ciutadà i que els ciutadans cada vegada més demanen més i millors serveis, no té massa sentit dedicar els diners que estalviem al llarg de l'any, o que ens sobren senzillament, que els hàgem de destinar a amortitzar deute; és a dir, a pagar els bancs. Estan limitant-nos l'esforç i la capacitat d'autogestió dels ajuntaments, i és l'esforç que fan els mateixos ciutadans, perquè al cap i a la fi els ajuntaments recaptin gràcies a l'esforç i el pagament dels tributs dels nostres ciutadans. Al mateix temps, no podem contemplar, ni tornar l'esforç que fan perquè hem de tornar aqueixos diners als bancs. Parlem d'un ajuntament com el d'Oliva, que no està massa endeutat hui en dia. És un contrasentit que hàgem de limitar-nos d'aquesta forma, tenint en compte que és un ajuntament que té una capacitat hui en dia, a conseqüència del baix endeutament, i que té una necessitat, cada vegada més, per la seua dimensió i tamany, des del nostre municipi cada vegada es demana més i més serveis, que no podem donar per culpa d'aqueixa limitació. Jo pense que com bé es planteja en aquesta moció que presenta Compromís, que s'hauria de derogar, o canviar perquè ens deixaren respirar un poc als ajuntaments que sí que hem complit i que continuem complint amb les nostres obligacions, i que no estem massa endeutat; i que s'apliquen a aquells ajuntament amb major mesura que sí que estan endeutats. No cal parlar, com ja s'ha dit, de les autonomies que estan en un 24, els ajuntaments en un tres per cent, que és el total d'endeutament, i un 80% d'endeutament de l'estat, que és el causant del major endeutament a nivell global de tot el territori espanyol. Em sembla totalment injusta de la forma que hui s'aplica aquesta llei, sobretot en aquells que sí que han sabut fer els deures i han complit amb les seues obligacions, i que hui, gràcies a l'esforç de tots els ciutadans no estem endeutats, i podríem permetre'ns oferir més serveis; i per culpa de limitar-nos així i haver de tornar els diners al banca, no ho podem fer. Des de Gent d'Oliva votarem a favor de la moció que planteja Compromís, jo pense que amb molt de sentit i molt de trellat.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Salort Rubio:** “La moció que es porta ací tracta d’equilibrar, de posar un poc de justícia al que és el funcionament de les administracions. El que va fer el Sr. Montoro va ser posar entre l’espasa i la paret els governs locals, llevant-los autonomia i donant per sentat que amb aqueix un per cent poden fer front a totes les necessitats, que tots sabem que han anat augmentant durant aquestos anys, i aquest un per cent sabem que no satisfà. Per tant el que demanem, i votarem a favor de la moció, que es pugui apostar molt més per un sector públic i això només ho podem fer amb unes lleis d’acord amb les nostres necessitats.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “Únicament dir que el nostre partit, Projecte Ciutadans d’Oliva, recolzarà aquesta moció; aquesta i totes les que vinguen de la resta de grups municipals, i que defensen l’autonomia local i financera. Per una raó molt simple, perquè el nostre partit és un partit local. Esperem que els partits que teniu representació en el Congrés o en la conselleria, feu entendre als vostres companys o militants, o socis de partit, que l’autonomia local i financera és un dret reconegut per la Constitució per als pobles. I així ho defensarem sempre.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Li ho traslladaré als meus companys. Vosté és local o general segons interesse, segons gire el penell. No entraré ahí. És una llei injusta, i recriminar que el Partit Socialista la va votar a favor. És veritat que després, el 2014, ens vam adherir a una proposta d’Esquerra Unida en què plantejàvem una sèrie de modificacions, que tal vegada no llevàvem del tot la llei en si, però sí que milloràvem que podria pujar pressupostàriament el tema de personal si fóra necessari, i sustentar els serveis mínims; aqueixa era la intenció. A la fi el Partit Popular, crec que UPN i Convergència i Unió es van abstenir o van votar en contra, i no va poder eixir endavant. També és veritat que Oliva ha complert els deures i que en el deute financer o econòmic, pense que som fins i tot un exemple per als altres municipis; pense que s’han fet les coses molt bé al llarg de la història de la democràcia; perdó, llevant segurament dues legislatures, la primera la de Bloc amb el Partit Popular i la segona la de la majoria absoluta del Partit Popular, on el dèficit es va disparar crec que fins quasi el 170%. Però després tots els grups polítics que heu estat en el govern i també en l’oposició, heu anat sufragant aquest dèficit, i crec que estem en una situació molt interessant, i almenys sostenible dins de les administracions. Nosaltres la votarem a favor, encara que també entenem, i ho ha comentat també el Sr. Canet, que aquestos canvis constitucionals haurien d’estar proposats per referèndums de la ciutadania espanyola, i no fer modificacions sinó realment fer, per fi, una Constitució com cal, adequada a la situació i als valors actuals, perquè és de l’any 78 i ja estem en 2016. Però en una cosa no hem complert, no hem fet els deures; i segurament si anàrem a cas puntual, si férem una comparança, no ens ho permetrien, que és el tema de pujar el cost en personal, perquè estem al voltant d’un 53%, molt més que la mitjana dels pobles més o menys com nosaltres; per exemple Cullera està al voltant del 42 o 43%, i de tots els pobles que he consultat només Bétera està en les nostres condicions; però quina situació té Bétera, sobretot en matèria urbanística, herència del Partit Popular, que allí va fer el que va voler. Per tant, no sé si ens deixarien pujar més la xifra d’onze milions



AJUNTAMENT D'OLIVA

d'euros i escaig per a tema de personal. Joestic convençut, i conec aquesta administració, que amb l'estructura actual es pot funcionar. S'ha de treballar i millorar alguns serveis mínims, perquè en aquest moment van molt curts. Però com vostés presenten això per a tindre autonomia i després amb dues persones, un assessor jurídic i un gestor es gasten més de 120.00 euros? I els serveis mínims, com ara Obres i Serveis, que amb aquestos diners podrien contractar quatre o cinc persones no ho fan? Clar, jo votaré a favor, i tindre més competències els ajuntaments, però en aquest cas, si a vostés els donen més competències, no sé quants assessors em posaran. Perquè a la fi vostés, el que no estan fent és contractar peons, és contractar treballadors de base; vostés han anat a les elits, com vaig dir en l'anterior plenari, i dues persones, dos salaris, 128.000 euros. Clar, que faça la feina els meus companys o els meus socis a nivell estatal, a nivell autonòmic, però a nivell local si a la fi el que volem és salvaguardar allò públic i els serveis mínims, treballem per ells, pels nostres ciutadans, no per les elits.”

- **Sr. Parra Salort:** “Estem parlant que la llei és injusta; està clar que en aquest moment, i per a alguns, pot ser injusta. Però a mi m'agradaria matisar quan es va emetre i que veiérem una foto dels ajuntaments i de la situació d'aquells moments i aleshores tornem a parlar de la injustícia. Està clar que ara la redistribució econòmica de les fonts financeres ha canviat molt; però en la moció vostés diuen derogació immediata, estariem afavorint a tot aquell que no ha complit. Jo crec que passa més per una modificació que per una derogació. De totes formes, sense entrar a assenyalar quin govern va establir aquelles normes, una part va ser el Partit Socialista, l'altra part va ser el Partit Popular, allò vertaderament important és deixar clar que aquesta norma ha estat establerta per governs nacionals, que s'han pres en moments que la situació econòmica, com acabe de dir, no era com la d'ara, era, era prou més complexa i difícil de tirar endavant. També és suficientment conegut que la situació d'aquest ajuntament, ja que ens referim a la falta de finançament de les corporacions municipals, que no tenia una situació molt boiant quan es va produir o publicar aquestes normes, i que ha hagut despeses en béns que el ciutadà ha hagut de suportar molt quantiosos. A conseqüència que el pressupost haja de finançar-se via endeutament, la qual cosa ha minorat possibilitat de despesa en un grapat d'anys i en una sèrie d'aspectes. Encara continuem endeutats, encara continuem endeutant-nos per pagar urbanitzacions que estan acabades, que estan per acabar, tornar préstecs antics, formalitzar préstecs nous per pagar o per cobrir despeses que la corporació municipal ha establert. Per tant continuem endeutats, no estam tan boiants com vostés volen fer vore; i d'alguna forma derogar aqueixa llei que ens ha permés, en part, poder arribar a la situació on estem. Per tant, tot allò no és culpa d'un govern, que ha emés unes lleis restrictives, en part es deu al que s'ha fet en els ajuntaments, a qui ha dirigit els ajuntament i que ha, com vulgarment es diu, treballat en pólvora de rei; i ara estem en una època de recessió, o pràcticament intentant eixir d'ella, i ja no estem, encara sofrim en part, però no sofrim tot el que hem passat fins ara. Per tant, des del nostre punt de vista, si ens mantenim en aquesta línia, ens permetrà en un termini minorar el deute, i poder atendre amb aqueixa liquidesa aqueixos despeses que el govern municipal demana i que entenem que són perfectament



AJUNTAMENT D'OLIVA

necessaris, perquè d'alguna forma es repercuteixen als ciutadans. És que el finançament municipal s'ha de modificar i s'ha de permetre que els ajuntaments que compleixen amb les seues previsions puguen disposar dels excedents i no només atendre el pagament de deute. Tot això ho hem d'entendre amb un criteri d'estabilitat, és a dir gestionar correctament. Les estimacions el més ajustades possible, i partint d'aquestos ingressos determinar quines despeses anem a poder utilitzar; i si mantenim aquesta norma, en el futur podrem tornar a no caure en els errors que s'ha caigut en els períodes anteriors. L'estabilitat financera ha de ser un principi, com acabe de dir, i hem de mantindre-la en el futur. No estem per tant d'acord a exigir la derogació de tota la normativa, perquè entenem que s'ha de continuar exigint a aquells que no han complit amb l'obligació d'estabilitzar el seu pressupost, però estem d'acord que s'ha de modificar i suavitzar a aquells que sí que l'han complida. Considerem que el que s'ha de sol·licitar és que s'ha d'analitzar, s'ha de reestructurar, s'ha de vore com poder finançar millor aquells que compleixen. I per suposat que es permeta que aquestes comunitats i els ajuntaments reben un finançament que els correspon, i els ajuntaments puguen disposar de finançament per atendre les seues necessitats i els serveis dels ciutadans.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Comence per l'última intervenció, la del Sr. Parra, i he de dir que compartesc bona part de la descripció de la situació que ha fet, tant a nivell local com a nivell general; bona part, no tota. Aquest regidor delegat mai ha fet lectures molt triomfalistes de la situació dels números de l'ajuntament; no recordarà moltes intervencions en aqueix sentit, però també s'ha de dir que la situació és saludable pel que fa al nivell d'endeutament. Però amb independència de quina anàlisi fem de la situació, el que aquest regidor delegat considera injust és tractar tot el món per igual, i aqueixa frase que hem escoltat moltes vegades que hem viscut per sobre de les nostres possibilitats, que s'ha dit tant durant la crisi, clar hem viscut; qui ha viscut? Alguns hauran viscut per sobre de les possibilitats, altres per sota i altres en la mitjana. El que no es pot fer són legislacions que tracten tot el món per igual, ja siguen persones, famílies o administracions. I crec que totes les modificacions legislatives a què he fet referència a la fi el que fan és tractar-nos a tots per igual. És a dir, les administracions local tenim un nivell d'endeutament que és el 3,3 % del PIB, l'estat té el 87% del PIB d'endeutament; però es tracten igual els qui tenim el 3,3 que els qui tenen el 87, passant per les comunitats autònomes que tenen el 24,2% del PIB. Tots igual. És cert que el nivell d'endeutament s'ha de corregir, s'han de prendre mesures perquè no es balafien els diners, sobretot els diners públics; no podem anar a un creixement infinit de les despeses de les administracions, ni dels endeutaments, òbviament; però el que no es pot fer això a costa de tractar tot el món per igual. Però tampoc es tracta tot el món per igual, perquè resulta que els qui en un moment determinat van fer els deures, en llenguatge col·loquial, és a dir, van tindre una situació en què es va aplicar mesures d'austeritat, a partir d'aqueix moment, com van ser capaços de ser austers en un moment determinat, estem demanant-los la mateixa austeritat en un percentatge d'un o un i mig per cent de creixement anual; però a partir d'un punt d'austeritat. Això no és just que a tots se'ns tracte igual. I tampoc és correcte que a la fi les persones que d'una forma o altra representem la



AJUNTAMENT D'OLIVA

població, que a través del seu vot ens ha triat, siga als parlaments locals, siga als parlaments autonòmics, o als parlaments generals, que no tinguem cap capacitat de decisió. Quina classe de democràcia és aqueixa? Que hi haja una sèrie de legislacions tan deterministes que a la fi el que no podem és prendre decisions. Possiblement, en un moment determinat interesse a algun ajuntament l'amortització anticipada de deute, sobretot al nivell dels interessos que puga haver en l'actualitat. Però aqueixa decisió l'haurà de prendre l'òrgan col·legiat que representa la població, perquè si la pren una sèrie de normatives totalment deterministes, aqueixa autonomia es veu completament mitigada; no existeix l'autonomia local. Referent al que ha dit el Sr. Mengual, crec que torna a haver una confusió pel que fa a la terminologia i els números. Es parla per un costat que tenim el 53% de despesa en personal, i que això hauria de significar un *tope*, però al mateix temps hauríem de tindre la capacitat de reorganitzar la plantilla; és impossible. Està dient dues coses que en la legislació actual a la mà és impossible. Si una administració opta per pujar l'un per cent de la massa salarial dels seus treballadors, ja ha consumit el marge que li dona la Llei 48/2015 a aqueixa administració; i per tant, qualsevol reorganització serà a costa de despatxar gent que està treballant en aqueix moment en l'administració. No hi ha altra possibilitat. I a més abundaré en aqueixa qüestió. Si existeix una proposta de personal com la que vosté critica és perquè en el seu moment es van consignar diners en el pressupost; per aqueix motiu existeix, que és un fet tangible i constatable. Si els regidors i regidores del govern, que van votar el pressupost, no hagueren tingut aqueixa voluntat, i fer l'esforç de consignar 541.000 euros en el capítol I, que és el capítol de les despeses de personal, no podríem parlar ara de cap proposta, ni de cap increment de dedicació, ni de cap promoció interna, ni de cap increment de plantilla. Ni d'aquesta proposta, ni de cap altra. En el pressupost de 2016 es van augmentar 541.000 euros les despeses de personal, el capítol I; un augment que va ser bastant criticat, en el seu dia, en aquell plenari. L'un per cent de la nostra massa salarial són 110.000 euros; aqueix és el límit que ens marca la legislació, la Llei 48/2015; per tant, la resta fins al 541.000 euros on estan? Doncs 260.000 euros es van consignar per poder pagar, com més prompte millor, la meitat de la paga extra de 2012 que encara quedava per pagar als treballadors. Aquella que el PP va arravatar a les braves als funcionaris el 2012, i que va decidir tornar, casualment, poc abans de les eleccions generals. El PP va proposar no consignar aqueixos 260 euros i confiar amb el sobrant que es produeix tots els anys en el capítol I al final de l'exercici; això li hauria vingut molt bé a tots els regidors del govern, perquè haurien tingut 260.000 euros més per a les seues Regidories, però hauria significat que els treballadors no haurien cobrat aqueixa paga extra fins a finals de desembre, i sempre amb la incertesa de dependre d'un excedent; sobrant que es produïa, entre altres coses, per tindre quatre places vacants consignades, que no consumien crèdit al llarg de l'any, les quals sumaven 135.400 euros. Es tractava d'una educadora, d'un administratiu, un oficial pintor i un oficial policia. 135.000 euros. Enguany aquest regidor delegat va repassar exhaustivament la liquidació del 2015, va detectar coses com aquestes i va treballar amb la regidora de Personal per tal que aquestes coses no continuaren passant, i que els diners es destinaren a la contractació de personal; però tornem. 110.000 euros i 260.000



AJUNTAMENT D'OLIVA

euros, sumen 370.000 euros. On estan els 171.000 que encara ens falten per arribar als 541.000 euros? En la consignació adequada de tres places vacants que estaven consignades a zero; una altra educadora i dos administratius en reserva; i la consignació adequada de dues places de jubilacions, un oficial de manteniment i un obrer de vila, que només tenien pressupostada una quarta part del seu sou; i l'increment a dotze mesos de dues educadores de l'escoleta infantil. Conclusions, sense l'esforç i voluntat de consignar adequadament aqueixes cinc places que estaven en la plantilla, però dotades a zero o infradotades, sense l'esforç de detectar les altres quatre places no ocupades, i la voluntat de destinar aqueixos diners a personal, en lloc de consignar-les a zero, com s'havia fet en ocasions anteriors, i destinar els diners a despesa corrent, sense aqueixos esforços i aqueixa voluntat no hauria estat possible l'existència de cap proposta de personal, ni la que vosté critica, ni cap altra. No hauria estat possible sense un increment de la plantilla, perquè la legislació, senzillament, ho prohibeix. No hauria estat possible ni l'increment de plantilla, ni l'increment d'hores de dedicació, ni promocions internes. Si aqueixes places s'hagueren deixat com estaven i els regidors i regidores haguérem tingut 171.000 euros més per a les seues delegacions, o 566.000 euros, si ho sumem tot, la paga extra de 2012 i els 135.000 euros pendents de consignar, a zero, de les quatre places vacants, ara no estaríem parlant de cap proposta en matèria de personal, ni de la present, ni de cap altra. Si hi ha proposta de personal és justament per aqueixa voluntat i aqueix esforç.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Mire, la proposta que vostés fan, en aquest cas la Sra. Miñana, des de Personal, no és una reestructuració. Han fet dos canvis, li torne a reiterar, encara que en precís i preguntes li faré algunes preguntes perquè no me les va contestar en el plenari, però li les tornaré a reiterar, a repetir. Vosté va fer una reestructuració per a clavar 128.000 euros en dues persones. A la fi nosaltres entenem que aqueixos 128.000 euros haurien d'haver sigut per als serveis mínims, com pot ser Obres i Serveis. A més una proposta que no en va costar 4.000, va costar 5.000 euros, set fulls. No està malament, perquè com a la fi nosaltres el que fem és privatitzar-ho tot, perquè tot ve amb informes de bufets externs, perquè no es fien ni dels mateixos tècnics, dels informes dels tècnics. Jo estic convençut, Sr. Canet, convençut, que si es fera un bon plantejament, una bona planificació i una bona reestructuració de personal, i dels distints departaments, l'ajuntament funcionaria molt millor. Però no existeix aquesta reestructuració, no han canviat res; disculpe, n'han canviat sis, uns ací altres allà, sense cap sentit en la meua opinió, però a la fi no s'ha fet una reestructuració real de personal. I després està el tema dels plantejaments, si nosaltres no plantejem què volem, perquè com anem pas a pas i de qualsevol manera cada dia, jo crec que és molt difícil com a funcionari funcionar; perquè a la fi vostés no tenen un plantejament, vostés al dia, més o menys, van a vore com solucionen alguns problemes; i molts regidors no estan ni en el departament; difícil és organitzar els departaments si el regidor no hi està. I si la reestructuració és que el TAG d'Urbanisme estiga dotze dies sense ordinador, i que estiga fent informes amb el boli, que malament funciona la situació. Per tant estic convençut que amb un 53% del pressupost l'ajuntament ha de poder funcionar. Si



AJUNTAMENT D'OLIVA

no, quants diners anem a gastar-nos amb els funcionaris, quants diners ens hem de gastar amb els treballadors, quants diners quedaran per a les regidories; però el que necessitem és una bona reestructuració. I torne a dir, si vostés tenien diners, en aquest cas 128.000 euros per a contractar un assessor, que no diré a dit que sembla que molesta, lliure designació que és més poètic, i un gestor, a canvi s'han carregat dues places d'Obres i Serveis, no acabem d'entendre quins són els seus interessos; o no vull acabar d'entendre-ho, perquè a la fi, i com vorem en la resta de legislatura, van a privatitzar el servei d'Obres i Serveis; perquè supose que s'hauran de netejar els parcs, supose que s'hauran de fer les diferents maniobres que es feien abans, però amb tan poca gent vostés el que fan, que ja estan fent-ho, és contractar empreses. Jo en que no acabe d'entendre per què vostés no diuen que això és per llavar-se un poc la cara de la reforma que vostés van plantejar en el passat plenari i clarament diguen que van a privatitzar els serveis, pel que siga i que no aposten pel servei públic, perquè a la fi és la realitat que està funcionant en aquest ajuntament.”

- **Sr. Parra Salort:** “Primer en relació a la justícia o la injustícia de la llei, i la situació en què es trobava l'ajuntament; que no han gastat el que no teníem, si haguérem gastat el que teníem no tindriem els endeutaments que tenim, per tant alguna cosa s'ha fet en anteriors legislatures. No és el lloc de seguir discutint qui ho va fer; sol ser prou normal traure-ho ací a col·lació,. Jo crec que el que s'ha de pensar en el futur. Tenim una situació que és la que tenim, i tenim una legislació que és la que tenim; per suposat que hem d'intentar modificar-la, per suposat que hem de demanar que es modifiqui, però d'alguna forma uns han de pagar per altres, perquè la llei és la llei, no podem fer casuístiques individuals a cada població; la llei no es fa a cada població, es va una llei general; es poden fer casos generals, però no individuals. Ací hem anat millorant, per suposat, però ens queda per millorar. Jo crec que si no, possiblement estaríem en una pitjor situació. Pel que fa al tema de personal, jo estic també un poc d'acord, encara que sembla que siga una conveniència, amb el Sr. Mengual, que ens ho atribueixen de tant en tant. Jo crec que l'Ajuntament d'Oliva, en el cas de la despesa de personal, jo la considere fora de lloc; jo no considere que s'haja de rebaixar el cost de personal, és el que hi ha, el que s'ha de millorar, s'ha de fer eficient, s'ha de dotar de mitjans i promoure i allisonar la gent que està en els diferents departaments. Si no som capaços de fer-ho, ja podem tindre el pressupost que vulguem, que no podem millorar. Es millora allisonant, dotant de mitjans, i estimulants la gent, i reorganitzant, no canviant quatre o cinc places; això no és una reorganització. Això és un xicotet apanyet de final de curs. La reorganització és mirar; cadascú és el director del seu departament i ho ha de mirar; que veja com gira la gent. N'hi haurà de molt bons, per suposat; també n'hi haurà de roïns, i aqueixos són els que han de canviar, el bons ja estan que són els qui fan funcionar aquest ajuntament; però als altres són els qui s'han de canviar i això pot ser únicament des de la direcció de cada departament; si ho fem, millorarem, no importa l'import que paguen. Per què? Perquè farem que siguin rendibles totes els departaments.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Canet Llidó:** “Gràcies als portaveus que han intervingut per donar-nos la raó; perquè evidentment, com hem reiterat en multitud d’ocasions, almenys el Partit Popular, ara s’ha sumat també el Partit Socialista, reconeixen que aquest govern ha invertit més diners en el capítol I, en el capítol de Personal; i estan en discrepància amb el criteri, però és el que ha fet aquest govern, posar més diners en el capítol I. Sense posar aqueixos diners, torne a insistir, no es pot fer una reestructuració a l’alça, i matisaré, de la plantilla de personal. Sí que es pot reestructurar internament, però sense crear ni una sola plaça més, sense incrementar ni una sola dedicació de ningú, ni d’hores, ni totes aquelles que parlàvem, de policia, de l’escoleta, etc, no es podria fer sense tindre la consignació prèvia per poder fer això. pel que fa a invertir o no apostar pels serveis. Carai, si és el contrari. No apostar pels serveis, si es posem 560.000 euros en el capítol I, òbviament hi ha una aposta pels serveis públics, però no només l’aposta estava en el capítol I, en el de personal; aqueixa sensibilitat o la voluntat de millorar els serveis també es manifestava en els altres capítols del pressupost, en el II i en el VI. Per exemple, en el capítol VULL, el d’Inversions, es pot comprovar que es van incrementar 308.500 euros, per a qüestions de millorar les condicions de treball dels nostres treballadors. 88.000 euros en inversions per a la policia; un cotxe, dues motos, jupetins antibala, radiotransmissors, uniformitat, sonòmetre. 13.000 euros per a un cotxe d’Urbanisme i Activitats. 7.000 euros per a un tallagespa. 6.000 euros per a una desbrossadora. 3.000 euros per a la millora de la connexió dels motors i facilitar els regs de cementeri i canera. 8.000 euros per a millores en el magatzem municipal. 40.500 euros per a millorar la xarxa de clavegueram, 30.000 en bombes d’impulsió i 10.500 euros en una carxer. I 143.000 euros per a implantació definitiva del a modernització de l’administració. Repassen vostés els pressupostos anteriors a 2016 a vore si troben en algun una inversió de capítol VI que arribe a la meitat d’inversions en matèria de treballadors que apareix ahí; a la meitat. Però és que també en el capítol II, parlant concretament de la brigada es pot vore que les partides que corresponen a la Brigada d’Obres i Serveis s’ha augmentat 148.700 euros més que en el pressupost de 2015. 51.700 euros en vies públiques. 60.000 euros en enllumenat públic. I 37.000 euros en parcs i jardins. Quina és l’absència d’aposta d’aquest govern per tot això? Ací estan els fets. Ací estan els números. Fets contrastables. I vosté diu podrien fer vostés açò, podrien fer vostés allò; per què no ho van fer vostés quan portaven la Regidoria d’Hisenda? Li he comentat, li he llegit, en la primera intervenció que hi havia la possibilitat de consignar de més en el pressupost 171.100 euros, corresponents a les reserves de dos administratius, a una educadora, la consignació adequada d’un obrer de vila i d’un oficial de manteniment, i amb aqueixos 171.000 euros, més els de les quatre places que estaven consignades i no consumien crèdit, amb aqueixos diners, que sumaven 298.000 euros, ja podien haver fet vostés les propostes que vostés consideraren; si no era l’assessor, una altra cosa, podrien haver-ho fet, però van optar per no fer-ho; i hi havia diners, perquè li recorde que hi havia 475.000 euros en una vidriola, la de la partida de recollida de fem. 475.000 euros. Hi havia possibilitat de jugar amb el capítol I, d’invertir en qüestions de personal i per als treballadors; però van optar per no fer-ho. i ara critiquen aquest govern per fer-ho. No sé . Tornant a l’objecte de la moció torne a dir que per tal que els ajuntaments



AJUNTAMENT D'OLIVA

poder tindre autonomia financera i també directament competencial, és necessari modificar tota la legislació que ha aparegut en els últims anys.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 14 vots favorables (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 3 vots del Grup Socialista Municipal d'Oliva 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva), i 6 vots en contra (del Grup PP), ACORDA, aprovar la Moció transcrita i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

SISÉ.- MOCIÓ DEL GRUP POPULAR SOBRE LA REFORMA DE LA ENTRADA AL COL·LEGI PÚBLIC LA CARRASCA.

A proposta del portaveu suplent del grup que proposa la moció, es retira i es produeixen les manifestacions que s'indica:

- **Sr. alcalde:** “Segons va manifestar el portaveu suplent del grup que la proposa, ahir en la Junta de Portaveus, es retira. Si vol pot explicar els motius pels quals la retira. Els recorde que si es retira de l'ordre del dia no s'entra al debat d'aquest punt. ”
- **Sr. Llopis Ibiza:** “El Partit Popular retirem aquesta moció, a causa que des que vam fer el registre de la moció han ocorregut uns fets en el col·legi que considerem que són més urgents a solucionar que el projecte que volíem aprovar amb aquesta moció. Això no vol dir que no tornarem a presentar-lo sinó que esperarem a les solucions que necessita el col·legi, sobretot en temes de seguretat pels robatoris que han sofert, i que sabem que no són els primers, des del Partit Popular li vam transmetre a la regidora d'Educació, Sra. Pastor, i dir-li que ens tindrà al seu costat per al que necessite i per a exigir a la Conselleria d'Educació tot el que calga per a la millora d'aquest col·legi; i quan estiguen les millores immediatament tornarem a debatre, siga en una mesa de treball com es va parlar, aquest assumpte.”

PART II.- CONTROL I SEGUIMENT DE L'ACCIÓ DE GOVERN.

SETÉ.- DONAR COMPTE DELS INFORMES DE MOROSITAT. TERCER TRIMESTRE 2016.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, de data 17 de novembre de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

“DONAR COMPTE DELS INFORMES DE MOROSITAT



AJUNTAMENT D'OLIVA

En la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, per la que s'establixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, s'establix l'obligació dels interventors i els tesorers d'elaborar informes trimestrals en relació al compliment dels terminis de pagament, i remetre'ls al Ple de la corporació.

Per tot allò, es dona compte al Ple de la Corporació dels informes de morositat.

PROPOSTA D'ACORD

A la vista del que s'exposa anteriorment i en virtut de les atribucions conferides es proposa, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda:

PRIMER.- Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda dels informes de morositat del TERCER trimestre de l'any 2016.

“INFORME DE TRESORERIA

ASSUMPTE: INFORME SOBRE EL COMPLIMENT DELS TERMINIS DE PAGAMENT DE L'AJUNTAMENT D'OLIVA

La funcionària que subscriu en l'exercici de les funcions previstes en l'article 196 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, i article 5 del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, informa:

ANTECEDENTS DE FET

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que va entrar en vigor el dia 7 de juliol del 2010, és d'importància perquè afecta els poders adjudicadors en els terminis de pagament i en el procediment de reclamació de deutes.

NORMATIVA APLICABLE

- Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004.
- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.
- Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.
- Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
- Ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre, per la qual es modifica l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

ANTECEDENTS DE DRET

L'article 4.3 de la Llei 15/2010 disposa que “Els tesorers o, si no n'hi ha, interventors de les corporacions locals, elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis que preveu esta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat Local, que inclourà necessàriament el nombre i quantia global de les obligacions pendents en què s'estiga incomplint el termini.”

Segons allò que es disposa en l'article 4 de la Llei 3/2004 “el termini de pagament que haja de complir el deutor, si no haguera estat fixat data o termini de pagament en el contracte, serà de trenta dies naturals després de la data de recepció de les mercaderies o prestació dels serveis.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

CONSIDERACIONS PRÀCTIQUES PER A L'OBTENCIÓ DE LES DADES APORTADES EN EL PRESENT INFORME

A continuació s'assenyalen les premisses de què s'ha partit per a l'obtenció de les dades de la comptabilitat municipal:

- Únicament s'ha inclòs despeses corresponents als capítols 2 i 6 (despeses corrents i serveis i inversions), ja que la Llei 15/2010 fa referència a les operacions comercials, i estes bàsicament s'apliquen a estos capítols. Per tant no s'inclouen despeses de personal, subvencions o altres que no corresponguen a estos capítols.
- En l'informe de Tresoreria s'inclouen totes les factures en què s'incompleixa el termini de pagament, l'obligació de les quals estiga pressupostàriament reconeguda en la data a què es referix l'informe (30 de setembre).
- Serveix de base per al present informe el que, als efectes, elabora la pròpia aplicació de comptabilitat, en la qual no es pren com a referència la data de factura sinó la data de la seua recepció.

Informe tercer trimestre 2016

Atenent a les consideracions assenyalades anteriorment, i segons les dades que es desprenen de l'aplicació de comptabilitat, corresponents a despeses imputables als capítols 2 i 6 del pressupost de l'Ajuntament d'Oliva, es troben pendents de pagament, a data 30 de setembre del 2016, un total de 1,680 factures la quantia global de les quals puja a 2.074.913,16 €.

En l'annex I d'este informe s'inclou una llista resum d'estes factures pendents de pagament en què es diferencien les que es troben dins del període legal de pagament (1.057 factures por import d'1.438.3111,74 €) i aquelles que estan fora del període legal de pagament (174 factures por 149.210,67 €).

L'annex II de l'informe, és una llista de pagaments realitzats en el trimestre, en el qual es diferencien els que s'han realitzat dins del període legal de pagament (586 factures por 792.116,06 €), d'aquells que ho han estat fora del termini legal de pagament (482 factures por 473.468,95 €).

L'annex III fa referència als interessos de demora que s'han pagat en este trimestre, que puguen a un import total de 0,00 euros.

ACTUACIONS POSTERIORIS I CONSEQÜÈNCIES LEGALS DE LA INCURSIÓ EN MORA

El present informe, relatiu a la morositat de l'Ajuntament d'Oliva, l'haurà d'emetre trimestralment la tresoreria municipal, tal com estableix l'article 4.3 de la Llei 15/2010.

Este informe sobre morositat s'haurà de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan de tutela de la Comunitat Valenciana, sense perjudici de la seua possible presentació i debat en el Ple de la corporació local, segons el que estableix l'art 4.4 de la Llei 15/2010. Estos òrgans podran igualment requerir la remissió de l'informe.

Els efectes de l'incompliment de terminis s'establixen en l'article 200 bis de la Llei 30/2007, que es transcriu a continuació:

“Transcorregut el termini a què es referix l'article 200.4 d'esta Llei, els contractistes podran reclamar per escrit a l'administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si és el cas, dels interessos de demora. Si, transcorregut el termini d'un mes, l'administració no haguera contestat, s'entendrà reconegut el venciment del termini de pagament i els interessats podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració, podent sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute. L'òrgan judicial adoptarà la mesura cautelar, llevat que l'administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a la que és exigible, i en este cas la mesura cautelar es limitarà a esta última. La sentència condemnarà en costos a l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.”

Així mateix l'article 8.1 de la Llei 3/2004 modificat per la Llei 15/2010 disposa el següent:



AJUNTAMENT D'OLIVA

“Quan el deutor incórrega en mora, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la mora d’este. En la determinació d’estos costos de cobrament s’aplicaran els principis de transparència i proporcionalitat respecte al deute principal. La indemnització no podrà superar, en cap cas, el 15% de la quantia del deute, excepte en els casos en què el deute no supere els 30.000 euros en què el límit de la indemnització estarà constituït per l’import del deute de què es tracte.”

Cosa que s’informa als efectes oportuns, en aplicació de la legislació vigent.

Oliva, 20 d’octubre de 2016. La tesorera. M^a Dolores Pozuelo Acayos.”

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de l’informe transcrit.

VUITÉ.- DONAR COMPTE DE L’INFORME D’INTERVENCIÓ PERÍODE MITJÀ DE PAGAMENT CORRESPONENT AL TERCER TRIMESTRE DE 2016.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d’Hisenda i Béns Municipals, de data 17 de novembre de 2016, en relació a l’assumpte de l’epígraf, que diu textualment:

“DONAR COMPTE DE L’INFORME D’INTERVENCIÓ PERÍODE MITJÀ DE PAGAMENT CORRESPONENT AL TERCER TRIMESTRE DE 2016

La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d’abril, introduïx el concepte de període mitjà de pagament com a expressió del temps de pagament o retard en el pagament del deute comercial, de manera que totes les Administracions Públiques, en un nou exercici de transparència, hauran de fer públic el seu període mitjà de pagament que hauran de calcular d’acord amb una metodologia comuna.

El període mitjà de pagament definit en el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, mesura el retard en el pagament del deute comercial en termes econòmics, com a indicador distint respecte del període legal de pagament establert en el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s’establixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. Este mesurament amb criteris estrictament econòmics pot prendre valor negatiu, tant en les operacions pagades com en els pendents de pagament, si l’Administració paga abans de que hagen transcorregut trenta dies naturals des de la presentació de les factures o certificacions d’obra o si al final del període per a la remissió de la informació encara no han transcorregut, en les operacions pendents de pagament, eixos trentes dies.

Es tindran en compte les factures expedides des de l’1 de gener de 2014 que consten en el registre comptable de factures o sistema equivalent i les certificacions mensuals d’obra aprovades a partir de la mateixa data.

La disposició transitòria única del Reial Decret 635/2014 establíx que: "Mientras no es produísca la modificació de l’Orde HAP/2105/2012, d’1 d’octubre, les comunitats autònomes i les corporacions locals incloses en l’àmbit subjectiu definit en els articles 111 i 135 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, remetran al Ministeri d’Hisenda i Administracions Públiques, per a la seua publicació i seguiment, i publicaran abans del dia trenta de cada mes en el seu portal web, la



AJUNTAMENT D'OLIVA

informació a què es referix l'article 6 referida al mes anterior. La resta de corporacions locals publicaran i comunicaran al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques esta informació referida a cada trimestre de l'any abans del dia trenta del mes següent a la finalització del dit trimestre.

La publicació i comunicació trimestral de la informació prevista en este reial decret d'acord a la disposició esmentada , referida al TERCER trimestre de l'any 2016 tindrà lloc en el mes d'OCTUBRE de 2016.

En l'apartat 2 de l'article 6 del Reial Decret 635/2014, estableix l'obligació de les corporacions locals de remetre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, d'acord amb el que es preveja en l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenrotllen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, la informació relativa al seu període mitjà de pagament a proveïdors referit, segons corresponga, al mes o al trimestre anterior. Disposant l'article 4 de l'esmentada Orde, que la remissió de la informació economic-financera corresponent a la totalitat de les unitats dependents de cada Corporació Local se centralitzarà a través de la intervenció o unitat que exercisca les seues funcions. ", i, tal com es fa constar en l'informe emés per la Interventora municipal, per part de l'empresa de manteniment del programa de comptabilitat AYTOS s'ha elaborat un mòdul per al càlcul i la impressió dels informes de morositat i PMP, seguint el model elaborat pel Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual cosa les dades obtinguts s'extrauen del esmentat mòdul.

En la legislació esmentada no consta expressament que la citada informació haja de donar-se compte al Ple de la Corporació.

A la vista del que s'exposa anteriorment i en virtut de les atribucions conferides es proposa, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda:

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda de l'informe d'Intervenció Període mitjà de pagament corresponent al TERCER trimestre de 2016, que s'adjunta a aquesta proposta.

“INFORME INTERVENCIÓ PMP TERCER TRIMESTRE 2016

El legislador ha redefinit el principi de sostenibilitat financera en l'article 4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, incloent no sols el control del deute públic financer, sinó també el control del deute comercial.

Amb este propòsit, esta Llei introduïx el concepte de període mitjà de pagament com a expressió del temps de pagament o retard en el pagament del deute comercial, de manera que totes les Administracions Públiques, en un nou exercici de transparència, hauran de fer públic el seu període mitjà de pagament que hauran de calcular d'acord amb una metodologia comuna que el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, ve a concretar. El període mitjà de pagament definit en este reial decret mesura el retard en el pagament del deute comercial en termes econòmics, com a indicador distint respecte del període legal de pagament establert en el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'establixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. Este mesurament amb criteris estrictament econòmics pot prendre valor negatiu si l'Administració paga abans que hagen transcorregut trenta dies naturals des de la presentació de les factures o certificacions d'obra, segons corresponga.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Així mateix, el legislador va incloure també en l'esmentada llei orgànica un conjunt de mesures automàtiques i progressives destinades a garantir el compliment per les Administracions Públiques de la normativa en matèria de morositat. Estes mesures, si no hi ha altre remei, contemplen la facultat de l'Administració General de l'Estat per a retindre recursos dels règims de finançament corresponent davant de l'incompliment reiterat per les comunitats autònomes i corporacions locals del termini màxim de pagament, a fi de pagar directament als proveïdors d'estes Administracions. Este Reial Decret 635/14 especifica les condicions en què es poden efectuar les mencionades retencions.

Per al càlcul econòmic del període mitjà de pagament a proveïdors, tant global com de cada entitat, es tindran en compte les factures expedides des de l'1 de gener del 2014 que consten en el registre comptable de factures o sistema equivalent i les certificacions mensuals d'obra aprovades a partir de la mateixa data.

La periodicitat del càlcul i publicació del PMP serà mensual, excepte per a les entitats No incloses en el model de cessió de tributs, en les que el càlcul serà trimestral.

Als efectes del càlcul del període mitjà de pagament global, que per al municipi d'Oliva, només es considera el de l'Ajuntament, el període mitjà de pagament de cada entitat es calcularà d'acord amb la fórmula següent:

$$\text{Període mitjà de pagament de cada entitat} = \frac{\text{Ràtio operacions pagades} * \text{import total pagaments realitzats} + \text{ràtio operacions pendents de pagament} * \text{Import total pagaments pendents}}{\text{Import total pagaments realitzats} + \text{import total pagaments pendents}}$$

Per als pagaments realitzats en el trimestre, es calcularà el ràtio de les operacions pagades d'acord amb la fórmula següent:

$$\text{Ràtio de les operacions pagades} = \frac{\sum (\text{nombre de dies de pagament} * \text{import de l'operació pagada})}{\text{Import total de pagaments realitzats}}$$

S'entendrà per nombre de dies pendents de pagament, els dies naturals transcorreguts des de: els trenta posteriors a la data d'anotació de la factura en el registre administratiu, segons conste en el registre comptable de factures o sistema equivalent, o des de la data d'aprovació de la certificació mensual d'obra, segons corresponga, fins a la data de pagament material per part de l'administració. En els supòsits en què no hi haja obligació de disposar de registre administratiu, es prendrà la data de recepció de la factura.

De les dades que es desprenen de la comptabilitat resulta un total d'operacions pagades en trimestre d'1.235.585,01 € i un ràtio d'operacions pagades de 26,06 dies.

Per a les operacions pendents de pagament al final del trimestre es calcularà la ràtio d'operacions pendents de pagament d'acord amb la fórmula següent:

$$\text{Ràtio de les operacions pendents de pagament} = \frac{\sum (\text{nombre de dies pendents de pagament} * \text{import de l'operació pendent de pagament})}{\text{Import total de pagaments pendents}}$$

Per a les operacions pendents de pagament al final del trimestre se calcularà la ràtio d'operacions pendents de pagament d'acord amb la següent fórmula:

$$\text{Ràtio d'operacions pendents de pagament} = \frac{\sum (\text{nombre de dies pendents de pagament} * \text{import de l'operació pendent de pagament})}{\text{Import total de pagaments pendents}}$$



AJUNTAMENT D'OLIVA

S'entendrà per nombre de dies pendents de pagament, els dies naturals transcorreguts des dels trenta posteriors a la data d'anotació de la factura en el registre administratiu, segons conste en el registre comptable de factures o sistema equivalent, o des de la data d'aprovació de la certificació mensual d'obra, segons corresponga, fins a l'últim dia del període a què es referisquen les dades publicades. En els supòsits en què no hi haja obligació de disposar de registre administratiu, es prendrà la data de recepció de la factura.

De les dades que es desprenen de la comptabilitat resulta unes operacions pendents de pagament d'1.932.405,74 € i una ràtio d'operacions pendents de pagament de 8,18 dies.

Del que s'ha exposat anteriorment, resulta un PMP de l'entitat de 15,15 dies.

Cal assenyalar que per part de l'empresa de manteniment del programa de comptabilitat AYTOS s'ha elaborat un mòdul per al càlcul i la impressió dels informes de morositat i PMP, seguint el model elaborat pel Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual cosa les dades obtingudes s'extrauen del dit mòdul.

Oliva, 20 d'octubre de 2016. La interventora. Marta Milvaques Cucart.”

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de l'informe transcrit.

NOVÉ.- DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ DE COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUMINISTRE D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF, DESENVOLUPADA PER L'ORDRE HAP 21/05/2012. TERCER TRIMESTRE DE 2016.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, de data 17 de novembre de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

“DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ DE COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUMINISTRE D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF, DESENVOLUPADA PER L'ORDRE HAP 21/05/2012.

TERCER TRIMESTRE DE 2016

La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, d'ara en avant LOEPSF, regula el principi de transparència com a base del funcionament de les Administracions Públiques, i per a això resulta clau la rendició de comptes i el control de la gestió pública per a contribuir a generar confiança en el funcionament correcte del sector públic. La importància d'aquest principi ha portat al legislador a establir en l'article 6 de la citada LOEPSF, l'obligació de les Administracions Públiques de subministrar tota la informació necessària per al compliment de les disposicions de l'Esmentada Llei, i de les normes i acords que s'adopten en el seu desenvolupament, i garantir la coherència de les normes i procediments comptables, així com la integritat dels sistemes de recopilació i tractament de les dades

El desplegament reglamentari a què es referix l'avantdit article de LOEPSF, ho ha realitzat el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a través de l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, modificada per l'Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembre, i en concret, sobre les obligacions trimestrals de subministrament d'informació, s'ha arrellegat en l'article 16. Els articles 14 i 16 de l'Orde, sobre obligacions mensuals i trimestrals de subministrament d'informació de les comunitats autònomes i les Corporacions Locals, han entrat en vigor l'1 de gener de 2013, de conformitat amb la disposició transitòria única de l'Orde, imposant en



AJUNTAMENT D'OLIVA

l'article 4 la centralització del compliment de l'obligació de remissió i recepció d'informació "En les Corporacions Locals, la intervenció o unitat que exercisca les seues funciones".

De conformitat amb allò que s'ha regulat en l'article 4 de la Llei 2/2012, LOEPSF, i el desenvolupament del mateix realitzat per l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, modificada per l'Ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre, i en concret amb el contingut dels articles 4 i 16 de la mateixa, la Intervenció Municipal ha complit amb la seua obligació de remissió de subministrament de la informació trimestral corresponent al TERCER trimestre de 2016, dins del termini i la forma escaient. Havent-se bolcat la totalitat de la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a través de la plataforma telemàtica habilitada en la "Oficina Virtual de les Entitats Locales", consta en l'expedient el justificant de la remissió.

En la legislació esmentada no consta expressament que la citada informació haja de donar-se compte al Ple de la Corporació, malgrat que en la informació del Tercer trimestre de 2014, el formulari F.3.5 "Comunicación de dades i firma d'Informe d'Avaluació compliment d'objectius Llei Orgànica 2/2012", de la web i de la Guia realitzada pel Ministeri, expressament deia que l'Informe d'avaluació ha de tindre coneixement el Ple d'aquesta Corporació. No obstant això la dita observació no es fa constar ni en la Guia ni en el formulari citat d'aplicació per aquest trimestre. No obstant això, la Llei d'Hisendes Locals (art. 207 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març), estableix l'obligació de remetre al Ple de l'Entitat la informació de l'execució dels pressupostos i del moviment de la tresoreria per operacions pressupostàries independents i auxiliars del pressupost i de la seua situació, en els terminis i amb la periodicitat que el Ple estableisca, havent-se elevat al Ple la informació dels trimestres anteriors.

A la vista del que s'exposa anteriorment i en virtut de les atribucions conferides , previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda, es formula la següent:

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda de l'informe d'Intervenció de compliment de les obligacions trimestrals de suministre d'informació de la Llei 2/2012 LOEPSF, desenvolupada per l'Ordre HAP 21/05/2012 i modificada per l'Ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre, corresponent al TERCER trimestre de 2016, que s'adjunta a aquesta proposta."

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de l'informe transcrit.

DESÉ.- DONAR COMPTE DE LA REMISSIÓ DE LA INFORMACIÓ SOBRE EL COST EFECTIU DELS SERVEIS PRESTATS EN L'EXERCICI 2015 AL MEH.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, de data 17 de novembre de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:



AJUNTAMENT D'OLIVA

“DONAR COMPTE DE LA REMISSIÓ DE LA INFORMACIÓ SOBRE EL COST EFECTIU DELS SERVEIS PRESTATS EN L'EXERCICI 2015 AL MEH.

L'Ordre HAP/2075/2014, de 6 de novembre, per la qual s'estableixen els criteris de càlcul del cost efectiu dels serveis prestats per les entitats locals, en desenvolupament del previst en l'article 116 ter, de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, introduït per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, estableix que abans del dia 1 de novembre de cada any, les entitats locals calcularan el cost efectiu dels serveis partint de les dades que conté la liquidació del pressupost general, i si escau dels comptes anuals aprovats.

Les Entitats Locals hauran de calcular els costos efectius que presten directament o a través d'entitats i organismes vinculats, corresponent a cadascun dels següents serveis:

- a) Els serveis de prestació obligatòria esmentats en els articles 26.1 i 36 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.
- b) Els serveis derivats de l'exercici de les competències citades en els articles 7, 25.2 i 27 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.

Cada Entitat Principal (Diputació, Ajuntament, Mancomunitat, Comarca, Entitat Metropolitana, Agrupacions i Entitats d'àmbit inferior al municipi) emplenarà la informació dels serveis prestats directament per elles i per les de les seues entitats depenents o vinculades.

Disposa l'article 116 ter de la LBRL apartat 2 que: “El càlcul del cost efectiu dels serveis tindrà en compte els costos reals directes i indirectes dels serveis conforme a les dades d'execució de despeses esmentades en l'apartat anterior: Per Ordre del Ministre d'Hisenda i Administracions Públiques es desenvoluparan aquests criteris de càlcul.”, la qual cosa s'ha dut a terme mitjançant l'Ordre HAP/2075/2014, de 6 de novembre.

Afig l'article 116 ter en el seu apartat 3 que: “Totes les Entitats Locals comunicaran els costos efectius de cadascun dels serveis al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques per a la seua publicació.”

La remissió de la informació al MINHAP se centralitzarà a través de la Intervenció, o òrgan que exercisca les funcions, de la Corporació Local (article 4.1.b de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre).

D'acord amb l'article 5 de l'Ordre HAP/2105/2012, l'obligació de remissió de la informació sobre el cost efectiu dels serveis prestats, es realitzarà per mitjans telemàtics. Per a açò s'ha habilitat en l'Oficina Virtual per a la Coordinació Financera amb les Entitats Locals el sistema que permet el seu compliment, contrastant la informació amb la facilitada en la Liquidació del Pressupost de 2015 amb la finalitat d'evitar inconsistències.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Donant compliment a l'exigit en en l'article 116 ter, de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, introduït per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, la Intervenció Municipal ha complit amb la seua obligació de remissió d'informació del cost efectiu dels serveis prestats en l'exercici 2015 al MEH, en forma i termini. Havent-se bolcat la totalitat de la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques per la Interventora Municipal, a través de la plataforma telemàtica habilitada en la "Oficina Virtual de les Entitats Locals", consta en l'expedient justificació de la remissió.

A la vista de l'exposat anteriorment i en virtut dels atribucions conferides es proposa, previ coneixement de la Comissió d'Economia i Hisenda

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Donar compte al Ple i prèviament a la Comissió d'Economia i Hisenda, de la remissió de la informació del cost efectiu dels serveis prestats en l'exercici 2015 al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.”

La corporació en queda assabentada del contingut i abast de l'informe transcrit.

ONZÉ.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, DEL NÚM. 2359/16 AL NÚM. 2617/16.

Es dóna compte dels Decrets de l'Alcaldia, des del Decret núm. 2.359/16, de 18 d'octubre de 2016, fins el Decret 2617/16, de 16 de novembre de 2016.

La corporació queda assabentada.

Acabats els assumptes de l'ordre del dia, i abans d'entrar a l'apartat de precís i preguntes, s'examinen els següents assumptes que no figuren en l'ordre del dia:

DESPATX EXTRAORDINARI.

PRIMER.- BASES DEL XXIV CONCURS DE REDACCIÓ “CARTA ALS REIS MAGS” ANY 2016.

Prèvia declaració d'urgència acordada per unanimitat dels membres presents, que constitueixen la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb el que se assenyalava en l'article 51 del Texto Refundido de Régimen Local, es passa a examinar el següent assumpte no inclòs en l'ordre del dia.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socioculturals, de data 18 d'octubre de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:



AJUNTAMENT D'OLIVA

“BASES DEL XXIV CONCURS DE REDACCIÓ “CARTA ALS REIS MAGS” ANY 2016

VIST que l'Ajuntament d'Oliva és conscient de l'abast i popularitat que per als xiquets i xiquetes en edat escolar té la commemoració de la festivitat dels Reis Mags, i la seua participació en la cavalcada de dita festivitat.

VIST que per a satisfer aquesta popularitat, l'Ajuntament convoca anualment un concurs de redacció de la tradicional “Carta als Reis Mags”, que ha rebut el consens de tota la comunitat escolar i de la ciutadania en general.

VIST que per poder convocar dit concurs cal aprovar-ne les pertinents bases, i també els premis que s'hi estableixen.

La Comissió, per unanimitat, DICTAMINA FAVORABLEMENT i eleva al Plenari de la Corporació la següent PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Aprovar les Bases del XXIV Concurs de Redacció “Carta als Reis Mags”, corresponent a l'any 2016, les quals són com segueix:

1. Podran prendre part en el concurs tots/totes els alumnes de 3r i 4t de primària dels centres escolars d'Oliva.

2. Els treballs realitzats no podran excedir d'un full (una cara) com a màxim, i es presentaran en el centre corresponent fins el dia 21 de novembre de 2016.

3. Els centres faran una selecció dels treballs presentats i en triaran un. Després, el jurat triarà els vuit premis establerts, que són els següents:

1r premi	70 € en llibres o material escolar
2n premi	60 € en llibres o material escolar
3r premi	50 € en llibres o material escolar
4t premi	40 € en llibres o material escolar
5é premi	30 € en llibres o material escolar
6é premi	25 € en llibres o material escolar
7é premi	20 € en llibres o material escolar
8é premi	20 € en llibres o material escolar

4. El jurat el formaran el Regidor de Joventut, la Tècnica d'Educació i un/a professor/a representant de cada centre, que es reuniran el dia 25 de novembre de 2016 a les 12.15 hores al Casal Jove.

5. El/la guanyador/a del concurs llegirà la carta el dia 5 de gener de 2017, des del balcó de l'Ajuntament, en presència de Ses Majestats i de totes les persones que assistiran a la celebració de l'acte, dins la cavalcada de Reis Mags 2017.

6. Els/les xiquets/es amb premi tindran 25 dies naturals a partir del seu lliurament per tal de fer-lo efectiu en qualsevol llibreria d'Oliva.



AJUNTAMENT D'OLIVA

SEGON.- Consignar les despeses dels premis continguts en les bases a la partida 32701.2269900, i Operació de Retenció de Crèdit núm. 23841, del Pressupost Municipal per a l'any 2016.”

En l'expedient obra informe emès pel Tècnic i cap de l'Oficina d'Informació Juvenil, amb data 15 de novembre de 2016.

En l'expedient obra informe emès per la Interventora Municipal, amb data 21 de novembre de 2016.

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Només una pregunta. No va entrar en l'ordre del dia per oblit?”
- **Sr. alcalde:** “No va entrar en l'ordre del dia perquè en el moment de la convocatòria del Ple no estaven els informes en l'expedient; van arribar deu minuts després d'haver fet la convocatòria. Ja eren les tres i s'havia de convocar el Ple. Van vindre després. No estava l'expedient complet.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, acorda aprovar el dictamen i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

DESPATX EXTRAORDINARI.

SEGON.- BASES DEL XIX CONCURS DE DIBUIX ALS “REIS MAGS” ANY 2016.

Prèvia declaració d'urgència acordada per unanimitat dels membres presents, que constitueixen la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb el que se assenyalava en l'article 51 del Texto Refundido de Régimen Local, es passa a examinar el següent assumpte no inclòs en l'ordre del dia.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socioculturals, de data 18 d'octubre de 2016, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

“BASES DEL XIX CONCURS DE DIBUIX “REIS MAGS” ANY 2016

VIST que l'Ajuntament d'Oliva és conscient de l'abast i popularitat que per als xiquets i xiquetes en edat escolar té la commemoració de la festivitat dels Reis Mags, i la seua participació en la cavalcada de dita festivitat.



AJUNTAMENT D'OLIVA

VIST que per satisfer aquesta popularitat, l'Ajuntament convoca anualment un concurs de dibuix dedicat als Reis Mags, que ha rebut el consens de tota la comunitat escolar i de la ciutadania en general.

VIST que per poder convocar dit concurs cal aprovar-ne les pertinents bases, i també els premis que s'hi estableixen.

La Comissió, per unanimitat, DICTAMINA FAVORABLEMENT i eleva al Plenari de la Corporació la següent PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Aprovar les Bases del XIX Concurs de Dibuix "Reis Mags", corresponent a l'any 2016, les quals són com segueix:

1. Podran prendre part en el concurs tots/totes els alumnes de 5é i 6é de primària dels centres escolars d'Oliva.

2. Els treballs realitzats tindran les següents condicions tècniques: Format DIN-A4 (297x210 mm). El dibuix es realitzarà en vertical i a color. La tècnica de dibuix serà lliure i es podran utilitzar qualssevol colors. Es presentaran en el centre corresponent fins el dia 21 de novembre de 2016.

3. El tema del dibuix haurà d'estar relacionat amb el lema del concurs.

4. Els centres faran una selecció dels treballs presentats i en triaran un. Després, el jurat triarà els vuit premis establerts, que són els següents:

1r premi	70 € en llibres o material escolar
2n premi	60 € en llibres o material escolar
3r premi	50 € en llibres o material escolar
4t premi	40 € en llibres o material escolar
5é premi	30 € en llibres o material escolar
6é premi	25 € en llibres o material escolar
7é premi	20 € en llibres o material escolar
8é premi	20 € en llibres o material escolar

5. El jurat el formaran el Regidor de Joventut, la Tècnica d'Educació i un/a professor/a representant de cada centre, que es reuniran el dia 25 de novembre de 2016 a les 12.15 hores al Casal Jove.

6. El dibuix guanyador del concurs es publicarà en el cartell que l'Ajuntament d'Oliva editarà per informar dels actes a realitzar en la festivitat de Nadal i Reis Mags del 2016-2017.

7. Els/les xiquets/es amb premi tindran 25 dies naturals a partir del seu lliurament per tal de fer-lo efectiu en qualsevol llibreria d'Oliva.

SEGON.- Consignar les despeses dels premis continguts en les bases a la partida 32701.2269900, i Operació de Retenció de Crèdit núm. 23841, del Pressupost Municipal per a l'any 2016."



AJUNTAMENT D'OLIVA

En l'expedient obra informe emès pel Tècnic i cap de l'Oficina d'Informació Juvenil, amb data 15 de novembre de 2016.

En l'expedient obra informe emès per la Interventora Municipal, amb data 21 de novembre de 2016.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, acorda aprovar el dictamen i en conseqüència elevar les propostes que conté a la categoria d'acord del Ple de l'Ajuntament.

DESPATX EXTRAORDINARI.

TERCER.- ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TINENÇA I PROTECCIÓ D'ANIMALS.

Prèvia declaració d'urgència acordada per unanimitat dels membres presents, que constitueixen la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb el que se assenyala en l'article 51 del Texto Refundido de Régimen Local, es passa a examinar el següent assumpte no inclòs en l'ordre del dia.

“PROPOSTA ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LA TINENÇA I PROTECCIÓ D'ANIMALS.

Imma Ibiza, Regidora de Salut Pública, proposa la següent redacció de l'Ordenança sobre la Tinença i Protecció d'animals, amb la finalitat de adequarla a la normativa vigent i eleve al Ple de l'Ajuntament la següent PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança sobre la Tinença i Protecció d'animals.

SEGON.- Sotmetre l'expedient a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap reclamació ni suggeriment s'entendrà adoptat l'acord d'aprovació definitiva, quedant facultat expressament el Sr. Alcalde per a la seua publicació i execució.”

En l'expedient consta informe jurídic emès per la Tècnica d'Administració General, de data 14 de novembre de 2016, sobre procediment i competència.

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Ibiza Cots:** “Aquesta ordenança ha semblat més bé una carrera d'obstacles, però finalment ha arribat ací,. Dic açò perquè en principi és una proposta que ix de l'Agenda Local 21, que tenia molt d'interés que es portara endavant tot el procediment sancionador de la tinença d'animals. Reconec que l'ordenança de 2002



AJUNTAMENT D'OLIVA

és una ordenança molt completa i està ben feta, però ha hagut canvis normatius que fan que s'haja d'adequar, sobretot per posar el règim sancionador en funcionament. Fonamentalment ha sigut adequar-la al marc normatiu, hi ha una sèrie de canvis, no tots els que jo hauria volgut; crec que en la comissió ja vaig comentar que fonamentalment s'havien aportat unes idees que després, pels informes no ha pogut ser, i fonamentalment s'adequa a la Llei 39/2015, en a qual tot el que és el procediment sancionador té bonificació per pagar prompte, des del vint per cent fins al cinquanta per cent, en cas que siguin denúncies lleus, greus o molt greus. Dir també que fa especial èmfasi en el que és la tinença d'animals potencialment perillosos que consideràvem que la normativa vigent també s'ha ampliat bastant: i s'ha tingut en compte que abans es consideraven races pures com a potencialment perillosos i ara es tenen en compte també els creuaments d'aquelles races, també si compleixen una sèrie de característiques que contempla l'ordenança, també es contemplen com a animals potencialment perillosos; dir també que dins de la llicència per a obtindre l'alta ací a l'ajuntament i saber que tenen un animal potencialment perillós, havien de complir una sèrie de requisits i complir unes condicions i es renovava cada tres anys. Dir que ara es prolonga, perquè la normativa ho permet així, cada cinc anys, sobretot perquè els documents que s'han d'aportar també tenen un cost, i convé allargar-ho al màxim que ens permet la llei. I poca cosa més. Fonamentalment s'ha canviat tot el que és el procediment sancionador en el tema dels tempos d'actuació de la normativa, i poc més. No es va aprovar en la comissió, que es va portar a la Comissió de Governació, perquè va haver una proposta que per al nombre de gossos que es podia tindre en una unitat familiar sense traure el nucli zoològic posava que era fins a dos, ha passat fins a cinc, perquè es permet així; però també es posa que mirarà el manescal, en cas que hi haja queixes o denúncies, que el lloc adequat és per a cinc animals, siguin gossos, gats o combinats. Espere que si no tenen cap altra observació, vaja cap endavant.”

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “Simplement que com bé ha dit la ponent, la Sra. Imma Ibiza, sobre el tema que està contemplat allò que es va suggerir en la comissió per part meua, que passaren de dos a cinc animals. Dos em semblava que era un nombre molt baixes. I així ho marca i ho permet la normativa que poden ser cinc animals sense haver de declarar el nucli zoològic. Per tant, contemplats els suggeriments que vaig fer en la comissió, per part de Gent d'Oliva no hi ha cap problema de tirar endavant amb aquesta ordenança municipal.”
- **Sr. Salort Rubio:** “Des del Grup d'Esquerra Unida el que ens agradaria és felicitar tota la gent que participa, especialment els que ho fan activament, en l'Agenda Local 21 i la regidora que porta al plenari l'ordenança, perquè és un pas endavant i sabem que ha fet tot el possible, tot el que contempla la llei per preservar la dignitat animal.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Agrair-li a la Sra. Ibiza l'adequació de la nova normativa, i l'Agenda Local 21; i de veritat agrair-li la forma en què ha presentat l'ordenança a l'oposició; perquè la va presentar en la comissió, ben mastegada i ben



AJUNTAMENT D'OLIVA

treballada, ens va donar un temps, en la va tornar a presentar per correu electrònic, amb tots els canvis; ha vingut dues vegades al meu despatx per vore si hi havia cap modificació. Donar-li les gràcies i l'enhorabona de com ha treballat vosté aquesta ordenança.”

- **Sra. Tomás Doménech:** “Nosaltres també donarem suport. Hui és molt necessari, hi ha moltes persones que tenen animal, tindre una ferramenta que ens done cobertura legal per a arreglar i per fer possible i compatible la convivència entre els ciutadans i els animals de companyia. És un bon treball. Es va transmetre la Sra. Ibiza, ha estat un any amb aquesta ordenança i és molt necessària.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, acorda:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança sobre la Tinença i Protecció d'animals, el contingut de la qual consta en l'annex que s'adjunta.

SEGON.- Sotmetre l'expedient a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap reclamació ni suggeriment s'entendrà adoptat l'acord d'aprovació definitiva, quedant facultat expressament el Sr. Alcalde per a la seua publicació i execució.

DESPATX EXTRAORDINARI.

QUART.-DONAR COMPTE DE L'ANUNCI DEL BOE DE DATA VUIT DE NOVEMBRE DE 2016 SOBRE LA FORMALITZACIÓ DE CONTRACTES DE LA DIRECCIÓ GENERAL DE L'AIGUA PER L'OBJECTE DE LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE DE CONSTRUCCIÓ DE LA NOVA EDAR D'OLIVA

Prèvia declaració d'urgència acordada per unanimitat dels membres presents, que constitueixen la majoria absoluta legal dels membres de la corporació, d'acord amb el que se assenyalava en l'article 51 del Texto Refundido de Régimen Local, es passa a examinar el següent assumpte no inclòs en l'ordre del dia.

S'informa de l'Anunci aparegut en el BOE núm. 270, de 8 de novembre de 2016, de formalització de contractes de la DG de l'Aigua. Objecte, contractació de serveis per a la redacció del projecte de construcció de la nova EDAR d'Oliva-nord, tractament terciari i reutilització d'aigües residuals. Terme Municipal d'Oliva (València). Expedient: 08.346-0682/0311.

Assabentada la corporació es produeix la manifestació que tot seguit s'indica:



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alcalde:** “Tenen la documentació, però per aprofundir, crec que és un pas importantíssim; normalment tenim a parlar de grans infraestructures per Oliva i ens centrem, com és normal, amb la circumval·lació i el tren, però tots els regidors saben de la situació tan precària en què tenim la nostra ciutat respecte a la depuració de les aigües residuals. Aquesta és una bona notícia. El projecte constructiu s’ha adjudicat per 179.699 euros; l’empresa adjudicatària ha sigut la consultora *Vielca Ingenieros, SA*, una consultora valenciana, i els anuncie, com els vaig dir en Junta de Portaveus, que demà a les onze tindrà lloc la primera reunió entre els tècnics de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que és l’administració, a través de la GD de l’Aigua competent per gestionar aquest projecte, els tècnics de *Vielca Ingenieros*, i tècnics municipals. La meua voluntat, també els vaig dir, ja que és un projecte de ciutat, és que hi haja una comissió mixta formada per tècnics municipals i polítics, per fer el seguiment d’aquest projecte, perquè és un projecte importantíssim per a molts anys. Dir-los també que l’empresa té un any per redactar el projecte constructiu, i l’estat, per a no perdre els fons europeus del pla CRECE, amb els quals es finançarà en bona part aquesta infraestructura, que es calcula inicialment al voltant de 20 milions d’euros, tindrà cinc anys; recordem que estem en el pla quinquennal 2016-2021. Esperem que com a mínim, per una vegada, es complesquen els terminis.”

PRECS I PREGUNTES.

En aquest apartat de l’ordre del dia es produeixen les manifestacions que tot seguit s’indiquen:

- **Sr. Mengual Manzanares:** “La primera és el que ja havia comentat abans, i és vore les Comissions d’Urbanisme i vore els informes del TAG d’Urbanisme realitzats a bolígraf, després de dotze dies sense ordinador, demanar-li al regidor d’Urbanisme, que és el seu departament, que pose un poc de solució; perquè un TAG d’Urbanisme, sense ordinador, i està tot a bolígraf, crec que no és modernització de l’administració. I tres qüestions, disculpe Sra. Miñana, les tres són a vosté. El tema de l’Absis, a la fi no s’ha fet res del que van dir en la comissió. Primer va portar una proposta, després la van canviar, i en principi anàvem a treballar aquest programa in situ, els diferents treballadors, en cada lloc de treball, per vore quina problemàtica era la que eixia en cada lloc, i fer el funcionament diari amb un professor al seu costat per poder fer un bon treball; i he vist que van tots al muntó, distints departaments tots junts a la sala de comissions. No acabe d’entendre el canvi, o si és perquè és millor a fer-ho en el seu lloc de treball. La segona és una pregunta que vaig plantejar en la Comissió de Governació, però no van poder contestar, i és el tema de perquè apareix un policia en comissió de serveis, si no es pot utilitzar les borses pròpies de l’ajuntament. No entenc, n’hem de portar un de Xàbia, si tenim borses creades ací? No ho acabe d’entendre. I al tercera és un prec. No sé si encara es pot fer, pe`ro jo li pregunte. En el tema de l’assessor jurídic que hem parlat tantes



AJUNTAMENT D'OLIVA

vegades parla de lliure designació, no es podria fer una oposició lliure? No es podria fer un pla d'oposició i que es poguera presentar qualsevol persona?"

- **Sr. alcalde:** “Abans de continuar, reclamen a la Presidència un recés.”

Sent les 22.05 h el Sr. alcalde concedeix un recés en la sessió plenària de cinc minuts.

Passats els cinc minuts es reprén la sessió en el mateix punt en què s'havia paralitzat.

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Em quedava una altra pregunta per a la Sra. Miñana; li la vaig fer en l'altre plenari, ho havia dit abans. Per què es lleva Relacions Laborals, Treball Social o Ciències del Treball de les possibilitats per a ser cap de Recursos Humans.”
- **Sr. Parra Salort:** “Fa prou mesos vam estar a València veient el tema de la circumval·lació de la carretera a Oliva, i en aquell moment, almenys jo recorde, es va dir que abans de final d'any estaria licitat el pressupost. M'agradaria saber com està.”
- **Sra. Tomás Doménech:** “També per a la Sra. Rosana, voldríem que ens explicara quin sistema o protocol tenen per retribuir les hores extres, o les gratificacions dels funcionaris que fan les tasques de secretaris en les reunions de les comissions. Tampoc nosaltres entenem per què s'han suprimit les titulacions de relacions Laborals o Ciències del Treball per cobrir el cap de departament de Recursos Humans, si són les intrínseques i les molt adequades, amb independència que n'hi haja d'altres, també voldríem que ens ho explicara. I un altre prec, per al Sr. alcalde, encara que s'estiga treballant i reivindicant el tema de demanar la gratuïtat de l'autopista A7 al seu pas per la Safor, i com que fins el 2019 està la concessió encara, voldríem també rescatar la moció que vam presentar en novembre de 2015, sobre la possibilitat de demanar al Ministeri de Foment, ara que ja tenim govern, pel tema que bonificara al seu pas els camions i vehicles pensants. Voldríem rescatar aqueixa moció i que el sr. alcalde la portara endavant, i se'n preocupara.”
- **Sr. Morera Romaguera:** “És urgent l'actuació en el vial que hi ha sense asfaltar en la prolongació del passeig de Gregori Maians. Entre els dos passejos està intransitable, i afecta la circulació vial, i en cas d'algun desperfecte en algun vehicle l'ajuntament seria el responsable. També l'aparcament dels camions en aqueix lloc, com ja va denunciar el nostre grup en el Ple anterior; per tot això preguem que prenguin mesures al respecte.”
- **Sr. Llopis Ibiza:** “Primer, per seguir el que ha dit el Sr. Mengual, les d'assessor i TAG, nosaltres pregaríem que intentaren fer-se per oposició lliure; i no una de les places sinó les dues, perquè així el nostres joves amb carrera podrien entrar. I el segon prec, per a la Sra. Miñana, hem pogut saber que la gent que vosté va col·locar



AJUNTAMENT D'OLIVA

com a policia de barri del Raval-Pinet al Centre de Participació Ciutadana, van a llevar-lo. He preguntat als meus companys si en alguna comissió s'havia tret aquest tema i sembla que no. I m'agradaria saber quina solució prendrà en tema de seguretat ciutadana, perquè crec que ja es van reunir amb l'associació, i els problemes que els han traslladat no són pocs; aleshores m'agradaria saber la solució.”

- **Sr. Robles Serrano:** “Simplement que se'ns informara sobre el tema de les famoses cadires de l'Olimpia, que no se'ns ha informat, i fins ara no s'ha fet en cap comissió; sembla ser que per fi es mou el tema, sembla ser, no ho sabem, que es col·locaran. També vam vore una partida en els anteriors pressupostos que posava per nom mobiliari Olimpia, 18.000 euros; si era per a aquest tema.”
- **Sra. Pous Marí:** “Voldria interessar-me per una pregunta que ja vaig fer en l'anterior plenari, que és quan es regularà el trànsit en els carrers adjacents al carrer del Compte d'Oliva, per tal de descongestionar també el carrer del *Niño*.”
- **Sra. Miñana Morell:** “Comence per l'últim. Respecte al canvi d'ubicació del policia de barri del Pinet, ha sorgit una necessitat, una nova necessitat en el poble; em vaig entrevistar amb l'intendent de la Policia i em va demanar com podríem solucionar el tema; vam valorar com i vam pensar que una de les solucions seria traslladar el policia del barri del Pinet, a les dependències de la Policia, per tant, és un policia de segona activitat, passarà a ocupar el lloc de segona activitats en el comandament de la policia. Jo crec que ells el que necessiten és que hi haja una persona en les dependències, perquè la persona que està ara a les dependències és de l'operativa i em van demanar, per favor, que si hi havia una persona de segona activitat allí, la persona de l'operativa podia estar patrullant pel carrer. Pensem que és necessari, així ho he parlat amb les associacions del barri, els ho he comentat i explicat, igual que al regidor de Benestar social, que li vaig transmetre la meua preocupació del treball d'allí. Respecte a les gratificacions, Sra. Tomás, jo exactament no li puc dir ara quant, ni com, perquè això és una cosa que està establerta, està per llei, i no són decisions que prenc per a una persona d'una forma i una altra de l'altra; això està establert. Supose que qualsevol persona de Recursos Humans li pot explicar el procediment. Jo, a grans trets, sé que hi ha persones que participen com a secretaris en les comissions, i perceben les hores com a hores extres; hi ha persones que tenen assignada una disponibilitat, per la seua funció i que usen la disponibilitat anant a les comissions. Quan es va fer així jo no estava, no puc dir-li com. El que sí que sé és que no és discrecional, el qui fa hores extres les cobra i qui té disponibilitat la usa. Ni puc dir-li més perquè és un tema que com és així, tampoc no puc explicar-li més, que es porta així i hi ha un reglament establert i les hores extres van computades i tenen el seu procediment, el seu expedient; en aquest moment fem expedient per cobrar les hores extres; per tant té un procés. Tenia anotat també el cap de Recursos Humans, miren hi ha el Reial Decret 781/1986, que regula quines han de ser les categories i com han de ser els funcionaris que hi ha en cada escala. En aqueix decret, en l'article 169 diu que “correspon als funcionaris de



AJUNTAMENT D'OLIVA

l'escala d'administració general el desenvolupament de funcions en l'exercici de l'activitat administrativa" i després diu que "pertanyeran a la subescala tècnica d'administració general els funcionaris que realitzen tasques de gestió, estudi i proposta de caràcter administratiu de nivell superior." Per tant, enquadrat en aquest lloc hem pensat posar el cap de Recursos Humans. És així."

- **Sr. alcalde:** "Per favor deixen que acabe d'explicar."
- **Sra. Miñana Morell:** "No. Per què? Perquè Recursos Humans pertanyen a l'escala d'administració específica, i nosaltres el que farem és enquadrar el lloc de treball en l'escala d'administració general que és on pertoca. Hi ha moltíssimes titulacions en aquest ajuntament en l'escala d'administració general que tenen titulacions específiques, com ara Comerç, hi ha una titulació específica de Comerç, i no se li demana, se li demana la d'administració general. L'administració general després diu que les carreres que pertanyen a l'escala general són les que hi ha en l'RLT; les que tenen tots els llocs de l'RLT; tots. Dret, Econòmiques, ADE, Empresarials. Tot. No m'he inventat cap titulació nova. No hem inventat res, això està en el Reial decret, i està en l'RLT. No m'he inventat res."
- **Sr. alcalde:** "Sra. Miñana, hem de contestar i hem d'acabar."
- **Sra. Miñana Morell:** "És que m'han fet moltes preguntes i les he de contestar. I aquest tema ha eixit moltes vegades i vull vore si ho expliquen, ens assabentem un poc. Per tant es en l'escala administrativa general. He estat mirant i en quasi tots els pobles del voltant, Gandia, Dénia, Alzira, moltíssims pobles, tots tenen administració general, la Vila també. Recursos Humans és d'administració general, per tant el que hem fet és enquadrar aqueix lloc en administració general. No sé quin interès tenen vostés que continue estant en Recursos Humans, si Comerç no té Comerç, Agència Tributària no té tributs i no demanem cap carrera específica. I després li diré una altra cosa. Si està preocupat pels funcionaris de l'administració, sàpiguen vostés que el 90% dels funcionaris amb titulació acadèmica en aquest ajuntament tenen Dret, Econòmiques o enquadrats en ADE, Empresarials. Totes les titulacions enquadrades. No he fet res, això que diuen vostés que si he intentat col·locar, no. El 90% dels funcionaris d'aquest ajuntament tenen aqueixes tres titulacions. No s'ha fet res. Està enquadrat en la legislació. Respecte a les comissions de servei de policia, hi ha una llei de l'IVASPE, l'Institut Valencià, que diu que abans de contractar una persona, parle dels policies en comissió de servei, de borsa de treball, hem de fer constància que no hi ha cap persona que ha demanat comissió de serveis. Per tant, cada vegada que contractem una persona de la borsa de l'ajuntament, el Sr. cap de la Policia em fa un informe i em diu si hi ha persones en comissió de servei o no; si no n'hi ha puc agarrar de la borsa, i si n'hi ha he d'agarrar-los previs, perquè així ho diu l'IVASPE; gent en comissió de servei; no ho invente jo, ho diu la llei. Igual que el Reial decret, ho diu la llei. I sobre la lliure designació; en l'RLT de 2007 els qui la van fer i la van aprovar va posar assessor jurídic, accés, lliure designació. El 2007; no ho he posat jo. I la lliure designació no



AJUNTAMENT D'OLIVA

és posar una persona a dit. També està regulada en una llei. Posar una persona de lliure designació no es fa a dit. Té un reglament, té una forma de fer-se, té un procés selectiu. Està contemplat en la Llei 30/1984, article 20.1.b. No és posar a dit. Té un procés de selecció; continua tenint les garanties de mèrit, capacitat i igualtat. Tot això està en la lliure designació, que no és a dit.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “En primer lloc voldria, em vaig comprometre en l’últim plenari, perquè es van fer algunes manifestacions ací, alguns regidores, en algunes qüestions referides al fet que cobràvem il·legalment al Trinquet municipal, al nou; en aquell moment, fins i tot va eixir en algun mitjà de comunicació, dient que cobràvem de forma il·legal l’entrada al trinquet dels esportistes. Jo intente treballar amb seriositat, vaig dir que demanaria un informe al tècnic municipal que ens ho aclarira. L’informe diu que, llig textualment perquè quede clar; l’article 4.1 de la vigent ordenança fiscal reguladora de la taxa de la prestació de serveis públics de pavellons coberts, poliesportiu i instal·lacions anàlogues es va aprovar la corresponent bonificació per a les persones federades en entitats esportives locals, en els abonaments individuals de les instal·lacions esportives municipals, que actualment és del 50% per als esportistes federats; aquesta bonificació fa referència al carnet club, les característiques del qual s’estipulen en l’article 31.3 del Reglament d’Instal·lacions Esportives, com una de les formes de pagament i accés a les instal·lacions esportives municipals. Aquest carnet dóna dret a poder accedir i fer ús de les instal·lacions esportives municipals, tant en els horaris autoritzats per l’ajuntament en els termes previstos en els corresponents convenis que es signen amb les entitats, si escau, i en els horaris marcats d’ús lliure. Aquest carnet és personal i intransferible, i tindrà una durada màxima de temporada. Respecte a l’accés al nou trinquet municipal –cosa que en algun mitjà de comunicació estem acostumats a vore informacions que es diuen moltes vegades arreu– si bé encara no estan estipulades les taxes de lloguers i entrades puntuals, en l’ordenança fiscal vigent sí que es pot aplicar el pagament d’abonament de temporada pel seu ús, per a aquells esportistes que fan ús regular de la instal·lació; així com l’aplicació de la bonificació del carnet club per als federats associats al Club de Pilota Oliva. Estic llegint textualment el que diu l’informe del tècnic municipal. Entenc que està dient que la informació que es va donar, que estàvem cobrant de forma il·legal, en base a aquest informe tècnic, d’un tècnic municipal, jo entenc que estem fent el correcte. Està l’informe ací perquè puguen tindre còpia, firmada i segellada. Respecte les altres dues coses que s’ha comentat ací, del tema de la circumval·lació, Sr. Parra, en cap moment parlem de la circumval·lació; parlem de l’accés sud de l’autopista, l’eixida sud a l’altura del Brosquil. Aqueixa reunió a la qual vosté va assistir, i que va assistir també els portaveus i l’alcalde, dir-li que fa quinze dies vam estar en Carreteres, el Sr. alcalde i el regidor de Planejament que li parla, per tal de fer el plantejament de l’accés de Jovades, que tenim molt d’interès de plantejar un projecte similar al del polígon de Benieto. En aquest moment sembla ser que pot tirar endavant aqueix accés al polígon Jovades, que ens interessa molt a l’equip de govern. I en aqueix moment, també en carreteres es va parlar de l’accés sud o eixida sud de l’AP7. Se’ns va dir, i l’alcalde i jo confiem, que simplement està el projecte



AJUNTAMENT D'OLIVA

redactat i estem esperant que el nou govern de l'estat i el nou ministre agarrara les competències i estructurara el seu departament per tal de firmar i donar ja via lliure al que és l'expedient complet; a posteriori per suposat s'ha de licitar, s'ha de dotar econòmicament, cosa que sempre hem dit l'equip de govern, fins que no veiem els diners damunt la taula no confiarem, però les expectatives que se li van donar al Sr. alcalde i a mi entenem que són prou fiables. Respecte al que ha comentat vosté de Manuel de Falla, del passeig, és un acord que va firmar tot l'equip de govern, Compromís, Projecte Ciutadans, Gent d'Oliva i Esquerra Unida, en el sentit que això, aqueix problema puntual que tenim dins del poble, anàvem a intentar solucionar-ho en aquesta legislatura; s'està fent, s'ha plantejat un projecte on es detrau de tota la urbanització aqueix tros, per tal de valorar-lo i quantificar-lo i vore quines instal·lacions són els que fan falta; aqueix projecte ja el tenim en la taula, fins i tot el tenim valorat; resta plantejar, que l'equip de govern hem plantejat, si abans de procedir a l'execució d'aqueix tram de passeig es parla prèviament amb els propietaris per si es vol urbanitzar tota la UA 11, i els propietaris es tiren endavant; en cas que no siga així, l'ajuntament, aqueix tram en concret, l'executarà el més aviat possible; sempre amb el vistiplau de la Intervenció municipal, que com sap vosté és a la fi qui fiscalitza tots els actes d'aquest ajuntament.”

- **Sra. Ibiza Cots:** “En realitat són cursos organitzats pel Departament d'ADL, però que com que sabeu que estem implantant una aplicació informàtica, i la nova normativa, la Llei 39/2015, estableix treballar tots els procediments dins del que és l'expedient electrònic, es van organitzar en el departament uns cursos de formació de la Llei 39/2015. Al començament va ser així, com ha comentat vosté, Sr. Mengual; en principi era teoria, havien d'anar una part a la teoria i fer una espècie de pràctica i situ, en cada lloc de treball; però es va visualitzar que un únic formador, si nosaltres volem portar tot un procediment, està vinculat a molts departaments; no pot estar dalt i baix al mateix temps, puja i baixa; aleshores vam dotar l'aula de comissions de tots els ordinadors que feien falta, que per cert són els que estaven en el taller Centelles. I hem pogut organitzar-ho baix. Tots tenen equip informàtic, i estan treballant adequadament el curs. En principi no hi ha cap problema. Respecte al tema del TAG d'Urbanisme, ja que parlem d'ordinadors, li comente; el Sr. Mansanet tenia un ordinador portàtil, que ell no és massa protecnologia, i no li acabava d'apanyar el portàtil; jo em vaig assabentar fa una setmana, que estava sense ordinador, perquè com que tampoc li agrada massa treballar amb equip informàtic;estic mirant-ho i jo crec que aquesta setmana tindrà l'ordinador.”
- **Sra. Pastor Bolo:** “Molt breu, ens hem assabentat, ho ha dit la regidora, que el policia de barri, no sé si de moment o no cessarà les activitats que es feien; tot el tema de barri. No és un tema meu, però com a regidora de Participació Ciutadana em preocupa que la figura desapareca i per tant demane que s'estudie i es reconduesca el tema.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alacade:** “Falten algunes preguntes, adreçades a l’Alcaldia, encara que algunes les ha contestades el regidor de Planejament,. Sr. Parra, parle totes les setmanes amb el subdirector general, en aquest cas, de Medi Ambient, perquè és l’encarregat de supervisar tot el que se li passa a signatura al secretari d’Estat de Medi Ambient, que era l’encarregat de signar la declaració d’Impacte Ambiental de l’enllaç sud, que és la primera fase de la circumval·lació, que està lligat. El secretari d’Estat va dimitir, igual que el director general, a conseqüència del cas Aquamed, de forma que el govern en funcions no ha tornat a nomenar ni secretari d’Estat, ni director general; per tant, tots els expedients que van arribar, entre ells el de la declaració d’impacte ambiental de l’enllaç sud, que està absolutament amb tots els informes favorables, es va quedar pendent de signatura. Els primers cinc nomenaments que ha fet el nou govern, no està entre ells el de secretari d’Estat de Medi Ambient. Només estiga el nomenament del secretari d’Estat de Medi Ambient, ens ha dit que com que aquest expedient té tots els informes favorables, se signarà de forma urgent; com ha dit el regidor de Planejament, quan vam estar allí, en la mateixa Direcció General de Carreteres de la Comunitat Valenciana, ens van mostrar el projecte constructiu. Com sap vosté, aqueix projecte constructiu és molt important que estiga redactat perquè només s’aprove la declaració d’impacte ambiental, automàticament ells calculen que en un període de dos mesos es podrà aprovar el projecte constructiu. Aqueix projecte constructiu, legalment no es pot aprovar, naturalment, abans de la declaració d’impacte ambiental, per això és molt important allò que ens van dir en la reunió a la qual van assistir vostés, que el que farien era avançar i deixar ja redactat el projecte constructiu, sabedors que tots els altres informes són favorables; no poden canviar aqueix projecte constructiu. No hi ha setmana, li ho assegure, que no telefone, per informar-me. En aquest moment estem pendents del nomenament del secretari d’Estat o secretària de Medi Ambient, que és competencialment qui ha de signar la declaració d’impacte ambiental. Hem tingut també una bona notícia, que és que el secretari d’Estat de Foment, Manuel Niño, continua; i dic que és una bona notícia perquè em consta que és un secretari d’Estat molt sensibilitzat, amb amics a Dénia, que passen per Oliva i que li reclamen també, igual que el govern d’Oliva i la corporació, una solució. Per tant és important que hi haja continuïtat al si del Ministeri de Foment, i no haver d’anar a explicar-li a un altre secretari d’Estat com està tot. S’ha parlat també de la UA 11, i li ha contestat perfectament el regidor de Planejament. En la Comissió de Governació, Sra. Pous, vaig explicar als membres que van vindre, també el seu partit, el cap de la policia va explicar la solució que s’optarà en una part de l’entorn del carrer del Comte d’Oliva, entre ells el carrer de l’Elca, per donar una segona eixida, perquè no passe tot el trànsit pel carrer del *Niño*. Ho té explicat i fins i tot crec que el seu companys té els plànols. De totes formes, el cap de la policia li podrà explicar; es va explicar en la Comissió de Governació, i estem a l’espera que els recursos materials i humans ens permeten escometre l’actuació, que en qualsevol cas no es demorarà més de final d’any. Ha hagut altres preguntes que puc abundar, perquè he portat Recursos Humans també; els secretaris de les comissions no cobren hores extres sinó que com ha dit la regidora de Recursos Humans, molts d’ells tenen disponibilitat; és a dir cobren un fix tots els mesos per realitzar tasques fora de la jornada laboral, les facen o no. I



AJUNTAMENT D'OLIVA

després hi ha altres funcionaris que tenen un complement que es diu flexibilitat, és a dir un complement que es paga la penositat de tindre la possibilitat de flexibilitat, de forma que el que fa és si van dues hores a una comissió, l'endemà de matí poden entrar dues hores més tard, o poden acumular-les o poden triar com compensar aqueixes hores. A mi no em consta que actualment, cap secretària o secretari de les comissions informatives cobre per concepte d'hores extres, sinó que totes les persones tenen el complement; em consta que una secretària suplent en una comissió no té cap tipus de complement; no sé si la pregunta va per ahí. Això també està en vies de solució. El tema de la bonificació de vehicles pesants, en el moment que el ministeri ens done cita tornarem a reclamar-li; ja l'he sol·licitada, ja que sabem que el secretari d'Estat és el mateix; quan ens done cita anirem altra vegada, tots els portaveus, amb la cartera de reivindicacions que tenim per al Ministeri de Foment, principalment tren i carretera. I això de l'IVASPE també li ho ha explicat la regidora. L'Institut Valencià de Seguretat Pública, determina que per cobrir una plaça vacant de policia, abans s'ha d'acreditar que no hi ah cap altre funcionari en propietat que estiga interessat en la plaça, a través d'una comissió de serveis. En el cas que ens ocupa i la pregunta que ha fet vosté, Sr. Mengual, hi havia un funcionari d'una altra administració, policia en propietat, que tenia interès i va manifestar el seu interès per escrit, d'ocupar aqueixa plaça. I l'IVASPE determina que en aqueixos casos té prioritat el funcionari, en propietat, d'una altra administració que vulga ocupar la plaça en comissió de serveis. Això no passa sempre, i per això de vegades s'agarra de la borsa i de vegades a través de la comissió de serveis. El tema de les butaques, haurà vist vosté moviment perquè, no és cap cosa que s'ha amagat, ja es va dir per part del regidor d'Hisenda que els 18.000 euros eren per a la compra de les butaques. Aquesta setmana, dimarts, vaig signar la concertació del préstec que finança les inversions; per això segurament haurà vist moviment, perquè a partir d'ara és quan podem formalitzar els contractes i fer efectives les compres, perquè ja tenim els diners del préstec per finançar aqueixes inversions. Crec que està tot contestat.”

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretària, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau
El president