



AJUNTAMENT D'OLIVA

Acta núm. 18/2016

**SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA i URGENT DEL PLE DE L'AJUNTAMENT
CELEBRADA EL DIA 20 DE DESEMBRE DE 2016.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 09.00 HORES
HORA D'ACABAMENT: 10.30 HORES
LLOC: SALA DE PLENS DE LA CASA CONSISTORIAL
CONVOCATÒRIA: PRIMERA**

ASSISTENTS

Sr. ALCALDE:

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Srs. REGIDORS:

VICENTE PARRA SALORT
ALEJANDRA TOMÁS DOMENECH
VICENTE MORERA ROMAGUERA
SALVADOR LLOPIS IBIZA
HILARIO ROBLES SERRANO

VICENT CANET LLIDÓ
ROSANNA MIÑANA MORELL
ENRIC ESCRIVÁ COTS

CARLOS MENGUAL MANZANARES
ANA MARIA MORELL GÓMEZ
ROSA MARIA SORIA ESCRIVÁ
ALFONSO FORRAT ESTÊVEZ

BLAI PEIRÓ SANCHIS
YOLANDA PASTOR BOLO
GABRIEL OLTRA MESTRE
MIREIA FRANCESCA MORERA ALEMANY

ALEJANDRO SALORT RUBIO

JOSÉ SALAZAR CUADRADO

ABSENTS EXCUSATS:

ROSA POUS MARÍ
IMMA IBIZA COTS

SRA. SECRETÀRIA:

ANA MORENO RODILLA

SRA. INTERVENTORA:

MARTA MILVAQUES CUCART

A la ciutat d'Oliva, sent el dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, es reuneixen sota la presidència que també consta, els membres de la corporació expressats al marge, a l'objecte de realitzar la sessió del Ple de l'Ajuntament, amb el caràcter i convocatòria que també consten; actua com a fedatari públic la secretària general de l'ajuntament.

El Ple es constitueix vàlidament, per complir el terç legal dels seus membres, i assisteix el president i la secretària.

La Presidència declara oberta la sessió, que es desenvolupa d'acord amb el següent **Ordre del Dia:**



PRIMER. RATIFICACIÓ L'URGÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA.

El Sr. alcalde concedeix l'ús de la paraula, per justificar la urgència, i es produeixen les intervencions que tot seguit s'indica:

- **Sra. Morell Gómez:** “Abans de sotmetre aquest assumpte a votació voldria un aclariment per part de l'Alcaldia. El Partit Popular i el Partit Socialista demanarem el dia 16 de desembre, un informe jurídic a la Secretaria General, respecte a la situació jurídica del punt que ve tot seguit; en la mateixa Comissió d'Hisenda vam demanar al regidor, per favor, que ens passara l'informe jurídic perquè era molt important, per als membres dels dos grups municipals, tindre la consulta jurídica per a emetre el nostre vot i el nostre dictamen del punt següent. Ens agradaria que ens digueren si l'informe pot estar al nostre abast en aquest moment, perquè sí que és necessari i molt important per a les dues formacions polítiques.”
- **Sr. alcalde:** “Com vosté sabrà, els funcionaris municipals emeten informes, però tenen un temps per poder emetre informes. L'Alcaldia ha sol·licitat aqueix informe a la Secretaria General, juntament amb un pronunciament, com vosté sap, sobre si un grup polític o un regidor està legitimat per presentar al·legacions a una ordenança. Aqueix informe està, el tenen vostés des d'ahir, i l'altre informe només estiga es facilitarà. Estem a finals d'any, l'ordenança ha d'entrar en vigor, i de moment aqueix informe no s'ha emés. S'ha emés el pronunciament sobre si un grup polític està legitimat per presentar al·legacions. Tenen vostés l'informe; però entendran vostés que un informe sol·licitat no es pot emetre en vint minuts, en una hora o en vint-i-quatre hores. A banda d'això, aquesta Alcaldia considera que vostés tenen ja allò que demanaven, tenen un pronunciament de la secretària sobre l'informe tècnic i econòmic. Els funcionaris no emeten informes sobre altres informes, sobre contradiccions entre informes interns o externs.”
- **Sra. Morell Gómez:** “Jo crec que com diu la normativa, sumem més d'un terç dels regidors i estem en el nostre dret de demanar qualsevol informe jurídic que considerem que va vinculat a un dictamen d'un plenari. No estem demanant informes per demanar, ni estem demanat sobre una altra temàtica que no vaja hui al plenari. Per tant, els regidor tenim el dret i l'obligació de, jurídicament, tindre tots els aclariments necessaris per poder emetre el nostre vot, sempre a favor de l'interés general. Dit açò, el Grup socialista queda a l'espera; Sr. alcalde, vosté l'ha demanat i quedem a l'espera que la secretària emeta l'informe que sí que hem sol·licitat per registre d'entrada, i se'ns passarà només estiga elaborat. Això és el que ha dit.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alcalde:** “No. Jo he dit que la normativa també diu que els funcionaris necessiten un temps, que són deu dies com sap vosté, per emetre els informes. En aquest moment vostés tenen ja l’informe que ha emés la secretària i que ha sol·licitat l’Alcaldia. Anem a ratificar la urgència del Ple. Això és el que he dit. No he dit una cosa diferent.”

Sotmesa a votació la urgència, hi ha 10 vots favorables (4 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d’Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d’Oliva), i 9 vots en contra (5 vots del Grup Partit Popular i 4 del Grup Socialista Municipal d’Oliva). En conseqüència es ratifica la convocatòria i és procedent entrar a l’estudi i debat dels assumptes.

En el torn de justificació de vot es produeix la manifestació que tot seguit s’indica:

- **Sra. Morell Gómez:** “Per a justificar el vot en contra en la sessió urgent, sent conscients que és necessari que aquesta ordenança se sotmeta a dictamen abans de finalitzar l’any, nosaltres votem en contra perquè sí que és necessari aqueix informe jurídic que hem demanat amb tems i forma; esperem que en deu dies aquest govern ens facilite el que ens correspon al nostre dret.”

SEGON.- DICTAMEN CI EXTRAORDINARIA D’HISENDA I BÉNS MUNICIPALS SOBRE LA AL·LEGACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L’ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LAPRESTACIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SOLIDS URBANS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MATEIXA.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d’ Hisenda i Béns Municipals, de data 16 de desembre de 2016, en relació a l’assumpte de l’epígraf, que diu textualment:

“RESOLUCIÓ D’AL·LEGACIÓ A LA MODIFICACIÓ DE L’ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MATEIXA

Vist que el Ple de l’Ajuntament, en sessió celebrada en data 20 d’octubre de 2016, va aprovar inicialment la modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans (i, fins eixe moment, també de gestió de l’ecoparc), previ dictamen de la comissió informativa d’Hisenda.

Vist que, de conformitat amb allò que disposa l’article 17 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret 2/2004, aquesta va ser exposada al públic mitjançant edicte publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 205, de data 24 d’octubre, finalitzant el termini per presentar al·legacions el dia 7 de desembre de 2016.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Vist que en data 5 de desembre es va presentar en oficina de Correus (reg. d'entrada en este Ajuntament núm. 13.311/16, de data 9 de desembre de 2016) una al·legació a la modificació de l'esmentada ordenança, del Sr. Carlos Mengual Manzanares, portaveu del Grup Municipal Socialista d'aquest Ajuntament; la qual, substancialment, estava plantejada en els següents termes:

- "1. Alegamos la falta del estudio técnico-económico o memoria financiera así como exige el artículo 25 del TRLRHL y del artículo 20 de la Ley de Tasas y Precios Públicos.*
- 2. Alegamos INDEFENSIÓN del administrado (contribuyente) por no poder comprobar el cumplimiento del principio de equivalencia entre el coste del servicio y la imposición de la cuota tributaria.*
- 3. Alegamos que el acuerdo adoptado está sujeto a causa de NULIDAD RADICAL por carecer de la memoria económica-financiera. Considerando que la falta de este requisito determinará la nulidad de pleno derecho (Sentencia de 18 de septiembre de 2010)."*

Vist l'Informe de la Intervenció municipal, de data 13 de desembre de 2016, que s'incorpora a l'expedient, en el qual es proposa l'estimació de l'al·legació formulada.

Considerant, no obstant, que l'argumentació esgrimida a la referida al·legació no és desconeguda per a la Corporació municipal, atés que aquesta es va pronunciar al plenari de data 20 d'octubre de 2016 tenint coneixement del contingut de l'informe de la Intervenció Municipal de data 17 d'octubre, i complint allò que preveuen els arts. 216-217 del TRLRHL en relació a les notes d'objecció de la funció interventora.

Considerant que aquesta circumstància ja va ser posada de manifest a la memòria d'aquest regidor delegat de data 16 d'octubre de 2016 (pàgs. 9-11), la qual ve incorporada a l'expedient. Considerant que en data 24 de novembre de 2016 l'Ajuntament Ple va adoptar acord de subscriure conveni de col·laboració entre el Consorci de Residus de l'Àrea de Gestió V-5 i l'Ajuntament d'Oliva per a la posada a disposició del referit Consorci de les instal·lacions que comprén l'ecoparc.

Considerant que l'adopció de l'esmentat acord, i la signatura del referit conveni de col·laboració, tenen conseqüències tributàries òbvies pel que fa a la taxa objecte de les presents al·legacions. Atés que la modificació de l'ordenança plantejada consisteix, precisament, a detraure de l'import de la taxa la repercussió del servei de gestió de l'ecoparc que aquest Ajuntament deixarà de prestar en l'exercici 2017, quan la gestió del mateix siga responsabilitat del Consorci de Residus de l'Àrea de Gestió V-5, en virtut de l'acord adoptat en data 24 de novembre, i la posterior signatura del referit conveni de col·laboració.

Considerant que l'estimació favorable de l'al·legació presentada pel Grup Municipal Socialista comportaria mantindre la redacció de l'ordenança anterior, aprovada per acord de Ple de data 18 de novembre de 2011 (BOP 31/12/2011), la qual cosa suposaria mantindre una taxa per un fet imposable (= gestió de l'ecoparc) que no s'estaria produint. O siga, pagar una taxa municipal per un servei que no estaria prestant l'administració local.

Considerant que aquesta circumstància (=imposició d'una taxa per un servei inexistent) plantejaria una situació contrària a tota legislació i lògica tributàries. Fins i tot a la mateixa descripció del fet imposable que contempla l'art. 2 de la redacció de l'antiga ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació **dels serveis** de recollida i transport de residus sòlids urbans **i gestió d'ecoparc**:



AJUNTAMENT D'OLIVA

*"1.- Constitueix el fet imposable de la taxa la prestació del servei de recepció obligatòria de recollida i transport, fins a la planta de transferència, de residus sòlids urbans procedents de les vivendes, locals i establiments situats en les zones de prestació del servei **i la gestió de l'ecoparc**.*

*[...] 3.- L'obligació de contribuir naixerà per la simple **existència del servei**, que per ser general i de recepció obligatòria s'entendrà prestat a favor de les vivendes, locals i establiments especificats en el quadre de tarifes."*

Considerant que la reducció de la taxa plantejada a la modificació de l'ordenança aprovada inicialment en data 20 d'octubre de 2016 respon a un fet clar i constatable: la cessió de les instal·lacions de l'ecoparc al Consorci de Residus de l'Àrea de Gestió V-5, amb la consegüent cessió, també, de la responsabilitat de gestió del mateix, atès que serà aquesta entitat supramunicipal la que prestarà el referit servei a partir de l'exercici 2017, de conformitat amb l'acord adoptat per l'Ajuntament Ple en data 24 de novembre de 2016.

Considerant que la reducció del 20% de les tarifes que planteja la modificació de l'ordenança aprovada inicialment en data 20 d'octubre de 2016 respon a un raonament matemàtic senzill i explicat a la memòria d'aquest regidor delegat de data 16 d'octubre de 2016, com es pot vore a les pàgs. 7 i 8 de la mateixa, que seguidament es transcriuen:

"... com es pot comprovar als punts anteriors, en l'exercici 2015 els costos directes totals dels dos serveis que constitueixen actualment el fet imposable de la taxa que ens ocupa (el de recollida i transport de residus sòlids urbans, i el de gestió de l'ecoparc), va ascendir a la quantitat de 738.125,40€ anuals.

I d'aquesta despesa total:

- La recollida i transport de residus sòlids urbans va ascendir a 606.547,80€, la qual cosa representa un 82,17% dels costos directes totals d'ambdós serveis.*
- La gestió de l'ecoparc va ascendir a 131.577,60€, la qual cosa representa un 17,83% dels costos directes totals d'ambdós serveis.*

Això vol dir que la tarifa de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans (excloent la gestió municipal de l'ecoparc) s'ha de reduir, com a mínim, aquest 17,83%. Atès que aquest percentatge és el que es redueix dels costos directes dels serveis que constituïen el fet imposable de la referida taxa.

Com es pot vore, parlem sempre dels costos directes dels serveis, perquè, com es pot deduir d'un senzill raonament matemàtic, d'aquestes dades s'infereix clara i directament, per extrapolació, el resultat dels costos indirectes i, òbviament, la formació dels costos totals dels serveis.

[...] Així les coses, amb la supressió dels costos (directes i indirectes) de la gestió de l'ecoparc dels serveis que constitueixen el fet imposable de la taxa actual (ordenança BOP 31/12/2011), i després d'analitzar amb deteniment imports, previsions i càlculs, es considera oportú arribar fins un 20% de reducció de la futura taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans (sense gestió de l'ecoparc), atès que en l'actualitat el padró de la mateixa, comprensiu de 20.267 rebuts, i que va ser aprovat en data 17 de març de 2016 mitjançant decret de l'alcaldia núm. 669/16, ascendeix a una quota líquida de 946.609,29€. Import que està molt per damunt dels costos directes (738.125,40€) dels 2 serveis que constitueixen el fet imposable de la taxa actual; i que, òbviament, encara està molt més per damunt del cost directe del servei de recollida de residus sòlids urbans (606.547,80€), que és l'únic que constituirà el fet imposable de la taxa a partir de l'1 de gener de 2017, en cas d'aprovar-se la modificació de l'ordenança proposada. Vegem-ho:



AJUNTAMENT D'OLIVA

Percentge de reducció de la taxa, en la futura ordenança	17,83%	18%	19%	20%
Incidència sobre la tarifa bàsica (actualment: 40 euros per vivenda)	32,87 €	32,80 €	32,40 €	32,00 €
Incidència sobre la quota líquida (actualment: 946.609,29€)	777.828,85 €	776.219,62 €	766.753,52 €	757.287,43 €
Diferència entre la quota líquida i els costos directes del servei (606.547,80€ en les condicions del contracte actual, en fase de renovació)	171.281,05 €	169.671,82 €	160.205,72 €	150.739,63 €
Diferència en termes percentuals	22,02%	21,86%	20,89%	19,91%

[...] *En conclusió, tenim que:*

- *Amb la reducció proposada de la taxa (un 20%) és completament segur que li se descompta a la ciutadania la total repercussió dels costos del servei de gestió de l'ecoparc [...].*
- *Amb la reducció proposada de la taxa (un 20%) es cobreixen amb escreix els costos directes de les condicions contractuals actuals del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans (l'únic fet imposable de la futura ordenança, en cas d'aprovar-se la modificació proposada). Resultant una quota líquida de 757.287,43€ per tal de fer front a uns costos directes de 606.547,80€, restant encara un marge de 150.739,63€ per als costos indirectes (és a dir, un 19,91% de la quota líquida total repercutida a la ciutadania)."*

Considerant que l'informe jurídic elaborat pel lletrat José Luis Noguera Calatayud en data 23 de novembre de 2016, a petició d'este Ajuntament, afirma que: *"En el caso que nos ocupa es incuestionable que tal estudio justificativo existe, lo suscribe el Concejal de Hacienda y responde a la denominación de memoria. Documento que cumple con los mínimos exigidos por el art. 20 de la Ley 8/1989, de 13 de abril de Tasas y Precios Públicos (de carácter supletorio al TRLRHL), en lo concerniente a la justificación económica de las modificaciones propuestas. Como puede comprobarse en las páginas 5-8 de la citada memoria"*.

Considerant que el referit lletrat, a les conclusions del seu informe, estima que la memòria d'aquest regidor delegat de data 16 d'octubre de 2016 *"integra el contenido esencial requerido por la legislación de aplicación y por el propio TS"*, i que, per tant:

- "c) Que el dicho contenido evidencia la ausencia de toda arbitrariedad y de cualquier tipo de indefensión, tanto para los miembros de la Corporación como para los ciudadanos contribuyentes, pues son debidamente especificados los datos y cifras que justifican la modificación tarifaria.*
- d) Que, de no acometerse la modificación, se quebraría el principio de proporcionalidad de la tasa, pues en el momento que el Consorcio asuma la gestión del ecoparque, el Ayuntamiento estaría repercutiendo sobre los ciudadanos un hecho imponible correspondiente a un servicio no prestado (la gestión del mismo), recaudando por encima del coste del servicio realmente prestado (recogida RSU) y, además, se produciría, en la práctica, una doble imposición Ayuntamiento-Consorcio."*

Considerant, finalment, que repercutir sobre la ciutadania la imposició d'una taxa per un servei que este Ajuntament no prestarà a partir de l'exercici 2017 seria una mesura perjudicial per als administrats (contribuents), i a totes llums contrària a l'ordenament jurídic.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Per tant, a la vista del que s'ha exposat, previ dictamen de la comissió informativa d'Hisenda, amb el voto favorable de D. Vicent Canet Llidó (representant de Bloc-Compromís, 5 vots), D. Blai Peiró Sanchis (representant de Projecte Ciutadans d'Oliva, 4 vots), , D. José Salazar Cuadrado (representant de Gent d'Oliva, 1 vot), y D. Álex Salort Rubio (representant de Esquerra Unida, 1 voto) , el vot en contra de D^a Ana M^a Morell Gómez (representant del PSOE, 4 vots) i D^a.Alejandra Tomás Sendra (representant del PP, 6 vots) y **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la següent **PROPOSTA D'ACORD**

PRIMER.- Desestimar l'al·legació presentada contra la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans pel Sr. Carlos Mengual Manzanares, portaveu del Grup Municipal Socialista d'aquest Ajuntament, en nom propi i en representació de la formació que representa.

SEGON.- Aprovar definitivament l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans.

TERCER.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província la modificació aprovada.

QUART.- Que es notifique als reclamants el present acord.

Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació dels serveis de recollida i transport de residus sòlids urbans

Article 1.- Fonament i naturalesa

Fent ús de les facultats concedides pels articles 133.2 i 142 de la Constitució i per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i de conformitat amb el que disposen els articles 15 a 20 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament estableix la taxa per la prestació dels serveis de recollida i transport de residus sòlids urbans, que es regirà per la present Ordenança Fiscal, les normes de la qual atenen a allò previst a l'article 57 de l'esmentat Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Article 2.- Fet Imposable

1.- Constitueix el fet imposable de la taxa la prestació del servei de recepció obligatòria de recollida i transport, fins a la planta de transferència, de residus sòlids urbans procedents de les vivendes, locals i establiments situats en les zones de prestació del servei.

2.- A este efecte, es consideren residus sòlids urbans els residus de neteja i desperdici procedents de locals i establiments, excloent-se de tal concepte els residus de tipus industrial, runes d'obres, detritus humans, matèries i materials contaminats corrosius, perillosos o la recollida o abocament dels quals exigisca l'adopció d'especials mesures higièniques, profilàctiques o de seguretat.

3.- L'obligació de contribuir naixerà per la simple existència del servei, que per ser general i de recepció obligatòria s'entendrà prestat a favor de les vivendes, locals i establiments especificats en el quadre de tarifes.

Article 3.- Subjectes passius

1.- Són subjectes passius contribuents les persones físiques o jurídiques i les entitats a què fa referència l'article 33 de la Llei General Tributària, que ocupen, per qualsevol títol, les vivendes, locals o establiments corresponents.

2.- Tindran la consideració de subjectes passius substituïts del contribuent i, en conseqüència, estaran obligats a complir amb les prestacions materials i formals de les obligacions tributàries, els propietaris de les vivendes, locals i establiments, els quals podran repercutir, si és el cas, les quotes satisfetes sobre els respectius beneficiaris.



AJUNTAMENT D'OLIVA

Article 4.- Responsables

1.- Respondran solidàriament de les obligacions tributàries del subjecte passiu, les persones físiques i jurídiques a què es refereixen els articles 38.1 i 39 de la Llei General Tributària.

2.- Seran responsables subsidiaris els administradors de les societats i els síndics, interventors o liquidadors de fallides, concursos, societats i entitats en general, en els supòsits i amb l'abast que assenyalat l'article 40 de la Llei General Tributària.

Article 5.- Quota tributària

1.- La quota tributària es determinarà per aplicació de les següents tarifes, per a la integració de la qual caldrà ajustar-se al que disposen els apartats següents i, si és el cas, als criteris continguts en les tarifes de l'Impost sobre Activitats Econòmiques.

Ap.	ACTIVITAT	Tarifa €
1	Vivendes	32,00
2	Despatxos professionals, consultes mèdiques i, en general, establiments d'activitats professionals (sense perjudici del que preveuen els dos apartats següents), parades de venda del Mercat Municipal	32,00
3	Clíniques i consultes d'odontologia i estomatologia, despatxos d'arquitectura i enginyeria, clíniques veterinàries, farmàcies	64,00
4	Notaries, Registre de la Propietat	96,00
5	Oficines, establiments i locals comercials i industrials no compresos en cap altre epígraf del present requadre	64,00
6	Comerç al detall d'aliments i/o begudes, supermercats i comerç mixt o integrat	
	a) Establiments de fins a 65 m2	96,00€
	b) Establiments de més de 65m2	Mateixa anterior, més 0,58€ per m2, o fracció, sobre els 65 inicials
	c) Establiments de més de 500 m2	La quota calculada segons l'apartat 6.b, multiplicada per 1,3
7	Grans Superfícies comercials (epígraf 661 IAE)	768€ per cada 1.000 m2, o fracció, de superfície
8	Bars, restaurants, cafeteries, orxateries, gelateries i altres serveis d'alimentació	
	a) Establiments de fins a 65 m2	160,00
	b) Establiments de més de 65m2	Mateixa anterior, més 1,78€ per m2, o fracció, sobre els 65 inicials
9	Hotels, motels i apartahotels de menys de tres estrelles, hostals i pensions, fondes i cases d'hostes; residències. (Per habitació o residència)	11,20
10	Hotels, motels i apartahotels de 3 estrelles. (Per habitació o residència)	12,26
11	Hotels, motels i apartahotels de més de 3 estrelles. (Per habitació o residència)	15,74
12	Càmpings (Per aforament)	4,26
13	Sales de festes i discoteques de dimensions superiors a 250 m2	320,00
14	Parcs i recintes de recreació, atraccions, firals o de congressos, de dimensions superiors a 250 m2	128,00
15	Guarderies, col·legis i altres centres d'ensenyament reglat	
	Tarifa per nombre de places	0,80
	Tarifa per nombre de places de menjador	0,74



AJUNTAMENT D'OLIVA

	Aquestes tarifes s'apliquen de manera independent	
	Mínim si hi ha servei de menjador	160,00
	Mínim si no hi ha servei de menjador	96,00
16	Oficines de bancs i caixes d'estalvis	512,00
	Gasolineres	
17	Que disposen de botiga de productes diversos	173,34
	En cas contrari	64,00
18	Locals i establiments d'associacions i entitats sense ànim de lucre (que no exercisquen una activitat empresarial)	8,00
	Contenedor d'ús exclusiu	
19	De 800 litres	512€ (amb la ponderació prevista en l'apartat 5.6 següent)
	De 1.000 litres	640€ (amb la ponderació prevista en l'apartat 5.6 següent)

2.- Les vivendes que no tinguin llum i aigua, no estan subjectes al pagament de la taxa. Si una mateixa unitat urbana comprén dues o més vivendes, n'estaran subjectes cada una d'aquestes. Quan en una mateixa vivenda, establiment o local concórreguen més d'una de les activitats assenyalades anteriorment es tributarà per la de major tarifa.

3.- Els locals comercials tributaran sempre d'acord amb els epígrafs descrits en el quadre anterior, llevat que (igual que les vivendes) no tinguin aigua i llum; en este cas no estaran subjectes al pagament de la taxa. En el supòsit que en el local no s'exercisca l'activitat, però que sí dispose d'aigua i llum, tributarà per l'epígraf 5 (Oficines, establiments i locals comercials i industrials no compresos en cap altre epígraf del requadre).

4.- Les superfícies computables, als efectes de quantificació de la present taxa, són les directament dedicades a l'activitat corresponent, a excepció de les destinades a aparcament.

5.- En les activitats d'hotel, hostel, càmping i la resta de d'allotjament que disposen de servei de bar o restauració, aquests serveis s'entendran compresos en les tarifes pròpies d'aquelles. Així mateix, en les activitats de càmping que disposen de supermercat, aquest últim servei s'entendrà igualment comprés en les tarifes pròpies d'aquelles.

6.- En els supòsits de grans productors de residus, exceptuats els càmpings, que sol·liciten o facen ús d'un o més contenidors amb exclusivitat, la tarifa aplicable, sempre que vinga a determinar una quota d'import superior a què d'una altra forma corresponga, serà la prevista en l'apartat 19, si bé, en el cas que el nombre de contenidors excedisca de 2, s'aplicarà la següent reducció en la quota, que operarà respecte de la totalitat de contenidors utilitzats:

- Fins a 4 contenidors: 5 %
- Més de 4 contenidors: 10 %

Article 6.- Període impositiu i Meritació.

1.- El període impositiu coincideix amb l'any natural, meritant-se el tribut l'1 de gener de cada any, sent les quotes irreductibles, excepte en el cas d'altres, de baixes o de sol·licitud de contenidors d'ús exclusiu, en el supòsit del qual es meritara una quota proporcional al nombre de trimestres naturals en què s'haja fet ús del servei, amb inclusió del propi de l'alta, de la baixa o de la sol·licitud.

2.- Els canvis de titularitat en la propietat dels immobles, així com les modificacions en els locals o en l'ús dels mateixos tindran efecte en l'exercici següent.

Article 7.- Gestió i liquidació.

1.- El cobrament de les quotes s'efectuarà anualment mitjançant rebut, excepte en el supòsit d'altres o de sol·licitud de contenidors d'ús exclusiu, en el que tindrà lloc mitjançant liquidació notificada individualment.

2.- Per a l'exacció de la taxa es formarà i aprovarà anualment el corresponent Padró, amb la relació de tots els obligats al pagament, en els termes establerts en la normativa vigent. L'alta en el padró es notificarà individualment als interessats en els termes legalment previstos. Una vegada notificada l'alta i la



AJUNTAMENT D'OLIVA

liquidació corresponent a aquesta, el tribut s'exigirà mitjançant rebut i notificació col·lectiva, a través del padró, en el període de cobrament que a l'efecte es determine.

Article 8.- Bonificacions.

1.- Per domiciliacions. S'estableix una bonificació del 3% de la quota per al supòsit de pagament del tribut mitjançant domiciliació en entitat financera. En l'aplicació de la present bonificació s'observaran les regles següents:

- La bonificació ve referida als deutes de padró, quedant excloses els deutes a ingressar en virtut de liquidació o acta liquidació.
- El padró de l'Impost recollirà, entre altres elements, les quotes íntegres i les resultants de l'aplicació de la bonificació, sent aquestes les exigides inicialment en cursar a les entitats financeres els corresponents càrrecs de domiciliació.
- La bonificació es concedeix per raó de l'efectiu pagament verificat mitjançant domiciliació. La no atenció de la domiciliació determinarà, per tant, la no obtenció de la bonificació, a més de la baixa de la domiciliació per als successius exercicis.
- Les domiciliacions hauran de presentar-se de conformitat amb l'article 25 del Reglament General de Recaptació (Reial Decret 939/2005, 29 de juliol), açò és, dirigint la comunicació a l'òrgan de recaptació almenys dos mesos abans del començament del període de cobrament. En qualsevol altre cas produirà efecte a partir del període següent.

2.- Gaudiran d'una bonificació del 40% de la quota els pensionistes que acrediten degudament que els ingressos familiars procedents d'aquestes prestacions no superen l'import de la pensió mínima de jubilació amb cònjuge a càrrec que anualment s'aproven per Llei.

Per a poder gaudir d'aquesta bonificació, es requerirà que l'interessat sol·licite davant l'Administració Municipal abans del 30 de juny de cada any, justificant el seu dret mitjançant els documents següents:

- Certificat d'habilitat, caixer o de l'organisme a través de què es perceba la pensió, que acredite l'import total de les retribucions meritades en l'exercici immediat anterior a què es refereix la quota. Tal requisit es farà extensiu als ingressos que perceben els altres membres de la unitat familiar i que convisquen en la mateixa vivenda.
- Certificat de convivència referit a la vivenda per la qual se sol·licita la bonificació.

Únicament podrà sol·licitar-se la bonificació per a la vivenda habitual, definida aquesta d'acord amb les normes de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques.

Per al còmput dels membres de la Unitat Familiar es tindrà en compte la definició que estableix l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques.

Article 9.- Infraccions i sancions.

En tot el que es refereix a la qualificació d'infraccions tributàries, així com de les sancions que a les mateixes corresponguen en cada cas, caldrà ajustar-se al que disposen els articles 77 i següents de la Llei General Tributària.

Disposició final

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el mateix dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província, i romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.”

Per part del sr. Canet Llidó es presenta una esmena, que literalment diu:

“Vist l'informe de la sra. Secretària General de data 19 de desembre de 2016 en relació a la sol·licitud del mateix feta per l'alcaldia arran de l'escrit presentat en data 19 de desembre de 2016 signat per 10 membres d'esta Corporació municipal, i que conclou:

“A la vista de lo anterior, ni el grupo político ni el concejal, como tal, estaría legitimado para presentación de alegaciones o reclamaciones al carecer de la condición de interesados en un procedimiento administrativo.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

Per tant, a la vista de l'anterior, es proposen a l'Ajuntament Ple les següents PROPOSTES D'ACORD

PRIMER.- No admetre l'al·legació presentada pel Sr. Carlos Mengual Manzanares, portaveu del Grup Municipal Socialista d'aquet Ajuntament, en nom propi i en representació de la formació que representa, contra la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans, en no tindre aquest la condició d'interessat, ni estar legitimat per a la presentació de la mateixa.

SEGON.- Aprovar definitivament l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans.

TERCER.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província la modificació aprovada.

QUART.- Que es notifique als reclamants el present acord.”

La Sra. Morell Gómez sol·licita que l'assumpte quede sobre la mesa.

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “És una esmena que ve a modificar la part final del text del dictamen.”
- **Sr. alcalde:** “Sr. Canet, llija l'esmena i després farem un recés.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Esmena al dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, de data 16 de desembre de 2016, referent a la resolució de l'al·legació a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans, i aprovació definitiva de la mateixa. L'esmena diu “Vist l'informe de la Sra. secretària general de data 19 de desembre de 2016 en relació a la sol·licitud del mateix feta per l'Alcaldia, arran de l'escrit presentat en data 19 de desembre de 2016 signat per 10 membres d'esta corporació municipal, i que conclou ‘a la vista de l'anterior, ni el grup polític ni el regidor, com a tal, estaria legitimat per a presentació d'al·legacions o reclamacions en no tindre la condició d'interessats en un procediment administratiu.’ Per tant, a la vista de l'anterior, es proposen al Ple les següents propostes d'acord –de la qual únicament es modifica la primera de les propostes, que diu– Primer. No admetre l'al·legació presentada pel Sr. Carlos Mengual Manzanares, portaveu del Grup Municipal Socialista d'aquet ajuntament, en nom propi i en representació de la formació que representa, contra la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans, en no tindre aquest la condició d'interessat, ni estar legitimat per a la presentació de la mateixa.” Els punts segon, tercer i quart són els mateixos que hi havia al dictamen.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

Sent les 9.15 h, el Sr. alcalde concedeix un recés, de cinc minuts en la sessió plenària.

Passats els cinc minuts es reprén la sessió, i el Sr. alcalde concedix l'ús de la paraula per a iniciar el debat sobre l'esmena presentada, amb les intervencions que s'indica:

- **Sr. Canet Llidó:** “Sobre aquest tema ja vam raonar bastant en la comissió de divendres passat, però entre la realització de la comissió i el plenari de hui hi ha un fet nou, que és l'elaboració d'un informe, per part de la secretària general, que té incidència sobre la mateixa al·legació, i per tant aquest regidor delegat ha considerat convenient modificar, a través d'una esmena, el dictamen que s'havia emés en la dita comissió informativa. La modificació, com he llegit abans, consisteix bàsicament a modificar la primera proposta d'acord, a partir d'una xicoteta instrucció pel que fa a la motivació, que fa referència a l'informe de què he parlat de 19 de desembre, i és bàsicament la inadmissió de l'al·legació presentada per un grup municipal d'aquest ajuntament, per falta de legitimitat.”
- **Sra. Morell Gómez:** “El que hui està passant ací és inèdit en aquest ajuntament. En la vida ha passat una cosa així; i dubte de la legalitat del fet que està passant hui ací. El Sr. Carlos Mengual, que és portaveu del Grup socialista, va presentar, ja ho vam manifestar en el plenari anterior, al·legacions a una ordenança fiscal que s'havia sotmés o aprovat inicialment amb informes desfavorables, tant de la Intervenció municipal com de la Secretaria general, per un defecte de forma; de forma no, de fons, perquè les sentències judicials diuen que és de fons, perquè no té l'estudi tècnic econòmic o la memòria financera que qualsevol ordenança fiscal que regula una taxa ha de tindre per llei; no és optatiu sinó que és obligatori; i aquesta taxa no la té. Es posa i s'estableix un preu, es modifica i se n'estableix un altre, creant indefensió al ciutadà perquè realment no conté els paràmetre que demana la Llei d'Hisendes Locals i la llei que regula les taxes i els preus públics. Presentem al·legacions, el Sr. Carlos Mengual en si és qui fa les al·legacions, i s'emet informe de la Sra. interventora municipal, que diu que al seu parer, jurídicament i en base a la normativa, s'han d'acceptar les al·legacions que presenta el Sr. Carlos Mengual; i en la seua part expositiva legitima el Sr. Carlos Mengual per presentar les al·legacions, no com a grup municipal, però sí com a regidor. Per tant anem a una comissió, extraordinària, tots els membres de la corporació, i sotmetem a votació la desestimació, perquè a la fi el govern li fa igual que la Intervenció municipal accepte i diga en els seus informes que s'han de considerar, perquè legalment aquest acord vulnera la mateixa legislació; i es fa un dictamen, que s'eleva al plenari, que és el que aquest grup prepara, els regidors ens els preparem per a sotmetre'l a votació. A posteriori, quan ja se'ns ha generat el dret de resoldre les al·legacions, l'administració i aquest govern ens diu que no, que no tenim dret. A posteriori. És insòlit. Mai ha passat, que se li talle la veu als regidors que formen part d'aquesta corporació, ni de cap altra. Si no volien admetre les esmenes haver-ho fet des del principi; però no generant el dret. Per tant, nosaltres, Sr. alcalde, dubtem moltíssim del que hui es presenta ací; hi ha un informe de la secretària general, en efecte, a



AJUNTAMENT D'OLIVA

posteriori al dictamen de la Comissió d'Hisenda i a la convocatòria d'aquest plenari. Però també hi ha un informe de la Sra. interventora, que legitima el Sr. Carlos Mengual per presentar, com, a regidor, al·legacions a aquesta ordenança. A la fi entendre que tenen por. Tenen por que el Grup Socialista parli, perquè mai ha passat que s'accepten unes al·legacions, es tracten, es debaten en comissió, i després es canvien les regles del joc. Això ens crea, al nostre parer, indefensió. I demanem, per favor, que si hi ha dubtes, ho deixem sobre la mesa, i tornem a convocar un plenari, però que ens donen el dret a poder-nos defensar.”

- **Sr. alcalde:** “Abans de passar la paraula al Sr. Parra, dir-los que el punt no es quedarà sobre la mesa; ja ho he explicat. Per això és un punt urgent, perquè estem a finals d'any i s'ha de publicar. I deixar-li clar que no se li vol tallar la veu a ningú, ni molt menys tenim por; perquè nosaltres no ens plantegem els temes en funció de melodrames, ni de *postureig*, ni d'actuacions; simplement expliquem les coses com són, no tenim res a amagar; el punt continuarà endavant i que cadascú vote el que haja de votar.”
- **Sr. Parra Salort:** “Jo no acabe de subscriure les paraules que vosté acaba de dir, el tema del melodramisme i tal; jo crec que ací estem parlant de drets, drets establerts per la mateixa norma reguladora d'Hisendes Locals, en la qual diu textualment que s'han d'emetre informes tècnics; informes tècnics, no estem parlant d'informes emesos per un regidor, sinó per un tècnic, cosa que des del mes d'octubre se sap, i a data de hui continua sense emetre's l'informe. Per tant no és una cosa ràpida, diguem-ne de preses i corregudes que estem demanant, estem demanant-ho de fa molts mesos; se sap, perquè supose que els mateixos tècnics i qui vol modificar les taxes ho ha de conèixer. Per tant, si s'incompleix, s'incompleix, i no es pot portar altra vegada al Ple a repetir alguna cosa que ja portem dient que no té totes les connotacions legals corresponents. Per tant, no són presses, ni melodramismes del moment, és el que diu la norma; i això està repetit i demanat des de fa molt de temps. Per tant, nosaltres no creiem que siga aquest Ple un Ple amb totes les condicions per poder aprovar aquesta norma.”
- **Sr. alcalde:** “Abans de passar la paraula al Sr. Canet, després li explicarà allò dels informes i tot això. Vostés tenen totes les providències que aquesta Alcaldia ha fet, a la Tresoreria municipal, després en parlarem també, requerint els informes, i també coneixen el resultat; no serà perquè aquest alcalde no ha sol·licitat els informes. El que no pot fer aquest alcalde és l'informe que vostés demanen.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Jo em limitaré a parlar de l'esmena; perquè després podrem entrar al fons de l'assumpte; no hi ha cap inconvenient perquè després parlem del fons de l'assumpte. Respecte de l'esmena, he de confessar que personalment no m'agrada que no s'admeta l'al·legació que presenta qualsevol regidor; no m'agrada personalment. I a més no m'agrada perquè a mi m'ho han fet; utilitzar un subterfugi, quan aquest regidor delegat, que era portaveu suplent en aquell moment, signant un moció que plantejava una lesivitat, signada també pel Sr. David González, en aquell



AJUNTAMENT D'OLIVA

moment portaveu del meu grup municipal, i signada també pel Sr. Salazar, que era portaveu d'un grup municipal, quan aquestos tres regidors delegats, portaveus dos d'ells, i un portaveu suplent, van presentar una moció de lesivitat, no es va admetre perquè ho feien en qualitat de tinents d'alcalde. Es va utilitzar aqueix subterfugi per a defugir el debat. A mi no em va agradar en aquell moment, i per això no m'agrada que s'utilitzen subterfugis. Però ho he dit abans; entre la comissió del dia 16 i hui, s'ha emés un informe, que a més no ha estat sol·licitat per part d'aquest regidor delegat, però l'informe està; i en base a aqueix informe emés amb data d'ahir, es presenta una esmena modificant la contestació a l'al·legació. Però això no vol dir que defugim el debat; quan entrem a parlar de l'esmena aquest regidor delegat estarà encantat d'entrar al debat.”

- **Sra. Morell Gómez:** “És que em sembla un poc ridícul; crec que és la paraula exacta. No vull fer alguna cosa, però ho faig. Ara diu, Sr. Canet, no ho he fet jo, jo no he demanat l'informe; bé, ho ha fet el seu company, no passa res. És que aqueix és el problema, Sr. Canet, nosaltres no demanem a la secretària general la legitimitat com a regidors si la tenim o no, perquè donem per sentat que sí que la tenim, perquè això es desprèn de l'informe de la Sra. interventora, que diu que Carlos Mengual Manzanares, com la resta de membres d'aquest grup municipal, en els termes assenyalats en l'apartat a) del referit article, per la qual cosa s'opta per entrar en el fons de l'al·legació presentada, perquè sí que ostenta la legitimitat activa. Això diu l'informe de la Intervenció Municipal. El Partit Popular i el Partit socialista, que sumen més d'un terç de la corporació, no demanen informe sobre la legitimitat; demanem el següent, del registre d'entrada, per si no tenim el mateix; el que demanem és, primer punt, elaboració d'un informe jurídic complet sobre els informes contradictoris existents en l'expedient de la tramitació de l'ordenança, resolució d'al·legacions i aprovació definitiva respecte a l'existència de l'estudi tècnic econòmic, memòria financera, que és un document exigut per la llei per a la modificació de qualsevol ordenança fiscal reguladora d'una taxa, ja que aquestos regidors volen un pronunciament de la Secretaria General, per si finalment existeix o no, en la data d'aprovació de la modificació de l'ordenança fiscal de la taxa per a la prestació de serveis de recollida i transport de residus sòlids urbans, el dit document com exigeix la llei en l'article 25 del text refós de la Llei d'Hisendes Locals, o l'article 20 de la Llei de Taxes i Preus Públics. Després sol·licitem el segon punt, que cadascuna de les al·legacions que nosaltres presentem, respecte a aquesta ordenança, si existeix o no l'estudi tècnic i econòmic, si s'ha creat indefensió a l'administrat, i també la nul·litat radical; i el que demanem és que aqueixos informes estiguen presents abans del plenari que és el que s'ha presentat hui. Nosaltres no parlem de legitimitat, perquè considerem que la interventora ha deixat ben clar que el Sr. Carlos Mengual sí que està legitimat. No, li ho he llegit jo Sr. Canet. per tant, fins i tot el mateix informe que fa la Sra. secretària, diu que és una petició que fa el Sr. alcalde, respecte al fet de si existeix legitimitat o no, per a presentar al·legacions. Nosaltres no hem al·legat això. hem al·legat un pronunciament jurídic, però no respecte a la legitimitat. Respecte al fons de les al·legacions; perquè no hem qüestionat que siguem legítims, com ha fet aquest



AJUNTAMENT D'OLIVA

plenari en moltíssimes ocasions, que s'ha acceptat les al·legacions de membres regidors dels grups polítics. Per tant, considerem que a partir d'ara no es farà així, a partir d'ara els regidors no podem presentar al·legacions, ja ho sabem, es faran a títol personal, però deixa en molt mal entendre el nivell de transparència que vostés volen. Està clar que la veu, faltava més que ens llevaren la veu; però considere que quan una al·legació s'ha admès al debat, a votació, perquè lliurement cada regidor votem, hem anat a la comissió, s'ha obert un expedient amb una documentació; directament és dir que no, el que hem fet nosaltres com a govern anem a anar en contra dels mateixos actes de la mateixa administració; l'expedient, el dictamen que hui ve al plenari no és vàlid, perquè anem a tallar-li el vot i la veu al Partit Socialista, al Grup Municipal i al seu portaveu que va decidir presentar unes al·legacions, i no per qualsevol cosa melodramàtica, és perquè ací el que es votarà és aprovar una ordenança nul·la radicalment, perquè no compleix el que marca la llei, i no té l'estudio tècnic o la memòria financera, que avala la legitimitat. Per tant no és qualsevol cosa, perquè estem parlant de diners públic i estem parlant de liquidacions que es giraran en 2017 a tots els contribuents de la ciutat d'Oliva.”

- **Sr. alcalde:** “I d'una rebaixa del vint per cent.”
- **Sr. Canet Llidó:** “Disculpen que els haja interromput abans, però és que jo també llig al segon punt del text al qual vosté fa referència, sol·licitem de la mateixa Secretaria General un pronunciament jurídic respecte als punts de les al·legacions presentades amb data 5 de desembre pel Grup Socialista Municipal. Crec que això ho diu ahí, i crec que això ho diuen vostés. Doncs bé, vostés tenen un pronunciament jurídic emès amb data 19 de desembre, sobre el que vostés demanaven. Que no és tot el que vostés demanaven? No li dic que no; però vostés també han demanat això. I aqueix pronunciament jurídic s'ha efectuat, i en base a això hi ha una modificació de l'esmena. Però jo torne a dir-li, que això no vol dir que no es pugua entrar al fons del debat: si de fet entrarem tot seguit, com imagine i espere; però a banda daixò, és que jo li he reconegut que no és una pràctica que a mi personalment m'agrada; i torne a insistir-li, no m'agrada perquè a mi m'ho han fet. Perquè a mi m'ho han fet. Vosté abans ha dit que mai s'havia fet en aquest ajuntament. No és cert. Aquest regidor delegat això ho ha patit, en qualitat de tinent d'alcalde. Ho ha patit. I ho han patit dos regidors delegats més, que estan ací asseguts en aquesta corporació.”

Sotmesa a votació l'esmena transcrita anteriorment, per majoria amb 10 vots favorables (4 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva); i 9 vots en contra (5 vots del Grup Partit Popular i 4 del Grup Socialista Municipal d'Oliva); s'aprova i s'incorpora al dictamen.

El Sr. alcalde concedeix ara un torn d'intervencions sobre el dictamen, amb l'esmena incorporada, i es produeixen les que tot seguit s'indiquen:



- **Sr. Canet Llidó:** “Jo crec que tant l’ordenança com totes les al·legacions que s’han realitzat sobre ella, n’hem parlat molt al voltant del tema; però jo crec que caldria fer un exercici de síntesi per comprendre exactament què és el que estem fent. Nosaltres, en aquest ajuntament tenim, o teníem, podríem ja començar a parlar en passat, una ordenança fiscal que regulava una taxa en què estaven incrustats dos fets imposables distints. Per un costat el fet imposable de la recollida i transport dels residus sòlids urbans, i per l’altre costat el fet imposable de la gestió de l’ecoparc. És a dir, teníem una mateixa ordenança, una mateixa taxa que regulava dos fets imposables. A conseqüència del canvi conceptual introduït en el consorci en l’última ordenança fiscal, la del consorci, que es va aprovar inicialment el 27 de setembre, i es va aprovar definitivament el passat 14 de desembre, que bàsicament el que deia és que tots els contribuents dels consorci havien de finançar per igual totes les instal·lacions d’ecoparc que hi ha al si del territori del consorci; a conseqüència d’aqueix canvi conceptual, i a conseqüència que a banda de l’ecoparc de Xàtiva i de l’ecoparc de Canals-l’Alcúdia, es consideraven els costos d’uns altres ecoparc, entre ells tres de la mateixa categoria de l’ecoparc d’Oliva, nivell tipus D, aquest govern va considerar millor per als interessos de la ciutadania d’Oliva, millor per als interessos dels ciutadans, cedir l’ecoparc al consorci i així poder detraure de l’ordenança fiscal reguladora de dos fets imposables, un dels fets imposables; és a dir el fet imposable corresponent a la gestió de l’ecoparc. El que s’havia de fer, si nosaltres haguérem tingut una ordenança fiscal que regulara únicament el fet imposable de la gestió de l’ecoparc, l’hauríem derogada, hauríem suprimit la taxa, i hauríem acabat immediatament. El problema és que en estar les dues incrustades, s’havia de determinar quin percentatge de la taxa era repercussió de la recollida i transport dels residus sòlids urbans, i quin percentatge era repercussió del fet imposable de gestió de l’ecoparc. I això es va raonar a partir de dades extretes d’aquesta administració, de dades com la liquidació, o com l’execució del pressupost, en base a les factures dels costos reals dels dos serveis, es va traure quin era el cost total dels dos serveis en aquest ajuntament en l’exercici 2015; dades comprovables. 738.000 euros. D’aqueixos 738.000 euros, què es corresponia a la recollida i transport? 606.000 euros, que és el servei que està gestionant en aquest moment FCC per a aquest ajuntament, com a concessionària. I quina és la quantitat que representa la gestió de l’ecoparc? 131.000 euros, que és el que gestiona la concessionària Joaquín Lerma per a aquest ajuntament, per gestió d’ecoparc. Quin percentatge representa la recollida i transport? El 82.17% dels costos, i per tant el 82.17% de la taxa, dels rebuts. Quin percentatge representa la gestió de l’ecoparc? El 17.83% dels costos, i per tant de la taxa. És a dir, què li havíem de detraure als ciutadans i ciutadanes de la nostra ciutat, si estem llevant un dels dos fets imposables, que és la gestió de l’ecoparc? Doncs un 17.83%. perquè en lloc del 17.83% es fa el 20%, a banda de per a arrodonir? Per allò que es justifica en la memòria; perquè s’ha observat que ens distints exercicis hi ha una diferència important entre l’import que resulta de les liquidacions del padró de cobrament d’aqueixa taxa, i els costos directes d’aqueixos serveis; i per això pensem que



AJUNTAMENT D'OLIVA

podem anar un poc més enllà del 17.83%, i arribem al 20%. Que en el cas de les vivendes, que és una de les dinou tarifes que tenim regulades en l'estructura tarifària de la nostra taxa, de la nostra ordenança, en la de les vivendes correspon passar de 40 euros a 32; és a dir, reduir vuit euros a les persones de la nostra ciutat. Amb això resulta que els ciutadans i ciutadanes d'Oliva, el 2017, pagaran 2.80 euros per la gestió dels ecoparcs del consorci, entre els quals estarà inclòs l'ecoparc d'Oliva; 2.80 euros per la gestió d'ecoparcs, mentre que en la taxa municipal, en el rebut municipal se li descomptaran vuit euros. I els altres 5,20 euros de diferència que hi ha amb la pujada del consorci estaran per compensar la introducció dels ecoparcs mòbils i la introducció de la targeta del meu compte ambiental. Creiem, honestament, que aquest govern ha fet tot el millor possible per als ciutadans i ciutadanes de la nostra ciutat, perquè si no ho haguérem fet d'aquesta forma, els ciutadans i ciutadanes d'Oliva hauríem pagat el mateix que pagaran a la taxa del consorci, el mateix, 57.41 euros si no recorde malament, i 40 euros en la taxa municipal. Facen vostés les sumes. No serà millor que els nostres ciutadans paguen 32 euros a la taxa municipal, en el rebut municipal, i continuen pagant els 57.41 euros al consorci?"

- **Sr. Salazar Cuadrado:** “El que pretenem, desestimant aquesta al·legació del Grup Municipal Socialista, l'única cosa que pretenem és que els ciutadans s'estalvien vuit euros en el rebut de la taxa per la recollida del fem i el transport. Simplement això. ja portem ací quasi una hora, i l'única cosa que pretenem amb aquesta possibilitat és que els ciutadans paguen un vint per cent menys de la taxa que solen pagar fins ara. Tot és discutible en les formes, en el fons, si falta un document tècnic i altres. Però la realitat és aqueixa, que l'única cosa que pretén aquest govern és que s'estalvien aqueix vint per cent, és a dir vuit euros en aqueix rebut. Aqueixa és l'única realitat. Tota la resta en podem continuar parlant, però la finalitat és aqueixa. Evidentment, des de Gent d'Oliva votarem a favor, perquè entre ja la taxa que regula perquè els ciutadans d'Oliva s'estalvien el vint per cent.”
- **Sr. Salort Rubio:** “Faré una intervenció radical perquè tractaré d'anar a l'arrel del que estem parlant; sense aportar tants números com ha fet el Sr. Canet, i obviant la rebaixa lògica que suposa el vint per cent per no duplicar les taxes per un mateix servei, crec que hem d'anar al fons i hem de tindre en compte els beneficis que tindrem a partir d'ara. Poder tindre una targeta en la qual el retornen, que es fomenta el reciclatge a base d'anar acumulant punt, jo crec que és un gran punt a favor; i a més, també estem parlant que tindrem uns ecoparcs mòbils. Crec que això escapa un poc a l'enteniment estar en contra d'això si és alguna cosa tan positiva. Per tant, nosaltres també votarem a favor d'aquesta esmena, i estem esperant que tot açò siga una realitat.”
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Projecte Ciutadans d'Oliva aprovarà, donarà el vot a l'aprovació d'aquesta ordenança. És cert que potser les coses, com sempre passa en aquest ajuntament, no es fan de la millor forma o de la forma més indicada; però jo després d'escoltar ací l'hora que portem debatent, parlant, entenc, intente ser



AJUNTAMENT D'OLIVA

pragmàtic, que tots els temes de si hi ha informe, no hi ha informe, per què no hi ha informes, perquè els tècnics no han emés l'informe, etc. ho entenc perfectament. Però pense que hui el prioritari i allò pràctic és aprovar l'ordenança; aprovar una baixada en el rebut per als ciutadans. Quina llàstima que l'oposició, en aquest cas, que estem parlant de baixar, de baixar el que ha de pagar el ciutadà, quina llàstima que no entenga que al ciutadà li sembla bé els informes, la llei els estableix, buscarem responsabilitat. Aquest grup municipal sí que vol buscar, saber per què no s'han emés, per què no els tenim damunt la mesa els informes. Clar que sí. Per què les persones que els han de fer no els han fer. Aqueixa responsabilitat algun responsable polític l'ha de fer; però hui, el debat d'aquest plenari és que l'ordenança entre en vigor ja. I projecte aprovarà que entre en vigor ja.”

- **Sra. Morell Gómez:** “És que els escolte, i de vegades pense que no sé de quina realitat estem parlant, perquè crec que les dues parts parlem de realitats diferents. Deia el Sr. alcalde que no férem melodrama, però el melodrama el fan vostés, perquè vostés manifesten que som es partits de l'oposició els qui no volem una rebaixa del vint per cent; perquè donen a entendre que vostés estan regalant als ciutadans una rebaixa de la taxa de la recollida del fem, i de l'ús de l'ecoparc. No estem regalant als ciutadans ni un cèntim. Estem llevant-lo perquè el paguem al consorci. El ciutadà d'Oliva no pagarà un cèntim més per la seua gestió dels residus. No ho farà. Pagarà o igual o més. Per què? Perquè el 24 de novembre aquest govern va decidir cedir l'ecoparc de l'Ajuntament d'Oliva. A cost zero; instal·lacions, solar, el que hi ha, a cost zero al consorci. Un ciutadà d'Oliva pagarà exactament igual que un de l'Alqueria. Exactament igual, però ha cedit les seues instal·lacions; i ja no té potestat per a decidir sobre la seua gestió de residus en el seu ecoparc, perquè l'ha cedit. L'any que ve, en el consorci, entren cinc mesos d'ecoparcs mòbils. Cinc mesos, cinc ecoparcs mòbils. Quants en són en total? Onze. Què vol dir? Que en 2018 no és el preu de cinc ecoparcs, és el preu d'onze, el que vol dir que serà més del doble. Fets els números. Si no són vuit, seran deu o seran dotze. Sí, faça els números. En l'estudi de costos del consorci, Sr. Oltra, està; perquè ara només per a l'exercici 2017 s'han comptabilitzat cinc ecoparcs mòbils. Però dit això, és una decisió d'aquest govern, cedir l'ecoparc. L'oposició ací no ha donat suport a aquesta decisió. Jo entenc que vostés són membres, van anar al consorci en el mes de setembre i en la seua assemblea van votar que sí, que volien la cessió dels ecoparcs. Per suposat, faltaria més, que si l'ajuntament el 24 de novembre ha cedit el seu ecoparc al consorci, no li pot girar el rebut introduint la part proporcional de l'ecoparc, perquè ha cedit la gestió al consorci. Torne a dir, no és que el que estem aprovant és regalar-li als ciutadans d'Oliva vuit euros; no. El que estem fent és, miren ciutadans d'Oliva, vosté no m'ho paga mi, però ho paga al consorci. Per tant, que no es done la sensació ací que estem regalant al ciutadà d'Oliva un cèntim, perquè no és així. El que deixen de pagar a l'ajuntament el pagaran al consorci. No estem regalant res. Què els diu l'oposició? L'oposició no els diu si ho han fet malament, si ho han fet bé, si és just, o si no és just, perquè això vostés haurien d'haver lluitat al si del consorci; si vostés votaren sí a la cessió de l'ecoparc, i votaren a favor que volien fer la gestió d'aquesta forma, és amb el seu criteri i amb



AJUNTAMENT D'OLIVA

la seua responsabilitat, què és el que està dient-los l'oposició en aquest moment? Està dient-li que aquesta nova ordenança no està tramitada de la forma correcta. El que li diu és que aquesta ordenança que hui ve a aprovació definitiva no compleix la legislació vigent; perquè és obligatori, en totes les sentències judicials del Tribunal Suprem, que sí que fan i creen jurisprudència, que l'estudi tècnic econòmic o memòria financera és obligatori. Obligatori, Si no és nul, radicalment, de ple dret. Què comporta que siga nul·la l'ordenança que entre en vigor? Que totes les liquidacions de l'any 2017 que se li giren a cada ciutadà d'Oliva són nul·les. No podem cobrar als ciutadans d'Oliva en base a una ordenança que no compleix la legislació vigent. És el que li diu el Grup socialista. L'única cosa que li hem dit al regidor d'Hisenda, i a l'Alcaldia, en els diversos registres, és que, per favor, l'estudi tècnic el tinguen incorporat en l'expedient; perquè si no estem creant una ordenança il·legal, que no se li poden girar els rebuts als ciutadans d'Oliva. No els diem que no se'ls rebaixa un vint o un quaranta, o un vuitanta. Nosaltres no diem que no es rebaixe res als ciutadans, faltaria més; és obligatori també. El que estem dient-li és que hi ha un defecte de fons, perquè els tribunals no consideren que siga un defecte de forma el fet de no tindre l'informe. I és molt clara la doctrina del Tribunal Suprem. El que està dient-li és que els ciutadans han de conèixer per què s'estableix una taxa, quin és l'estudi de costos directes, indirectes, despesa financera, despesa de manteniment dels serveis, per garantir el serveis. La llei és molt clara i diu exactament quin contingut ha de tindre l'estudi tècnic econòmic. Un, no existeix estudi tècnic econòmic, no perquè ho diga el Partit Socialista, ho diu la Sra. interventora en dos informes, el 17 d'octubre i el de la setmana passada, es torna a ratificar. Ho diu la secretària general, que això vulnera l'article 25 de la Llei d'Hisendes Locals, i l'article 20 de la Llei de Taxes. No existeix, no és una memòria que fa regidor delegat d'Hisenda, amb tota la pena, ho sent moltíssim; però no és la persona competent per a fer-ho. No existeix l'estudi tècnic i no és perquè li tinga mania a cap regidor, que jo no dubte de la seua formació, però no és la persona, ni el personal competent a fer l'estudi tècnic econòmic, com així marca la llei. És l'única cosa que nosaltres li demanem. No es pot aprovar, ni acordar, una cosa que tots sabem que és nul de ple dret.”

- **Sr. Parra Salort:** “En relació al que s'ha comentat ací, sembla ser que l'oposició no volem que s'abaixe impostos als ciutadans. Crec que és una afirmació demagògica que res té a vore amb la realitat nostra: el que estem demanant és, des del meu punt de vista, dues coses. La primera, que es compleisca la legalitat. Crec que en aquestos Plens, des queestic jo ací, sempre parlem que les coses s'han fet moltes vegades fora de la legalitat i amb pressa; i després tornem a dir, ai si ho haguérem fet. Crec que n'hi ha moltíssims exemples. Per tant, jo crec que una cosa que està demanada des de fa moltíssim i suficient temps, que ara s'al·legue, per les presses, que no és necessària. I a més per una altra raó; és nul; si no té un document que compleisca o que complete l'expedient, l'expedient és nul. Això pel que fa al tema formal, que ací sembla que ara no importa tant. però bé; anem al tema econòmic. Sí; llevem vuit euros ara, però de les dades que en la memòria econòmica aporta el Sr. Canet, hi ha un informe fet per uns enginyers de Xàtiva, que ja vaig comentar en un Ple anterior,



AJUNTAMENT D'OLIVA

i en el qual a mi les dades que s'aportaven allí no em semblaven, hi havia coses, d'alguna forma, fora de lloc. A mi m'hauria agradat que algun informe tècnic, fet per personal competent, i no parle que siga una incompetència del Sr. regidor, sinó un informe tècnic d'un tècnic, ens ratifique o ens confirme tota aqueixa sèrie de dades econòmiques, i no del present; jo no parle del present, parle del futur; estarem lligats durant vint anys, vint anys a un servei de recollida i transport de l'ecoparc, que ens tindrà lligats durant vint anys. No sabem els costos futurs. Els vuit euros de hui, el que ens estalviem, no sabem l'any que ve; no sabem els ecoparc que participaran, la gent que participarà, i per tant repercutir eixirem a tant per un, i aleshores a la millor plorem el que ara riguem. No parlem que no volem que es fomente el reciclatge; per suposat que estem a favor del reciclatge, no més lluny de dir, però creiem que hi ha altres formes de reciclar, hi ha altres formes d'ensenyar el reciclatge, i s'enseny a les escoles, s'enseny en la joventut. Hi ha moltes formes de començar a fer reciclatge; no ara perquè un camió passe i estiga dues hores en un cantó. No s'enseny d'altres formes. Per tant considerem que, falta el tema jurídic, que és l'informe, i desconeixent les dades, present i futures, que costarà aqueix ecoparc, la nostra votació serà, per suposat, en contra.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Moltes qüestions. Pel que fa a la qüestió de completar l'expedient que apunta el Sr. Parra, i que també ha fet esment la Sra. Morell; no es tracta de completar, els informes han d'estar en el moment que s'exposa al públic, perquè els ciutadans puguen al·legar; l'expedient ha d'estar complet i per tant aqueix informe hauria de formar-ne part en aquell moment. No es tracta de completar a posteriori. Aqueixa qüestió a què vostés fan referència, no té lloc. O estava el 20 d'octubre o no cal que el reclamem ara com a esmena amb posterioritat a aquell fet. Això no té lloc. Respecte del que comentava, sobretot la Sra. Morell, probablement perquè no va estar en el plenari en què vam adoptar la cessió de l'ecoparc, no està atinant, en absolut, pel que fa als raonaments; i el primer que he de dir que em sorprén que estem parlant d'una ordenança que es va aprovar inicialment el 27 de setembre, per un òrgan supramunicipal, en el qual l'ajuntament té la representació que té, és a dir 3,2% de representativitat, i estem parlant sempre d'aqueixa modificació, que es va aprovar definitivament el 14 de desembre, quan l'al·legació que ha presentat el Partit Socialista no és a l'ordenança del consorci, és a l'ordenança municipal, i a tota hora estem parlant que si el consorci hauria d'haver fet açò, que si el consorci hauria d'haver fet allò; però l'al·legació no s'ha presentat al consorci, s'ha presentat a l'ordenança municipal; i a banda, el Grup Socialista està àmpliament representat en aqueix consorci; molt àmpliament, a banda d'ostentar la Presidència, ostenta també la major part de la representativitat; i vostés que tantes vegades han dit estar en contra d'aqueixa ordenança fiscal del consorci, resulta que allí no han presentat cap al·legació, ni cap esmena; la presenten a aquesta, que suposa una rebaixa per als ciutadans i ciutadanes d'Oliva. Feta aqueixa observació, pel que li comentava abans; diu, pagarà igual un ciutadà de l'Alqueria que d'Oliva; incorrecte. No pagarà igual un ciutadà de l'Alqueria que un d'Oliva; el que sí que pagarà igual, i això sí que és cert, pagarà igual el rebut del consorci; és a dir, i no exactament, perquè dependrà



AJUNTAMENT D'OLIVA

també del nombre de tones i altres paràmetres; però pagaran igual, es cedisca o no l'ecoparc d'Oliva, o l'ecoparc de l'Alqueria en cas de tindre'l, o de qualsevol altra ciutat; això sí que és cert, pagaran el mateix al consorci, tots i cadascun dels ciutadans membres del consorci, els 350.000 contribuents del consorci pagaran igual la gestió de tots els ecoparcs del consorci, això sí que és cert. El que no és cert és que en l'ordenança municipal pague el mateix un ciutadà de l'Alqueria que un d'Oliva; no podrà ser. per què? Perquè els ciutadans d'Oliva podran beneficiar-se d'aqueix canvi conceptual implementat pel consorci, i pagaran vuit euros menys en el rebut municipal, cosa que no podran fer aquells municipis que no cedescuen el seu ecoparc al consorci,; els ciutadans d'aqueix municipi estaran pagant la gestió dels ecoparcs fixos, parle dels fixos, a través del rebut del consorci, 2.80 euros per gestió d'ecoparcs fixos, els d'Oliva i els de l'Alqueria pagaran això; mentre que aquelles ciutats que cedescuen les instal·lacions al consorci, podran detrarre dels rebuts del fem municipals la repercussió del fet imposable d'un servei que deixaran de prestar de forma municipal, perquè el prestarà el consorci. La diferència és aqueixa. La diferència en aquest cas beneficia als ciutadans i ciutadanes d'Oliva. Per tant, no és comparable la situació d'un ciutadà de l'Alqueria, que vostè ha fet esment, o un ciutadà d'Oliva. I després, ha comentat que la implementació dels ecoparcs mòbils i de la targeta del meu compte ambiental està calculada per a l'exercici 2017, per a cinc mesos. Efectivament, està calculada per a aqueixos mesos, i té una repercussió en els rebuts del consorci d'Oliva de 5.20 euros, aqueixos cinc mesos. I és cert, en el moment que es gestionen més mesos, costarà més diners, efectivament. Però atenció al matís, costarà el mateix cedisca o no cedisca l'Ajuntament d'Oliva el seu ecoparc fix al consorci. És a dir, que les persones d'Oliva en 2018 pagaran el que hagen de pagar, però si l'ajuntament no haguera cedit l'ecoparc al consorci, com marca la legislació, si no haguera fet això, i no haguérem detret de la taxa, com estem fent ara en aquesta votació, el vint per cent que suposa la repercussió d'aqueix fet imposable d'aqueix servei sobre els ciutadans, els ciutadans i ciutadanes d'Oliva pagarien el doble, com vostè ha dit, i a banda pagarien els vuit euros de l'ecoparc municipal. És a dir, que paguen o no paguen el doble en 2018, els interessarà als ciutadans d'Oliva pagar vuit euros menys el 2017 i vuit euros menys el 2018; és a dir, setze euros menys. Jo crec que això els convindrà de totes, totes. I després, pel que fa al tema de la nul·litat i tot això, jo crec que s'està magnificant en excés una qüestió que abans l'he explicada; és la detracció d'un fet imposable que va a deixar-se de prestar. La detracció de la taxa d'un fet imposable que va a deixar-se de prestar. I si hem d'anar rebuscant antecedents en aquest ajuntament, o en altres, puc dir que en febrer de 2015 ja es va suprimir una taxa municipal, en aquest ajuntament, i es va derogar l'ordenança fiscal que la regulava, ja es va fer, sense entrar en tantes formalitats. I si volen parlar de l'aprovació de l'ordenança que ha estat en vigor fins ara, pel que fa a la regulació de la recollida i transport de residus sòlids urbans, i gestió de l'ecoparc, la seua evolució entre la proposta inicial plantejada l'11 de novembre de 2011, l'esmena verbal introduïda en la comissió informativa de 15 de novembre de 2011, i el que finalment es va aprovar el 18 de novembre de 2011. Però crec que és una qüestió que val més no entrar.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

Sent les 10.10 h, el Sr. alcalde concedeix un mou recés, de cinc minuts en la sessió plenària.

Passats els cinc minuts es reprén la sessió, i el Sr. alcalde concedix l'ús de la paraula del segon torn de rèplica, amb les intervencions que s'indica:

- **Sra. Morell Gómez:** “Tornar a insistir, perquè jo crec que no sé si ha quedat clar que el Grup Socialista no està demanant que no es rebaixe la part proporcional de l'ecoparc. En aquest cas, el Sr. regidor d'Hisenda ho ha valorat en un vint per cent. Faltava més; una perquè és obligatori per llei, que l'ecoparc es va cedir el 24 de novembre; i una altra, justament això no li ho poden dir al Grup Socialista Municipal, perquè li recorde que amb la proposta d'incrementar l'IBI rústic més d'un cinquanta per cent, va ser aquest partit que va dir que no i van tirar enrere la modificació de l'ordenança fiscal que pujava més d'un cinquanta per cent l'IBI rústic. També recordaré que aquest va ser el grup, el socialista, el partit que es va oposar a la pujada de l'impost de l'IBI urbà que van fer als contribuents d'Oliva l'any passat, que va pujar més de 400.000 euros. Per tant, aquest no és el grup que ha pujat els impostos municipals, ha sigut el govern que governa ara, en aquesta legislatura, que són vostés. Dit això, en cap moment el Grup Socialista ha dit que els ciutadans d'Oliva paguen un cèntim més del que els pertoca pel servei de recollida de fem, o per l'ecoparc. En cap moment. L'única cosa que està intentar aquest grup és garantir que el que vostres fan, per donar suport a la rebaixa de la part proporcional de la gestió de l'ecoparc, que a partir d'ara formarà part del consorci, siga en base a la legislació vigent; perquè aqueixa cosa tan fàcil que diuen vostés, bé i si no està l'estudi tècnic, què més dóna. Aqueix és el gran problema que jo veig ací. La gran preocupació és que pensen que la falta d'aqueix informe tècnic econòmic o memòria financera no passa res perquè no estiga. I això és molt dur, i és molt fort. Tots ens equivoquem. Cada regidor en la seua delegació ens equivoquem quasi tots els dies. Ara bé, una cosa és equivocar-se sense saber-ho i una altra és equivocar-se sabent-ho. I ho sabem perquè el 19 d'octubre, en la Comissió d'Hisenda, la Sra. interventora ja va advertir en el seu informe de 17 d'octubre, que no es podia, aqueixa ordenança no complia la legislació vigent perquè no tenia l'estudi econòmic i vulnerava l'article 25 de la Llei d'Hisendes Locals. Però és que després, la Sra. secretària, en base a una petició dels grups de l'oposició, tornen a demanar un informe jurídic i la Sra. secretària diu, que no és que només vulnera l'article 25 de la Llei d'Hisenda Locals; és que vulnera l'article 20 de la Llei de Taxes i Preus Públics, perquè qualsevol modificació, nova imposició, d'una taxa que regule, en aquest cas la recollida de fem, o l'ecoparc, qualsevol taxa ha de tindre el seu estudi econòmic. Perquè si no, és nul de ple dret. I és nul de ple dret perquè hi ha moltíssimes sentències judicials que diuen que les ordenances, si no porten aqueix estudi tècnic són nul·les. Què estem fent? El que estem fent és crear una ordenança, que serà la base de liquidar, que tots els ciutadans d'Oliva reben els seus rebuts, una base que és il·legal, i que és nul·la. Per què? Perquè el fet de no tindre aqueix estudi tècnic econòmic, crea indefensió al ciutadà. Tot ciutadà ha de tindre



AJUNTAMENT D'OLIVA

una memòria econòmica, desglossada en els diferents apartats que marca la llei, costos directes, costos indirectes, amortització immobilitzat de caràcter financer, i qualsevol despesa que siga necessària per poder garantir el manteniment del servei. Tot això ha d'estar clarament definit perquè un ciutadà sàpiga, siga d'Oliva o siga d'on siga, per què una administració li cobra un cèntim per un servei. El fet que l'estudi no estiga, i que no apagreguen clarament definits aqueixos conceptes, el que fa és crear indefensió al ciutadà. Així ho manifesten totes les sentències judicials que s'adjunten en les nostres al·legacions, que n'hi ha moltíssimes, sentències del Tribunal Suprem. Però és que encara més, presentem al·legacions i la Sra. interventora es torna a ratificar dient que s'estimen les nostres al·legacions, perquè realment l'estudi tècnic no existeix, no està en l'expedient; dos, es crea indefensió al ciutadà perquè no té aqueix estudi tècnic econòmic o memòria financera, que el que fa és garantir l'equilibri entre una taxa i el que paga un contribuent. I això la llei és molt clara. Nosaltres clar que volem que els ciutadans paguen el que els pertoca, ni un cèntim més, ni un cèntim menys; i si a més ens podem estalviar com a ciutadans més diners, nosaltres ho recolzarem. Així ho hem fet i així ho vam fer en la contribució dels ciutadans d'Oliva, per evitar el que va fer el govern, o el que volia fer, que era incrementar l'IBI rústic als nostres agricultors més d'un cinquanta per cent. No van poder parar l'IBI Urbà, a causa d'un altre error, perquè ací els errors són dia a dia, es va incrementar l'IBI, la contribució, l'any 2016, més de 400.000 euros del que en principi s'havia quantificat. Per tant no és el Grup Socialista, no és el Partit Socialista qui està demanant que no se'ls rebaixe; torne a dir, no és un regal. El que no pot fer l'ajuntament és cobrar dues vegades, per tant és una obligació descomptar la part de l'ecoparc perquè paguem al consorci, inicialment hui, però a partir dels anys posteriors, com que l'estudi econòmic és diferent, esperem que no siga més; nosaltresensem que sí que ho serà. El Sr. Canet havia dit per què no havíem al·legat al consorci. Compartiré o no el posicionament del consorci, així ho vaig transmetre al seu gerent, que no estava gens d'acord amb el que havia fet; així li ho vaig transmetre al nostre representant en el consorci, que volia les actes i les ordenances, perquè ell havia sigut el membre; de moment no tinc la documentació que li havia demanat. L'havia demanat, Sr. Oltra, però no he tingut la documentació. Però el que jo no puc dir-li al consorci que ha fet alguna cosa il·legal, cosa que sí que puc dir d'aquesta ordenança i a aquest govern en aquest moment. El que estan fent és aprovar una ordenança que no compleix la legislació vigent, la qual cosa comporta que les liquidacions que es giraran als ciutadans d'Oliva l'any que ve són nul·les de ple dret; els ciutadans d'Oliva no haurien de pagar un cèntim, perquè aquesta ordenança que regularà els seus rebuts no s'ajusta a la legalitat vigent.”

- **Sr. Parra Salort:** “La veritat que estic un poc sorprès en el següent sentit. Almenys a mi m'ha semblat entendre que com en fets anteriors, o en actes anteriors, la legislació no s'ha complert com hauria de ser, d'alguna forma ens deixa una espècie de patent de cors per continuar fent-ho. vull dir, com en alguns moments, o en altres taxes, no s'ha complert, per les preses, per l'argumentació, entre comentes, que s'està fent, que no s'haja fet l'informe econòmic, tampoc és important; allò important és poder-ho fer. a mi em sembla una cosa absurda; per dir-ho en paraules prou



AJUNTAMENT D'OLIVA

lleugeres. Per que estem fomentant la il·legalitat perquè abans ja la fèiem, és alguna cosa que vostés mateix han argumentat moltes vegades, que ací s'han fet les coses malament i anem a fer-les bé; doncs facen-les bé. Si sabien que anava a modificar-se una taxa, facen l'informe com toca, no estiguem reclamant-lo i que ara ens diguen que no passa res, que es pot fer; no passa res que nio estiga. No, senyors. Jo entenc que si la norma marca uns requisits, que s'es complen; i si no s'ha fet ho sent molt, han fallat vostés. No ha fallat l'oposició; l'oposició reclama tindre informació econòmica, de com es fan les coses o què va a fer-se, i no s'ha tingut fins aquest moment. I respecte al futur; mire, en principi han cedit un ecoparc que té uns costos, que beneficiarà a aqueix organisme que gestionarà, i jo crec que no ens repercutirà en res. I la segona, torne a repetir, les dades econòmiques que jo he rebut, per a mi no recullen la realitat, no del que serà enguany, del que serà en anys futurs. I això no vol dir que jo no vulga que rebaixen la taxa de recollida de fem i del seu trasllat. Per suposat que vull, i si es pot regalar al ciutadà que es regale; faltaria més. El que sí que volem saber és el futur, el dia de demà. Què ens costarà, quants en serem, aqueixes inversions que es faran, jo vull que me les revise un tècnic que pugui justificar-me que en el futur serà així; perquè si no ens trobarem el de sempre, eixim a més perquè no n'hi ha tants, eixim a més perquè les instal·lacions no eren, eixim a més perquè ... no vull haver de pensar en el futur que com no ho vam fer bé en el seu moment, ara ens hem d'aguantar. Simplement això. Pense en el futur. Pense en l'any 2017, 2018, 2019, que és realment on estan; si ara m'estalvie dos euros, preferesc estalviar-me'n zero i no pagar-ne deu l'altre, o a l'altre.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Torne a incidir en els mateixos arguments que ja he dit, per vore si d'aqueixa forma m'explique un poc millor. Pel que deia el Sr. Parra, a la primera part de la seua intervenció; aquest regidor delegat no creu que haver fet coses malament en el passat justifique el fet de continuar fent-les malament en el futur; el que li estava dient és que l'informe tècnic econòmic havia d'estar en el moment que s'exposa al públic; era el moment en què havia d'estar, no esmenar amb posterioritat. Això és el que li deia abans, que en el cas de l'informe tècnic havia d'estar amb anterioritat, no amb posterioritat a l'exposició al públic; justament perquè els ciutadans puguen vore, o no, amb què es justifica la modificació. Això és el que li comentava. Després, sí que és cert que he fet referència a alguns errors, possibles errors, en la tramitació de dos ordenances fiscals, però no per justificar allò altre. Per matisar les dues coses. I aqueix ciutadà que a partir del 20 d'octubre vulguera arrimar-se a saber per què es detrau un vint per cent de la seua taxa, si s'arrimara a l'expedient que nosaltres teníem en aqueix moment, què podria comprovar el ciutadà al qual tots diem que estem defensant, ciutadans i ciutadanes d'Oliva; podria llegir que l'ajuntament cedirà les seues instal·lacions municipals a un ens supramunicipal que és el consorci. Quines conseqüències tributària té la cessió? En principi, pel que fa a la repercussió al consorci, cap; perquè amb independència que el seu ajuntament cedesca o no cedesca l'ecoparc, les instal·lacions municipals, al consorci, aqueix ciutadà, al qual nosaltres diem de que defensem, pagarà el mateix al consorci. El mateix, 57,41 euros el 2017; ja vorem el 2018; el pagarà igual si el seu ajuntament ha cedit les instal·lacions al consorci o no



AJUNTAMENT D'OLIVA

les ha cedides; pagarà el mateix, 57,41 euros. Quina és la diferència de si el seu ajuntament ha cedit les instal·lacions al consorci? Que en la taxa municipal pagarà vuit euros menys. Vint per cent en totes les tarifes, en les 19 tarifes que nosaltres tenim, pagarà menys a conseqüència que el seu ajuntament ha cedit les instal·lacions d'ecoparc, en cas de tindre-les, al consorci. És a dir, quina indefensió? I després podríem dir, però és que no està justificat que siguin vuit euros. Bé, no està justificat, aqueix ciutadà, si s'ha arrimat a l'expedient podrà vore que hi ha uns costos d'uns serveis pels quals ell està tributant. Quins són els costos? Ho he dit abans, 738.000 euros; costos directes, parle, de la gestió de dos serveis, dos fets imposables. La recollida i transport de residus sòlids urbans, que té un cost de 606.000 euros, es poden comprovar les factures. O un cost de l'ecoparc, fins ara municipal, de 131.000 euros. Entre els dos sumen 738.000 euros de costos directes. Quin percentatge representa cada fet imposable de la taxa que paguen? Doncs un representa el 82%, o el 80% per simplificar, i l'altre el 20%. Què es detrau del rebut que paga aqueix ciutadà que tant ens preocupa? Se li detrau el 20% perquè hi ha un fet imposable que s'ha eliminat, un servei que deixa de prestar-se. Igual que quan aquest ajuntament ha suprimit una taxa, ha derogat l'ordenança, en altres ocasions, i n'he citat una, en febrer de 2015. i era una taxa igual i es regulava per la mateixa legislació, i es va fer. Quina indefensió se li ha causat a aqueix ciutadà al qual se li han detragut vuit euros, vint per cent del que paga? Quina indefensió se li ha generat? Si pagarà el mateix en el consorci. Si el seu ajuntament cedeix l'ecoparc municipal al consorci, què pagarà el ciutadà el 2017? 32 euros al municipi i 57,41 euros del rebut consorci. Si el seu ajuntament no cedeix les instal·lacions de l'ecoparc al consorci, què pagaria aqueix ciutadà o ciutadana d'Oliva? 40 euros a l'Ajuntament d'Oliva i 57,41 euros al consorci. Quina indefensió se li ha causat a cap ciutadà a ciutadana d'Oliva? S'ha comentat encara més, i s'ha magnificat molt la qüestió de la indefensió, de justificar, etc. jo abans havia fet referència a la tramitació de l'ordenança que encara tenim actualment en vigor, fins que no aprovem aquesta, i que si no aprovem aquesta continuaria en vigor el 2017; i tot allò que s'ha dit de la nul·litat i de les qüestions de legalitat, si algun problema tindran els rebuts de 2017 estaran derivats pel que es va fer el 2011. Torne a repetir-ho, si algun problema tindran els rebuts de 2017 estaran derivats pel que es va fer el 2011; perquè igual totes aqueixes coses que s'han dit pel que fa a la formalitat i el compliment de determinats articles de la legislació, si repassem el que va fer aquesta corporació, en aquell moment que governava el Partit Popular, novembre de 2011, probablement trobarem algunes sorpreses. I si algú té dubtes, que repasse el plenari de 30 d'octubre de 2014.”

- **Sr. alcalde:** “Passem a votació i faig un aclariment. La Sra. Morell havia fet una petició que el punt es quedara sobre la mesa, i aqueixa petició s'ha de votar primer. En cas que no es quede sobre la mesa ja passarem a la votació de l'assumpte amb l'esmena incorporada.”



AJUNTAMENT D'OLIVA

Se sotmet a votació el fet que l'assumpte quede sobre la mesa, i es desestima per 10 vots en contra (4 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva); i 9 vots a favor (5 vots del Grup Partit Popular i 4 del Grup Socialista Municipal d'Oliva).

Sotmés a votació el dictamen, amb l'esmena incorporada, el Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb 10 vots favorables (4 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva); i 9 vots en contra (5 vots del Grup Partit Popular i 4 del Grup Socialista Municipal d'Oliva), acorda:

Primer.- No admetre l'al·legació presentada pel Sr. Carlos Mengual Manzanares, portaveu del Grup Municipal Socialista d'aquest Ajuntament, en nom propi i en representació de la formació que representa, contra la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans, en no tindre aquest la condició d'interessat, ni estar legitimat per a la presentació de la mateixa.

Segon.- Aprovar definitivament l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de recollida i transport de residus sòlids urbans.

Tercer.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província la modificació aprovada.

Quart.- Que es notifique als reclamants el present acord.

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que ha ocorregut i de les intervencions emeses s'estén aquesta acta, cosa que, com a secretària, certifique, amb el vist i plau del senyor president.

Vist i plau
El president