



**AJUNTAMENT D'OLIVA**

**Acta núm. 9/2017**

**SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
CELEBRADA EL DIA 8 DE JUNY DE 2017.**

**HORA DE COMENÇAMENT: 20.05 HORES  
HORA D'ACABAMENT: 21.35 HORES  
LLOC: SALA DE PLENS DE LA CASA CONSISTORIAL  
CONVOCATÒRIA: PRIMERA**

**ASSISTENTS**

**Sr. ALCALDE:**

DAVID GONZÁLEZ MARTÍNEZ

**Srs. REGIDORS:**

VICENTE PARRA SALORT  
ALEJANDRA TOMÁS DOMENECH  
VICENTE MORERA ROMAGUERA  
SALVADOR LLOPIS IBIZA  
HILARIO ROBLES SERRANO  
ROSA POUS MARÍ

VICENT CANET LLIDÓ  
IMMA IBIZA COTS  
ROSANNA MIÑANA MORELL  
ENRIC ESCRIVÁ COTS

CARLOS MENGUAL MANZANARES  
ROSA MARIA SORIA ESCRIVÁ  
ALFONSO FORRAT ESTÈVEZ

BLAI PEIRÓ SANCHIS  
YOLANDA PASTOR BOLO  
GABRIEL OLTRA MESTRE  
MIREIA FRANCESCA MORERA ALEMANY

ALEJANDRO SALORT RUBIO

JOSÉ SALAZAR CUADRADO

**ABSENTS EXCUSATS:**

ANA MARIA MORELL GÓMEZ

**SRA. SECRETÀRIA ACCIDENTAL:**

SOFIA GREGORI BOSCH

**SRA. INTERVENTORA:**

MARTA MILVAQUES CUCART

A la ciutat d'Oliva, sent el dia, hora i al lloc indicat a l'encapçalament, es reuneixen sota la presidència que també consta, els membres de la corporació expressats al marge, a l'objecte de realitzar la sessió del Ple de l'Ajuntament, amb el caràcter i convocatòria que també consten; actua com a fedatari públic la secretària accidental de l'ajuntament.

El Ple es constitueix vàlidament, per complir el terç legal dels seus membres, i assisteix el president i la secretària.

La Presidència declara oberta la sessió, que es desenvolupa d'acord amb el següent **Ordre del Dia:**



AJUNTAMENT D'OLIVA

## **PRIMER.- RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA.**

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres presents, acorda ratificar la convocatòria de la sessió extraordinària i urgent, i en conseqüència continua el desenvolupament de l'ordre del dia.

## **SEGON.- DICTAMEN CI EXTRAORDINÀRIA I URGENT DE SERVEIS SOCIOCULTURALS SOBRE LA CONTINUÏTAT DE LA “CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA PER LA GESTIÓ DELS SERVEIS DE SALVAMENT I SOCORRISME EN LA PISCINA CLIMATITZADA, CONTROL D'ACCESSOS, MANTENIMENT I NETEJA I RESTAURACIÓ EN EL COMPLEX ESPORTIU COBERT D'OLIVA, I TAMBÉ DE LA DE PRESTACIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE DOCÈNCIA EN ACTIVITATS AQUÀTIQUES I ALTRES POSSIBLES SERVEIS COMPLEMENTARIS”.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socioculturals Municipals, de data 6 de juny de 2017, en relació amb l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

**“Continuïtat en la prestació del contracto “Concessió administrativa per a la gestió dels serveis de salvament i socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el complex esportiu cobert d'Oliva, així com la de prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris”.**

VISTA la Proposta d'Alcaldia de data 1 de juny de 2017, sobre continuïtat en la prestació dels serveis que constitueixen l'objecte del contracte pel qual la mercantil *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU* va resultar adjudicatària de la gestió dels serveis de salvament i socorrisme en la Piscina Climatitzada Municipal i del control d'accessos, manteniment, neteja i restauració en el Complex Esportiu Cobert, així com de la prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris, la qual és com segueix:

### **PROPOSTA DE L'ALCALDIA**

El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el 25 de novembre de 2010, va acordar la celebració del contracte de “Concessió administrativa per a la gestió dels serveis de salvament i socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el complex esportiu cobert d'Oliva, així com la de prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris” i la seua adjudicació a favor de l'empresa *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, formalitzant-se el Contracte Administratiu en data 1 de desembre de 2010, sent el termini de durada del contracte d'un període de quatre anys, a comptar des de la data de notificació de l'adjudicació, termini que va expirar el 30 de novembre de 2014, preveient-se que es podia prorrogar per anualitats completes fins a un màxim de dues anualitats, comptades a partir de la finalització del termini de quatre anys inicials, previsió aquesta que figura incorporada dins de la Clàusula Tercera del contracte administratiu, així com en la Clàusula VI del Plec de Clàusules Administratives que regeix aquesta contractació.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Per la seua banda, el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el dia 26 de novembre de 2015, va acordar autoritzar la segona (i per tant, l'última) de les pròrrogues anuals previstes en el contracte de Concessió administrativa per a la gestió dels serveis citats, amb efectes des del dia 1 de desembre de 2015 fins al 30 de novembre de 2016.

Així doncs, el contracte va quedar finalitzat el 30 de novembre de 2016, sense opció a cap altra pròrroga més, en compliment de la clàusula del contracte i del plec de clàusules administratives anteriorment indicades, que plantejaven una durada màxima total, inclosa les pròrrogues, de sis anys. Si bé, els serveis objecte del contracte continuen prestant-se per la mercantil concessionària, en els mateixos termes i condicions que es venien prestant.

Aquest ajuntament ha iniciat ja els tràmits conduents a dur a terme la licitació del nou contracte per dur a terme la prestació dels serveis indicats que ens ocupa, en virtut de providència d'aquesta Alcaldia, de data 27 de setembre de 2016, si bé resultarà materialment impossible poder adjudicar i tindre perfeccionat el nou contracte amb anterioritat a la data de finalització del contracte anterior.

Vist l'informe del Tècnic Municipal d'Esports, de data 1 de juny de 2017, en el qual entre altres extrems s'indica “ la necessitat de continuar prestant de forma indirecta la gestió de diversos serveis, tots ells de naturalesa o caràcter esportiu en instal·lacions municipals, ja que l'Ajuntament d'Oliva no disposa, ni pot disposar, ni tan sols a curt, mitjà i llarg termini, amb els mitjans humans suficients per dur a terme la gestió dels mateixos, atesa l'escassetat de personal municipal propi de la plantilla municipal que poguera destinar-se a alguns dels serveis pretesos. A més, el personal necessari per dur a terme la totalitat de la gestió que es pretén és molt nombrós, motiu pel qual i amb independència de les limitacions pressupostàries en les plantilles de personal de les Administracions Públiques, les mesures dictades en matèria d'estabilitat pressupostària fan inviable completament que l'Ajuntament contracte o es proveesca de personal propi per fer front a les necessitats plantejades, conseqüentment amb això, es reitera la necessitat de continuar prestant tals serveis mitjançant gestió indirecta.”

Vist l'informe de la Cap del Departament Jurídic Administratiu de Secretaria, de data 1 de juny de 2017, en el qual es conclou que “està admesa doctrinal i jurisprudencialment la possibilitat que el contractista (en aquest cas, *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*) continue prestant el servei transitòriament una vegada esgotat el termini contractual i fins que existesca un nou adjudicatari del servei, en els mateixos termes i condicions amb què s'estan prestant els serveis, amb subjecció plena als plecs que van servir de base d'adjudicació, inclusivament el preu que ha de percebre el contractista, i sempre que es motive en raons d'interés públic i necessitat en la prestació del servei, motivacions aquestes que es justifiquen en l'informe emés pel tècnic municipal d'Esports.”

Es proposa al Ple de l'Ajuntament Ple, en la seua qualitat d'òrgan de contractació en els termes disposats en la Disposició Addicional Segona del Reial decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, que adopte els següents acords:

**PRIMER.-** Requerir a la mercantil *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, que continue prestant i duent a terme tots i cadascun dels serveis que van constituir l'objecte del contracte pel qual va resultar adjudicatari del mateix, tot això, en els mateixos termes i condicions previstes en els plecs i contracte que va servir de base a la seua adjudicació, mentre aquest Ajuntament procedesca a l'adjudicació del nou contracte i el mateix es perfeccione mitjançant la seua formalització en document administratiu.

**SEGON.-** Assenyalar així mateix a *GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL, SAU*, que la continuïtat en la prestació dels serveis que ens ocupen ho serà fins al dia de la formalització del nou contracte amb la mercantil adjudicatària, termini que no podrà estendre's més enllà del 13 de desembre de 2017.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

**TERCER.-** Que es procedesca a notificar a la mercantil interessada l'acord que recaiga, així com que se'n done trasllat als Departaments de Contractació Administrativa, Intervenció i Tresoreria municipal, als efectes oportuns.

Oliva, a 1 de juny de 2017. David González Martínez”

VIST l'informe, esmentat en la Proposta d'Alcaldia, del Sr. Guillermo Ponzoda Ibiza, tècnic municipal d'Esports, de data 1 de juny de 2017, en el qual s'informa favorablement la signatura d'aquesta pròrroga, el text íntegre del qual és com segueix:

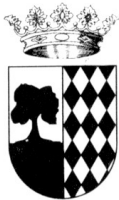
**GUILLERMO PONZODA IBIZA**, tècnic municipal d'Esports, a la vista de la sol·licitud efectuada pel Sr. alcalde, en relació al contracte de gestió dels serveis públics de l'epígraf i, la nova contractació dels quals s'està tramitant en aquest ajuntament, té a bé emetre el següent **INFORME**

El Ple de l'Ajuntament, en sessió plenària de caràcter ordinari celebrada el dia 25 de novembre de 2010, va acordar, entre altres extrems, adjudicar el contracte de gestió dels serveis de Salvament i Socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el Complex Esportiu Cobert d'Oliva, així com la prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris, a través de concessió administrativa, formalitzant-se el Contracte Administratiu en data 1 de desembre de 2010.

Aquesta concessió administrativa, en els termes d'allò previst en la Clàusula VI del Plec de Clàusules Econòmiques Administratives que regien tal contractació, s'estenia per una durada de quatre anys, a comptar des de la data de notificació de l'adjudicació, termini que va expirar el 30 de novembre de 2014, preveient-se que es poguera prorrogar la concessió per anualitats completes, fins a un màxim de dues pròrrogues. En tal sentit, la segona i última de les pròrrogues de la concessió administrativa indicada, va ser acordada pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 26 de novembre de 2015, pròrroga la validesa de la qual s'estén entre l'1 de desembre de 2015 i el 30 de novembre de 2016.

D'altra banda, i atés el termini de finalització de la concessió al 30 de novembre de 2016, l'Alcaldia accidental mitjançant escrit de data 25 d'agost de 2016 (RE núm. 5568) va sol·licitar a l'actual concessionària, *GESTIÓN, SALUD Y DEPORTE, SL*, que continue prestant els serveis objecte de concessió que tenia adjudicats mentre es procedesca a dur a terme la formalització en document administratiu de la nova concessió administrativa, atés que tant segons el parer de la mateixa, com evidentment des d'aquest Servei Municipal, s'entén que la prestació o gestió d'aquests serveis públics de naturalesa esportiva no poden ser interromputs.

Vist el venciment del termini de la segona i última de les pròrrogues possibles, el passat 30 de novembre de 2016, vist l'inici de l'expedient de contractació de la nova concessió administrativa, amb data 26 de setembre de 2016, el qual abasta entre uns altres, la gestió dels serveis públics de l'epígraf del present informe i atesa la necessitat de continuar prestant de forma indirecta la gestió de diversos serveis, tots ells de naturalesa o caràcter esportiu en instal·lacions municipals, ja que l'Ajuntament d'Oliva no disposa ni pot disposar ni tan sols a curt, mitjà i llarg termini, amb els mitjans humans suficients per dur a terme la gestió dels mateixos, atesa l'escassetat de personal municipal propi de la plantilla municipal que poguera destinar-se a alguns dels serveis pretesos. A més, el personal necessari per dur a terme la totalitat de la gestió que es pretén és molt nombrós, motiu pel qual i amb independència de les limitacions pressupostàries en les plantilles de personal de les Administracions Públiques, les mesures dictades en matèria d'estabilitat pressupostària fan inviable completament que l'ajuntament contracte o es proveesca de personal propi per fer front a les necessitats plantejades, conseqüentment amb això, es reitera la necessitat de continuar prestant tals serveis mitjançant gestió indirecta.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

És evident que entre les competències municipals pròpies figura la de “promoció de l'esport i instal·lacions esportives i d'ocupació del temps lliure”, en els termes contemplats en l'article 25.2.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i en l'article 33.3.n) de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana.

Ja s'ha fet esment d'alguna manera al fet que la gestió d'aquest tipus de serveis no pot ser interrompuda ja que també resultaria impensable per als ciutadans d'Oliva, així com per a determinats col·lectius usuaris de les instal·lacions municipals, tal interrupció o paralització en aquesta gestió. S'ha de pensar per exemple en les conseqüències en una interrupció dels serveis esportius que es presten a través de les escoles esportives municipals, a col·legis públics, activitats per a adults i tercera edat, bany lliure, cursos de natació específics, etc.

D'altra banda, l'empresa concessionària *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, va remetre un escrit a l'Ajuntament d'Oliva, registre general d'entrada núm. 2017/8702, amb data 29 de maig de 2017, en el qual expressa el seu desig de finalitzar l'actual gestió d'aquests serveis públics el proper 31 de juliol de 2017, deixant oberta la possibilitat de continuar prestant el servei de manera eventual i pels motius que ja es coneixen, sempre que se li notifique amb el temps suficient per poder planificar la nova temporada 2017/18, tenint en compte les necessitats del servei a prestar quant a la parada tècnica de manteniment preventiu i sobretot correctiu durant el mes d'agost, proposta anual d'activitats i serveis, inscripcions de nous abonaments, etc.

Per tot això, i des de la Prefectura dels Serveis Esportius Municipals que ostente, vista la proximitat de la nova temporada de serveis esportius 2017/18 i atés que, la gestió i les inscripcions d'aquests serveis comencen el proper 1 de juliol, atesa la necessitat de continuar prestant la gestió de diversos serveis, tots ells de naturalesa o caràcter esportiu en instal·lacions municipals, atés que l'Ajuntament d'Oliva no disposa ni pot disposar ni tan sols a curt, mitjà i llarg termini, amb els mitjans humans suficients per dur a terme la gestió dels mateixos, donada l'escassetat de personal municipal propi de la plantilla municipal que poguera destinar-se a alguns dels serveis pretesos, pot **INFORMAR-SE FAVORABLEMENT** a la possibilitat de la prolongació dels serveis que fins avui duu a terme la mercantil *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, en els mateixos termes i condicions amb què s'estan prestant els serveis, amb subjecció plena als plecs que van servir de base d'adjudicació, inclusivament el preu que ha de percebre el contractista.

No obstant l'anterior, la prestació d'aquests serveis per les raons descrites, i mentre l'òrgan corresponent procedesca a dur a terme una nova adjudicació, no hauria de ser superior al 13 de desembre del present any, data d'inici efectiu de la gestió dels serveis objecte d'aquesta concessió.

Oliva, 1 de juny del 2017

VIST l'informe, esmentat en la proposta d'Alcaldia, de la Sra. Sofia Gregori Bosch, cap del Departament Jurídic-Administratiu de la Secretaria Municipal, de data 1 de juny de 2017, en què s'admet doctrinal i jurisprudencialment la possibilitat de la continuïtat en la prestació del servei malgrat haver-se esgotat el termini contractual, el text íntegre del qual és com segueix:

Sofia Gregori Bosch, cap del Departament Jurídic-Administratiu de Secretaria, en ús de les atribucions conferides pel Decret 1004/17, de 17 de maig, en relació amb l'assumpte a dalt referenciat, i a la vista de l'informe emés l'1 de juny de 2017 pel tècnic municipal d'Esports, emet el següent **INFORME**



## AJUNTAMENT D'OLIVA

1r) El Ple de l'Ajuntament d'Oliva, en sessió ordinària celebrada el 25 de novembre de 2010, va acordar la celebració del contracte de “Concessió administrativa per a la gestió dels serveis de salvament i socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el complex esportiu cobert d'Oliva, així com la de prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris” i la seua adjudicació a favor de l'empresa *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, formalitzant-se el Contracte Administratiu en data 1 de desembre de 2010.

2n) En la Clàusula VI del Plec de Clàusules Administratives Particulars, que regien per a la contractació al·ludida, s'expressava que el termini de durada de la concessió era de quatre anys, a comptar des de la data de notificació de l'adjudicació, termini que va expirar el 30 de novembre de 2014, preveient-se que es podia prorrogar per anualitats completes fins a un màxim de dues anualitats, comptades a partir de la finalització del termini de quatre anys inicials. En idèntics termes s'expressava en la Clàusula Tercera del Contracte Administratiu.

El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el 27 de novembre de 2014, va acordar autoritzar la primera de les pròrrogues, amb efectes des del dia 1 de desembre de 2014 al 30 de novembre de 2015, i en sessió ordinària celebrada el 26 de novembre de 2015, va acordar autoritzar la segona de les pròrrogues, amb efectes des del dia 1 de desembre de 2015 fins al 30 de novembre de 2016.

3r) Des de llavors i fins al dia del present informe els serveis objecte del contracte s'han vingut prestant per la mercantil concessionària a petició pel Sr. alcalde acctal, mitjançant escrit de data 25 d'agost de 2016, en els mateixos termes i condicions que es venien prestant, però sense cap cobertura legal, atés que tant el contracte com les dues pròrrogues admissibles es troben finalitzats.

4t) Centrant-nos en la qüestió objecte del present informe i davant la inexistència d'una regulació legal concreta i específica en la normativa reguladora de la Contractació del sector Públic, hem d'acudir a determinats Informes emesos per diverses Juntes Consultives de Contractació Administrativa, consultes específiques efectuades a aquest efecte, així com a la jurisprudència dictada sobre aquest tema.

Així doncs, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya, en el Dictamen 414/10, de 23 de desembre, en un contracte en el qual sí existia en el Plec l'obligació de continuar prestant el servei fins a la nova adjudicació del contracte, aquesta Junta es mostra partidària d'això, argumentant així mateix que “aquesta clàusula preveu la protecció de la continuïtat en la prestació de serveis a fi que l'interès públic quede preservat”, fent major incís en la preservació de l'interès públic. Aquesta mateixa línia argumental es manté també en l'Informe 7/2005 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat, en assenyalar que “d'acord amb la previsió de la continuïtat és possible que una vegada esgotat el termini contractual pugui donar-se la circumstància que el contractista haja de continuar prestant el servei transitoriament, sense que això sigui conceptuat com a pròrroga”. En idèntics termes ve a pronunciar-se la Junta Consultiva de Contractació Administrativa estatal en el seu informe 50/2004.

En la part contrària, tenim el supòsit d'inexistència de previsió en els respectius plec (de clàusules administratives o en el de prescripcions tècniques) de prolongació del contracte, després del seu compliment, fins que es formalitze una nova adjudicació contractual, *El Consultor de los Ayuntamientos*, núm. 15-16, Secció Consultes, Agost 2012, conclou amb el següent: “Si l'Ajuntament no ha tingut la previsió necessària per tindre un nou contracte adjudicat abans d'haver finalitzat el contracte anterior, i encara que és cert que aquesta possibilitat hauria d'estar prevista en el plec de clàusules administratives, l'Administració pot, per motius d'interès públic fundats en la necessitat de prestar el servei, prorrogar el contracte fins que existesca un nou adjudicatari del servei; sempre que aquest contracte de serveis siga essencial per al funcionament de l'Administració. En un altre cas, no veiem justificació per prorrogar un contracte de serveis si s'ha complert el termini.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

D'altra banda, quant al preu que ha d'abonar-se per la prestació, àdhuc tenint en compte el que s'ha dit anteriorment, si el contractista continua prestant el servei amb el consentiment de l'Administració, té dret al cobrament de les prestacions que realitza.”

Com assenyala part de la doctrina administrativa, “en l'àmbit local, l'article 128.1.1º del Decret de 17 de juny de 1955, pel qual s'aprova el Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, imposa al concessionari l'obligació de prestar el servei de la manera disposada en la concessió o ordenat posteriorment per la Corporació concedent. Es tracta d'una regla fundada en la necessitat de mantenir, en tot cas, la continuïtat del servei, a la qual, també obeeixen els articles 246 b) i 280 a) del TRLCSP”.

Sobre aplicacions jurisprudencials d'aquest principi de continuïtat poden citar-se la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Galícia, de 31 d'octubre de 2003 o la sentència de l'Audiència Nacional de 21 de maig de 2002, que admet la continuïtat del servei (tal com admet la Comunitat Europea en la comunicació de la Comissió 98/c147/05 publicada en el DOCE de 13 de maig de 1998) amb l'empresa que venia prestant-ho fins a la seua autorització prèvia convocatòria d'una nova.

Finalment, esmentar la Sentència del Tribunal Suprem de 18 de novembre de 1986, que contemplava el següent “(...) una situació excepcional en què denunciat el contracte en la forma legalment establerta i pactada, l'Administració, per raons d'interès públic unides a la necessitat de continuïtat del servei – i - mentre no se seleccione al nou contractista- imposa coactivament la permanència de l'anterior amb unes conseqüències equiparables a les produïdes quan l'Administració fa ús de les facultats que formen el contingut de el “*ius variandi*, amb la ineludible contrapartida de la compensació econòmica a favor del contractista o concessionari d'un servei públic.”

A la vista d'allò exposat, es pot concloure que està admesa doctrinal i jurisprudencialment la possibilitat que el contractista (en aquest cas, *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*) continue prestant el servei transitòriament una vegada esgotat el termini contractual i fins que existeix un nou adjudicatari del servei, en els mateixos termes i condicions amb què s'estan prestant els serveis, amb subjecció plena als plecs que van servir de base d'adjudicació, inclusivament el preu que ha de percebre el contractista, i sempre que es motive en raons d'interès públic i necessitat en la prestació del servei, motivacions aquestes que es justifiquen en l'informe emès pel tècnic municipal d'Esports.

Tal és el meu informe que emet en descàrrec de la meua funció. Oliva, 1 de juny de 2017. La Cap del Departament Jurídic Administratiu de Secretaria. Sofia Gregori Bosch.”

VIST finalment l'Informe de Fiscalització de la Sra. Marta Milvaques Cucart, Interventora Municipal, de data 2 de juny de 2017, en el qual s'informa favorablement aquesta possibilitat de prolongació dels serveis que fins avui duu a terme la mercantil *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, el text íntegre del qual és com segueix:

### INFORME DE FISCALITZACIÓ

**Assumpte:** Continuïtat servei de la gestió dels serveis públics de salvament i socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment, neteja i restauració en el Complex cobert d'Oliva, així com la prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris, mitjançant concessió administrativa.

En compliment de l'establert en l'article 214.1 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març per que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i la Base 39 d'execució del pressupost 2016 (actualment prorrogat), que estableix la fiscalització prèvia limitada s'emet el següent **INFORME**

**PRIMER.-** Que s'ha examinat l'expedient de referència.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

SEGON.- Es comproven els següents extrems:

|   |   |
|---|---|
|   | El plec de clàusules administratives particulars aprovat preveu la possibilitat de pròrroga i no excedeix del termini màxim   |
|   | Que consta en l'expedient la sol·licitud de pròrroga de l'adjudicatari del servei realitzada en termini   |
| X | Que el contracte origina despeses per a l'Ajuntament, raó per la qual s'incorpora retenció de crèdit núm. 220170010032 per import de 217.844,48 €. En l'aplicació pressupostària 34100 4790100 ESPORTS (POLIESP.)- TRANSF. A POLIESPORTIU |
| X | Que l'expedient incorpora informe FAVORABLE del Tècnic Responsable del contracte  |
|   | Que l'expedient incorpora informe FAVORABLE del Tècnic de contractació  |
| X | La despesa es proposa a l'òrgan competent   |
|   | Alcaldia  |
|   | Regidor Delegat de l'Àrea   |
|   | Junta de Govern   |
| X | Ple   |

### OBSERVACIONS:

El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el 25 de novembre de 2010, va acordar la celebració del contracte de "Concessió administrativa per a la gestió dels serveis de salvament i socorrisme en la Piscina Climatitzada, control d'accessos, manteniment i neteja i restauració en el complex esportiu cobert d'Oliva, així com la de prestació de serveis públics de docència en activitats aquàtiques i uns altres possibles serveis complementaris" i la seua adjudicació a favor de l'empresa *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, formalitzant-se el Contracte Administratiu en data 1 de desembre de 2010, si bé, l'inici de la concessió es va produir el 13 de desembre.

En sessió ordinària celebrada el dia 26 de novembre de 2015, el Ple de l'Ajuntament va acordar autoritzar la segona (i per tant, l'última) de les pròrroques anuals previstes en el contracte de Concessió administrativa per a la gestió dels serveis citats, amb efectes des del dia 1 de desembre de 2015 fins al 30 de novembre de 2016.

Vista la proposta d'Alcaldia de requerir, previ acord plenari a la mercantil *Gestión Salud y Deporte, SLU*, que continue prestant fins al dia de la formalització del nou contracte amb la mercantil adjudicatària, termini que No podrà estendre's més enllà del 13 de desembre.

Vist que, la clàusula VI del plec de clàusules administratives particulars que regulen aquesta concessió disposava que "En tot cas, i comptant la durada inicial de la concessió, juntament amb les prorrogues anuals, la durada total del contracte de concessió no podrà superar els 6 anys", i que pel Ple de l'Ajuntament de conformitat amb el que es disposa en l'article 174.5 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, es va autoritzar ampliar a 6 anualitats la despesa que comportava aquesta gestió, segons el parer d'aquesta Intervenció la proposta de continuïtat del servei suposa acordar mesos després de la finalització del contracte una pròrroga del mateix que excedeix del termini màxim previst en la clàusula VI del plec, en la tercera del contracte i que excedeix, així mateix, de les anualitats autoritzades pel Ple de la Corporació, per la qual cosa No pot informar-se favorablement.

Considerant, no obstant això, que l'empresa concessionària, prèvia sol·licitud d'Alcaldia, ha continuat prestant els serveis objecte de concessió que tenia adjudicats, tal com assenyala el tècnic responsable del contracte i això previ requeriment de l'Alcaldia i havent sol·licitat l'adjudicatària a aquest Ajuntament (Núm. Reg 2017/4918) el pagament corresponent a la subvenció a l'explotació acordada en el contracte per al primer trimestre, sol·licitud que ha estat favorablement informada pel responsable del contracte en data 11 d'abril i conformat pel Regidor d'Esports.





## AJUNTAMENT D'OLIVA

A la vista d'allò exposat en els informes del responsable del contracte, de data 1 de juny, en el qual s'adverteix que l'Ajuntament d'Oliva no disposa ni pot disposar ni tan sols a curt, mitjà i llarg termini, amb els mitjans humans suficients per dur a terme la gestió dels mateixos, atesa l'escassetat de personal propi de la plantilla municipal que poguera destinar-se als serveis pretesos, pot informar-se favorablement a la possibilitat de prolongació dels serveis que fins avui duu a terme la mercantil *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU* en els mateixos termes i condicions amb què s'estan prestant els serveis, amb plena subjecció als plecs que van servir de base d'adjudicació, inclusivament el previs que ha de percebre el contractista.

Considerant que la cap del Departament Jurídic Administratiu assenyala en el seu informe de data 1 de juny que "A la vista d'allò exposat, pot concloure's que està admesa doctrinal i jurisprudencialment la possibilitat que el contractista (en aquest cas, *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*) continue prestant el servei transitòriament una vegada esgotat el termini contractual i fins que existesca un nou adjudicatari del servei, en els mateixos termes i condicions amb què s'estan prestant els serveis, amb subjecció plena als plecs que van servir de base d'adjudicació, inclusivament el preu que ha de percebre el contractista, i sempre que es motive en raons d'interès públic i necessitat en la prestació del servei, motivacions aquestes que es justifiquen en l'informe emés pel tècnic municipal d'Esports" i considerant, així mateix, que al vigent pressupost existeix crèdit adequat i suficient per fer front a la despesa que la pròrroga per un any d'aquesta concessió suposa, correspondrà al Ple de la Corporació decidir el que considere més convenient per als interessos municipals.

En tot cas aquesta Intervenció vol advertir que, atés que el flux de despeses i, sobretot el d'ingressos d'aquesta concessió No es produeix de forma uniforme en tots els mesos de l'any, resultarà convenient que la continuïtat de la prestació es produeisca fins al 13 de desembre, en cas contrari, s'hauria de quantificar l'import de liquidació amb la finalitat que ni concessionària ni Ajuntament es veieren perjudicades econòmicament.

Oliva, 2 de Juny de 2017. La Interventora, Marta Milvaques Cucart."

La Comissió sotmet a votació la proposta. Voten a favor els representants del Grup Compromís per Oliva, Grup Projecte-Ciutadans d'Oliva, Grup Esquerra Unida del País Valencià i Grup Municipal Gent d'Oliva. Vota en contra el representant del Grup PP. S'absté el representant del Grup Socialista Municipal d'Oliva.

Segons el sistema de vot ponderat vigent, la Comissió, per 11 vots a favor, 6 vots en contra i 4 abstencions, **DICTAMINA FAVORABLEMENT** i eleva al Ple de la Corporació la següent **PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER.-** Requerir a la mercantil *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, que continue prestant i duent a terme tots i cadascun dels serveis que van constituir l'objecte del contracte pel qual va resultar adjudicatari del mateix, tot això, en els mateixos termes i condicions previstes en els plecs i contracte que va servir de base a la seua adjudicació, mentre aquest Ajuntament procedesca a l'adjudicació del nou contracte i el mateix es perfeccione mitjançant la seua formalització en document administratiu.

**SEGON.-** Assenyalar així mateix a *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU*, que la continuïtat en la prestació dels serveis que ens ocupen ho serà fins al dia de la formalització del nou contracte amb la mercantil adjudicatària, termini que no podrà estendre's més enllà del 13 de desembre de 2017.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

**TERCER.-** Que es procedesca a notificar a la mercantil interessada l'acord que recaiga, així com que se'n done trasllat del mateix als Departaments de Contractació Administrativa, Intervenció i Tresoreria municipal, als efectes oportuns.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. alcalde:** “Abans de passar al debat, hi ha un error en el dictamen, en concret el punt segon, diu “Assenyalar així mateix a *GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL*” i hauria de dir “Assenyalar així mateix a *GESTIÓN SALUD Y DEPORTE, SLU.*” En l'actualitat, des de fa mesos, com saben vostés, s'està tramitant el nou contracte dels serveis esmentats en la proposta d'acord, ja que l'actual concessió va arribar a la seua finalització a finals de novembre de 2016; es va formalitzar en 2010, admetia dos pròrrogues com a màxim, i aquestes van finalitzar en novembre de 2016. Tot i que la segona pròrroga va finalitzar en novembre de 2016, el servei ha continuat prestant-se fins l'actualitat perquè ha estat materialment impossible l'adjudicació del nou contracte abans que finalitzara l'última pròrroga. Per tant, davant d'aquesta situació i vist que allò menys perjudicial per als usuaris i més convenient, segons informa el tècnic municipal d'Esports, és la continuïtat temporal del servei, en les mateixes condicions que tenia adjudicades, ja que, segons especifica el tècnic d'Esports en el seu informe, l'ajuntament a curt termini, ni a mitjà termini, no pot disposar de recursos humans suficients sense entrar en les limitacions que imposa la llei en la qüestió de personal i plantilles per a prestar el servei a curt o a mitjà termini. Vist també l'informe de la cap del departament Jurídic Administratiu de Secretaria, el qual conclou que està admesa doctrinalment, i també hi ha jurisprudència, la possibilitat extraordinària de la continuïtat del contracte, mentre s'està acabant de tramitar el nou plec de condicions i la nova adjudicació, en les mateixes condicions, això sí, en què estan prestant-se actualment. Vist l'informe de la interventora municipal en el qual es diu, entre altres coses, que no és convenient prolongar la continuïtat més enllà del 13 de desembre d'enguany, ja que el flux de despeses i d'ingressos de la concessió no es produeix de manera uniforme al llarg de l'any, es proposa de manera excepcional i per motius d'interés públic requerir a la Mercantil *Gestión Salud i Deporte SLU* que continuen prestant el servei en les mateixes condicions que les previstes en el seu dia en el plec de condicions que es va fer servir com a base de la seua adjudicació, fins que finalitze la formalització del nou contracte, termini que en qualsevol cas no podrà tindre una durada superior a desembre de 2017. Òbviament és una situació excepcional, allò ideal hauria sigut adjudicar abans que finalitzara la segona pròrroga el nou contracte, però tal com es diu en la proposta, ha estat materialment impossible. En aquest plenari s'ha parlat en diverses ocasions de la situació de lentitud en determinats processos administratius de determinats departaments, entre ells el de Contractació; no serà per falta d'hores però, evidentment, aqueixa situació afecta als processos administratius com aquest. No debades els recorde que en l'últim plenari es va aprovar la proposta de plantilla en el qual, entre altres, suposa un reforç important de l'administració general amb la creació de noves places. Per tant, aquesta és la proposta que passa a debat i votació.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Respecte a l’aprovació de la setmana passada sí que he vist distints càrrecs per a contractació, crec que cap. Hi ha un tap, o això és el que insinuem però, al final, reforçar aquest departament poc o gens. Quan va començar aquesta legislatura una de les demandes que féiem aquest grup era que existira una planificació per part de l’ajuntament, en un model econòmic, una planificació econòmica, per poder fer front a la crisi econòmica i traure de la mateixa a aquesta localitat i poder competir amb altres municipis. Aquesta idea nosaltres ja l’hem llençada a un costat, perquè personalment, crec que no som capaços de poder fer aquesta tasca. Ja la segona que varem plantejar era que intentarem complir l’acord que teníem de govern, quasi que aquesta també l’hem llençada un costat, perquè també crec que no som capaços. I ara, miren vostés el que demana aquest grup, i és que porten els contractes a hora, que porten les ordenances a hora; una qüestió que jo entenc o deuríem entendre que fóra una cosa normalitzada dintre de una administració, que no haguérem de demanar-ho l’oposició, però hem arribat a tal nivell que ja, ací, l’oposició l’únic que podem demanar és que siguen capaços de portar-ho amb temps i forma als plenaries, i que s’aprove, i que la cosa siga legalment correcta. Cosa curiosa que haja de demanar-ho l’oposició; podem vore-ho en l’últim plenari en el tema de l’ORA, els convenis amb l’associació, les activitats innòcues, i, hui, no un sinó dos, encara que el segon entenem que potser inclús més greu. I comenten reaccions o que han reaccionat materialment impossible. Nosaltres vam votar a favor de la segona pròrroga, amb la condició que es treballara aquest plec de condicions; teníem més d’un any per davant, o més, per poder fer front a aquesta tasca que han sigut incapaços de portar a terme. El 30 de novembre de 2016 finalitza el contracte; hem estat desembre, gener, febrer, març, abril i maig sense contracte, funcionant de quina forma? Ningú ho sap. I si haguera passat alguna cosa en aquest període, i ens hagueren denunciat a l’ajuntament? Qui ho hauria pagat? Les butxaques dels nostre contribuents. Però jo tinc la sensació que vosté reacciona després de març de 2017, quan l’empresa presenta una factura dient que cobra el primer trimestre i a vore si fem alguna cosa. I bé, com arribem tard, tampoc podem presentar un plec de condicions, presentem una sèrie de qüestions que aquest grup debatrem al Sr. alcalde, que és el que ha presentat aquest punt. L’informe jurídic administratiu, en cap moment és favorable, tampoc és desfavorable; però favorable no ho és. Parla d’una Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya, en el Dictamen 404 de 2010, de 23 de desembre. Deixem que, sense tindre coneixement jurídic, això evidentment ho sabran molt més els nostres tècnics, és possible que d’una comunitat autònoma a una altra existesquen els mateixos dictàmens, si cadascú té també la seua potestat i la seua pròpia llei. Però és que encara més, aquest dictamen no és d’una piscina, és de socorrisme i salvament d’un municipi en concret. Que sí que puc entendre l’essencialitat d’aquest servei; però la piscina és un servei essencial? Evidentment, és una pilota que li la deixe prou bona per a tornar-la en el sentit que conforme solen ser alguns dels membres del govern, de la demagògia de dir és essencial perquè el poble ho necessita, i serà segurament la resposta. Però tots els serveis, torne a repetir, no són essencials, tots els serveis públics no són essencials. Per a mi allò essencial és salvament i socorrisme que serà després el punt que parlarem. El tema de la piscina



## AJUNTAMENT D'OLIVA

no és un servei essencial; sí que és públic, però al nostre entendre no és essencial. Per tant, aquest informe per a nosaltres no serviria perquè en cap moment diu que la piscina siga essencial, el que diu és que salvament i socorrisme d'un poble de Catalunya sí que ho és, i que si nosaltres decidim que això és essencial podem fer-nos aquest tipus de conveni, contracte o no sé què és. Torne a repetir, i si passa alguna cosa a la piscina i ens denuncien? No podem estar sempre fregant la il·legalitat, sempre irregulars en els nostres plantejaments, perquè la veritat és que hem tingut la sort que per ara no ha passat res greu, però quan passe vostés seran els responsables.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Comentant al fil del que plantejava a la seua intervenció el Sr. Mengual i partint del fet que, efectivament, el que procurem és un mal menor respecte de la conseqüència que tindria el tancament de la piscina, partint d'aquest fet, que no es pretén ocultar en cap moment, crec que el Sr. alcalde ja ho ha dit en la seua primera intervenció, sí que considere que cal fer algunes matisacions. El tap al qual fa vosté referència en relació a la plantilla, el que plantejava el Sr. alcalde, i el que es plantejava a la plantilla, és el reforç de l'administració general i, com a conseqüència del reforç de l'administració general, el reforç de tots aquells altres departaments que de l'administració general d'alguna forma en depenen o en formen part, entre els quals el de contractació. En cap moment es va dir que fora específic, ni l'alcalde ho ha dit ara en la seua intervenció, que el reforç era específicament per al departament de contractació, el reforç és per a l'administració general, perquè entenem, almenys aquest regidor, que en aquesta administració el reforç de l'esquelet de l'administració general és una tasca pendent i que fa falta poc a poc anant implementant-la, per a moltes qüestions. Després, respecte de portar el contractes a l'hora, només puc dir-li que això és el que s'ha de fer, vull dir, quan té raó, té raó; s'ha de portar les coses en el moment que siga, però quan es produeixen les circumstàncies, per les que siguen, en què això no és possible, també s'ha de reaccionar i és el que pretén fer l'equip de govern, reaccionar davant d'una situació. Vosté diu que no s'ha fet res, sí que s'ha fet alguna cosa. En agost del 2016 se li va demanar a l'empresa que està duent a terme el servei que continuara la prestació del servei; això es va fer en agost de 2016, en previsió que possiblement no es comptara amb l'adjudicació d'un nou contracte, per això es va fer en agost de 2016. El que es fa ara és millorar aquesta petició, en base a totes les figures que s'exposen a l'informe jurídic al qual després vosté ve a fer referència. Respecte de la consulta si les altres comunitats autònomes són o no són, si l'anàlisi jurídica és l'adequada o no, jo entenc que això li correspon a qui fa i signa l'informe jurídic. Si quan se li demana un informe jurídic el fa en base a aqueixa i altres consultes i ho fa entenent que hi ha un cert paral·lelisme, o que és d'aplicació per analogia, o pel que siga aqueix cas a l'actual, ho fa qui signa aqueix informe. Això no entre a discutir-ho; vull dir, totes aqueixes preguntes que vosté deixa en l'aire imagine que són preguntes que haurien d'anar destinades a qui fa la redacció de l'informe, entenent quin és el cas pel qual fa l'informe i quins són els casos d'on beuen les consultes que arreplega, i que qui fa l'informe entén que sí que s'ajustarien. Evidentment, nosaltres la figura que ací venim a utilitzar és la que vam utilitzar en el contracte de



## AJUNTAMENT D'OLIVA

gestió tributaria, és a dir, demanar-li a qui està prestant el servei, o a qui està treballant una àrea que es considera essencial, que continue aqueixa prestació. Vosté pot entendre que no és essencial, qui fa l'informe jurídic entén que ho és, jo també ho entenc que és essencial, i sobretot, el que em plantege és que la conseqüència que no ho siga és el tancament de la piscina. Jo crec que ningú dels qui estem asseguts en aquest saló de Plens volem contemplar aquest escenari.”

- **Sr. Robles Serrano:** “Jo crec que ha hagut temps suficient per a resoldre aquest problema, que ens pilla, o us pilla, pareix ser, de sorpresa; i no és així, perquè tots sabem que el contracte es va formalitzar en el 2010, va acabar en novembre de 2014; es va formalitzar una primera pròrroga de 2014 a 2015, es va tornar a formalitzar una altra pròrroga de 2015 a 2016, sent tot açò el concejal d'Esports el Sr. Blai Peiró. Creguem que tot açò no deuria haver arribat a aquest punt. Ara, en aquest moment, en juny, porta caducada l'última pròrroga set mesos, i es troba en un limb legal, que no s'entén bé en quin moment està. Final de contracte és en novembre de 2016. En contra de tot el que diuen els usuaris, i particulars, clubs de natació, i molta gent, que hi ha queixes, que van a nadar fora, a altres pobles, com ara Pego i Verger, es va continuar fent aquestes dues pròrrogues, i ara es demana a l'empresa que continue almenys fins a desembre d'enguany. No sabem si el plec de condicions estarà redactat en aqueixa data. No ho entenem; per això nosaltres no veiem per què d'un dia per a l'altre ens convoquen a una comissió urgent i extraordinària, per a tractar aquest tema; hauríeu d'estar portant aquest tema des de fa tres anys. No sabem aquesta forma d'actuar, o de treballar, que porta el govern, que porten vostés en aquest moment perquè és inexplicable. Que no ens agafa d'imprevist, que no sabíem per on havia d'eixir; des de 2014, tres anys per a tractar aquest tema. I ens convoquen a una reunió extraordinària i urgent. No ho entenem.”
  
- **Sr. alcalde:** “Per contestar algunes de les al·lusions, jo insistisc que hem arribat tard; vull dir, és un fet i he de donar-los la raó, jo no ho he amagat en la meua intervenció. Allò ideal hauria sigut que abans de finalitzar la segona pròrroga el contracte estiguera ja adjudicat, però no ha sigut possible, perquè en els departaments, no només de contractació, en tots els departaments, no només estava fent aquest plec de condicions; s'estaven fent altres coses, i pel motiu de la saturació del treball no ha estat possible arribar a temps, això es un fet incontestable, i per tant, difícilment puc llevar-los la raó. Algunes coses que s'han dit, sobretot, vosté Sr. Mengual, ha qüestionat l'informe. Jo he entés que ha qüestionat l'informe perquè es basa en una consulta d'un altre òrgan consultiu d'una altra comunitat autònoma. Vosté ha obviat que es basa també en jurisprudència del Tribunal Suprem, però ja és alguna cosa, que vosté a qüestionat un informe, perquè pareix ser que en funció del que diuen els informes ens hem d'agarrar als informes com si foren credos, o si no ens interessa tant potser la cosa canvia i hem d'entrar a qüestionar els informes. Jo l'informe no el qüestione, es basa en doctrina i en sentències, en jurisprudència del Tribunal Suprem, i diu que existeix aquesta possibilitat. Òbviament, la possibilitat no és la ideal, no és la més correcta, però existeix. Per tant, existint aqueixa possibilitat, i davant l'alternativa, que pareix ser que proposa vosté, que la



## AJUNTAMENT D'OLIVA

conseqüència que es deriva del que vosté ha dit, és que es tanque el servei i no continue prestant-se, jo tinc clar que prima l'interés públic, per a mi prima l'interés general i nosaltres, com a mínim, així ho considerem; i per tant, preferim que continue el servei mentre s'acaba de tramitar el nou contracte, en les mateixes condicions que ha vingut donant-se, que no haver de tancar o de deixar de donar aqueix servei, perquè pensem que causaria un perjudici als usuaris que són bona part dels nostres ciutadans. Per tant, a la pregunta de què passarà si allí ocorreguera alguna cosa, passarà el mateix que ha passat fins ara, perquè tal com diu l'acord el que es requereix és que continue prestant-se el servei en les mateixes condicions en les quals va ser adjudicat. Dir-los que va es continuarà treballant, òbviament, amb moltíssima premura per tal que el contracte estiga el més prompte possible, i no esgotar novament aqueix termini, si finalment així ho aprova el Ple, del 13 de desembre.”

- **Sr. Peiró Sanchis:** “En primer lloc vull dir que ha hagut temps suficient; no és una sorpresa. Aquest regidor des que vam entrar l'equip de govern, als dos mesos d'entrar, va marcar unes directrius i un esborrany del que era el plec de condicions que s'havia d'adjudicar; per una raó molt simple, perquè jo havia sigut el regidor d'Esports anteriorment, i tenia molt d'interés que aqueixa concessió s'agilitzara al màxim. És falta de previsió? Els puc dir que no. És falta de treball? No. Falta d'ignorància? Tampoc. Hi ha un col·lapse, i això ho ha dit l'alcalde però ho torne a reiterar, molt gran en els departaments administratius. La tasca del regidor marcant les directrius, el que estava en les meues mans, ho he fet; però no ara, des de fa quasi dos anys; m'he reunit amb els sindicats, amb els treballadors, amb l'empresa, amb els departaments administratius, com s'havia de plantejar el servei. Els puc posar un exemple, i vostés són coneixedors, per tant no estem dient res rar. Efectivament, hi ha un col·lapse en els departaments administratius, però no en aquest cas. Tinc un plec de condicions del fem que està en les mateixes condicions, i hem tingut un plec d'Aigua Blanca IV que hem necessitat dos anys sencers per tal que, definitivament, es poguera licitar. Així que els demane paciència, el que està en les meues mans ho he fet, i esperem que els plecs que tenim damunt la taula, i que al final volem que isquen, que som els primers interessats, els puc dir que el primer interessat és el regidor d'Esports des del segon mes d'estar en aquesta corporació. He parlat amb l'empresa, he revisat l'esborrany del plec, com s'havia de prestar el servei, quina ampliació hi havia de serveis, i sobretot el que vaig dir des del primer dia, els treballadors de la concessió el primer, els usuaris de la piscina el primer, i així anem a continuar treballant.”
- **Sr. Mengual Manzaneres:** “Només faltaria, respecte a les seues paraules i del Sr. Canet, que amagaren que han fet tard. Ho fan com si fóra grandios reconèixer aquesta situació. Només faltava que no digueren que han fet tard. Jo no qüestione en cap moment l'informe tècnic, de fet, he estat parlant amb la persona que l'ha fet, i en cap moment l'he qüestionat, he fet simplement una consulta respecte al tema d'allò de la Generalitat de Catalunya. I respecte al tema de l'essencialitat, en cap moment l'informe diu que aquest servei és essencial, ho diuen vostés; en cap



## AJUNTAMENT D'OLIVA

moment l'informe jurídic administratiu diu que el servei de la piscina és essencial; en cap moment; són vostés els qui diuen que és essencial. Per tant jo no m'atrevisc a qüestionar almenys aquest informe. No parlarem d'altres informes que sí que són qüestionats. Després Sr. Canet, el tap en contractació és el Sr. alcalde qui ho diu en el passat plenari, que hi ha un tap en contractació, i resulta que el reforç són dos assessors a dit? Aqueix és el reforç? No acabe d'entendre quina és la planificació de personal que vostés tenen. Ha dit el Sr. Canet, és que hem de reaccionar; és que no reaccionen, vostés improvisen cada vegada que ve algun assumpte que s'haja de fer un poc de treball, ordenances, contractes, vostés improvisen en el descompte, i ix el que ix, que és agarrar-nos al fet que és un servei essencial, a tirar-ho endavant i vorem quina és la seua situació. Respecte al que jo propose, Sr. González, jo el que propose és que es facen les coses bé, que arribe a temps, que es pugui debatre en una situació de legalitat, de normalitat, de procediments ordinaris, no amb aquestes situacions; això és el que jo propose. I Sr. Peiró, no ha tingut temps suficient? És estrany. Mira que porta temps, porta crec que tres anys i mig dirigint Esports, no ha sigut temps suficient? I ara per al 13 de desembre estarà? Que estranyes són aquestes coses. Després ha dit vosté, i és greu, que no és una sorpresa. Si aqueix és el problema, que ja ni és una sorpresa el que vostés fan. Ni és una sorpresa. Quan alguna ordenança o algun contracte aplegue en condicions, com toca, serà la sorpresa d'aquest plenari, perquè després hi ha un altre punt, la setmana passada un altres punt, i el del fem encara el tenim ahí, a vore si algun dia el traguem a la llum. Hi ha una paraula que vosté diu moltes vegades, previsió i paciència; s'ha esgotat. Jo la paciència eren dos anys, crec que el primer any vosté s'hauria d'haver situat ja, i ja estem en el segon, a la meitat de la legislatura, i seguim el trinquet en el club de pilota en aquella situació que va dir que un mes de prova, seguim estant en les mateixes situacions, en el fem les mateixes situacions, ara la piscina la mateixa situació. Per tant, intentem fer una previsió millor, no estiguem en una situació de tanta precarietat legal com vosté porta a terme. I vostés fan, sempre és una excusa, és a dir, són el govern de l'excusa. Primer, la culpa era de nosaltres, inclús el PP que feia temps també li tocava, al PSOE també ens tocava; era un poc feina d'hemeroteca. Excusaven que si en el 2002, que si en el 98, en el 93 que si en el 86, i ara la culpa és dels funcionaris i els tècnics. Vostés mai assumeixen la seua responsabilitat, i quan parles amb els tècnics vostés tenen part de responsabilitat en aquestos assumptes; per això cobren, i per això són els responsables, i són els regidors delegats. Per tant, intenten fer bé la seua feina i no portar-me aquests plenaries de vergonya que ens ha fet vindre hui ací.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Jo crec que a la meua primera intervenció, quan he parlat de la qüestió del tap i del reforç, ho havia explicat bé, però ho torne a explicar per si de cas no és així. Una cosa és parlar que puguen haver taps en determinats departaments, i que s'hagen citat en algun plenari per part de l'Alcaldia, o per part d'altres regidors delegats, o per mi mateix, i l'altra és plantejar el reforç, que en cap moment crec que ningú ha dit que anava destinat a un departament en concret, sinó que anava destinat a reforçar l'esquelet de l'administració general d'aquesta administració, que entenem, almenys molts regidors i regidores delegats, que és una



## AJUNTAMENT D'OLIVA

cosa que és necessària. Que a vosté concretament la forma li sembla més bé o més mal, no vaig a discutir-li-ho, és la seua opinió, però com a mínim s'haurà de reconèixer que és un reforç, que no s'havia fet en moltíssims anys en aquesta administració, i no només se centra en aqueixes dos places que vosté diu, perquè aqueixes possiblement siguen el buc insígnia que a l'oposició li interessa parlar sempre d'ell; però tota la consignació que es posa en capítol I per a reforçar aquelles vacants existents en la plantilla de personal o en l'annex de personal que estaven presents però que no estaven consignades, totes aqueixes donaran peu a reforç que anirà destinat a aqueix esquelet de l'administració general; personal administratiu que no són només els assessors que vosté parla, que d'assessors, en concret, n'hi ha un. Feta aqueixa matisació, una segona matisació. Vosté diu que l'informe no ho cita, jo tampoc vaig a dir el que no diu l'informe, però jo entenc que si l'informe parla d'una figura, i entenc que per analogia i per això supose que és pel que introdueix aqueix element i aqueixa comparativa, si l'informe ho cita és perquè aqueixa analogia serà com a mínim vàlida o digna de ser tinguda en compte, si no no tindria sentit fer ni aqueixa citació, ni aqueixa analogia; aleshores, si està és perquè l'analogia, com a mínim, ens permet tenir una porta ahí per a entendre, perquè jo si li dic que vull entendre que el servei és essencial, perquè del contrari l'alternativa seria que hauríem de tancar aqueix servei. Jo considere que per als ciutadans i ciutadanes de la nostra ciutat això seria un escenari que cap ciutadà i ciutadana de la nostra ciutat vol contemplar, i crec que cap regidor i regidora que està en aquest plenari vol contempla aqueixa possibilitat tampoc. Per tant jo sí que done un pas endavant, i dic vull entendre que és essencial i trobar aqueixa porta per a poder mantindre el servei obert. I acabe donant-los la raó en quant a que les coses s'han de fer bé. Evidentment, les coses s'han de fer bé i assumisc, personalment com a membre del govern, que les coses s'han de fer bé i, en aquest cas, estem arribant més tard del que deuria, és cert.”

- **Sr. Robles Serrano:** “Fent referència també al famós tap, no sé si entenem, presentant aquesta proposta al plenari, que el tap es podrà descongestionar. Si el tap existeix des de fa dos anys, en un mes o dos mesos serà possible que vostés lleven aqueix tap? Nosaltres creguem que no. De totes maneres, ací hi ha una data que es sol·licita per part d'aquest consistori a l'empresa que estiga fins a finals de 2017, fins a desembre. Però l'empresa presenta un escrit, en maig d'enguany, dient que com a molt podran estar fins el 31 de juliol, que és fins a final de temporada; ells no se'n faran càrrec després, a setembre, de planificar plantilles, horaris, cursets i tot el que comporta el plantejament de la piscina. Vostés no han fet res fins que l'empresa no els va remetre un escrit en maig, no s'han mogut, no han fet res, i tenien temps suficient per a fer-ho. I considerem que el més important sí que són els treballadors, clar que sí, i creguem que serà molt difícil seguir amb la gestió de la piscina, amb les condicions que hi ha fins ara, ja que sabem que no estan en condició, estan molt preocupats, i serà molt difícil. Als 28 treballadors que existeixen en l'actualitat sí que demanem a aquest ajuntament que es subroguen a la possible subrogació d'aquest contracte, quan isca a la llum.”





## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alcalde:** “Per parts. Sr. Robles, hi ha un altre escrit de l’empresa que deixa la porta oberta al fet que si l’ajuntament necessita que continue el servei fins a final d’any. Òbviament, nosaltres no li requeriríem a l’empresa, no portaríem aquest acord plenari si no sabérem que existeix aquesta possibilitat; si sabérem que l’empresa va a negar-se, òbviament no portaríem aquest acord plenari. Després, jo també els demane que quan parlen, vostés són regidors, vostés no vénen d’ací fora del carrer, tenen informació; parlen com si el Departament de Contractació no tramitara res. El Departament de Contractació tramita; òbviament que hi ha coses grosses que estan paralitzades però tramita centenars de contractes al llarg de l’any. Ara mateix estan allí treballant, vénen totes les vesprades des de fa setmanes; vull dir, es trau molta feina endavant. Òbviament, amb els recursos que n’hi ha no es pot traure tota la feina endavant, però es trauen molts contractes. M’agradaria també que quan parlaren, o almenys jo vull deixar clar que es trau molta feina endavant per part del Departament de Contractació. Vosté ha dit, Sr. Mengual, que faltaria més que vostés amagaren, potser en altres èpoques no era tan normal això, que reconegueren que no està bé, i que amagaren certes coses. No sé, potser no sempre ha sigut la dinàmica general. Parle amb rigor, per favor; jo crec que els ciutadans s’ho mereixen. Dos assessors a dit; vosté té la informació, vosté no ve del bar, ha format part de les meses de negociació, té els escrits, té les propostes –la pot compartir, o no– coneix amb pèls i senyals quina és la proposta de personal; no diga mentides, no hi ha dos assessors a dit. Això no està bé; parle amb rigor. Li repestisc, per a nosaltres sí que és d’interés públic. Per a mi, que milers de ciutadans i de persones es queden sense aqueix servei és una situació d’interés públic. Per tant, nosaltres considerem que és d’interés públic, i per això ens acollim a aquesta fórmula excepcional; efectivament no és la correcta, ni la ideal, ho he dit al principi, però volem acollir-nos a aquesta fins que tinguem el nou contacte adjudicat.”
  
- **Sr. Peiró Sanchis:** “Simplement corroborar les paraules de l’Alcaldia; vull dir, estic segur que els regidors de l’oposició ho entenen perfectament. No ha hagut deixadesa, no hi ha descoordinació, ni sorpresa, simplement hi ha molta tasca; i com bé ha dit el Sr. alcalde, el Departament de Contractació va a mil per hora. Intentem traure-ho tot a temps, però és important que tinguen clar que hi ha una tasca i un procediment administratiu que s’ha que fer; que hi ha uns informes que són la base perquè puguem vendre després les coses ací al plenari. Per tant, nosaltres confiem que els departaments, i l’ajuntament, inclús l’equip de govern, serem capaços, ho dic amb tota la confiança, de poder agilitzar al màxim, no aquest plec, aquest plec ja els dic que aquest regidor fa molt de temps que va passar l’esberrany i les directrius de cóm s’havia de plantejar la nova concessió, aquest i molts més. És una forma de vore l’administració, que entenc que vostés que són regidors, algun dia governaran, estic segur, entendran que la tasca de regidors és una, l’aparell administratiu, i la fiscalització, i els informes, no estan en les mans dels polítics, si no quan l’aparell administratiu pot fer la seua tasca; i en aquest cas els puc dir que estan fent-la, molta; però n’hi ha molta per a fer.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Finalitzades les intervencions, el Sr. Alcalde-President, sotmet a votació el dictamen transcrit (amb la correcció del nom de l'empresa citada en el segon punt de la proposta d'acord), que s'aprova pel Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte –Ciutadans d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva) i 9 vots en contra (6 del Grup Partit Popular i 3 del Grup Socialista Municipal).

### **TERCER.- DICTAMEN CI EXTRAORDINÀRIA I URGENT D'HISENDA I BÉNS MUNICIPALS SOBRE L'APROVACIÓ DE MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS E/01/2017.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, de data 6 de juny de 2017, en relació amb l'assumpte del l'epígraf, que diu textualment:

#### **“APROVACIÓ MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS E/01/2017**

Vist l'expedient número **E/01/2017** de modificació de crèdits mitjançant crèdits extraordinaris finançats amb baixes de partides del Pressupost Municipal vigent.

Vista la necessitat inajornable que existeix en el municipi d'Oliva disposar al pressupost municipal de l'aportació que correspon a aquest Ajuntament del Programa de Foment de la Regeneració i Renovació Urbana del casc Antic (ARRU) de la ciutat d'Oliva a fi de poder iniciar les actuacions una vegada se subscriba el Conveni corresponent i per tant, les despeses específiques i determinades que es pretenen cobrir amb aquests crèdits extraordinaris, no permeten que la seua realització es demore a exercicis futurs.

Vist que l'aportació total de l'Ajuntament d'Oliva ascendeix a 1.314.000,00 €, dels quals corresponen 282.000 € a actuacions de rehabilitació, 153.000 € a actuacions de reedificació, 800.000 € a reurbanització, 69.000 € a despeses de l'equip tècnic de gestió i 10.000 € a ajudes per a reallotjaments temporals.

Vist l'informe del TAG d'Urbanisme, de data 6 de febrer de 2017, en relació a les despeses previstes en aquest programa ARRU en el qual conclou que considera finançables amb fons procedents del patrimoni públic del sòl els de rehabilitació, reedificació i reurbanització, és a dir, un total d'1.235.000 €, atenent al que es disposa en l'apartat d) del punt 1r de l'article 99 de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge de la Comunitat Valenciana, segons el qual té la consideració d'actuacions d'interés social les que, entre altres supòsits, tenen com a finalitat “actuacions d'iniciativa pública destinades a la renovació urbana, reforma interior o rehabilitació d'habitatges”.

Considerant que, existeix una aplicació del pressupost municipal de l'Ajuntament d'Oliva la dotació del qual s'estima reduïble sense que això afecte al normal funcionament de les àrees afectades, ja que es tracta d'una aplicació finançada amb fons procedents del PPS i que únicament pot ser destinada a les finalitats previstes en la Llei per a aquestos ingressos prèvia l'oportuna modificació pressupostària.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Considerant que, en data 17 de juny es va emetre informe pel TAG d'Urbanisme en relació a la possibilitat de finançar una ampliació del cementeri municipal per a la construcció en una primera fase de 204 nínxols amb càrrec a fons provinents del Considerant que les modificacions proposades són crèdits extraordinaris, regulat en els arts. 177 TRLRHL, 35-38 i 49-51 RD 500/90, base 9.1 i 9.6 de les d'Execució del pressupost finançat amb baixes de partides per imports no compromesos, la qual cosa no pertorba els respectius serveis (36.1.c), segons es fa constar en la memòria, tot això de conformitat amb el que es disposa en els arts. 50 i 51 del RD 500/90.

Vist l'Informe de la Intervenció municipal, de data 24 de maig de 2017, en el qual, a la vista de l'informe del TAG d'Urbanisme, s'informa favorablement la modificació proposada si bé s'adverteix de la repercussió que l'execució de la despesa corresponent a la modificació proposada pot tenir sobre l'estabilitat pressupostària i la regla de despesa.

La Comissió d'Hisenda, per UNANIMITAT dels seus membres DICTAMINA FAVORABLEMENT la següent **PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER.-** Aprovar provisionalment l'expedient número **E/01/2017** de modificació de crèdit mitjançant suplement de crèdits següent que es finançarà amb baixes de les partides que s'indiquen:

### CRÈDITS EXTRAORDINARIS:

| PARTIDA               | DENOMINACIÓ  | PRESSUPOST INICIAL | MODIFICA ANTERIORS | MODIFICA ACTUALS    | PRESSUPOST DEFINITIU |
|-----------------------|--|--------------------|--------------------|---------------------|----------------------|
| 15220.6190000         | Conserv/Rehab.Edific.-<br>Inversió reposició<br>infraestructures | 0,00               | 0,00               | 800.000,00          | 800.000,00           |
| 15220.7800200         | Conserv/Rehab.Edific.-<br>Transf. Rehabilitació<br>edificació    | 0,00               | 0,00               | 282.000,00          | 282.000,00           |
| 15220.7800300         | Conserv/Rehab.Edific.-<br>Transf. Reedificació<br>habitatges     | 0,00               | 0,00               | 153.000,00          | 153.000,00           |
| <b>TOTAL AUGMENTS</b> |  |                    |                    | <b>1.235.000,00</b> |                      |

### BAIXES:

| PARTIDA                   | DENOMINACIÓ                               | PRESSUPOST INICIAL | MODIFICA ANTERIORS | MODIFICA ACTUALS     | PRESSUPOST DEFINITIU |
|---------------------------|---|--------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| 15120.6000000             | URB. (PMS).- Inversió<br>Nova en terrenys | 0,00               | 1.597.939,24       | -1.235.000,00        | 362.939,24           |
| <b>TOTAL DISMINUCIONS</b> |   |                    |                    | <b>-1.235.000,00</b> |                      |

**SEGON.-** Exposar al públic l'expedient en el tauler d'anuncis i en el Butlletí Oficial de la Província durant 15 dies hàbils a comptar des de l'endemà a la seua publicació en el BOP, posant a la disposició del públic la documentació corresponent i podent, durant aquest termini els interessats presentar reclamacions davant el Ple.

**TERCER.-** En cas que no es presenten reclamacions en termini, es considerarà definitivament aprovat l'acord provisional.

**QUART.-** L'acord definitiu i el resum per capítols de la modificació acordada s'haurà de publicar en el Butlletí Oficial de la Província.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

**CINQUÉ.-** De l'expedient definitivament aprovat es remetrà còpia als departaments corresponents, afectats per aquest expedient, al departament d'Intervenció així com a l'Administració General de l'estat i de la Comunitat Autònoma.”

Obert el torn d'intervencions es produeix la que a continuació s'indica:

- **Sr. Canet Llidó:** “Aquest tema s’ha explicat en comissió informativa, es va explicar també amb motiu del plenari, inclús figura en la memòria. El que venim a fer és una modificació pressupostaria en la qual, donant de baixa de la partida del Patrimoni Municipal del Sòl, del PMS, es destinen els diners per a aquella aportació que l’Ajuntament d’Oliva ha de fer en relació amb el programa ARRU. Resfresque un poc la memòria que del total de les actuacions, de l’import total dels diners que es preveien per a les actuacions del programa ARRU, de rehabilitació de l’àrea que ens va declarar la Direcció General, una part d’aqueixa aportació l’havia de fer el Ministeri, que era un total d’1.235.000 euros, que representa el 31% de l’actuació, una altra part, de 376.000 euros, l’havia de fer la Generalitat Valenciana, que representa el 9% de l’actuació, i l’aportació municipal, aqueix era el compromís que vam adoptar per a la sol·licitud del programa, era d’1.314.000 euros, que es corresponen amb un 33% de les aportacions. Entenem que els promotors privats fan una aportació d’un 27%. Aqueixos 1.314.000 euros, el 33% de l’aportació, es dividia en 282.000 euros per a subvencions o finançament de rehabilitació; 153.000 euros per a subvenció de reedificació, 800.000 euros per a actuacions de reurbanització a l’interior del perímetre del casc urbà, la zona delimitada, i declarada, com a ARRU; 69.000 euros per a un equip tècnic de gestió, és a dir, l’oficina de gestió; 10.000 euros per als real·lotjaments temporals; i tot això sumava 1.314.000 euros. D’aqueixos diners, 1.314.000 euros, al pressupost municipal ja hi havia una aportació feta, corresponent als real·lotjaments temporals, i corresponent també a l’equip tècnic de gestió, a la part anual de l’oficina de gestió; i hi havia 500 euros per a encetar una partida del capítol VII, referent a les aportacions municipals o al finançament de les transferències a tercers que pogueren optar a aquestes ajudes. Faltava la major part de l’aportació, i ja es va explicar amb anterioritat al plenari, en comissió informativa, que el que es pretenia era poder fer aqueixa aportació, finançar-la amb càrrec al PMS, al Patrimoni Municipal del Sòl, d’aquesta forma no condicionar totalment ni el pressupost del 2017, ni el de 2018; i a més, complir amb un dels objectius que des de fa temps va apareixent reiteradament en els plans econòmics financers de disminuir la partida del Patrimoni Municipal del Sòl. D’aquesta forma, la modificació que ara es planteja a la corporació per a la seua dotació és 1.235.000 euros que causen baixa de la partida del PMS, que són 800.000 per a les actuacions de reurbanització, que després es voran suplementades amb 144.000 euros, per part del Ministeri, i en total seran 944.000 euros en accions de reurbanització en el casc antic, en el centre històric; després 282.000 euros per a la part municipal del 15% de les aportacions municipals a les ajudes en matèria de rehabilitació; i 153.000 euros per a la aportació municipal, també coincident amb aqueix 15%, en subvencions amb caràcter a la reedificació d’edificis que



AJUNTAMENT D'OLIVA

s'enderroquen i es tornen a alçar dins dels perímetre de la zona ARRU. I aqueixa és la modificació que es planteja ara al plenari.”

Finalitzades les intervencions, el Sr. Alcalde-President, sotmet a votació el dictamen transcrit que s'aprova pel Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents.

QUART.- DICTAMEN CI EXTRAORDINÀRIA I URGENT D'HISENDA I BÉNS MUNICIPALS SOBRE EL REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS REX 2/2017.

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, de data 6 de juny de 2017, en relació amb l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

“REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS REX 2/2017

El dia 16 de maig es va proposar l'inici de l'expedient REX 02/2017 per procedir a l'aprovació de determinats despeses que es relacionen, que han tingut entrada en aquest Ajuntament en l'exercici 2017, corresponent la despesa a l'exercici anterior o no havent-se ajustat a la normativa d'aplicació per un import total de 8.573,03 € pels serveis o subministraments que s'indiquen.

Table with columns: N° REG, Fecha, N° DOC, Fecha Dto., IMPORTE, CIF, TERCERO, CONCEPTO, PROG, ECON. It lists various expenses with their respective dates, amounts, and descriptions.

Vist l'Informe de la Interventora Municipal de data 29 de maig de 2017, en relació amb aquest expedient REX 02/2017 en el qual es fa constar que “l'article 26.2 c) del Reial decret 500/90, determina que s'aplicaran als crèdits del Pressupost vigent, al moment del seu reconeixement, les obligacions procedents d'exercicis anteriors, al fet que es refereix l'art. 60.2 del mateix Reial decret, atribuint la seua competència al Ple de l'Entitat, per al reconeixement extrajudicial de crèdits sempre que no existesca dotació pressupostària (Base 19.III)”.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Considerant la necessitat de procedir a l'aprovació d'aquestes despeses amb càrrec al pressupost de l'exercici 2017, i que existeix crèdit adequat i suficient per fer front a aquestes despeses en les aplicacions pressupostàries corresponents, i considerant que al pressupost pendent d'aprovar existeix consignació suficient per fer front a les despeses de l'exercici 2017 així com a les despeses l'aprovació de les quals es proposa.

La Comissió d'Hisenda, amb el vot favorable de D. Vicent Canet Llidó (representant de Bloc-Compromís, 5 vots), D. Gabriel Oltra Mestre (representant de Projecte Ciutadans d'Oliva, 4 vots), D. José Salazar Cuadrado (representant de Gent d'Oliva, 1 vot), i D. Àlex Salort Rubio (representant d'Esquerra Unida, 1 vot) i l'abstenció de D<sup>a</sup> Alejandra Tomás Doménech (representant del PP, 6 vots) i D. Carlos Mengual Manzanares (representant del PSOE, 4 vots), **DICTAMINA FAVORABLEMENT la següent PROPOSTA D'ACORD**

**Primer.-** Alçar l'objecció formulada per la Intervenció municipal i aprovar el reconeixement extrajudicial REX 02/2017, per un import total de 8.573,03 € corresponent als serveis, subministraments, obres que es relacionen.

**Segon.-** Donar compte d'aquest acord al Departament d'Intervenció i Tresoreria.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sr. Canet Llidó:** “Molt breument, ja es va dir també en comissió informativa, el total d'aquest REX, que ja s'apuntava en els informes que acompanyaven al pressupost, és de 8.573 euros. Hi ha diverses factures, la majoria d'elles responen a tres conceptes, o a tres proveïdors, per dir-ho d'alguna forma, i són factures que no van poder entrar, per diverses circumstàncies, en el primer REX que ja va aprovar aquesta corporació dins de l'exercici 2017, i com que estaven pendents, aprofitant aquest plenari extraordinari, es passen també perquè es paguen com més prompte millor.”

Finalitzades les intervencions, el Sr. Alcalde-President, sotmet a votació el dictamen transcrit que s'aprova pel Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte –Ciutadans d'Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d'Oliva) i 9 abstencions (6 del Grup Partit Popular i 3 del Grup Socialista Municipal).

**CINQUÉ.- DICTAMEN CI EXTRAORDINÀRIA I URGENT D'HISENDA I BÉNS MUNICIPALS SOBRE L'APROVACIÓ DEL CONVENI DE SALVAMENT I SOCORRISME EN PLATGES AMB LA CREU ROJA, PER A LA TEMPORADA D'ESTIU 2017.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, de data 6 de junio de 2017, en relació a l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:



**AJUNTAMENT D'OLIVA**

**“CONVENI DE SALVAMENT I SOCORRISME DE PLATGES AMB LA CREU ROJA, PER A LA TEMPORADA D'ESTIU 2017.**

L'Ajuntament d'Oliva, amb data 3 de juliol de 2013, va subscriure un contracte administratiu per a dur a terme els serveis de vigilància, salvament, socorrisme i primers auxilis en les Platges d'Oliva, amb la mercantil *CRUZ ROJA ESPAÑOLA SA*, després que el dit contracte s'adjudicava mitjançant procediment obert, a aqueixa entitat mitjançant Resolució de l'Alcaldia núm. 2.178/13, de 21 de juny.

La durada del contracte, en els termes de la Clàusula Tercera de l'esmentat contracte, s'estenia per un període de DUES TEMPORADES (2013, 2014), i es podia prorrogar, per mutu acord de les parts, per períodes de noves temporades i com a màxim de dues pròrrogues. La primera d'aquestes pròrrogues va ser autoritzada mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 1.960/15, de 2 de juny de 2015, i la segona pròrroga, per Decret 651/16, de 21 de març de 2016, per la qual cosa el contracte inicialment subscrit es va resoldre per finalització en la passada temporada 2016.

De conformitat amb el que preveu a l'efecte la Llei de Costes, el salvament i la seguretat de les vides humanes en les platges és una competència municipal.

D'altra banda, mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 449/17, de 7 de març, es va aprovar la temporada de bany per a L'ANY 2017, es va establir el calendari dels dos períodes que comprén cada temporada (el primer d'ells coincident amb la Setmana Santa, i el segon, coincident amb l'època estival en els seus dos tipus de temporada alta (juliol i agost) i baixa (juny-setembre).

D'altra banda, és necessari recordar que gràcies a l'esforç de la corporació municipal, i particularment de la Delegació de Turisme, s'ha aconseguit que les platges d'Oliva compten amb diferents guardons, entre ells, els següents: Certificació “Q” de Qualitat Turística, norma 187001, atorgat per l'ICTE en les Platges de Pau-Pi, de l'Aigua blanca Urbana i de l'Aigua Morta; i Banderes Blaves, atorgades per FEE-ADEAC en Platja de Terranova-Burguera, de Pau-Pi; de l'Aigua Blanca Urbana i de l'Aigua Morta, guardons als quals seria impossible optar si l'Ajuntament d'Oliva mancava de la cobertura de la prestació de serveis en vigilància, salvament i socorrisme que es pretén.

Atés que computant els terminis que s'han de respectar en el procés, aquesta contractació de serveis no podria estar adjudicada amb antelació suficient per a cobrir el servei aquesta temporada d'estiu.

A més a més, cal fer constar que davant aquesta tessitura, de no tindre cobert el servei per al 10 de juny, en cas d'algun sinistre amb resultat fatal, com poguera ser una persona ofegada a les nostres platges d'Oliva, sense que el servei de vigilància, salvament i socorrisme estiguera cobert, podria derivar en una reclamació de responsabilitat patrimonial municipal, amb conseqüències econòmiques importants per a aquesta entitat local, sense tindre en compte altres consideracions, com ara la imatge turística que donarien les platges d'Oliva, o la possible pèrdua de la Q de qualitat o banderes blaves, per carència o falta d'aquest servei fonamental a les platges durant la temporada d'estiu.



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Atés que la Creu Roja Espanyola és una entitat amb suficient tradició i experiència en la matèria i que té la infraestructura i recursos materials i personals necessaris per afrontar amb garantia la temporada d'estiu de 2017.

Vist l'informe emés a l'efecte amb data 26 de maig d'enguany, per part de la Interventora Municipal i de la Cap del Departament Jurídic Administratiu de Secretaria, advertit del seu contingut, això no obstant es considera que per la normativa de pertinent aplicació i les dates en què ens trobem, que no permeten acudir a la fórmula de contractació de serveis, per raons d'interés general i atesa la necessitat d'iniciar la temporada de bany de 2017 amb la cobertura de salvament i socorrisme necessària a les nostres platges.

La Comissió d'Hisenda, amb el vot favorable de D. Vicent Canet Llidó (representant de Bloc Compromís, 5 vots), D. Gabriel Oltra Mestre (representant de Projecte Ciutadans d'Oliva, 4 vots), D. José Salazar Cuadrado (representant de Gent d'Oliva, 1 vot), y D. Àlex Salort Rubio (representant de Esquerra Unida, 1 vot) y l'abstenció de D<sup>a</sup> Alejandra Tomás Doménech Verdú (representant del PP, 6 vots) y D. Carlos Mengual Manzanares (representant del PSOE, 4 vots), DICTAMINA FAVORABLEMENT la següent **PROPOSTA D'ACORD**

- 1.- Alçar l'objecció de legalitat formulada per la Sra. Interventora Municipal en el seu informe.
- 2.- Aprovar el Conveni de Col·laboració entre l'Ajuntament d'Oliva i la Creu Roja Espanyola per al 2017, en els termes en què ha estat redactat, el qual comporta una col·laboració econòmica com a subvenció, a sufragar per part d'aquest Ajuntament de 285.500,00 euros, el text literal del qual s'adjunta a la present proposta d'acord.
- 3.- Instar a l'òrgan de contractació, que per a la pròxima temporada d'estiu es donen les instruccions oportunes al Departament de Contractació Administrativa municipal, per tal que s'inicien els tràmits adients per a portar a cap una contractació administrativa, en el sentit de l'informe jurídic emés a l'efecte.
- 4.- Notificar el present acord a la Creu Roja Espanyola, Comité Local d'Oliva, amb expressió del recursos legalment procedents, i traslladar-lo als departaments de Contractació i d'Intervenció, als efectes oportuns."

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que tot seguit s'indiquen:

- **Sra. Morera Alemany:** "Hui, portem ací, a aquest plenari, el conveni de salvament i socorrisme de platges amb la Creu Roja, per a la temporada d'estiu 2017. L'Ajuntament d'Oliva, amb data 3 de juliol de 2013, va subscriure un contracte administratiu per a dur a terme aquestos serveis en les platges d'Oliva amb la mercantil *Cruz Roja Espanyola, SA*. La durada del contracte s'estenia per un període de dues temporades, 2013 i 2014, i es podia prorrogar per períodes de noves temporades, i com a màxim de dues prorrogues. La primera d'aquestes va ser autoritzada mitjançant Decret d'Alcaldia el 2 de juny de 2015, i la segona el 21 de març de 2016, per la qual cosa el contracte inicialment subscrit es va resoldre per finalització en la passada temporada 2016. És des d'aquell moment que s'ha estat treballant, inclús des d'abans, aquest contracte per tal que pogués estar adjudicat





## AJUNTAMENT D'OLIVA

abans que començara aquesta temporada de bany. Malgrat la previsió, i tenint en compte la complexitat d'aquest contracte, i els llargs terminis a respectar en el procediment administratiu necessari, aquesta contractació de serveis no podria estar adjudicada amb l'antelació necessària per a cobrir el servei aquesta temporada. Cal recordar que segons la Llei de Costes, el salvament en les platges és una competència municipal i, a més d'això, una prioritat per a aquesta regidora i per a aquest govern. És per tot açò que es proposa l'aprovació d'aquest conveni, mitjançant el qual garantim la prestació del servei a temps, i amb totes les garanties de seguretat per als banyistes. He de dir que el procediment per a adjudicar el contracte per a cobrir el servei durant els pròxims quatre anys, continua el seu camí i és una prioritat per a l'ajuntament. Per tant, s'espera que pugui estar signat el més aviat possible. Aquest contracte inclourà, avança ja, importants avanços en matèria de seguretat, millores que són una necessitat per als usuaris de les platges i que hem volgut traslladar ja a aquest conveni que hui volem aprovar ací. Per tant, cal dir, i és molt important, que amb l'aprovació d'aquest conveni, estem aprovant una gran millora en el servei de salvament i socorrisme, entre les quals destaquem les següents: en temporada baixa augmentem amb una posta sanitària auxiliar en el Carrer Jacomart, que es farà càrrec del litoral municipal des del començament nord de la Platja de Rabdells fins l'acabament del sud de la Platja de les Deveses; la dotació en material serà d'una posta, d'un quad, i una moto aquàtica, i la dotació en recursos humans serà d'un responsable de costa, un conductor de quad, un socorrista acompanyant en quad, un patró de moto nàutica, un socorrista de moto nàutica, i un socorrista; en temporada alta s'amplia també el servei, augmentat el punt de vigilància amb dos socorristes en la Platja d'Aigua Morta i en un punt de vigilància, amb dos socorristes, en la Platja de les Deveses. Tot açò suposa una augment considerable de la vigilància, i per tant de la seguretat en les platges de gran afluència, i per descomptat, de la imatge turística de la nostra ciutat. Tot açò, a més, com és de previndre, suposa un increment en la despesa respecte a les temporades anteriors; en aquest cas estem parlant d'una despesa de 28.598 euros més comparant-ho amb el servei que es contractava la passada temporada. És per tot açò que he exposat, que sol·licite l'aprovació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Oliva i la Creu Roja, per al 2017, en els termes en que ha estat redactat aquest conveni, el qual comporta una col·laboració econòmica, com a subvenció a sufragar per part d'aquest ajuntament, de 285.500 euros.”

- **Sr. Mengual Manzanares:** “Primer, no solc entrar per al·lusions, perquè si no estaríem sempre al·ludint-nos. Sr. alcalde, públic no és essencial, pel punt anterior. Continuem endavant. Sí que primer agrair-li a la Sra. Morera que en aquest desgavell, almenys a la comissió vinguera a donar la cara, i hui, almenys, –no és ironia, li ho dic de veres– presente aquest punt. Parle amb els seus companys perquè també facen el mateix. Si l'anterior contracte-conveni tenia les seues formes molt debatibles de legalitat, aquest no. Aquest directament, l'informe, tant de la interventora municipal com de la cap del departament jurídic administratiu de la Secretaria, informa desfavorable a aquest conveni o contracte, no tinc tampoc molt clar què és. I encara m'ho ha aclarit encara menys, perquè ha dit col·laboració; és un



## AJUNTAMENT D'OLIVA

conveni de col·laboració entre Creu Roja i l'ajuntament? Col·laborem amb 285.500 euros? És vosté el que acaba de dir. La paraula col·laboració com pareix que s'utilitza per a qualsevol cosa, però deixem que dubte que açò és una col·laboració. Però bé, vostés sabran el que fan en aquesta situació. Ho diu aquest informe, no és una subvenció directa, no és una concessió amb el procediment ordinari i, per tant, més o menys en la mateixa línia que parlàvem de la piscina, què passarà si ocorre alguna desgracia, no vulguem, i ens denunciem a l'ajuntament? Amb un informe desfavorable de la secretària i de la cap del departament jurídic administratiu. Vostés es boten a la lleugera les lleis, apleguen tard, que jo sàpiga, des de desembre hi havia el pla més o menys establert, tampoc apleguem. Miren, vaig a dir el que pense sobre el que ocorre en aquest ajuntament. Vostés, la culpa els tècnics, que es queden damunt les taules els expedients. Jo tinc una sensació, després de parlar amb els tècnics, i és que vostés com no estan organitzats, saben que no estan planificats els distints grups, cadascú el seu és el més important, i així pressiona als distints tècnics. Després, com vostés volen saber més que els tècnics, dic que és una situació que jo pense, debaten, perquè ho he vist en algun conveni, aquestes qüestions, torna altra volta al departament, vostés tampoc ho passen, torna una altra volta a vosaltres, i així estem. Perquè si vostés, estic convençut, que si volgueren traure els convenis, els contractes amb legalitat, amb normalitat, no crec que després, vosté fa dos anys que està en platges, o un any, perdó, però el seu grup fa dos anys que està en platges, no crec que arribe a aquesta situació. Però ara vaig al més greu, en la comissió jo pregunte què ha passat, i em diu vosté que resulta que no sabien qui portava aquest contracte. Dic mentida sobre això? Bé.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Jo crec que hui, tenint tot a favor l'oposició, per allò que diu, concretament el Sr. Mengual, i és habitual, se'n passa amb les afirmacions que fa. Bàsicament els dos grups que estan en l'oposició han dit el mateix. Jo al PP difícilment puc contestar-li cap cosa –parle del punt anterior respecte a la piscina– però vosté, tot i tindre raó, fa unes afirmacions que van molt més enllà, fa comparatives, emet judicis de valor, algunes d'aqueixes afirmacions són molt despectives respecte de regidors i regidores delegats, obvia que aquest ajuntament, des de fa molt de temps ha arrossegat alguns dels problemes que continuem trobant-nos en l'actualitat, tot allò del tap; i és cert que no s'ha de donar la responsabilitat als tècnics, jo en això li done totalment la raó. Jo crec que els polítics estem ací per a assumir responsabilitats i jo intente assumir la pròpia, inclús com a govern, i un dels portaveus del govern, també quan el govern fa alguna cosa que seria millorable intente assumir-la tal qual. Però clar, quan vosté se'n passa tant de frenada i forma part del grup del qual forma part, és necessari tirar d'hemeroteca. I totes les afirmacions que vosté ha anat fent, tant en aquest punt com en l'anterior, jo ara vaig a llegir-li unes coses, i després vosté traga les seues pròpies conclusions amb el mateix raser amb què ha tret les anteriors. Vaig a llegir-li un text de l'acta de la comissió d'Hisenda del 19 de juny de 2008; diu el regidor proponent “des de la Regidoria que ostente i també des de la Regidoria de Creu Roja s'han portat a cap diverses converses en el sentit de plantejar aquesta col·laboració com un contracte de prestació de serveis, ja que la finalitat principal del conveni de col·laboració



## AJUNTAMENT D'OLIVA

podria enquadrar-se dins de l'article 10 de la Llei de Contractes del Sector Públic, i per tant, considerar-se com a objecte d'un contracte administratiu, però donat que el pressupost municipal ha entrat en vigor recentment, ha estat impossible." Això li parle del 2008, la llei ja havia entrat, aquesta fa referència al 2007, és la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, i això és el que passa en el 2008. Després el plenari va aprovar aquesta proposta el 26 de juny, després d'iniciada la temporada de bany, i amb posterioritat a la data de vigència del conveni. Però això va ser en 2008, no es va poder arribar a temps, ja en aquell moment es veu que ja hi havia tap. Però ara anem a llegir l'acta de l'1 de juny de 2009, l'any després; i diu "des de la Regidoria que ostente i també des de la Regidoria de Creu Roja s'han portat a cap diverses converses en el sentit de plantejar aquesta col·laboració com un contracte de prestació de serveis, ja que la finalitat principal del conveni de col·laboració podria enquadrar-se dins de l'article 10 de la Llei de Contractes del Sector Públic, i per tant, considerar-se com a objecte d'un contracte administratiu, però a dia de hui resulta impossible." Un any després, continuava havent tap i resultant impossible, 2008 i 2009. Anem a passar a l'acta de la comissió del 17 de juny de l'any 2010 "des de la Regidoria que ostente i també des de la Regidoria de Creu Roja s'han portat a cap converses en el sentit de plantejar aquesta col·laboració com un contracte de prestació de serveis, ja que la finalitat principal del conveni de col·laboració podria enquadrar-se dins de l'article 10 de la Llei de Contractes del Sector Públic, i per tant, considerar-se com a objecte d'un contracte administratiu, però donat que el pressupost municipal està pendent d'aprovació, i donada la imminència de l'inici de la temporada estiuenca, ha estat materialment impossible." Tercer any. I podem llegir la del 2011, acta del 10 de maig de 2011, quart any consecutiu "des de la Regidoria que ostente i també des de la Regidoria de Creu Roja s'han portat a cap converses en el sentit de plantejar aquesta col·laboració com un contracte de prestació de serveis, ja que la finalitat principal del conveni de col·laboració podria enquadrar-se dins de l'article 10 de la Llei de Contractes del Sector Públic, i per tant, considerar-se com a objecte d'un contracte administratiu, però donat que el pressupost municipal està pendent d'aprovació i donada la imminència de l'inici de la temporada estiuenca ha estat materialment impossible." Quart any consecutiu. Es veu que ja hi havia tap en aqueix període."

- **Sr Llopis Ibiza:** "Hui arribem ací i açò, la veritat, és una falta de desídia, una falta de previsió que entra dins de, no sé com dir-ho, perquè és massa; de veres. Per posar-los un exemple i no repetir el que ha explicat el portaveu Socialista, és veritat el que diu el Sr. Canet, també repetim prou paraules; però no vaig a ser repetitiu. Els posaré un exemple; la concessió de la prevenció de paneroles i mosquits tigras, i altres plagues, en uns mesos que es fa posar a preparar el contracte, ho va traure endavant la Sra. Ibiza, i a l'estiu del 2016 ja estava funcionant; és més, el 18 de febrer de 2016 es fa la contractació d'un enginyer perquè faça el plec de condicions i a l'estiu ja ho teníem adjudicat. Però vosté, Sra. Morera, açò de preparar els temes amb temps i forma no va amb vostés. Arriben a aquesta proposta hui, fora de termini, tard, i malament, com tantes vegades; i a més amb objecció de legalitat de l'interventora; la pròrroga acabada en 2016; i ara amb presses, tard i malament,



## AJUNTAMENT D'OLIVA

proposen un conveni que deixa molts dubtes legals en l'aire. Allò important és que es faça amb temps i forma la feina, per això està la tasca dels regidors i més els que tenen dedicació exclusiva; no es pot deixar véncer el temps en els contractes, passar temps i després posar pegats que el que fa és crear dubtes i males gestions. Vosté per molt que li adjudiquen més diners per a platges, no serveixen de res si a l'hora de la veritat no controlen aquells contractes que gestionen. Vostés no agarren cap responsabilitat política, vostés des del grup de Projecte Oliva, quina casualitat, que és que tots els contractes sempre estan caducats, el fem, la piscina, socorrisme, neteja de col·legis, el conveni del trinquet per a fer. És que també és casualitat, jo li he posat un exemple d'un altre grup polític. Potser que aquest grup polític, soci de govern seu, és que ha fet la feina, és que potser la seua dedicació sí que l'ha pressa per a fer la feina; crec jo. L'única cosa que volem dir des del Partit Popular és que açò no pot ser. El nostre vot favorable és impossible que el puguen tindre, i no ho farem perquè els socorristes i la Creu Roja no estiguen preparats, això ho sabem de fa molt de temps, que estan massa preparats per a tindre aquesta feina. El que no podem és votar a favor d'un conveni que arriba mal, fora de temps, i que sembla ser que els dos anys que queden de legislatura serà tot igual.”

- **Sra. Morera Alemany:** “Vaig a ser molt breu en la meua contestació. Simplement que, la veritat, després de tot el que he explicat, clar que el més recomanable hauria sigut donar-li la forma que li correspon; jo no vaig a dir el contrari. Però es busquen solucions, davant dels imprevistos s'ha de buscar l'alternativa. Això és gestionar, no sempre va tot com un voldria, s'ha que reaccionar a temps i poder donar el servei. Aquest anys va a donar-se el servei, malgrat que vostés no voldrien. Malgrat les cares que fan. Jo llance una pregunta, s'alegren del fet que va a millorar-se el servei, o no? Per acabar, dir-li al Sr. Mengual que signem un conveni, o un contracte, l'ajuntament té la mateixa responsabilitat en cas de passar alguna desgràcia.”
- **Sr. Mengual Manzanares:** “Sr. Canet, són tres tipus d'excusa; culpa nostra, hemeroteca, culpa tècnics burocràcia. Ha tirat de la segona, hemeroteca; no entraré. Simplement les meues afirmacions són judicis, diuen vosté que les meues afirmacions són una espècie de perill; però les meues afirmacions es queden en una càmera que voran unes cinquanta persones, i en una acta, i les persones que vinguen al plenari, que hui són escasses; però les seues tasques i actuacions el que sí que fa és perjudici i crea una indefensa jurídica als nostres ciutadans. Per tant, segurament, les meues paraules siguen molt menys perilloses que les seues actuacions com a govern. Diu que no li tira la culpa als tècnics; jo entenc que el segon d'abord, el Sr. Peiró, quan ha dit que ells han fet el màxim, algú tindrà la seua culpa; la culpa supose que serà dels tècnics perquè si el polític mai té la culpa; supose que hemeroteca, culpa del PSOE o del PP, o culpa del tècnics i de la burocràcia. Sra. Morera, torne a repetir, van dir vostés això, i si em diu que és mentida, menteix vosté. Respecte al tema de gestionar, gestionar no és improvisar, no és portar un contracte amb un informe desfavorable, això no és gestionar. Això és improvisar i crear perjudici per als nostres ciutadans, gestionar és portar a temps una proposta amb informes favorables dels distints tècnics, en temps i en forma, això sí que és



## AJUNTAMENT D'OLIVA

gestionar. I després, vosté deia que nosaltres no volem que es faça o es deixe de fer. No, nosaltres el que volem és tenir una bona imatge turística, amb informes favorables, uns bons serveis, que millore el servei, però en la legalitat. El mateix li vaig dir en la comissió, no estan en sa casa, estan en una administració pública, i una administració que es mereix un respecte, i que té unes lleis a complir i hui estem veient com de cinc punts, dos no arriben a temps per la seua incompetència. Evidentment, no és culpa dels tècnics, ells fan la seua tasca i el que marca el regidor, però vostés porten dos anys ja encapçalant aquest govern. Per favor, que no torne a produir-se aquest tipus de plenari.”

- **Sr. Canet Llidó:** “Jo li he dit al Sr. Mengual, que vosté fa judicis de valor, comparatives i afirmacions despectives; i en relació a això li he exposat una sèrie de coses que sí, he tirat mà d’hemeroteca, però lamentablement la història està ahí, i la història està ahí, la història existeix, les motxilles, això que diuen de les motxilles. Jo crec que pel que fa a la part de les actuacions com a govern, això no li ho vaig a negar, com no li ho negat a l’altre grup de l’oposició; però tots els judicis de valor, totes les comparatives i totes aqueixes afirmacions que se’n passen de frenada, jo les emmarque en un context, que evidentment, és l’històric, no pot ser altre. Per això li he citat algunes actuacions del govern que hi havia de 2008 a 2011, concretament dels regidors d’Hisenda i de Creu Roja, que són els casos que hem llegit anteriorment, que durant quatre anys, tot i saber que s’havia de fer un contracte, tot i saber que s’havia d’arribar a temps, amb anterioritat a l’entrada en vigor de la temporada de bany, concretament de la temporada baixa, i tot i saber que hi havia objeccions plantejades, tant per contractació com per intervenció, es feia un conveni; 2008, 2009, 2010 i 2011; i el motius que s’esgrimia era que no s’havia arribat a temps; vull dir, li ho he dit simplement per contextualitzar, sense negar que les coses s’han de fer bé i que jo assumisc com a pròpies les responsabilitats, com a membre d’un equip de govern que hauria de millorar la seua forma de funcionar. Això que quede dit; i dit això, quines coses s’han fet per a millorar? Durant la legislatura 2007-2011, existia una delegació de Creu Roja, que no tenia un objecte de ser des del motiu que el contracte o conveni principal d’aqueixa entitat havia de ser per contracte, i en l’actualitat la delegació de Creu Roja no és una delegació pròpia, sinó que aquelles qüestions de Creu Roja estan separades en la part que té a veure amb Benestar Social, la que té a veure amb Salvament i Socorrisme, etc. no és una delegació pròpia que s’encarrega de platges ni de cap altra cosa. També per a aclarir la qüestió, s’ha separat la consignació, l’import de la despesa del contracte de Salvament i Socorrisme d’una partida on estava, probablement, per aquesta confusió d’aquesta delegació específica, en Salut Pública; i en el pressupost del 2017 s’intenta ubicar en un lloc que tinga molta més lògica, vinculat a platges; podria estar o en protecció civil o en platges, perquè dona servei, principalment, a la qüestió de platges i a la temporada sobretot d’estiu. Aqueixes passes s’han fet per a millorar. Amb tot, no hem arribat, és cert; però també he de dir que sí que s’ha treballat, de veritat; no com una excusa del mateix text anar copiant-lo 2008, 2009, 2010 i 2011; s’ha treballat, això ho pot afirmar la Sra. Morera, i jo sóc conscient que s’ha treballat. No s’ha arribat, però s’ha treballat; i s’han aportat moltes millores que



## AJUNTAMENT D'OLIVA

ja ha explicat a la seua intervenció anterior. Es reconeix obertament l'error i les objeccions que planteja. Vosté ha dit, vostés fan una cosa grandiosa d'una cosa que hauria de ser natural; és cert, hauria de ser natural però en tots els exercicis que abans li he citat de 2008 a 2011 no es feia menció explícita de les objeccions, ni s'alçaven per l'acord plenari que aprovava els convenis; no es feia. En molts casos, el que li havia dit, els plenaris que aprovaven els convenis eren posteriors a l'inici de la temporada. Amb tot i això és cert que s'ha de millorar; aquestes coses no deuen passar més, i molt menys les que passaven abans, i per tot allò que citaven dels taps, concretament, citaven el contracte de recollida de residus sòlids urbans; doncs bé, aqueix contracte va ser denunciat per aquest plenari, per acord en data 10 de setembre de 2013; es va acabar la legislatura, i no es va resoldre. Compten els mesos.”

- **Sr. Llopis Ibiza:** “La Sra. Morera ha acabat fent-nos una pregunta, que si estàvem contents, o ens alegràvem que s'incrementara el servei, jo no sé, vaig a repetir-li les meus paraules; crec que ja li les havia dites, vosté per molt que li adjudiquen més diners per a platges, no serveixen de res si a l'hora de la veritat no controlen aquells contractes que gestionen vostés. Això és el que jo li he dit, crec que anava per ahí. A mi el que m'agradaria és que arribara a temps, els convenis arribaren a temps; no vore el que ha passat aquesta setmana, tot a presses i corregudes, Juntes de Portaveus –per cert, el divendres em vaig quedar esperant a l'última Junta de Portaveus, a les dos del migdia, el Sr. Salvador Llopis allí, i ningú m'havia avisat que la Junta de Portaveus s'havia anul·lat; sinó és perquè li toque al Sr. Mengual a les 14.20 h– estic posant l'exemple, perdone si la mire a vosté, que la tinc enfront. Que no vull que torne a passar el que està passant, aquest desgavell que portem ja durant unes setmanes, que no saben vostés com anul·lar Juntes de Portaveus, ni com crear comissions diferents, d'unes i altres. Vostés el que han de fer és fer la feina, ho he dit i ho torne a repetir. I al seu company, això sí Sra. Morera, quan li he dit adés que ha sigut una desídia, açò, el seu company es referia que igual jo no sabia el que significava. Desídia sí que ho sé. Vosté ha dit que no sabia el que significava. La desídia vol dir falta de ganes, d'interés i de cura en fer una cosa. Jo ara els pregunte, vostés saben el que significa imprevist? És que estem jugant a tot un imprevist. Jo la veritat no sóc, com ha dit el Sr. Canet, jo no sóc despectiu, intente ser realista, no vull tampoc que ens traguen coses del segle passat; Déu no vulga, perquè la veritat no ho sabem el que passava, però sí sabem el que passa ara, i el que passa és que hi ha una mala gestió. No puc parlar en general però el que si ha de fer l'equip de govern és acoblar-se. Portem més de dos anys de legislatura, i el que ha passat aquesta setmana no pot tornar a ocórrer. Un altre estiu, un altre any igual. Açò és que és impossible. Aquest és el nostre pensar i per això diem que continuaran sense tindre el nostre recolzament per a aquest conveni.”
- **Sr. Oltra Mestre:** “M'he sentit al·ludit, perquè han parlat de contractes que sí que porte jo. Puc sentir-me al·ludit? Quan diuen el teu company, o quan diuen els contractes que porten vostés. Puc sentir-me al·ludit o no? Si vostés creuen que no, no dic res i ja està, no passa res.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

- **Sr. alcalde:** “El Sr. Gabriel Oltra, a banda de sentir-se al·ludit farà ús de l’últim torn a què té dret el seu grup. Si vostés s’han sentit al·ludits, també tindran un torn d’al·lusions.”
  
- **Sr. Oltra Mestre:** “Quasi que ja no tenia ganes de contestar, però vaig a contestar. Primer, jo no he dit el que vosté ha dit. Vosté no diga que jo he dit coses, sense saber-ho; i el senyale a vosté, quan haja de dir-li alguna cosa li ho diré, jo no tinc manies. Segon, volia parlar dels contractes, perquè ací parlen dels contractes en temps i forma, com si fóra més importants el temps i forma que el contracte. Jo no sabia com funcionava açò dels contractes, fins que vaig entrar ací, i el primer que vaig fer quan va caure un contracte a la meua mà que havia de dur jo, va ser buscar quins eren els perjudicis que tenien els ciutadans, i quines eren les formes en les quals es podien millorar. I amb això es fan unes idees que es porten a Contractació, i Contractació ho treballa, perquè és un contracte important; i ho treballa ràpidament, i ho passa a Intervenció i Intervenció també ho treballa ràpidament, i posa les pegues que creu oportunes; i tornen altra vegada al mateix cercle, i això pot ocórrer dos, tres, quatre vegades, això porta un temps. Primer, el contracte estava caducat dos anys abans d’entrar nosaltres, o un any i escaig abans; vull dir, que es veu que ja feia anys que estava treballant-se. Segon, jo rep una documentació que estava treballada per la gent que estava abans, i hi havia coses que estaven molt bé, i hi havia coses que jo creia que havien de canviar. Crec que potser sóc responsable d’algun retràs en aquest contracte? És possible; però el que no vull ser responsable que el ciutadà tinga cap perjudici per cap pressa, ni per cap falta de rigor. Jo no vull que el ciutadà d’Oliva se senta perjudicat per cap altra raó que no siga fer les coses bé per a ell; i si, per a això, en lloc de dos anys hem d’estar tres anys, estarem tres anys; i si podem estar un any, estarem un any. És a dir les coses vénen com vénen i han d’anar canviant-se i millorant-se. No hi ha més. No tinc res més a dir.”
  
- **Sr. Llopis Ibiza:** “La veritat que m’ha espantat de la forma amb què m’ha senyalat. Amb una mirada i dient el nom, com faig jo amb qualsevol dels seus companys, o de l’equip de govern, o inclús els companys d’oposició, hauria sigut suficient. Jo no el senyalaré, sap per què? Perquè el primer que fan als xiquets és ensenyar-los a no senyalar; això és de molt mala educació i hauria d’estar respectant una miqueta el lloc on estem. Jo he dit el que he dit; quan vosté ha fet alguna cosa bé, o algun company, o algú de l’equip de govern, he sigut el primer a felicitar-los; quan ho fan malament, no esperen de nosaltres cap palmadeta, això ho saben. Res més.”

Finalitzades les intervencions, el Sr. Alcalde-President, sotmet a votació el dictamen transcrit que s’aprova pel Ple de l’Ajuntament, amb 11 vots a favor (5 vots del Grup Compromís per Oliva, 4 vots del Grup Projecte –Ciutadans d’Oliva, 1 vot del Grup Esquerra Unida del País Valencià, i 1 vot del Grup Municipal Gent d’Oliva), i 9 vots en contra (6 vots del Grup Partit Popular i 3 vots del Grup Socialista Municipal).



AJUNTAMENT D'OLIVA

**SISÉ.- DICTAMEN CI EXTRAORDINÀRIA I URGENT D'HISENDA I BÉNS MUNICIPALS SOBRE LA SOL·LICITUD D'ADHESIÓ ESPECÍFICA DE L'AJUNTAMENT D'OLIVA A L'ACORD MARC DE LA CENTRAL DE CONTRACTACIÓ DE L'ESTAT 02/2013 D'ORDINADORS PERSONALS I PROGRAMARI OFIMÀTICA.**

Informats del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Béns Municipals, de data 6 de juny de 2017, en relació amb l'assumpte de l'epígraf, que diu textualment:

**“PROPOSICIÓ DE L'ALCALDIA PER ADOPTAR DICTAMEN RELATIU A la SOL·LICITUD D'ADHESIÓ ESPECÍFICA A L'ACORD MARC DE LA CENTRAL DE CONTRACTACIÓ DE L'ESTAT 02/2013 D'ORDINADORS PERSONALS I PROGRAMARI OFIMÀTICA**

Mitjançant escrit de la Regidoria Delegada de Modernització Administrativa de data 31 de març de 2017, s'exposa la urgent necessitat d'adquirir material informàtic, segons informe del Cap del Departament d'Informàtica de 30 de maig de 2017, proposant-se que s'adquireixen a través de la Central de Compres de l'Estat, per la qual cosa és necessari formalitzar sol·licitud específica a l'acord marc 02/2013 d'ordinadors Personals i Programari Ofimàtica

L'Ajuntament d'Oliva va sol·licitar l'adhesió al Sistema d'Adquisició Centralitzada de l'Estat, mitjançant acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada el 29 de setembre de 2016.

Mitjançant resolució de la Direcció General de Racionalització i Centralització de la Contractació de data 16 de novembre de 2016 per la qual s'acorda l'Adhesió de l'Ajuntament d'Oliva a la Central de Contractació de l'Estat.

D'acord amb les instruccions exposades a la pàgina web de l'esmentada Central, una vegada acordada l'adhesió genèrica, cal realitzar una sol·licitud específica a/s acord/s marc/s de serveis o subministraments que a l'Ajuntament interressi.

Vist que d'acord amb l'informe emés per la Cap del Departament Jurídic Administratiu de Secretaria, en data 31 de maig de 2017, l'adhesió a sistemes externs de contractació centralitzada es troba regulada en l'article 205.1 del Reial decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic i vist que, segons aquest informe, l'Òrgan competent per sol·licitar l'adhesió a una Sistema d'Adquisició Centralitzada, és el Ple de l'Ajuntament, d'acord amb el que es disposa amb la vigent legislació de Règim Local.

Per tot l'exposat, i atenent al contemplat en l'article 205.1 del TRLCSP i l'article 97 del Reial decret 2568/1986, de 18 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals





## AJUNTAMENT D'OLIVA

La Comissió d'Hisenda, amb el vot favorable de D. Vicent Canet Llidó (representant de Bloc-Compromís, 5 vots), D. Carlos Mengual Manzanares (representant del PSOE, 4 vots), D. Gabriel Oltra Mestre (representant de Projecte Ciutadans d'Oliva, 4 vots), D. José Salazar Cuadrado (representant de Gent d'Oliva, 1 vot), i D. Àlex Salort Rubio (representant d'Esquerra Unida, 1 vot) i l'abstenció de D<sup>a</sup> Alejandra Tomás Doménech (representant del PP, 6 vots), **DICTAMINA FAVORABLEMENT** la següent **PROPOSTA D'acord**

**Primer.-** Que el Ple de l'Ajuntament, en la primera sessió que celebri adopte acord de Sol·licitud d'Adhesió **específica** de l'Ajuntament d'Oliva a l'Acord **marc de la Central de Contractació de l'Estat 02/2013 d'Ordinadors Personals i Programari Ofimàtica**, d'acord amb el que disposa l'article 205 del TRLCSP i els articles 7 i 8 de l'Ordre EHA/1049/2008, de 10 d'abril, de declaració de béns i serveis de contractació centralitzada.

**Segon.-** Delegar en l'Alcaldia-Presidència de l'Ajuntament d'Oliva, les posteriors adhesions específiques a altres acords marc de la Central de Contractació de l'Estat, per a major celeritat i eficàcia en la tramitació dels contractes basats en aquests acords marc.

**Tercer.-** Remetre certificació de l'acord adoptat a la Direcció general de Racionalització i Centralització de la Contractació, a l'efecte que s'acorde aquesta adhesió específica a l'acord marc sol·licitat.”

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que a continuació s'indiquen:

- **Sra. Ibiza Cots:** “Seré prou breu perquè és un tema bastant senzill. Com saben, no fa molt, en un plenari anterior, ens varem adherir a la central de compres del ministeri. Cal dir que a la central de compres de la diputació ja estem adherits, i sobretot en el tema d'informàtica, però cada vegada es renoven menys els contractes de la central de la diputació, sobretot en el tema d'informàtica. Ara, com que ens fa falta fer unes compres específiques, de servidors centrals, cal adherir-se a l'àrea específica de la central de compres del ministeri, i és el que estem fent per a poder procedir a la compra d'aqueixos ordinadors.”
- **Sr. Parra Salort:** “Adherir-se a una central de compres ens pareix bé, mentre aporte millores en els costos d'adquisició d'aquells equips que aquest ajuntament necessita, però això contrasta amb la situació real de serveis informàtics d'aquest ajuntament, ja ho vaig comentar en el plenari passat. Jo crec que allò important no és adquirir barat, els equips o les aplicacions, sinó fer-los servir ràpida i correctament per part dels usuaris i que s'assignen aquests elements informàtics a la gent que corresponga, i que puguin utilitzar-se ràpida i correctament. Vull recordar que ja tenim consignats, en dos anys, més de 500.000 euros, concretament 547.000 euros, i que no hem aconseguit que es produeixi cap millora en aqueixa gestió informàtica, només s'ha de veure els departaments d'Atenció, de Contractació, d'Urbanisme o de Recursos Humans. També caldria parlar d'aqueixos equips informàtics que ens trobem que s'han produït adquisicions i que estan guardats en armaris, omplint-se de



## AJUNTAMENT D'OLIVA

pols i envellint-se. Creiem que, desgraciadament, en aquest departament es produeix una gestió prou caòtica i que no hi ha una sèrie d'objectius, i que repercuteix molt greument en tot el sistema administratiu i de gestió de l'ajuntament i en els serveis que rep el ciutadà. No m'agradaria rebre una contestació respecte a aquestos comentaris dient que tinguem paciència; crec que el ciutadà no està per a tindre paciència; crec que porten vostés governant prou temps, crec que s'han invertit fortunes en aquestos departaments, i el ciutadà el que vol són resultats. Per això, no entenem com en altres casos ens diuen que tinguem paciència. La paciència és el que no deu argumentar un regidor. El regidor deu argumentar gestió, argumentar capacitat; el que no pot contestar-nos és que tinguem paciència.”

- **Sra. Ibiza Cots:** “Jo crec que vaig fer un gran esforç intentant recopilar tota la informació i tota la gestió que s’ha fet, malgrat que vosté no la veja, o molta gent no la veu, per explicar exactament en quina situació ens trobem, on estem i d’on venim. D’on venim no per tirar mà del passat, i deixar caure sobre la gent que ha passat per ací, ni com ho han fet de malament, ni tot això, sinó perquè realment en el tema d’informàtica i el tema de modernització i la implantació de l’administració electrònica crec que s’ha afrontat des del principi amb molt de desconeixement, perquè realment no hi havia ningú format en aquesta matèria, ni a nivell polític, ni a nivell tècnic. I tota aquesta implantació, com qualsevol implantació informàtica, requereix d’un temps que no és una qüestió de paciència, és una qüestió de voluntat per part de tots, és una qüestió de diners, és una qüestió de coneixements i saber cap on anem. En principi, jo no li demane paciència, jo li he donat resultats, i ho vaig fer en una sessió que només es van presentar dos regidors, un va ser del seu partit, el Sr. Hilario Robles, i l’altre va ser d’Esquerra Unida, el Sr. Àlex Salort, i crec que vaig ser bastant extensiva explicant tot, i sobretot on estem i com estem invertint els diners. Jo sé que la seua percepció potser no és la que hauria de ser per desconeixement, però jo li dic que gestió se n’està fent molta, i que s’han fet molts gran avanços. En aquest moment s’ha implantat des de fa un any el gestor d’expedients, que és un sistema en el qual hi ha una certa, per part de molts treballadors de la casa, resistència al canvi. El que més ens està costant en aquestos moments és la gestió del canvi. Què més estem fent? A banda del gestor d’expedients que està unint a tots els departaments i s’està treballant electrònicament al 90%, internament de forma sistemàtica i electrònica, a banda d’això estem millorant tots el sistemes de seguretat dels centres de processament de dades, com són els CPDs que tenim a l’Almàssera. És per això que necessitem adherir-nos a la central de compra en temes específics, per al tema, concretament, de servidor central, per a complir en el que és l’ENS, l’Esquema Nacional de Seguretat, l’ENI, que és l’Esquema Nacional d’Interoperabilitat, i implantar la Llei Orgànica de Protecció de Dades. Tot això estem fent-ho alhora que estem intentant implantar tot el sistema electrònic de l’ajuntament. No podrà eixir fora fins que internament no estiguem tots treballant electrònicament. Per a poder donar un servei electrònic al ciutadà abans hem d’estar tots, des del primer treballador fins a l’últim, treballant electrònicament; i la gestió del canvi és complicadíssima, perquè no només es tracta



## AJUNTAMENT D'OLIVA

de tecnologia, es tracta de persones, es tracta de formació, i es tracta de moltes coses que estem treballant moltíssim, i amb molta celeritat. I entenc que vostés no ho visualitzen, però és cert que s'està fent; i si no pregunte'm directament a mi, i li explicaré tot el que s'està fent en aquestos moments, i vorà com no estem parats, i que tenim, realment, darrere una trajectòria, i un esquema, i una direcció de treball que crec que estem complint.”

- **Sr. Parra Salort:** “A mi m’ha paregut entendre que venim del caos. La veritat és que venim del caos, i sembla que seguim un poc en el caos. No puc entendre que vosté em diga que ací no hi havia ningú que entenguera, o que tinguera capacitat. Si no tenien capacitat, el millor, o el que jo entenc és dir senyors és un departament que no dec dirigir, o dec tindre qui m’assessora, m’informe, em coordine, i puga portar aquest departament endavant. Jo el que crec en aquest moment és que no tenen vostés capacitat de gestió, i de coordinació en aquest departament, i a les mostres em remitec. En l’informe de la Sindicatura de Comptes va quedar prou clar; jo crec que és un exemple meridianament clar que va deixar entendre quina és la situació que es produeix. No podem deixar que mitjans econòmics tan importants com els que s’assignen a aqueix departament siguin infrautilitzats, o que siguin assignat en exercicis anteriors, i a data de hui estiguen sense utilitzar. Portem dos anys, però jo crec que portàvem més temps, jo crec que vostés, d’alguna manera, deurien canviar, perquè la gestió fins aquest moment jo crec que és caòtica.”
- **Sr. alcalde:** “Els recorde que estem en el punt de l’adhesió, sol·licitud d’adhesió al portal de contractació del ministeri; d’entre altres coses, per a adquirir els equips de forma que s’ajuste a dret i seguint el procediment; això facilitarà molt les coses, segurament, en el Departament de Contractació, ja que aqueixa plataforma ja compleix tots aqueixos tràmits. Els recorde que estem en aqueix assumpte.”
- **Sra. Ibiza Cots:** “Em sap molt greu Sr. Parra; està equivocat al cent per cent. No hi ha ni un sol equip informàtic que estiga ple de pols, ni guardat al magatzem. Vosté no sé si confon les coses i quan parlen, no parlen amb propietat. Vosté segurament estarà parlant d’aplicacions informàtiques, però no d’equips informàtics; és molta diferència. La implantació de l’administració electrònica ve de l’any 2007, jo no li parle que jo no conega, ni tinga coneixements per a gestionar aquest departament, ni estic parlant-li des de que vaig entrar jo a gestionar açò; estic parlant-li des de l’any 2007, que per primera vegada apareix la llei que indica que hem de prosseguir un procés d’implantació, poc a poc, per anar cap a l’administració electrònica. En aquells moments, i no estic parlant de 2012, poca gent, no sols l’Ajuntament d’Oliva, poca gent sabia de què s’estava parlant quan parlàvem d’administració electrònica; ni tècnics, i no em referesc sols als d’aquest ajuntament, ni polítics, ni hi havia voluntat, ni se sabia bé per on s’anava. Estic parlant de l’any 2007. No hi ha ni un sol equip informàtic que estiga ple de pols, ni un sol equip informàtic que estiga ple de pols, ni un sol equip. No estic parlant de fa dos anys, estic parlant de l’any 2007.”



## AJUNTAMENT D'OLIVA

Finalitzades les intervencions, el Sr. Alcalde-President, sotmet a votació el dictamen transcrit, que s'aprova pel Ple de l'Ajuntament, per unanimitat de tots els membres assistents.

I no havent més assumptes a tractar, el senyor president alça la sessió a l'hora assenyalada a l'encapçalament; de tot el que com a secretària accidental done fe.

Vist i plau  
El president